



Beiarn kommune  
8110 MOLDJORD

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** FORMANNSKAPET  
**Møtested:** Møterommet, kommunehuset  
**Møtedato:** 05.05.2015      **Tid:** 12:00 - 00:00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### Innkalte:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall Innkalt for</b>
Leder	Monika Sande	
Nestleder	Gudbjørg Navjord	
Medlem	Håkon Sæther	
Medlem	Heidi Larsen	
Medlem	André Kristoffersen	

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>
	<b>Tittel</b>

### REFERATER

### DELEGERTE VEDTAK.

23/15	15/123 <b>ÅRSOPPGJØR 2014</b>
24/15	15/216 <b>OPPSTART AV NY DRIFT - KAFE/OVERNATTING - STORJORD</b>

Beiarn kommune 28.04.2015

Monika Sande  
ordfører

# REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 01.01.2015-28.04.2015 Utvalg: FSK Formannskapet

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
12/497-17 2150/15	15.04.2015 <b>USS</b> USS RESOLUSJON - LANDSMØTE APRIL 2015	ORD//MS	020
13/687-29 2183/15	15.04.2015 <b>Salten Regionråd v/ Kjersti Bye Pedersen</b> BDO SIN FØRSTE DELRAPPORT	SAD/RAD/OPN	026
14/313-64 2223/15	17.04.2015 PRESENTASJON FOR BODØ KOMMUNE 16.04.15	SAD/RAD/OPN	002
14/313-66 2252/15	17.04.2015 <b>Bodø Kommune</b> REFERAT FRA MØTE MED BEIARN KOMMUNE 16.APRIL - KOMMUNEREFORMEN	SAD/RAD/OPN	002
14/313-67 2430/15	28.04.2015 <b>Bodø kommune</b> BODØ SIN PRESENTASJON FRA MØTET 16.04. AD.K-STRUKTUR	SAD/RAD/OPN	002
13/576-6 2298/15	21.04.2015 <b>Salten regionråd v/Kjersti Bye Pedersen</b> VEDTAK AU-SAK 16/15-FELLES STRATEGI FOR SAMARBEID OG EIERSTYRING	SAD/RAD/OPN	026
12/864-23 2320/15	22.04.2015 <b>Bodø Kommune</b> AVTALE OM LEGEVAKTSAMARBEID	PLO//LM	064
13/210-12 2449/15	28.04.2015 <b>Nordea</b> RAPPORTERING FINANSFORVALTNING. PORTEFØLJEANALYSE APRIL 2015.	SAD/RAD/OPN	250



Delegater fra Utmarkskommunenes Sammenslutning (USS)s 88 medlemskommuner var samlet til landsmøte i Trondheim 9.- 10. april 2015 og vedtok følgende resolusjon:

### **Regjeringens forslag til nye bestemmelser i lov om motorferdsel må vedtas nå**

Landsmøtet er tilfreds med at Regjeringen, i tråd med vår landsmøteresolusjon i 2014, har fremmet forslag til endringer i motorferdselloven, som gir kommuner begrenset adgang til å vedta faste traseer for fritidskjøring med snøscooter. Landsmøtet ber samtlige partier gi sin tilslutning til lovforslaget under den varslede debatten i Stortinget 7. mai 2015.

Det er rettet kritikk mot lovforslaget som stridende mot Grunnloven § 112 fordi antatte virkninger av lovforslaget ikke er konsekvensutredet. Landsmøtet finner denne kritikken grunnløs, og viser til at plikten til konsekvensutredning tilligger det enkelte kommunestyre som ledd i egen saksforberedelse. Grunnloven stiller ikke krav om å utrede konsekvenser av mulige fremtidige vedtak av ukjent innhold i mer enn hundre kommuner. Slik utredning vil måtte bero på ren spekulasjon.

### **Regjeringen må involvere kommunene i oppfølgingen av rapporten om forenkling av utmarksforvaltningen**

Landsmøtet slutter seg til Regjeringens initiativ til å forenkle utmarksforvaltningen og målsetningen om å overføre mer ansvar og myndighet til kommunene. Det er Landsmøtets syn at rapporten om forenkling av utmarksforvaltningen av desember 2014 inneholder mange nyttige forslag til tiltak.

Landsmøtet vil understreke at nye oppgaver til kommunene må følges av nødvendig finansiering.

Regjeringen har varslet snarlig oppfølging av rapporten. Landsmøtet ber om at USS som representant for landets utmarkskommuner blir direkte involvert i arbeidet. Landsmøtet viser til at kommunene er adressat for det arbeidet som skal utføres og at kommunenes medvirkning er avgjørende for at den foreslåtte myndighetsoverføring til kommunesektoren kan gjennomføres. Slik involvering vil også være i tråd med konsultasjonsordningen mellom staten og KS.

### **Landsmøtet ber Regjeringen fremme forslag om en kommunal mineralskatt**

Dagens minerallovgivning ivaretar ikke interessene til vertskommunene på en god nok måte. Landsmøtet ber derfor Regjeringen fremme forslag om å innføre:

- en egen skatteordning på mineralutvinning etter modell fra naturressursskatten på vannkraft, som går til vertskommuner der mineraluttakene skjer.
- en tidsbegrensning på driftskonsesjonene til mineralutvinning, slik det var før ervervsloven ble endret i 1990.

Mineralutvinning beslaglegger store arealer. En tidsbegrensning av konsesjonene er viktig for å sikre en bærekraftig forvaltning av og en samfunnsmessig kontroll med mineralressursene.

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg. nr. Ar
12/497	17	2150/15
14 APR 2015		
Ark.kode P	020	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	MS
Kassasjon	Gradering	

### **Grønn skattekommisjon – innføring av naturavgift**

Regjeringen har i sin plattform varslet en styrking av kommunenes inntektsgrunnlag, både gjennom økte inntektsmuligheter fra egne naturressurser og ved en lokal andel av selskapskatten. Ny Grønn skattekommisjon skal etter det opplyste vurdere anbefalingen fra Økosystemtjenesteutvalget i NOU 2013:10 – Naturens goder - om innføring av en generell naturavgift.

Landsmøtet mener det er på høy tid at verdsetting av naturkapital blir en del av norsk lovgivning, og støtter forslaget fra Økosystemtjenesteutvalget. Det er Landsmøtets syn at en slik avgift bør gå til de berørte kommuner og samordnes med andre særskatter, som naturressursskatt og mineralskatt.

### **Forvaltningspraksis etter rovviltforliket må skape tillit hos de berørte**

Landsmøtet registrerer betydelig misnøye med den gjeldende rovviltforvaltningen. Som ett av flere konfliktreducerende tiltak forutsetter rovviltforliket en større anerkjennelse av lokale rovviltobservasjoner. Fra flere kommuner meldes likevel at slike observasjoner ikke hensyntas i bestandsregistreringen. Landsmøtet vil påpeke at en slik holdning både er i strid med rovviltforliket og svekker legitimiteten til rovviltforvaltningen.

Landsmøtet vil understreke viktigheten av at bestandsregistreringene gjøres etterprøvbare og gir et best mulig grunnlag for rovviltforvaltningen. Bestandsregistrering er grunnlaget for all forvaltning av rovvilt. Landsmøtet vil understreke viktigheten av at bestandsmålet respekteres og blir førende for rovviltforvaltningen.

Regelverket for bestandsregistrering av rovvilt må gjennomgås.

Fra Regjeringen ble det under landsmøtet opplyst at grenserevir vil bli medtatt i bestandsmålet for ulv. Landsmøtet forutsetter at bestandsmålet ligger fast og belastningen innenfor ulvesonen med dette reduseres.

Erstatningsvernet for rovdyrtap er en hovedpilar i rovviltpolitikken. Landsmøtet forutsetter at myndighetene i sin erstatningspraksis etterlever de prinsipper som Krokann-dommen bygger på.

Vs: Fwd: AU-sak 14/15 - Delrapport A

Ole Petter Nybakk

til:

Tone Gundersen Opli, Sentralbord

15.04.2015 14:55

Skjul detaljer

Fra: Ole Petter Nybakk/Beiarn

Til: Tone Gundersen Opli/Beiarn@beiarn, Sentralbord/Beiarn@beiarn,

5 Attachments

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr. 13/1687	Dok.nr. 29	Reg.nr/Ar 2183/15
15 APR 2015		
Ark.kode P	026	
Ark.kode S		
Avdeling SAD-PAD	Saksbeh.	OPN
Kassasjon	Gradering	



ATT00001.htm Au-sak 1415 - Mulighetsstudier for Salten - delrapport A.pdf ATT00002.htm



AU-sak 1415 - Vedlegg Utredningsnotat A.pdf ATT00003.htm

-----Videresendt av Ole Petter Nybakk/Beiarn den 15.04.2015 14:53 -----

Til: Hege Sørli <Hege.Sorlie@meloy.kommune.no>, HelgeAkerhaugen <akehel@gildeskal.kommune.no>, Rolf Kåre Jensen <Rolf.Kare.Jensen@bodo.kommune.no>, Torben Marstrand <torben.marstrand@steigen.kommune.no>, Bjørn Skog <bjorn.skog@hamaroy.kommune.no>, Ørjan Higræff <orjan.higræff@sorfold.kommune.no>, Elisabeth Larsen <elisabeth.larsen@saltdal.kommune.no>, "Ole Petter Nybakk (ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no)" <ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no>  
 Fra: Even Ediasen <even.ediasen@fauske.kommune.no>  
 Dato: 12.04.2015 19:58  
 Emne: Fwd: AU-sak 14/15 - Delrapport A

(Se vedlagt fil: ATT00001.htm)

(Se vedlagt fil: Au-sak 1415 - Mulighetsstudier for Salten - delrapport A.pdf)

(Se vedlagt fil: ATT00002.htm)

(Se vedlagt fil: AU-sak 1415 - Vedlegg Utredningsnotat A.pdf)

(Se vedlagt fil: ATT00003.htm)

Hei

vedlagt følger BDO sin første delrapport. Den skal behandles i AU på førstkommende fredag. Ber dere lese igjennom og gi meg tilbakemeldinger på rapporten før møtet.

// Vennlig hilsen Even Ediasen  
 Rådmann, FAUSKE KOMMUNE  
 +47 75 60 40 22  
<http://www.fauske.kommune.no>

Til Arbeidsutvalget.

Vedlagt følger AU-sak 14/15: Delrapport A - Mulighetsstudier for Salten.

Med vennlig hilsen

**Kjersti Bye Pedersen**

sekretariatsleder

Salten Regionråd

Tlf: + 47 75 54 86 02

Mobil: + 47 936 15 198

Besøksadresse: Prinsens gt. 113a, 8002 Bodø

Postadresse: Postboks 915, 8001 Bodø

[kjersti.bye.pedersen@salten.no](mailto:kjersti.bye.pedersen@salten.no)

[www.salten.no](http://www.salten.no)

## **AU-sak 14/15 MULIGHETSSTUDIER FOR SALTEN: DELRAPPORT A**

### **Bakgrunn**

BDO presenterte den 17. mars første utkast til delrapport A i forbindelse med "Mulighetsstudier for Salten". Kommunene kom med flere tilbakemeldinger og innspill mht rapporten. BDO har etter møtet jobbet videre med delrapporten.

### **Beskrivelse**

Delrapport A er den første av fire delrapporter, i tillegg til en hovedrapport, som skal leveres gjennom "Mulighetsstudier for Salten".

Delrapport A er et tversgående faktagrunnlag som skal være utgangspunkt for de tre hovedtemaene; kommunen som tjeneste- og myndighetsutøver, kommunen som samfunnsutvikler og kommunen som demokratisk arena.

Hovedfokus i faktagrunnlaget er demografisk utvikling, næringsutviklingsmessige trender, kompetanseinfrastruktur og regionaløkonomisk utvikling.

Følgende tema er innarbeidet/endret iht til de innspill som framkom i møtet den 17. mars:

- Eiendomsskatt
- Netto pensjonsforpliktelser
- Samlet status på fond
- Vedlikeholdsetterslep
- Arbeidsgiveravgift
- Kraftinntekter
- Verdiskapningen i Salten. Der er beregningene fra Indeks Nordland brukt, i og med at de ikke fikk tilgang til grunndata.

Den delen som oppsummerte den økonomiske situasjonen er tatt ut av dokumentet.

### **Vurdering**

I møtet den 17. mars kom det flere innspill fra kommunene i forhold faktagrunnlaget for området regionaløkonomisk soliditet;

- data ble oppfattet ikke å være oppdaterte tall (kostra tall fra 2012),
- data som ble fremlagt gjenspeilet ikke landsdelens og regionens faktiske status mht verdiproduksjon
- data for kommunens «balanse» var ikke tilstrekkelig opplyst (bl.a. mht verdier i kommunene, vedlikeholdsetterslep og pensjonsforpliktelser)
- virkninger i budsjett for kommunene ved en evt sammenslåing

Faktadelen er oppdatert med 2013-tall.

Beregninger for verdiskapningen i landsdelen og regionen er hentet fra Indeks Nordland. BDO har ikke fått tilgang på de grunndata som ligger til grunn for Indeks Nordland, og tallene er derfor hentet direkte ut av dokumentet.

Data for kommunenes balanse er tatt inn i dokumentet. Når det gjelder beregninger av udekkede pensjonsforpliktelser baserer disse seg på kostra-tall for 2013. Tall tilknyttet vedlikeholdsetterlep baserer seg på rapporter fra regionrådet og kommunene fra 2010.

Når det gjelder virkninger for kommunenes budsjett mht økonomi, tilhører dette under neste delrapport. Det må derfor forventes at BDO leverer dette i delrapporten som skal omhandle kommunen som tjeneste- og myndighetsutøver.

Arbeidsutvalget bes å diskutere rapporten og de endringer som er gjort siden møtet den 17. mars. Saken legges fram uten forslag til vedtak. Delrapporten bør etter Arbeidsutvalgets behandling oversendes til kommunene.

### **Forslag til vedtak:**

Bodø, den 10.04.2015

Kjersti Bye Pedersen  
Sekretariatsleder

**Vedlegg:**  
Delrapport A



# Utredningsnotat A - Faktagrunnlag Salten regionråd

Oslo, 10. april 2015



Rapporten er utarbeidet for oppdragsgiver, og dekker kun de formål som med denne er avtalt. All annen bruk og distribusjon skjer for oppdragsgivers regning og risiko. BDO vil ikke kunne gjøres ansvarlig overfor en tredjepart.

**BDO**

**Innholdsfortegnelse:**

1. Innledning .....	3
2. Mandat og avgrensning .....	4
3. Prosjektets arbeid og metode .....	5
4. Demografisk utvikling .....	6
4.1. Historisk utvikling .....	6
4.2. Prognoser for befolkningsutviklingen i region .....	7
4.3. Prognoser for befolkningsutviklingen per kommune .....	9
5. Kompetanse og utdanningsbehov.....	13
5.1. Utdanningsnivå i kommunene .....	13
5.2. Kompetanse i kommunene .....	15
5.3. Kompetanseinfrastruktur .....	18
6. Næringsstruktur, sysselsetting og pendling.....	20
6.1. Regioninndelinger i Salten .....	20
6.2. Pendling i Salten.....	22
6.3. Næringsstruktur.....	22
7. Regionaløkonomisk soliditet.....	26
7.1. Verdiskapning i Norge, Nordland og Salten .....	26
7.2. Kommunaløkonomisk soliditet .....	27
7.3. Skulte økonomiske forpliktelser .....	33
7.4. Arbeidsgiveravgift .....	34
7.5. Eiendomsskatt.....	35
7.6. Kraft .....	35
8. Bibliografi.....	36

## 1. Innledning

Stortinget ga i forbindelse med behandlingen av kommuneøkonomiproposisjonen for 2015 sin tilslutning til at det gjennomføres en kommunereform. Reformen har til målsetting å styrke lokaldemokratiet, og sette kommunene enda bedre i stand til å møte dagens og fremtidens velferdsoppgaver. Dette skal blant annet skje gjennom å etablere en ny kommunestruktur med færre og mer robuste kommuner.

Prosjektet har hatt som formål å utarbeide et godt grunnlag for kommunene som er eiere av Salten regionråd til å gjennomføre lokale prosesser i forbindelse med kommunereformen.

Oppdraget er utført av BDO sin rådgivingsavdeling og innebærer en utredning av et faktabasert grunnlag som vil være utgangspunktet for videre analyser. Vårt arbeid er således å anse som et rådgivningsoppdrag der vi basert på det arbeidet som er gjort oppsummerer, utdyper og begrunner våre analyser og konklusjoner til oppdragsgiver som er Salten regionråd.

Oslo, 10. april 2015

BDO AS

Morten Thuve

Partner

Sven Erik Antonsen

Prosjektleder

Øistein Harsem

Prosjektmedarbeider

## 2. Mandat og avgrensning

Dette dokumentet er den første delutredningen i en serie på fire delutredninger, og må således ses i sammenheng med dette. Delutredningene vil omfatte både offentlig kjente og kanskje mindre kjente sammenhenger. Selv om mye er kjent hver for seg, særlig for engasjerte lokalpolitikere og kommunens ledelse, er det ment at sammenstillingen skal gi en helhetlig oversikt som kan danne et felles utgangspunkt for drøftelsene om kommunesamarbeidet.

Hensikten med utredningsarbeidets delutredning A er å:

- Utarbeide et tversgående faktagrunnlag som skal være utgangspunkt for de tre hovedtemaene som skal diskuteres i de påfølgende delutredningene.

Hovedfokus skal legges på demografisk utvikling, næringsmessige trender, kompetanseinfrastruktur og regionaløkonomisk utvikling. Arbeidet er videre samordnet med det pågående byregionprosjektet og tidligere gjennomførte utredninger, herunder blant annet utredning gjennomført i regi av Salten Regionråd fra 2005/2006.

Herunder vil datagrunnlag for følgende faktorer bli presentert:

- Demografisk utvikling
- Kompetanseinfrastruktur
- Regionaløkonomisk utvikling
- Næringsstruktur

I denne delutredningen vil vi først og fremst redegjøre for dagens status vedrørende de ovennevnte faktorene. Videre vil vi kommentere enkelte av de viktigste forholdene ved faktagrunnlaget. Delrapporten vil ikke ta for seg videre vurderinger utover hva som direkte fremgår i faktagrunnlaget. Ytterligere vurderinger og konklusjoner opp mot prosjektets problemstillinger vil først presenteres i de påfølgende delutredningene.

### 3. Prosjektets arbeid og metode

Vi har benyttet oss av et kvalitativt studiedesign med innsalg av kvantitative analyser. Dette innebærer at kommunene i Salten i all hovedsak vil bli analysert ved hjelp av ulike data hvor vi kombinerer bruk av tall og tekstforståelse for å analysere prosjektets hoveddeler. Denne metodiske innfallsvinkelen gjør at vi kan beskrive og analysere komplekse fenomener som vanskelig lar seg generalisere. I tillegg til dette har vi gjennomført enkle statistiske analyser der utvalget har gjort dette mulig. Eksempel på dette er sammenhengen mellom valgdeltagelse og befolkningsgrunnlag. Rapporten kombinerer litteraturstudier, dokumentanalyser, samt økonomiske og statistiske analyser.

Målsetningen med valget av metode har vært å maksimere validiteten i utredningen. Det vil si at vi søker å gjøre analysene så presise og gyldige som mulig. Begrensningen med metodene vi har valgt er derimot at funnene ikke lar seg generalisere utover den populasjonen vi har undersøkt. Men ettersom vårt mandat utelukkende omhandler kommunereformen i Salten mener vi metodene vi har valgt er hensiktsmessige for å få en fullstendig beskrivelse og forståelse av situasjonen i Salten.

Denne delen av analysen har tatt utgangspunkt i ulike informasjonskilder, herunder offentlig tilgjengelige rapporter, dokumenter fra Salten regionråd, samt tall og statistikk fra KOSTRA og SSB. Vi har kombinert ulike informasjonskilder for å kunne skape et oversiktlig bilde over situasjonen blant kommunene i Salten.

## 4. Demografisk utvikling

Et vesentlig forhold for å vurdere hvordan fremtiden til den enkelte kommune, eller en ny kommune som er etablert ut fra sammenslåing, vil se ut er å analysere den demografiske utviklingen. Dette gjelder både hvordan utviklingen skjer innenfor forskjellige aldersgrupper, men også å se på hvordan strukturen i befolkningen vil endres over tid.

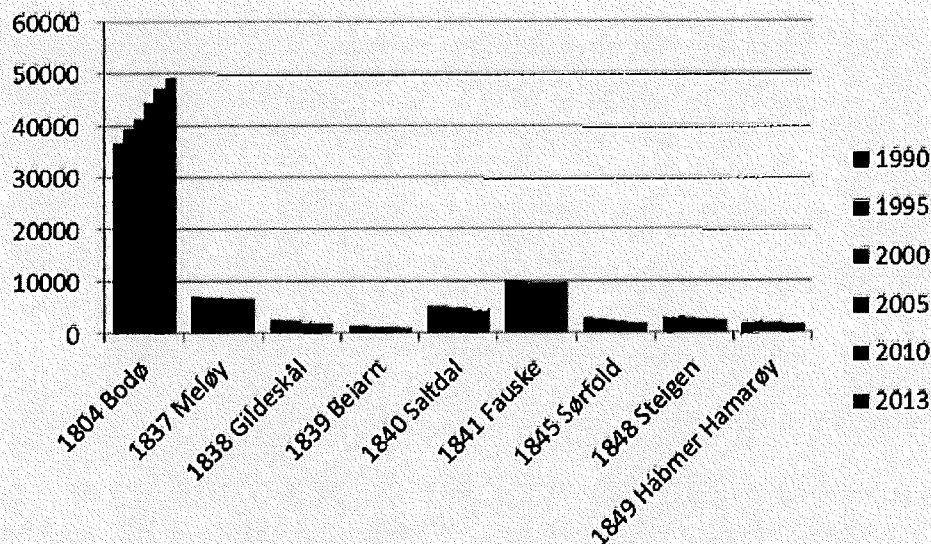
Det har gjennom de siste tiårene skjedd en sentralisering av befolkningen i Norge, der en stadig større andel av befolkningen lever i eller nær større bysentra. Utviklingen viser at det er en betydelig økning i folketallet i de store kommunene og en betydelig nedgang i kommuner som nå har under 4 000 innbyggere.

Et annet forhold som påvirker strukturen i kommunene er at en bedre helse har bidratt til at forventet levealder har steget med mer enn to år per tiår de siste 100 årene (Ekspertutvalget 2014). Det er forventet at fram til neste hundreårsskifte vil levealderen fortsette å øke med vel ett år per tiår som følge av lavere dødelighet blant de eldre.

Dette medfører at befolkningen i mange kommuner i landet forventes å få en stadig høyere gjennomsnittsalder. I kommunestruktursammenheng vil denne endringen påvirke kommunene i forhold til hvilket tjenestetilbud de må planlegge for i fremtiden, og for mange kommuner vil det trolig være en stor utfordring å tiltrekke seg nok kompetent arbeidskraft.

### 4.1. Historisk utvikling

Kommunene i Salten er, som tabellen under viser, svært forskjellig i forhold til befolkningsstørrelse. Beiarn kommune hadde litt over 1000 innbyggere i 2013 mens Bodø hadde nesten 50 000 innbyggere på samme tidspunkt. Innbyggerne i Bodø utgjør over 60 prosent av befolkningen i Salten. Den gjennomsnittlige kommunen i regionen hadde 8 800 innbyggere ved inngangen til 2014.

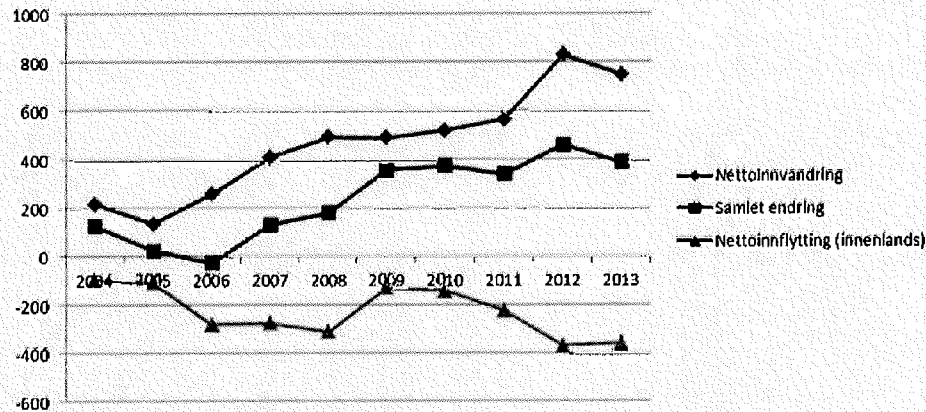


Figur 1: Oversikt over befolkningsutviklingen fra 1990 til 2013. Kilde: SSB

Figuren over viser befolkningsutviklingen fra 1990 og frem til 2013. I en rapport skrevet av SSB fra 2013 om befolkningsutviklingen i Norge fremkommer det at befolkningsutviklingen har vært

betraktelig lavere i mindre kommuner. Denne trenden er også gjeldene i Salten hvor Bodø har den klart største økningen i innbyggertall siden 1990. Alle kommuner med unntak av Bodø i regionen har hatt en nedgang i innbyggertallet i perioden 1990 - 2013.

Dersom man dekomponerer befolkningsendringen for Salten som region, gjennom å se på innvandring og innflytting, ser man tydelig hva som har hatt størst innvirkning på utviklingen.



Figur 2: Nettoinnflytting og nettoinnvandring samlet for Saltenregionen. Kilde: SSB.

Grafen viser hvordan disse to faktorene har påvirket befolkningsutviklingen for hvert av årene fra 2004 til 2013. Nettoinnflyttingen har alle årene i perioden vært negativ, noe som viser at det har vært flere som har flyttet fra regionen enn de som har flyttet til. Innvandringen er årsaken til at regionen har hatt en positiv utvikling disse årene.

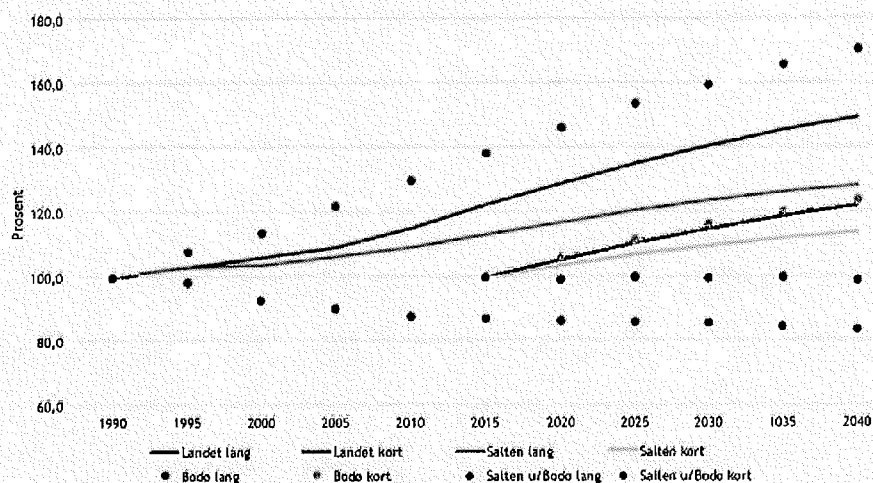
#### 4.2. Prognoser for befolkningsutviklingen i region

Befolkningsutviklingen er viktig for at et lokalsamfunn, kommune, region eller fylke skal utvikle seg videre. Under har vi presentert befolkningsutviklingen i Norge, Salten og Bodø i to perspektiver. Det ene som er et mer langsiktig perspektiv, dvs. at vi har tatt utgangspunkt i befolkningen i 1990 og sett på den reelle utviklingen tom 2014, og derfra lagt middelalternativet til SSB til grunn. Det andre er et fremtidsrettet perspektiv basert på den prognostiserte utviklingen fra 2015 til 2040. Den prognostiserte utviklingen er også basert på middelalternativet til SSB.

SSB publiserer hvert år oppdaterte befolkningsframskrivninger. Framskrivningene lages i flere ulike alternativer, der det legges inn ulike forutsetninger for de fire komponentene som bestemmer folketallsutviklingen.

- Barnetall per kvinne, det vil si fruktbarhet
- Levealder (dødelighet)
- Innenlandske flyttinger
- Nettoinnvandring (innvandring minus utvandring).

Middelalternativet (MMMM) er det som SSB kaller hovedalternativ, og det som er benyttet i denne analysen. MMMM viser at det er lagt til grunn middels utvikling innenfor alle de fire komponentene.

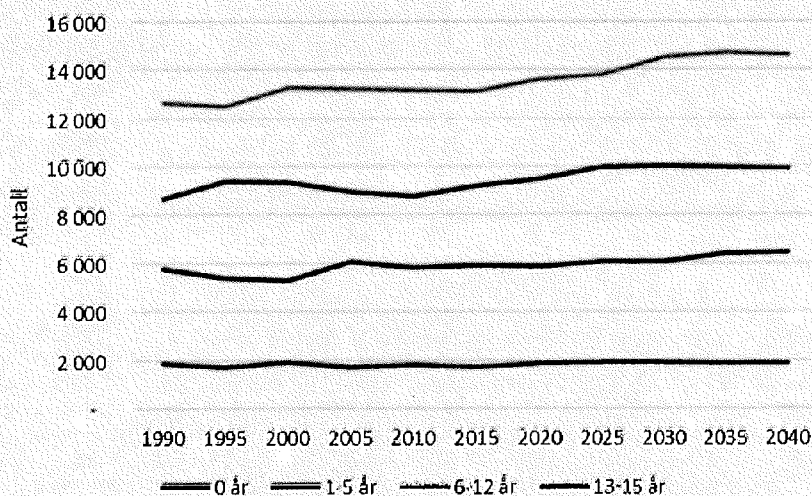


Figur 3: Befolkningsutvikling i perioden 1990 til 2040. Kilde: SSB

Grafen over viser at Salten siden 1995 har hatt en svakere befolkningsutvikling enn landet for øvrig, dette til tross for at Bodø har hatt en utvikling som ligger over landsgjennomsnittet. Korrigerer vi ut Bodø fra Salten ser vi at de øvrige kommunene i regionen har hatt en vesentlig lavere befolkningsutvikling siden 1990, sammenlignet med landet og Bodø.

Dersom man ser isolert på befolkningsframskrivingen vil Bodø ha en utvikling som er på nivå med landet samlet sett, mens de andre kommunene ser ut fra prognosen ut til å opprettholde befolkningstallet. Samlet for Salten viser prognosen at regionen vil ha en lavere utvikling enn landet.

I de to neste figurene har vi sett nærmere på gruppen av innbyggere fra 0 til 15 år. Her ser vi en økning i aldersgruppene 1-5 og 6-12 år. Fødselsraten vil derimot være relativt stabil i perioden frem mot 2040 ifølge SSBs prognoser. Her må det bemerkes at denne delen av prognosen er beheftet med størst usikkerhet.

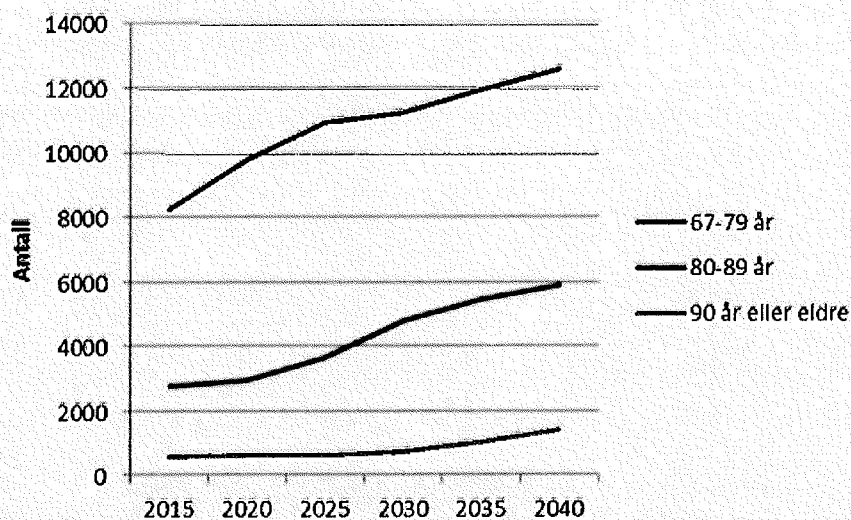


Figur 4: Oversikt over utviklingen i antall innbyggere i alderen 0-15 år i perioden 1990 - 2040. Kilde: SSB



Av grafen kan det utledes helt overordnet at kommunene i Salten vil oppleve en svak vekst både i behovet for barnehageplasser og for grunnskoleplasser, men at det kan være ulikheter mellom forskjellige geografiske deler av regionen.

Om vi derimot ser på gruppen av personer over 67 år ser vi en stor økning i andelen av personer fra 67-79 år og personer i alderen mellom 80 og 89 år.



Figur 5: Oversikt over utviklingen i antall innbyggere i alderen 67 år eller eldre i perioden 1990 - 2040. Kilde: SSB

Prognosene viser at det vil skje en markant økning i antall eldre i Salten. Ut fra statistikken ser det ut til at denne utviklingen vil skje som en tre trinns-utvikling. Den første store endringen har allerede begynt, og det er en forholdsvis stor endring i veksten av eldre i aldersgruppen 67-79 år. Dette er en gruppe som historisk sett har hatt et forholdsvis lite behov for kommunale tjenester. Den neste store endringen ser ut til å skje rundt 2020. Da skjer det et skift i utviklingstakten på antall eldre i gruppen 80-89 år. Dette er en gruppe som har større behov for kommunale omsorgstjenester, og vil kunne gi kommunene utfordringer i forhold til å dekke det økte behovet. Den siste endringen som ser ut til å inntreffe er en vekst i aldersgruppen over 90 år. Befolkningsprognosen synliggjør at denne trolig skjer i rundt 2030.

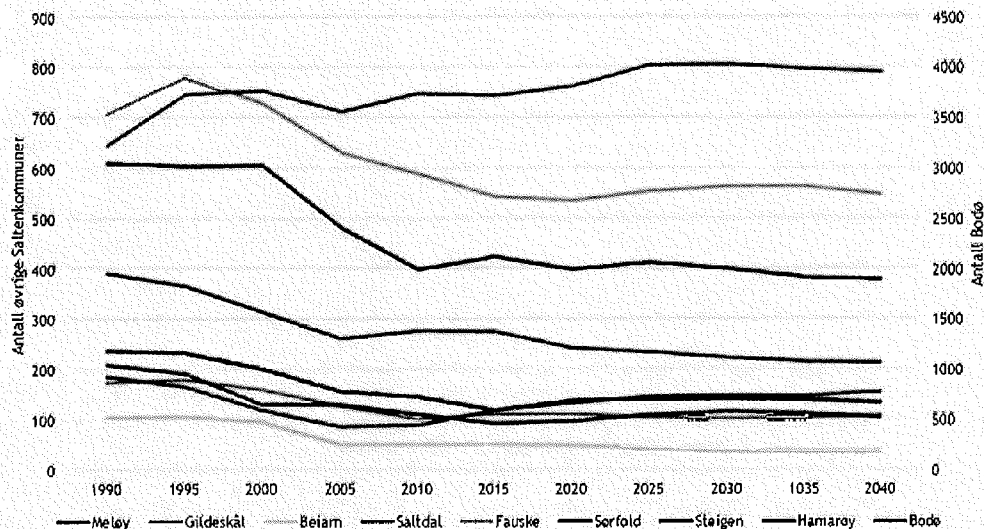
Samlet sett vil økningen av de over 67 år gi kommunene i Salten utfordringer i forhold til å dekke opp for det økte behovet for kommunale tjenester som vil komme, og mest sannsynlig må det foretas store investeringer i ulik boligmasse (tilrettelagte leiligheter, omsorgsboliger og sykehjem) i årene som kommer.

#### 4.3. Prognoser for befolkningsutviklingen per kommune

I dette avsnittet har vi sett på den prognostiserte befolkningsutviklingen for alle kommunene i Salten og fokusert på å avdekke forskjeller mellom kommunene som verdt å merke seg i det videre arbeidet. I grafene har vi brukt to ulike verdiskalaer. På venstre side av grafen har vi antall innbyggere i alle kommunene med unntak av Bodø. Utviklingen i antall innbyggere i Bodø er, som den eneste kommunen, synliggjort i skalaen på høyre side av grafen.

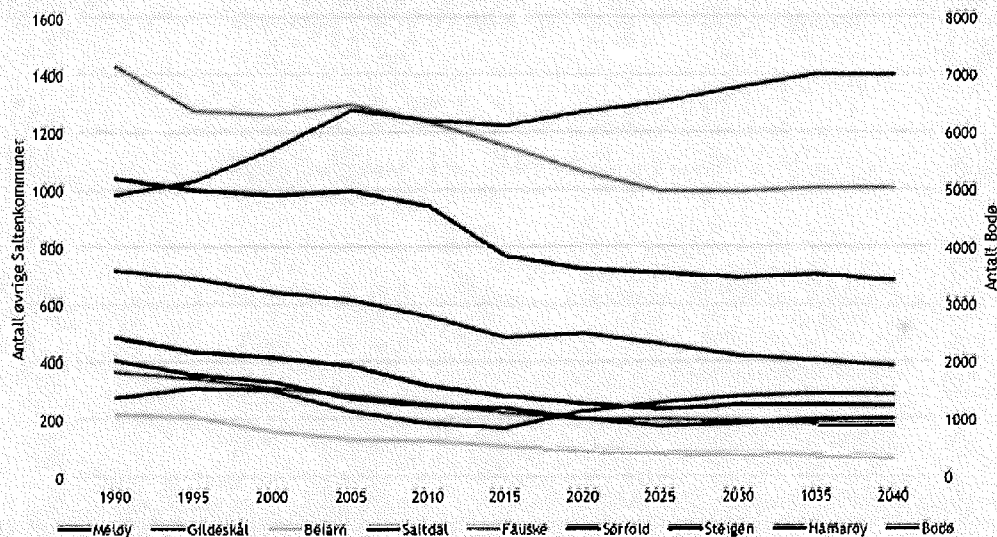
I grafen som er vist under har vi tatt for oss aldersgruppen fra 0-5 år. Her ser vi at de aller fleste kommunene vil ha en nedgang fra 1990 til 2040. Bodø er det tydeligste unntaket der denne gruppen vil vokse frem mot 2025 før veksten ser ut til å flate ut. Basert på befolkningsframskrivningen vil

flere av kommunene i Salten få et lavere behov for eksempelvis barnehageplasser i 2040 sammenlignet med 2015.



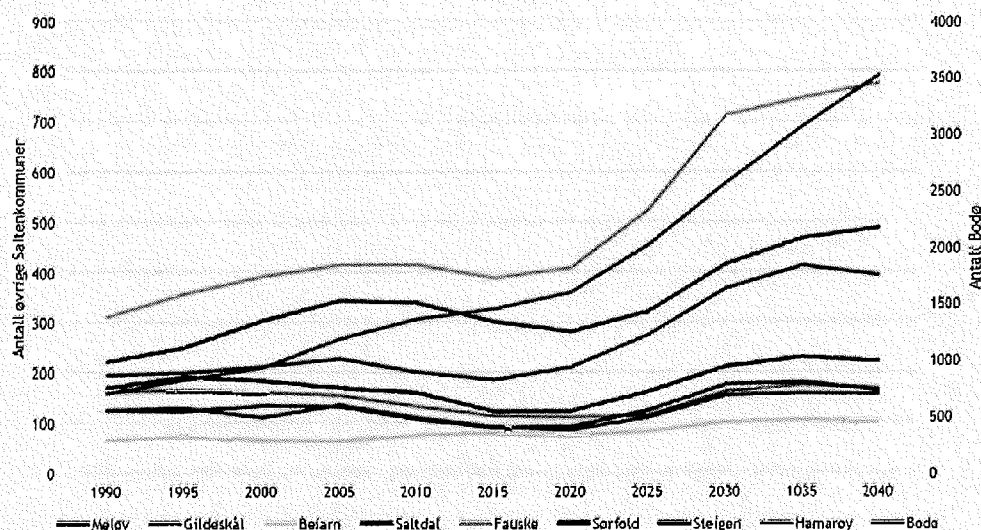
Figur 6: Befolkningsutviklingen fra 1990 til 2040 i aldersgruppen fra 0-5 år. Kilde SSB

Den neste gruppen vi har tatt for oss er unge mellom 6-15 år. Men unntak av Bodø ser vi at de aller fleste kommunene vil ha en nedgang av antall barn i alderen 6-15 år. Disse kommunene vil trolig ha et lavere behov for grunnskoleplasser i 2040 sammenlignet med 2015. Bodø kommune vil derimot ha et økt behov for grunnskoleplasser i samme periode.

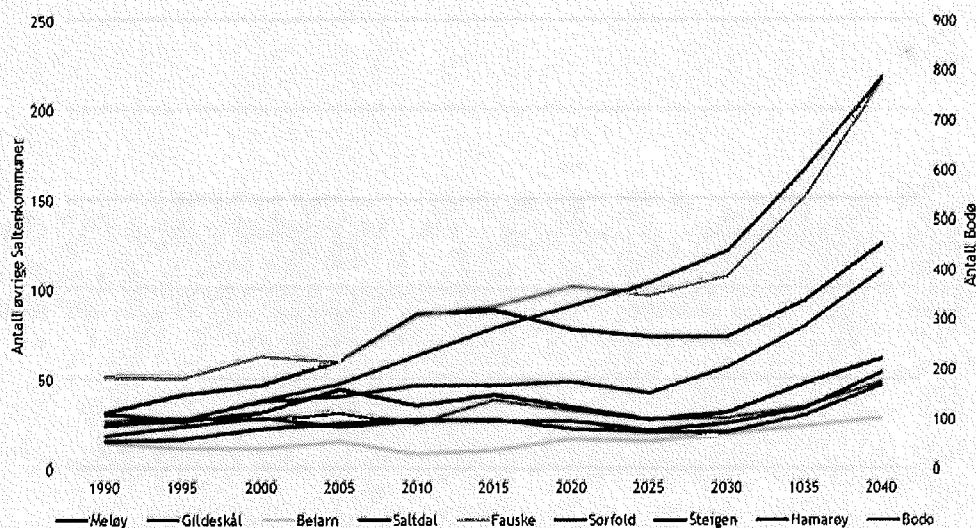


Figur 7: Befolkningsutviklingen fra 1990 til 2040 i aldersgruppen fra 6-15 år. Kilde SSB

Om vi derimot ser på gruppen av personer over 80 år ser vi en stor økning i andelen av personer fra mellom 80 og 89 år og over 90 år.



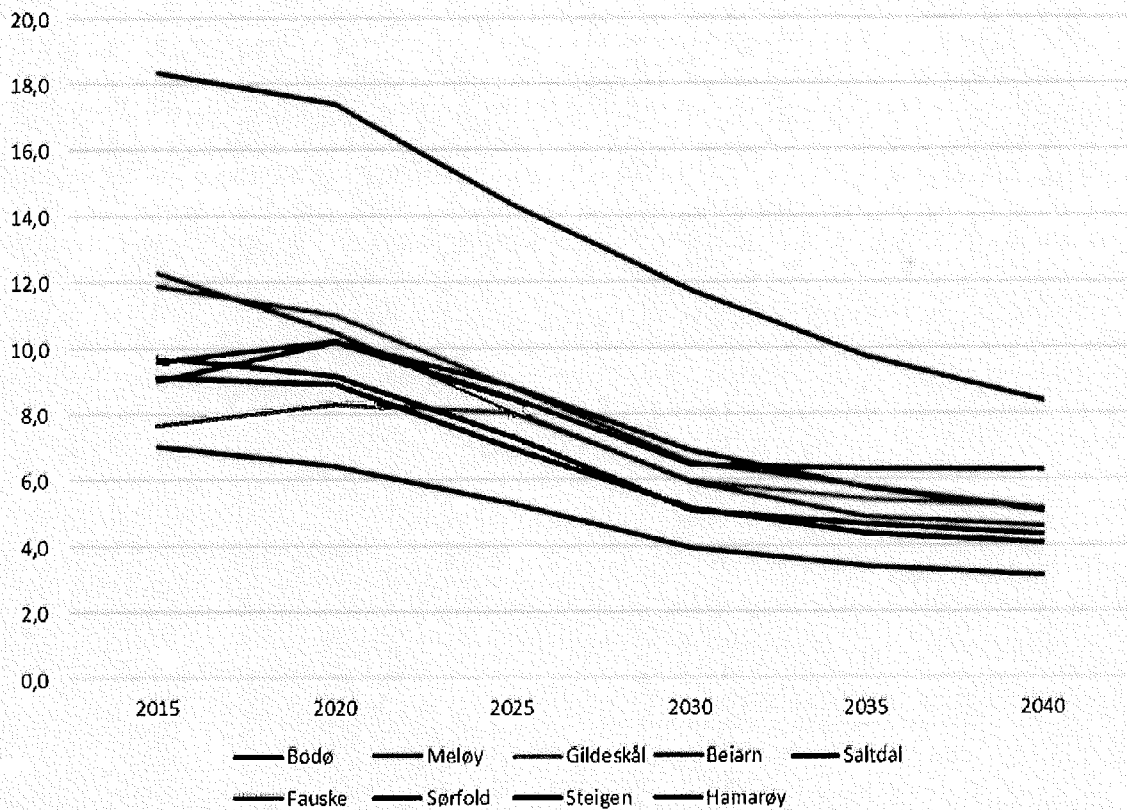
Figur 8: Befolkningsutviklingen fra 1990 til 2040 i aldersgruppen fra 80-89 år. Kilde SSB



Figur 9: Befolkningsutviklingen fra 1990 til 2040 i aldersgruppen over 90 år. Kilde SSB

Prognosene viser at det vil skje en markant økning i antall eldre for alle kommunene i Salten. Ut fra statistikken ser vi det vil være en stor endring i rundt 2020 for gruppen mellom 80-89 år. Dette er en gruppe som har større behov for kommunale omsorgstjenester. Den neste endringen som ser ut til å inntreffe er en vekst i aldersgruppen over 90 år. Befolkningsprognosen synliggjør at denne trolig skjer i rundt 2030 for samtlige kommuner i Salten. Men som grafene viser er det forskjell mellom kommunene i forhold til når denne endringen vil bli merkbar.

Forholdet mellom antall personer som er i aldersgruppen 20-66 år sett opp mot de som er over 80 år synliggjør i hvilken grad kommunene vil oppleve utfordringen i forhold til endringer i befolkningsstrukturen.



Grafen over synliggjør hvor stor påvirkning utviklingen i antall eldre over 80 år vil ha i forhold til hvor mange personer som er i aldersgruppen 20-66 år. Med denne utviklingen vil andelen av sysselsatte som arbeider i det offentlige øke betraktelig.

## 5. Kompetanse og utdanningsbehov

For å kunne møte fremtiden utfordringen må kommunene ha tilstrekkelig med innbyggere som har rett kompetanse. Dette gjelder både i forhold til å løse de kommunale oppgavene og for å sikre at næringslivet tilgang på personer som dekker de kompetansebehovene som bedriftene har.

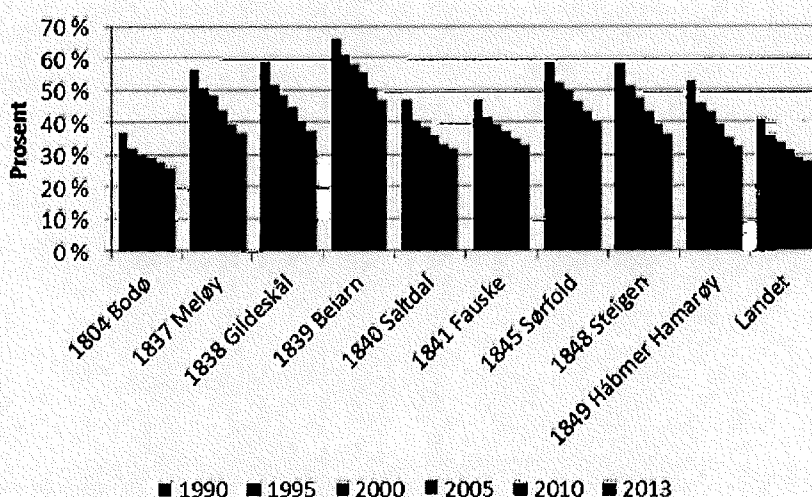
I forbindelse med kommunereformen er det varslet at kommunene vil få overført nye oppgaver, og ut fra de eksemplene som ekspertutvalget synliggjorde vil de fleste av disse kreve bemanning med høy kompetanse. Regjeringen vil i løpet av kort tid avgi en stortingsmelding som vil angi hvilke oppgaver som regjeringen ønsker at overføres til kommunene. Om disse, på linje med ekspertutvalgets anbefaling, knyttes til kommunens størrelse, eller om regjeringen viderefører dagens prinsipp om at alle kommuner skal ha ansvaret for de samme oppgavene vil trolig også påvirke diskusjonen om fremtidig kommunestruktur.

I forrige kapittel ble den forventede befolkningsutviklingen gjennomgått, og endringen i befolkningsstrukturen vil påvirke behovet for kompetanse i befolkningen.

### 5.1. Utdanningsnivå i kommunene

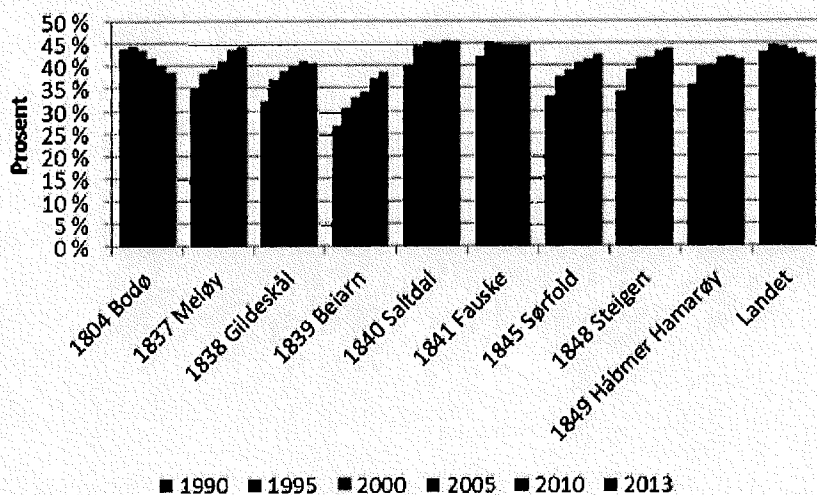
I dette avsnittet har vi innhentet informasjon om utdanningsnivået generelt for kommunene i regionen, og i tillegg har vi sett på utdanningsnivået til ansatte innenfor utvalgte tjenesteområder i kommunene.

De neste tre figurene viser utdanningsnivået til innbyggerne i kommunene i regionen sammenlignet med gjennomsnittet for landet. Hovedinntrykket er at kommunene i regionen har en lav andelen som har fullført høyskole- og / eller universitetsutdanning (under 20 prosent) i forhold til det som er gjennomsnittet for landet (over 30 prosent).



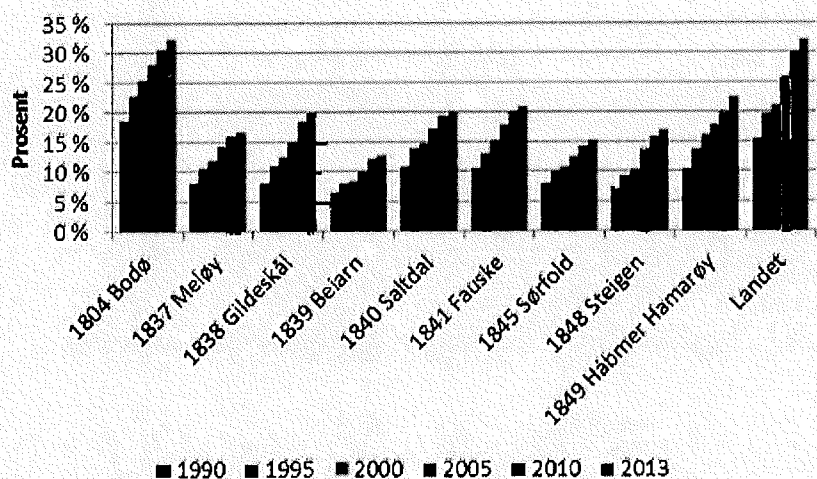
Figur 10: Andel med grunnskole som høyeste fullførte utdanning. Kilde: SSB.

Som det fremgår av grafen over har regionen, på linje med landet for øvrig, en synkende andel av befolkning som avslutter utdanningsløpet etter grunnskolen, men de har fleste har fortsatt en høyere andel av befolkningen med grunnskole som høyeste fullførte skolenivå sammenlignet med gjennomsnittet i landet for øvrig.



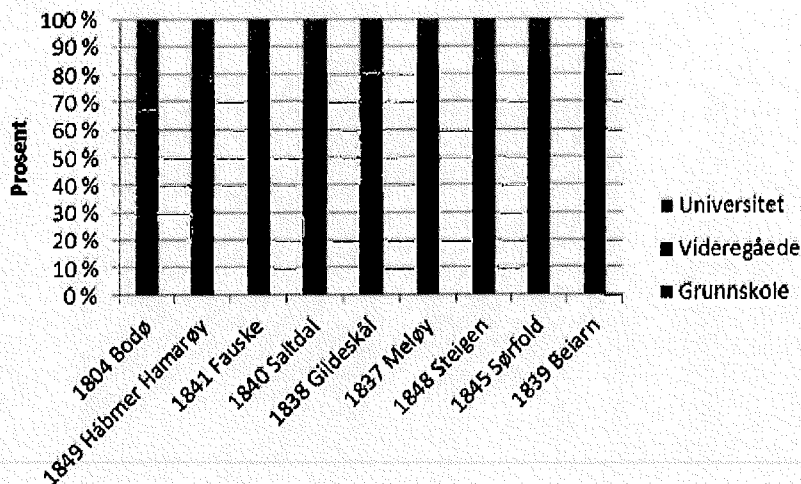
Figur 11: Andel med videregående som høyeste fullførte utdanning. Kilde: SSB.

Når man ser på andelen som avslutter utdanningsløpet med videregående skole så er ikke bildet like tydelig. De fleste kommunene i regionen har hatt en utvikling med at stadig flere fullfører videregående skole, og deretter går over i arbeidslivet. Saltdal og Fauske har etter 1995 hatt en forholdsvis stabil andel av befolkningen som ikke har gått videre med utdanning på høyskole- og/eller universitetsnivå. Bodø og landet har den samme utvikling på dette utdanningsnivået som vi så i forhold til grunnskoleutdanningen, flere og flere går videre til høyskole- og/eller universitetsutdanning.



Figur 12: Andel med fullført høyskole- og/eller universitetsutdanning. Kilde: SSB.

I alle kommunene i regionen har det skjedd en utvikling der stadig flere av innbyggeren har fullført en høyskole- og/eller universitetsutdanning. SSB har gjort framskrivinger i der det er vist en fortsatt økende etterspørsel etter arbeidskraft med utdanning fra høyskole- og universitetsnivå i perioden frem til 2040. I tillegg viser analysene fra SSB at det vil være et økende behov for arbeidskraft med yrkesfaglig studieretning fra videregående skole (SSB, 2013).



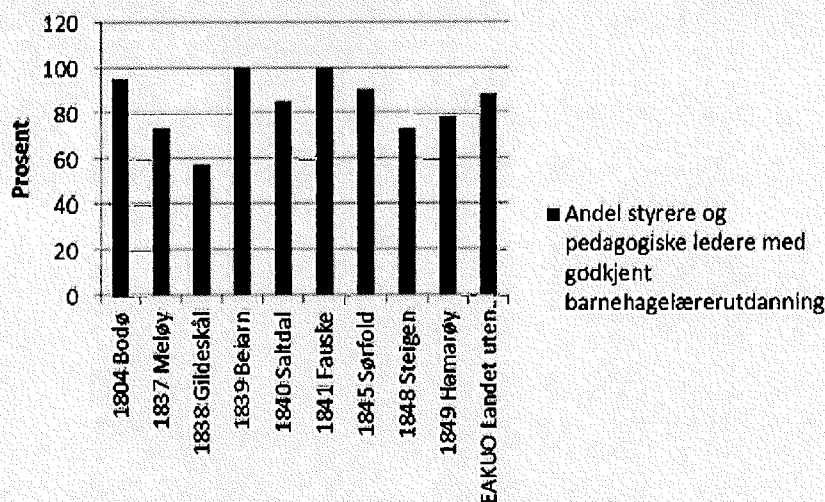
Figur 13: Sammensetning av utdanningsnivå for 2013. Kilde: SSB.

Figuren over oppsummerer forskjellene mellom kommunene i forhold til hvor stor andel av dagens befolkning som har avsluttet utdanningen på ulike nivå. Hvilken profil den enkelte kommune har i dag vil avhenge av forhold som i hvilken grad kommunene har klart å tiltrekke seg ansatte med formalkompetanse og i hvilken grad næringsstrukturen i kommunen er avhengig av personer med høyere utdanning.

5.2. Kompetanse i kommunene

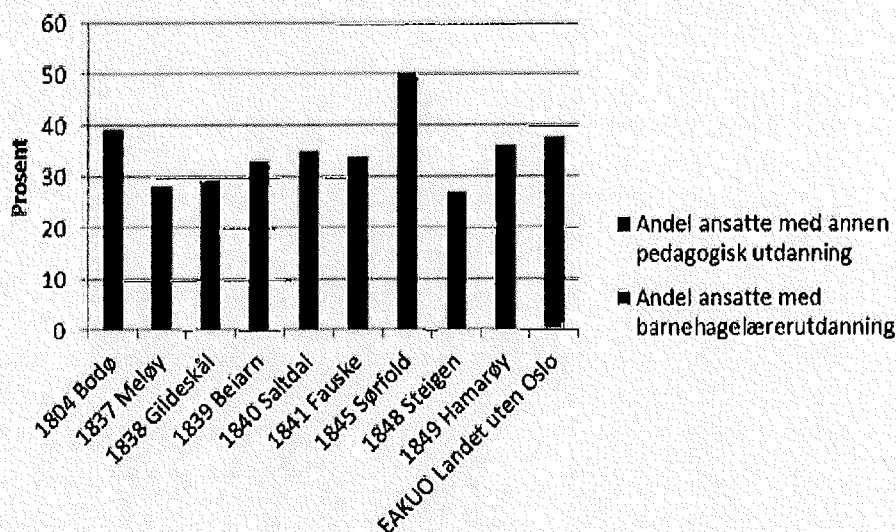
Om man retter fokuset mer spesifikt mot kompetansenivået innenfor de ulike tjenesteområdene, ser vi dette varierer mellom kommunene.

Innenfor barnehageområdet har det vært stort fokus på, og ansett som et kvalitetskriterie, å ha en høy andel ansatte med godkjent barnehagelærerutdanning (tidligere omtalt som førskolelærere) eller annen pedagogisk utdanning.



Figur 14: Andel styrere og leder med barnehageutdanning i 2013, Kilde: KOSTRA

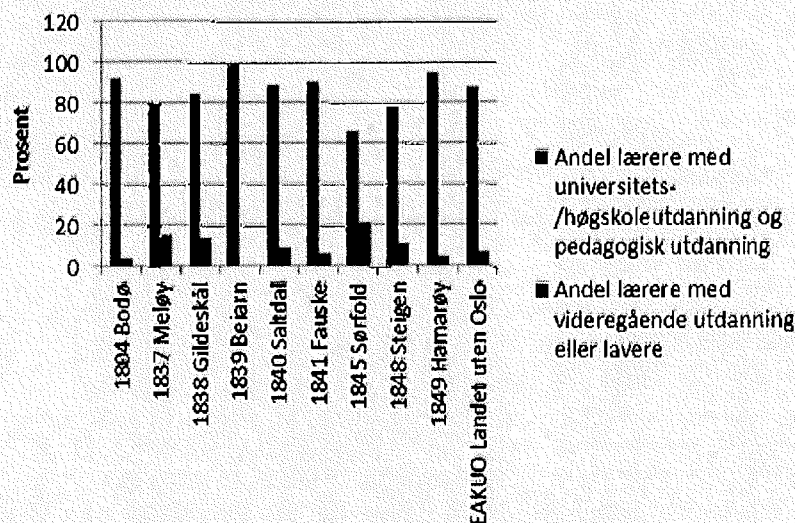
Grafen over viser at det er forholdsvis stor forskjell mellom kommune i forhold til hvor stor andel av styrerne og de pedagogiske lederne som har godkjent barnehagelærerutdanning. Noen kommuner har full dekning på lederstillingene, mens andre har et stykke igjen før de er der.



Figur 15: Andel ansatte med relevant utdanning per kommune i 2013, Kilde: KOSTRA

Dersom fokuset rettes mot hvor stor andel av de ansatte som har barnehagelærerutdanning eller annen pedagogisk utdanning ser vi av grafen over at det er kommunene Bodø, Sørfold og Hamarøy har høyest andel.

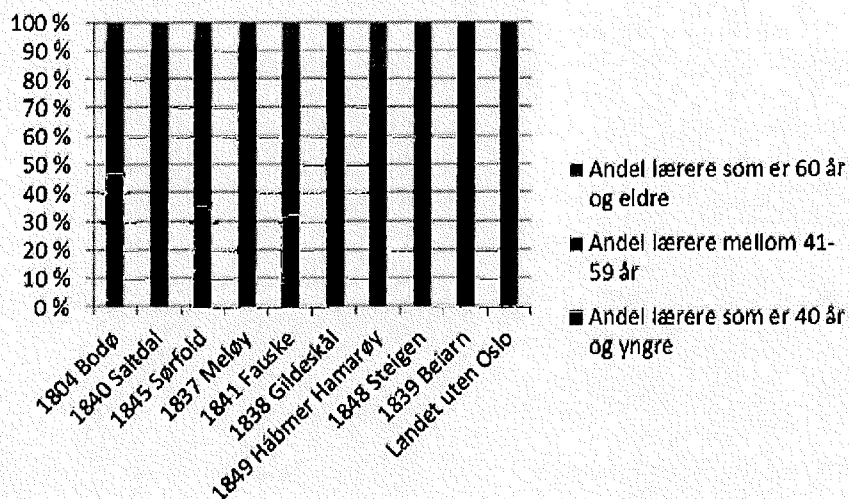
Innenfor grunnskoleområdet er det, på lik linje med barnehageområdet, et mål at så mange lærere som mulig skal ha godkjent utdanning.



Figur 16: Utdanningsnivået til ansatte i grunnskolen per kommune i 2013, Kilde: KOSTRA

Målt i andel lærere med universitets- eller høgskoleutdanning ser vi at kommunene Meløy, Gildeskål, Sørfold og Steigen ligger noe lavere, enn de øvrige kommunene i regionen.

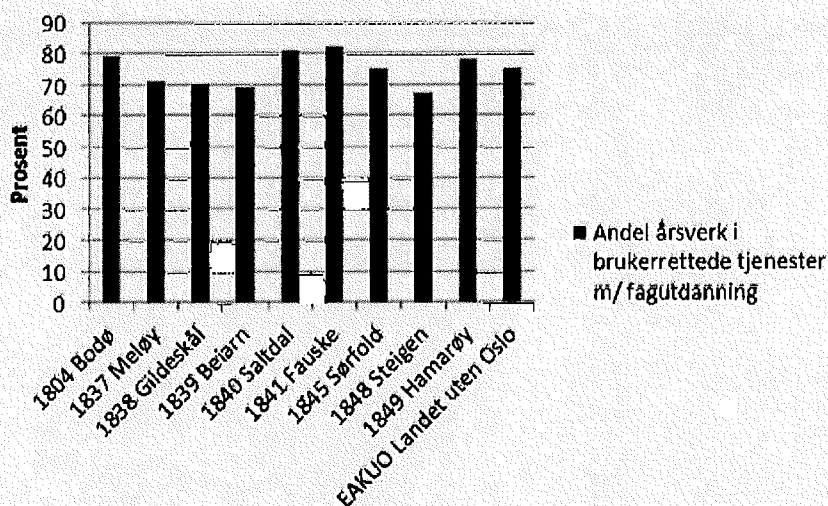




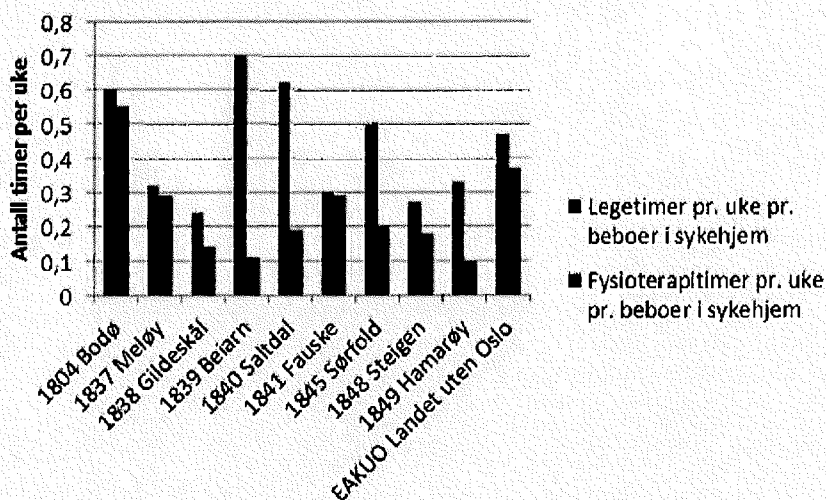
Figur 17: Aldersfordeling på lærere ansatt i grunnskolen per kommune i 2013. Kilde: KOSTRA.

Ser man på aldersfordeling av lærere ansatt i grunnskolen skiller Bodø seg tydelig ut med en betraktelig høyere andel yngre lærere sammenlignet med øvrige kommuner.

Det siste tjenesteområdet som vi ser på i denne omgang er pleie- og omsorgsområdet. Grafen under viser at det er en mindre forskjell mellom kommunene i forhold til hvor stor andel av kommunens ansatte innenfor pleie- og omsorgstjenestene som har fagutdanning. Innenfor begrepet fagutdanning er det store forskjeller, fra helsefagarbeidere til spesialiserte sykepleiere.



Figur 18: Andel årsverk i brukerrettede tjenester i Pleie- og omsorg med fagutdanning i 2013, Kilde: KOSTRA



Figur 19: Antall legetimer og fysioterapitimer pr uke og per beboer i sykehjem, 2013. Kilde: KOSTRA

Sammenlignet med landet uten Oslo ser vi at enkelte småkommuner har lavere andel leger og fysioterapeuter for de minste kommunene sammenlignet med de større kommunene i regionen. Dette kan skyldes både lavere prioritering eller utfordringer knyttet til å rekruttere personer med rett kompetanse.

### 5.3. Kompetanseinfrastruktur

Erfaringsmessig vil det være enklere å holde på personer som har utdannet seg innenfor regionen, enn å tiltrekke seg dem som innflyttere. Vi har av den grunn også kartlagt hvilke utdanningsinstitusjoner som er lokalisert i regionen, og som kan være en viktig samarbeidspart i forhold til å sikre at regionen har innbyggere som den ønskede kompetansen.

#### Universitet og høyskole:

Institusjon	Campus	Ca antall studenter	Ca antall ansatte	Studier
Universitetet i Nordland		6000	580	<ul style="list-style-type: none"> <li>• biovitenskap</li> <li>• akvakultur,</li> <li>• samfunnsfag,</li> <li>• økonomi</li> </ul>
	Bodø	5100	520	
	Mø i Rana og Vesterålen	900	60	
Politi høyskolen		300		Tilbyr første og tredje studieår

**Videregående skole**

Regionen har totalt 6<sup>1</sup> videregående skoler fordelt på i alt 10 lokasjoner:

- Knut Hamsun videregående (Hamarøy), 150 elever
- Knut Hamsun videregående (Steigen), 36 elever
- Bodin videregående (Bodø), 1050 elever
- Bodø videregående, 1359 elever
- Fauske videregående, 500 elever
- Saltdal videregående, 250 elever
- Meløy videregående (Glomfjord), 143 elever
- Meløy videregående (Inndyr), 50 elever
- Meløy videregående (Ørnes), 120 elever

I tillegg har regionen 2 fagskoler:

- Nordland fagskole i helse og sosialfag avd. Bodø
- Bodin maritime fagskole

I SSBs framskrivninger er det vist en fortsatt økende etterspørsel etter arbeidskraft med utdanning fra høyskole- og universitetsnivå i perioden frem til 2040. I tillegg viser analysene fra SSB at det vil være et økende behov for arbeidskraft med yrkesfaglig studieretning fra videregående skole (SSB, 2013). Framskrivningene viser at dette spesielt gjelder for fagene bygg- og anleggsteknikk, elektrofag, teknikk og industriell produksjon og helse- og oppvekstfag.

I figuren nedenfor har vi synliggjort hvilke yrkesfaglige studietilbud som er tilgjengelige i regionen:

Skole	Bygg- og anlegg	Design og håndverk	Elektrofag	Helse og oppvekstfag	Medier og kom.	Restaurant- og matfag	Service og samferdsel	Teknikk og industriell produksjon
Bodin		X	X	X	X		X	X
Bodø	X	X	X	X		X	X	X
Fauske	X			X		X	X	X
Knut Hamsun	X			X				
Meløy			X	X				X
Saltdal		X	X					X

Tabell 1: Oversikt over yrkesfaglig studietilbud i Salten. Kilde: [www.vilbl.no](http://www.vilbl.no)

<sup>1</sup> I tillegg kommer Norsk hudpleieskole lokalisert i Bodø.

## 6. Næringsstruktur, sysselsetting og pendling

Økt mobilitet i befolkningen er en av de vesentlige endringene som har skjedd i det norske samfunnet. En konsekvens av dette er blant annet at innbyggerne i en stadig økende grad gjør seg nytte av arbeidsplasser, handels- og tjenestetilbud i et større geografisk område enn bostedskommunen.

I dette perspektivet vil trolig kommunegrensene i stadig mindre grad innvirke på befolkningens hverdagsliv. Stadig mer av myndighetsoppgavene vil håndteres via internett. I lys av de endringene som vi har sett så langt, og konturene av de som kommer i fremtiden er det at kommunereformen skal legge til rette for å definere fremtidens kommunestruktur.

### 6.1. Regioninndelinger i Salten

Hvilke inndelinger som skal benyttes vil avhenge av hva de skal benyttes til, men noen regioninndelinger er likevel viktigere enn andre. De mest brukte regioninndelingene er økonomiske regioner, bo- og arbeidsmarkedsregioner (BA-regioner) eller funksjonelle arbeids-, bo- og serviceregioner (ABS-regioner).

Regiongrensene er ikke definert som selvstendige og formelle inndelinger, men de er uten tvil viktige i forskjellige deler av lokalpolitiske debatter. Når tema som flyplass, sjukehus, høgskoler og videregående skoler er på dagsorden er det naturlig å benytte andre regioninndelinger enn kommune og fylke. Ulike regioninndelinger vil bli beskrevet nærmere i de neste avsnittene.

#### 6.1.1. Bo- og arbeidsmarkedsregioner (BA-regioner)

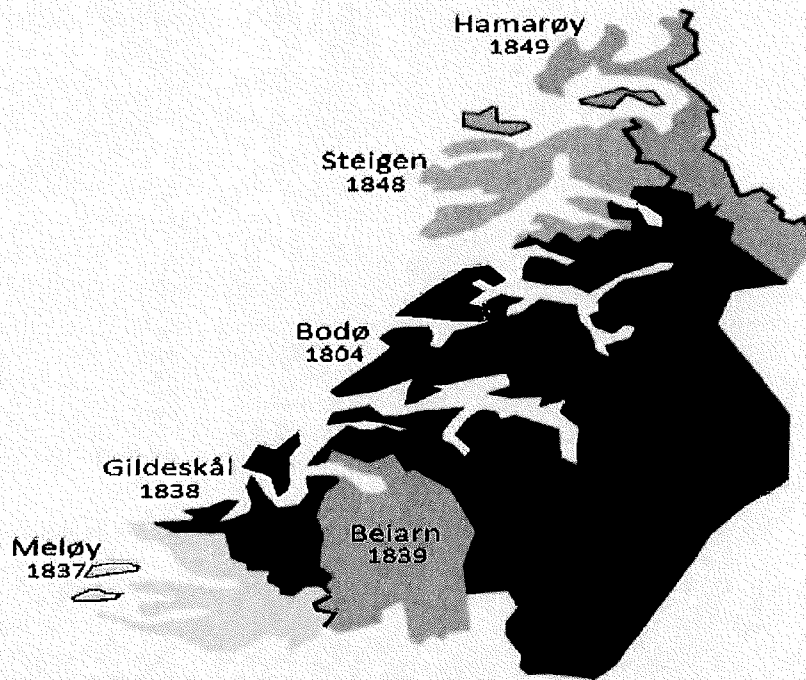
Norsk institutt for by- og regionforskning (NIBR, 2013) oppdaterte i 2013 inndelingen av norske kommuner i bo- og arbeidsmarkedsregioner (BA-regioner) på oppdrag fra KR D. Oppdateringen viste at det hadde skjedd forholdsvis små endringer i regionstrukturen fra 2002.

Etter oppdatering og revisjon i 2013 er landet delt i 160 BA-regioner (NIBR, 2013).

NIBR har i sin definisjon av BA-regioner blant annet benyttet kriterier som kommunestørrelse, arbeidsplasser, pendlingsomfang og reisetid til nærmeste større senter for å identifisere ulike BA-regioner. Ut fra de valgte kriteriene har NIBR i sin modell definert 6 BA-regioner i Salten:

- Bodø, Gildeskål
- Fauske, Saltdal, Sørfold
- Steigen
- Hamarøy
- Meløy
- Beiarn

Ettersom flere av BA-regionene kun inneholder en kommune gjenspeiler det at integrasjonen med de øvrige kommunene i regionen er forholdsvis lav.



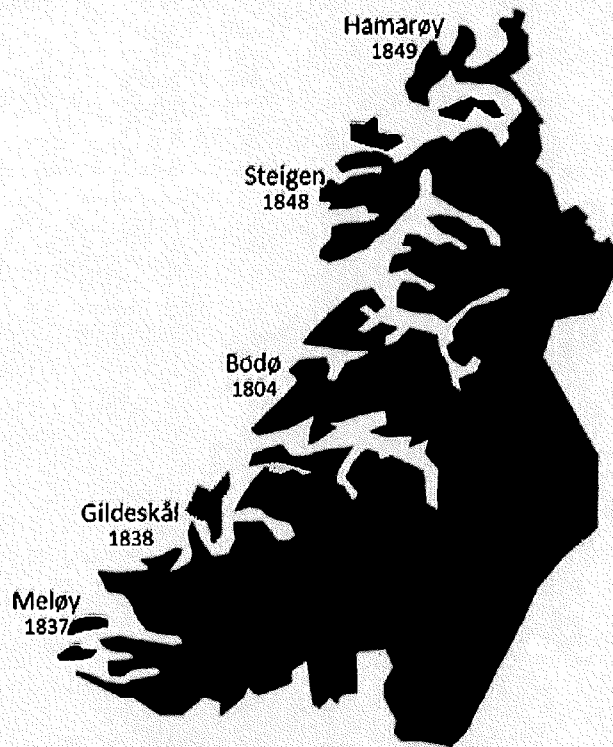
Figur 20: Bo- og arbeidsmarkedsregioner i Salten. Fargekodene angir BA-regionene. Tall angir kommunenummer. Kilde: NIBR

#### 6.1.2. Utvidede bo- og arbeidsmarkedsregioner.

En nylig publisert rapport fra Norut (2013) påpeker at en grunnleggende utfordring i Nord-Norge er geografien som er preget av store avstander og i noen grad dårlig infrastruktur sammenlignet med andre regioner i Norge. Dette er også en av årsakene til at NIBR har delt Nord-Norge inn i 50 bo- og arbeidsmarkedsregioner. Norut (2013) har i stedet delt Nord-Norge inn i 15 større bo- og arbeidsmarkedsregioner. Disse er blant annet basert på data om pendling, sysselsetting og befolkningsutvikling. Med et slikt utgangspunkt ser vi at kommunene i Salten er delt inn i to bo- og arbeidsmarkedsregioner:

1. Bodø, Gildeskål, Saltdal, Fauske, Sørfold
2. Meløy, Beiarn, Steigen, Hamarøy

Den sistnevnte gruppen er beskrevet som «rest Salten» i rapport fra Norut som betyr at gruppen består av kommuner som ikke har tydelig integrerte bo- og arbeidsmarkeder med andre kommuner.



Figur 21: Utvidede bo- og arbeidsmarkedsregioner. Kilde Norut

## 6.2. Pendling i Salten

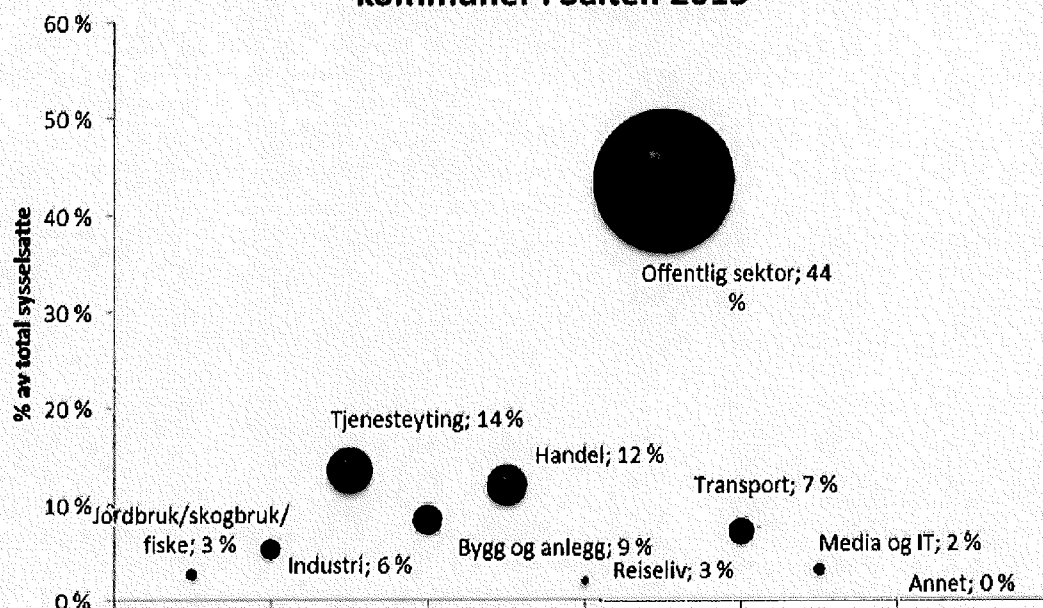
Befolkningsutvikling i en region henger ofte sammen med utvikling i sysselsetting etter arbeidssted og bosted. Saltenregionen har per utgangen av 2013 større sysselsetting etter bosted enn etter arbeidssted som viser at det er netto utpendling av regionen. Det er flere som bor i regionen og har arbeid, enn det er arbeidsplasser i regionen. Statistikken viser at denne pendlingen har vært stabil siden 2008. Utviklingen i antall arbeidsplasser var spesielt positiv i perioden 2004- 2007 før finanskrisen slo inn. Denne har stabilisert seg med en svak vekst fram til 2013. Arbeidsledigheten har vært stabil i perioden fra 2004 til i dag og er på nivå med gjennomsnittlig arbeidsledighet for resten av landet som i 2013 var på 2,6 %.

Pendlerdata fra SSB viser at Bødø og Fauske fremstår som en tydelig bo og arbeidsmarkedsregion. Denne regionen har i tillegg noe innpendling spesielt fra Saltdal, Sørfold, Meløy og Gildeskål. Det foregår også noe inn- utpendling mellom kommunene Meløy og Gildeskål, samt mellom Hamarøy og Steigen. Hamarøy har i tillegg et større innslag av pendling fra Tysfjord kommune som ligger utenfor regionen.

## 6.3. Næringsstruktur

Ser vi overordnet på næringsstrukturen i Salten ser vi at offentlig sektor utgjør den største andelen og utgjør over 40 % av sysselsettingen.

## Sysselsatte etter næring, kommuner i Salten 2013



Figur 22: Oversikt over sysselsatte etter næring i Salten (x-aksen er plassering av næring). Kilde SSB

Over en 12-års periode (2001-2013) viser utviklingen at det har vært sterkest vekst i offentlig sektor og i bygg og anlegg. Nedgangen er størst i landbruk og industri.

Type næring	2001		2008		2013		Endring 2001-2013	Endring 2001-2013 i %
Jordbruk/skogbruk/fiske	1 691	5 %	1 472	4 %	1 237	3 %	-454	-27 %
Industri	3 343	9 %	2 713	7 %	2 306	6 %	-1 037	-31 %
Tjenesteyting	4 977	13 %	5 347	13 %	5 530	14 %	553	11 %
Bygg og anlegg	2 667	7 %	3 064	8 %	3 529	9 %	862	32 %
Handel	4 784	13 %	5 101	13 %	4 890	12 %	106	2 %
Media og IT	766	2 %	930	2 %	853	2 %	87	11 %
Offentlig sektor	14 986	40 %	16 677	42 %	17 646	44 %	2 660	18 %
Transport	2 570	7 %	3 036	8 %	3 009	7 %	439	17 %
Reiseliv	1 497	4 %	1 329	3 %	1 388	3 %	-109	-7 %
Annet	188	1 %	151	0 %	148	0 %	-40	-21 %
<b>Totalt sysselsatte</b>	<b>37 469</b>	<b>100 %</b>	<b>39 820</b>	<b>100 %</b>	<b>40 536</b>	<b>100 %</b>	<b>3 067</b>	<b>8 %</b>

Tabell 2: Oversikt over utvikling av næringer i Salten 2001-2013. Kilde: SSB.

Når vi nå skal se nærmere på situasjonen for den enkelte kommune vil det være relevant å se på fire forhold som antas å påvirke kommunens fremtidige vekst:

**Hjørnestensbedrift** - Steder som er avhengige av en stor bedrift, er mer sårbare enn steder hvor næringslivet består av mange små bedrifter.

**Bransjespesialisering** - Dersom en stor andel av næringslivet er innenfor en bestemt bransje, vil dette øke risikoen pga. sårbarhet for nedgangskonjunkturer i den spesifikke bransjen.

**Offentlig sektor** - Dersom en stor andel av sysselsettingen skjer i offentlig sektor, kan dette (alt annet likt) være negativt for veksten i annen næring. Samtidig vil et innslag av offentlig sektor være positivt med hensyn til å redusere sårbarheten ved lavkonjunkturer.

**Pendling** - Det å være del av en større arbeids- og bosettingsregion, med høy andel intern pendling, styrker regionen som helhet. Det antas at små kommuner med få utpendlere vil være mer sårbare over tid.

**Ad Hjørnestensbedrifter** - Innenfor denne rapportens ramme har det ikke vært prioritert å analysere bedriftsstrukturen i hver enkelt kommune. Dette er også velkjent informasjon i den enkelte kommune, og vil således ikke gi vesentlig ny informasjon.

**Ad Bransjespesialisering og offentlig sektor** - Tabellen nedenfor oppsummerer fordelingen i sysselsetting per næring som andel av sysselsatte etter arbeidssted.

Sysselsatte personer etter arbeidssted	Bodø	Meløy	Gildeskål	Belarn	Saltal	Fauske	Sørfold	Steigen	Hamarøy
01-03 Jordbruk, skogbruk og fiske	1 %	9 %	14 %	14 %	3 %	2 %	8 %	25 %	7 %
05-09 Bergverksdrift og utvinning	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %
10-33 Industri	4 %	15 %	6 %	4 %	16 %	3 %	28 %	5 %	2 %
35-39 Elektrisitet, vann og renovasjon	1 %	2 %	6 %	2 %	2 %	4 %	3 %	1 %	5 %
41-43 Bygge- og anleggsvirksomhet	9 %	8 %	6 %	15 %	8 %	11 %	4 %	7 %	7 %
45-47 Varehandel, reparasjon av motorvogner	13 %	9 %	8 %	7 %	9 %	15 %	2 %	9 %	12 %
49-53 Transport og lagring	8 %	7 %	4 %	8 %	2 %	7 %	4 %	8 %	7 %
55-56 Overnattings- og serveringsvirksomhet	4 %	2 %	2 %	1 %	4 %	3 %	2 %	1 %	4 %
58-63 Informasjon og kommunikasjon	3 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %
64-66 Finansiering og forsikring	2 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
68-75 Teknisk tjenesteyting, elendomsdrift	5 %	2 %	4 %	1 %	3 %	4 %	1 %	3 %	3 %
77-82 Forretningsmessig tjenesteyting	4 %	3 %	3 %	1 %	2 %	3 %	2 %	3 %	3 %
84 Off.adm., forsvar, sosialforsikring	12 %	4 %	7 %	8 %	5 %	9 %	7 %	6 %	11 %
85 Undervisning	9 %	11 %	10 %	6 %	9 %	11 %	10 %	8 %	12 %
86-88 Helse- og sosialtjenester	24 %	24 %	28 %	30 %	34 %	23 %	23 %	20 %	23 %
90-99 Personlig tjenesteyting	4 %	2 %	2 %	2 %	3 %	3 %	2 %	2 %	3 %
00 Uoppgitt	0 %	1 %	1 %	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %	1 %
<b>Totalt</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Tabell 3: Oversikt over andel sysselsatte personer etter arbeidssted og næring per kommune 2013. Kilde: SSB

Oversikten viser at det er kommuner i regionen som er avhengig av enkelte bransjer og/eller offentlig sektor.

Ser man derimot på fordelingen for regionen samlet får man en mer robust fordeling mellom næringene. Ved å benytte store og antatt robuste by-kommuner som Bergen og Trondheim som sammenligningsgrunnlag ser vi at næringsstrukturen i disse i stor grad er sammenfallende med strukturen i Salten samlet sett.



Sysseisatte personer etter arbeidssted	Bergen	Trondheim	Salten
	2013	2013	2013
01-03 Jordbruk, skogbruk og fiske	0 %	0 %	3 %
05-09 Bergverksdrift og utvinning	4 %	1 %	0 %
10-33 Industri	6 %	6 %	6 %
35-39 Elektrisitet, vann og renovasjon	1 %	1 %	2 %
41-43 Bygge- og anleggsvirksomhet	7 %	8 %	9 %
45-47 Varehandel, reparasjon av motorvogner	13 %	13 %	12 %
49-53 Transport og lagring	5 %	4 %	7 %
55-56 Overnattings- og serveringsvirksomhet	4 %	4 %	3 %
58-63 Informasjon og kommunikasjon	4 %	4 %	2 %
64-66 Finansiering og forsikring	3 %	2 %	1 %
68-75 Teknisk tjenesteyting, eiendomsdrift	7 %	10 %	4 %
77-82 Forretningsmessig tjenesteyting	7 %	6 %	3 %
84 Off.adm., forsvar, sosialforsikring	6 %	5 %	10 %
85 Undervisning	8 %	11 %	9 %
86-88 Helse- og sosialtjenester	19 %	19 %	24 %
90-99 Personlig tjenesteyting	4 %	4 %	3 %
00 Uoppgitt	0 %	0 %	0 %
<b>Totalt</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Tabell 4: Oversikt over andel sysseisatte personer etter arbeidssted og næring i Bergen og Trondheim 2013. Kilde: SSB

Ad Pendling - Ved å se på andelen utpendling, ser vi at en stor andel av kommunene i Salten har relativt lav utpendlingsandel.

2013	Sysseisatte etter bosted	Utpendling	Andel
			utpendling av sysseisatte
1804 Bodø	27 671	3064	11 %
1837 Meløy	2 892	273	9 %
1838 Gildeskål	780	107	14 %
1839 Beiarn	450	73	16 %
1840 Saltdal	2 067	217	10 %
1841 Fauske	3 834	620	16 %
1845 Sørfold	879	300	34 %
1848 Steigen	1 129	114	10 %
1849 Hamarøy	834	154	18 %

Tabell 5: Beregnet andel utpendling. Kilde: SSB/BDO

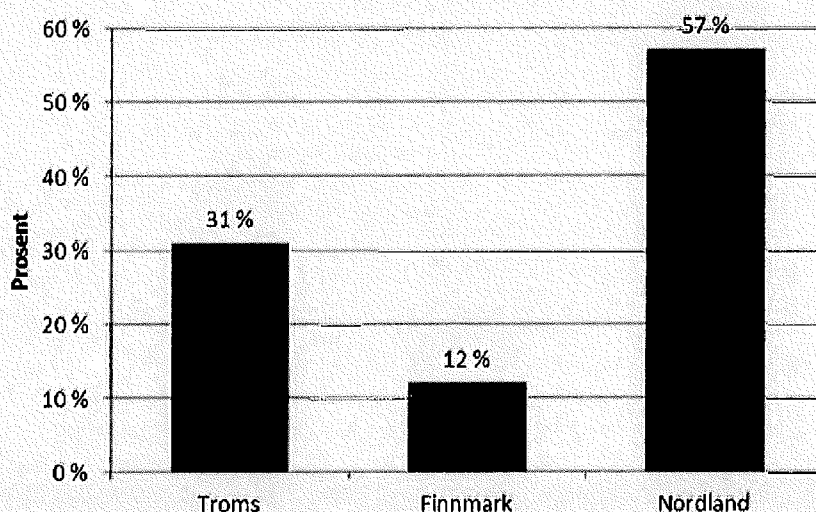
Oppsummert er det flere kommuner i Salten som har relativt stor avhengighet av en type næring, kombinert med liten andel utpendling. Kommuner som i tillegg har få og store hjørnesteinsbedrifter kan antas å være ekstra sårbare.

## 7. Regionaløkonomisk soliditet

### 7.1. Verdiskapning i Norge, Nordland og Salten

I 2010 sto de tre nordnorske fylkene for om lag 6 prosent av den totale verdiskapningen i Norge. I Nord-Norge er de viktigste næringene fiskeri, havbruk og mineralnæringen målt i næringenes andel av verdiskapningen i regionen (Nærings- og Fiskeridepartementet m fl, 2014). Den største og raskeste voksende næringen i Nord-Norge de siste 10 årene har vært sjømatnæringen, som har hatt en økning på om lag 120 prosent i perioden (Menon, 2013).

I 2013 var verdiskapningen<sup>2</sup> 69 milliarder kroner i Nord-Norge om man holder bank/finans og petroleumsvirksomhet utenfor (Indeks Nordland). Tall fra Indeks Nordland viser at Nordland fylket stod for over halvparten av verdiskapningen i Nord-Norge i 2013. Om man deretter korrigerer dette for antall sysselsatte ser vi at de relative forskjellene mellom fylkene i Nord-Norge er mindre ettersom Nordland er landsdelens største fylket målt i antall innbyggere.

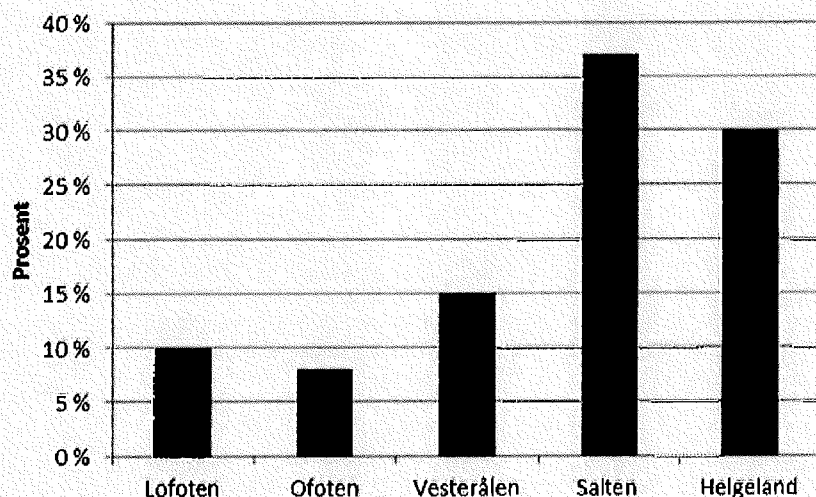


Figur 23: Prosentvis verdiskapning mellom fylker i Nord-Norge i 2013, Kilde: Indeks Nordland

Om vi deretter ser på verdiskapningen i Nordland fylket så ser vi at Salten står for nær 40 % av den totale verdiskapningen i regionen. Regionen omsatte for om lag 15 milliarder i 2013. Salten er preget av en stor tjenestesektor og har i tillegg relativt sett mange ansatte i industriene, fiskeri- og havbruk, kraftproduksjon, samt bygg- og anlegg.

Tall fra indeks-Nordland viser derimot at Salten har det lavest veksten i omsetning fra 2004 til i dag, sammenlignet med de andre regionene i fylket.

<sup>2</sup> Bedriftenes verdiskapning er regnet som lønn + EBITDA i selskaper med hovedkontor i Nord-Norge. EBITDA refererer til inntekter før renter, skatt, avskrivninger og nedskrivninger.



Figur 24: Fordeling av verdiskapning mellom de ulike regionene i Nordland fylke i 2013, Kilde Indeks-Nordland.

## 7.2. Kommunaløkonomisk soliditet

Med hensyn til økonomisk status, vil det være den økonomiske handlingsfriheten som er av størst interesse. Dersom den enkelte kommunes handlingsfrihet er svak / svekket, vil en kommunesammenslåing kunne medføre at kommunene samlet og lokalområdene hver for seg opplever en forbedret handlingsfrihet.

Kommuner i Salten har ulik handlingsfrihet. Noen har stor grad av økonomisk handlingsfrihet, gjennom en lav lånegjeld og et netto driftsresultat som gjør det mulig for kommunen å sette av midler til fremtidige investeringer eller håndtering av uforutsette økonomiske forpliktelser. Den reelle handlingsfriheten vil også være avhengig av investeringsbehovet. Vi har derfor sammenlignet handlingsfriheten opp mot forventet investeringsbehov i kommunene for å kunne si noe om den reelle handlingsfriheten som kommunene står ovenfor hver for seg og samlet. Ideelt sett bør kommunenes skjulte forpliktelser og på den andre siden merverdier av eiendommer også fremkomme i en slik analyse. Skjulte forpliktelser gjelder blant annet vedlikeholdsetterlep, udekkede pensjonsforpliktelser og eventuelle andre forpliktelser som ikke er synlige i regnskapet. Dette har vi adressert ved bruk av informasjon fra kommunene samt tilgjengelig data i kapittel 8.3.

En mulig analysemetode kan være å se på følgende nøkkeltallsvurderinger:

Analysetema	Hver enkelt kommune	Kommunene samlet i dag	Effekter av sammenslåing
Netto driftsresultat som andel av brutto driftsinntekter $\geq 3\%$ som sier noe om egenfinansiert handlingsfrihet gjennom overskudd på driften	Svak / Tilfredsstillende / God	Svak / Tilfredsstillende / God	Effektiviseringsgevinst
Netto finans (renter og avdrag) som andel av brutto driftsinntekter $< 2,5\%$ som sier noe om lånekapasitet.	Svak / Tilfredsstillende / God	Svak / Tilfredsstillende / God	
Lånegjeldsandel som andel av brutto driftsinntekter $< 50/60\%$ som sier noe om lånekapasitet innenfor den normale driften	Svak / Tilfredsstillende / God	Svak / Tilfredsstillende / God	

<b>Disposisjonsfondets størrelse som angir en buffer for uforutsette utgifter og frie midler for nye investeringer</b>	Svak / Tilfredsstillende / God	Svak / Tilfredsstillende / God	
<b>Investeringsbehov som angir behovet for frie midler de nærmeste årene (Basert på planlagte investeringer og forventede endringer i aldersklassene)</b>	Høy / middels / lav	Høy / middels / lav	Synergj-gevinster

Tabell 6: Oversikt over de viktigste nøkkeltallene knyttet til kommunens økonomiske handlingsfrihet. Kilde: BDO

### 7.2.1. Bakgrunnsinformasjon knyttet til kommunene på Salten

Per 1. september 2014 var en av kommunene i Salten oppført i registeret om betinget godkjenning og kontroll (ROBEK).

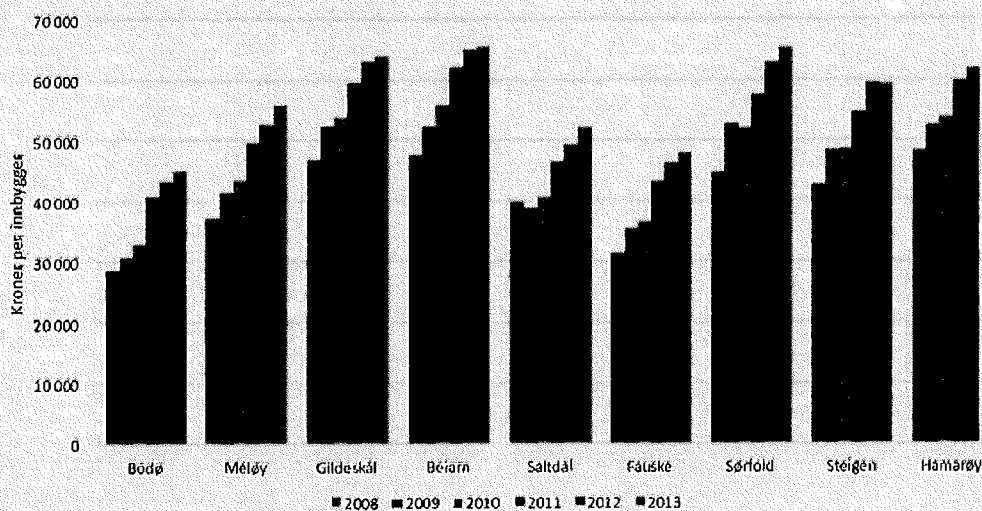
ROBEK er et register over kommuner og fylkeskommuner som er i økonomisk ubalanse hvor ett av følgende har inntruffet:

- Kommunestyret har vedtatt å fastsette et årsbudsjett/økonomiplan uten at alle utgifter er dekket inn på budsjettet/økonomiplanen.
- Kommunestyret har vedtatt at et regnskapsmessig underskudd skal fordeles ut over det påfølgende budsjettår etter at regnskapet er framlagt.
- Kommunen ikke følger vedtatt plan for dekning av underskudd.

De kommuner som er i ordningen må ha godkjenning fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet for å kunne foreta gyldige vedtak om låneopptak eller langsiktige leieavtaler.

### Dagens inntektssituasjon

Kommunene har ulike inntektskilder. Rammetilskudd og skatt er de største, men kommunene får også store inntekter fra brukerbetaling, utbytte, eiendomsskatt og konsesjonskraftsinntekter. Rammetilskudd og skatt inngår i definisjonen av frie inntekter, og disse to elementene utgjør rundt 80 % av kommunenes inntekter.



Figur 25: Frie inntekter per innbygger. Kilde: SSB

Omfanget på det kommunale tjenestetilbudet er i stor grad styrt av Kommunens økonomiske rammebetingelser.

Det er viktig å merke seg at Kommunal- og moderniseringsdepartementet har lagt opp til at inntektssystemet for kommunen skal gjennomgås i forbindelse med reformen. Både for å sikre samsvar mellom finansieringen og de oppgavene som kommunene skal løse, og for å endre dagens ordning med at små kommuner er særskilt kompensert for smådriftsulempene. Det må dog forventes at det i fremtiden vil bli endringer som i mindre grad tilgodeser de små kommunene, og at det uansett blir press på kommuneøkonomien gjennom nye krav til tjenester, kvalitetsstandarder og vekst og investeringsbehov.

### 7.2.2. Analysetemaene

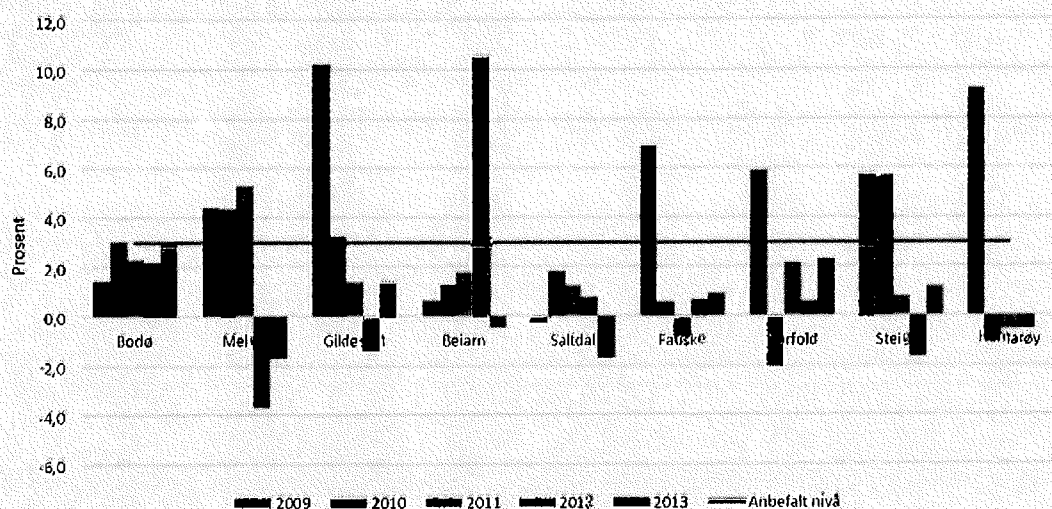
#### Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter

Det viktigste nøkkeltallet for regnskapsresultat i kommunesektoren er netto driftsresultat som andel (prosent) av brutto driftsinntekter. Netto driftsresultat er driftsinntekter minus driftsutgifter, renter og avdrag. Teknisk Beregningsutvalg (TBU) har gjennom mange år anbefalt at netto driftsresultat bør ligge over tid på minimum 3 % for at en kommune skal ha sunn driftsøkonomi. I sin siste rapport<sup>3</sup> har TBU revurdert denne anbefalingen, og har konkludert med at et netto driftsresultat på 1,75 % bør være tilstrekkelig for at kommuner skal opprettholde en sunn økonomi.

Hovedbegrunnelsen for denne endringen er at kommunene i større grad egenfinansierer investeringene gjennom å benytte mva-kompensasjonen som finansieringskilde.

Man skal være klar over at 3 % netto driftsresultat vil dersom man konverterer over til regnskapslovens standard gi et regnskapsmessig resultat rundt 0. Årsaken til dette er at man i det kommunale regnskapet ikke tar med den regnskapsmessige implikasjonen av blant annet slitasje på bygninger, inventar og utstyr.

Et netto driftsresultat som ligger over 3 % vil medføre at kommunen bygger opp økonomisk robusthet til å håndtere uforutsette økte utgifter eller reduserte inntekter. Dette vil også medføre at man ikke trenger å korrigere aktivitetsnivået med en gang at det skjer endringer i rammebetingelsene som kommunen har. Vi ser på dette som et tegn på at kommunen har økonomisk handlefrihet.



<sup>3</sup> Rapport fra Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi, Høst 2014

Figur 26: Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter. Kilde: SSB

Som grafen viser er det stor forskjell mellom kommunene i regionen. Noen få kommuner har over tid klart å opprettholde et netto driftsresultat på 3 % av brutto driftsinntekter. Felles for alle kommunene, med unntak av Bodø er at ingen av kommunene har klart å opprettholde et stabilt resultat over tid.

BDO anbefaler at kommunen setter seg som et første mål å stabilisere driftsresultatet på 3 % (i fremtiden 1,75 %<sup>4</sup>). Det er viktig å se til nivået på gjelden når dette målet fastsettes. Jo høyere lånegjeld, desto større behov for å ha et godt netto driftsresultat som kommunen kan bruke av dersom rammebetingelsene endrer seg. Gjennom å oppnå dette vil kommunen også ha større mulighet til å dekke fremtidige uforutsette utgifter og bidra til høyere grad av egenfinansiering av investeringer. Selv om TBU anbefaler 1,75 % fremover, er det vår vurdering at dette ikke vil være tilstrekkelig, og må uansett ses opp mot den enkelte kommunes investeringstakt og fremtidig lånebehov.

Det er viktig å påpeke at dette ikke må forveksles med mer-/mindreforbruk (over-/underskudd). Dersom kommunen har et negativt netto driftsresultat kan dette finansieres med hjelp av tidligere avsetninger som kommunen har gjort, under forutsetning av at slike avsetninger finnes.

Kommune	Antall innbyggere	Totalt småkommune-tilskudd	Småkommune-tilskudd pr innbygger
1839 Belarn	1 075	5 160 000	4 800
1849 Hamarøy	1 791	5 160 000	2 881
1845 Sørfold	1 981	5 160 000	2 605
1838 Gildeskål	2 006	5 160 000	2 572
1848 Steigen	2 552	5 160 000	2 022

Til slutt kan det nevnes at følgende kommuner mottar småkommunetilskudd<sup>5</sup> i dag:

Tabell 7: Oversikt over kommunene i Salten med småkommunetilskudd i 2013. Kilde: KS, beregninger av BDO

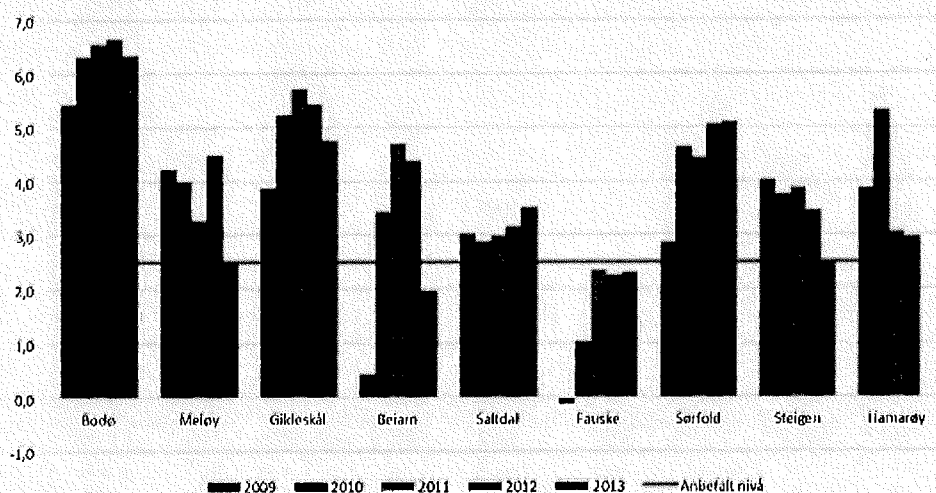
#### Netto finansutgifter og avdrag i % av brutto driftsinntekter

Et vedvarende høyt investeringsnivå som i hovedsak er finansiert av lån vil binde opp en stor andel av driftsbudsjettet til finansutgifter og avdrag på bekostning av den løpende drift og egenfinansiering av investeringer.

Dette nøkkeltallet viser summen av finansutgifter og avdrag i prosent av brutto driftsinntekter. Formålet med indikatoren er å vise hvor stor andel av driftsinntektene som er bundet opp til finans og avdrag, i hovedsak tilbakebetaling av lån.

<sup>4</sup> BDO er av den oppfatning at 1,75 % trolig vil være for lavt i en periode med forventet investeringsbehov, og at man således bør styre mot et betydelig høyere resultat.

<sup>5</sup> Småkommunetilskuddet gis i dag til kommuner med færre enn 3 200 innbyggere, forutsatt at gjennomsnittlig skatteinntekt pr innbygger er under 120 % av snittet. Kommuner med under 3200 innbyggere vil kunne få inntil 5,2 millioner kroner, mens kommuner i tiltakssonen får dobbelt tilskudd = 11,2 millioner kroner. Tiltakssonen omfatter alle kommuner i Finnmark samt sju kommuner i Nord-Trøndelag.



Figur 27: Netto finansutgifter og avdrag i prosent av brutto driftsinntekter. Kilde: SSB

Normalt bør ikke netto finansutgifter og avdrag utgjøre mer enn maksimalt 5 % av driftsinntektene. BDO anbefaler at dette legges på et maksimalt nivå på 2,5 %<sup>6</sup>. Av grafen over ser vi at alle kommunene i regionen ligger over denne anbefalingen med unntak av Fauske kommune.

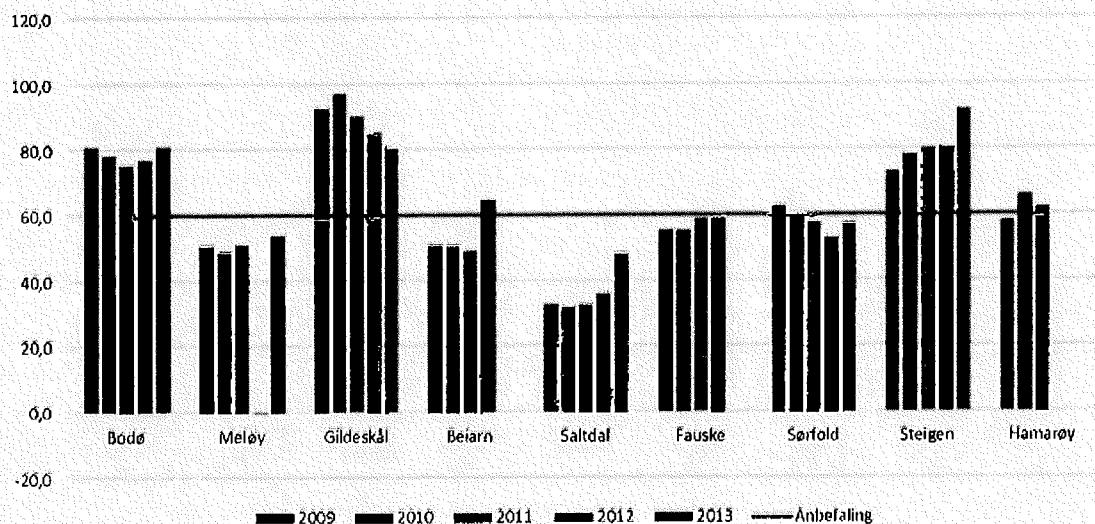
Samlet for alle Saltenkommunene er bildet at man bruker mer enn anbefalt av driftsinntektene til å dekke renter og avdrag.

#### Netto lånegjeld i % av driftsinntekter

Netto lånegjeld, det vil si langsiktig gjeld korrigert for pensjon, utlån og ubrukte lånemidler<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Det er stor variasjon i ulike miljøers anbefaling på dette området. 2,5 % gjenspeiler en situasjon der kommunen har store økonomiske problemer grunnet høy gjeldsbyrde. Dette vil da kunne være en måte å styre hvor mye lån som kommunene kunne ta opp. I andre sammenhenger er det foreslått anbefallinger, f.eks. fra Fylkesmannen i Nordland, et nivå på 5 %. Vi mener 2,5 % er et sunnere nivå, og at et nivå opp mot 5 % forutsetter at kommunen har en tilstrekkelig andel på disposisjonsfond til å dekke opp for endringer i renter, og et begrenset investeringsbehov / opplåningsbehov.

<sup>7</sup> Netto lånegjeld er definert som langsiktig gjeld (eksklusive pensjonsforpliktelser) fratrukket totale utlån og ubrukte lånemidler. I totale utlån inngår formidlingslån og ansvarlige lån (utlån av egne midler). Indikatoren omfatter dermed utlån hvis mottatte avdrag skal inntektsføres i investeringsregnskapet, i tillegg til innlån som skal avdras i driftsregnskapet.



Figur 28: Netto lånegjeld i prosent av driftsinntekter. Kilde: SSB

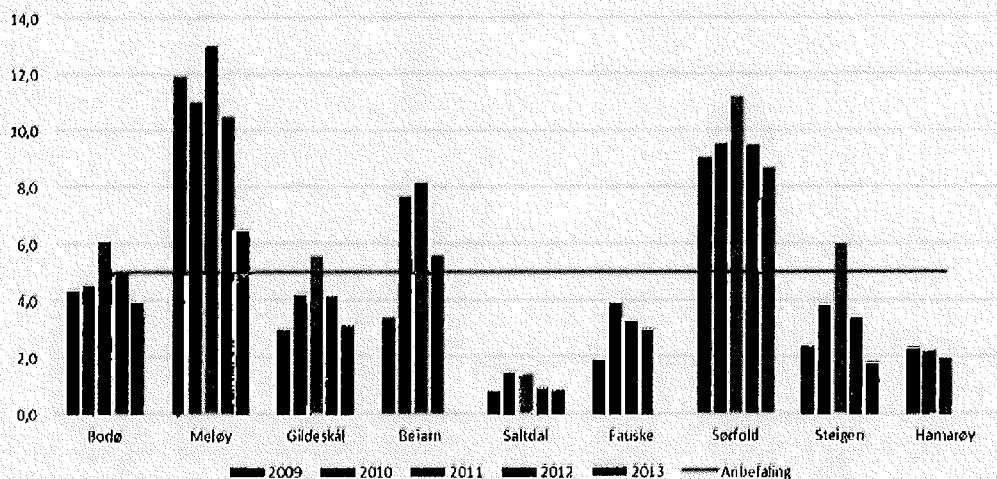
Enkelte fylkesmenn har tidligere uttrykt at den langsiktige gjelden over tid ikke bør overstige 50 - 60 % av driftsinntektene. Her vil imidlertid gjeldens sammensetning spille inn; bl.a. hvor stor andel av gjelden som er knyttet til investeringer i selvkostområdet. Av grafen ser vi at mange av kommunene i regionen ligger over en slik anbefaling, og at for flere av kommunene øker lånebelastningen mer enn driftsinntektene.

#### Disposisjonsfond i % av driftsinntektene

Kommunene bør til enhver tid ha en «buffer» til å møte uforutsette hendelser, som svikt i inntekter eller økte utgifter (eksempelvis renteutgifter). Kommunen vil antas å sikre denne «bufferen» dersom store deler av et positivt netto driftsresultat på minimum 3 % avsettes til disposisjonsfond. Oppbygging av et disposisjonsfond kan også bidra til at kommunen i større grad kan sikre et økonomisk handlingsrom.

Kommunens samlede avsetninger på fond viser hvor mye kommunen har satt av til senere års drifts- og investeringsformål. Disposisjonsfondet er det eneste fondet som fritt kan benyttes til dekning av utgifter i både drifts- og investeringsregnskapet. Disposisjonsfondet er derfor den delen av «reservene» som gir best uttrykk for den økonomiske handlefriheten.





Figur 29: Disposisjonsfond i prosent av driftsinntektene. Kilde: SSB

Det er anbefalt at kommunen har et nivå på disposisjonsfondet som er minimum 5 % av brutto driftsinntekter. Grafen over viser at kun noen av kommunene har et nivå på avsetningene som gjør at de kan håndtere utfordringer økonomiske endringer uten at dette vil få direkte innvirkning på tjenestetilbudet.

For å få et samlet bilde av de disposisjoner kommunene har gjort i forhold til å avsette midler på fond har vi utarbeidet en oversikt som viser hvor mye midler kommunene har på de ulike fondstypene per innbygger.

	Bodø	Meløy	Gildeskål	Beiarn	Saltdal	Fauske	Sørfold	Steigen	Hamarøy
Disposisjonsfond	2 751	6 197	8 514	7 000	827	1 736	11 032	1 670	1 694
Bundne driftsfond	2 207	5 670	5 235	16 404	2 833	6 254	9 246	3 224	8 373
Ubundne investeringsfond	6 895	2 719	164 347	187 256	-	3 077	16 862	79	7 585
Bundne investeringsfond	619	1 051	2 240	97	1 229	1 184	440	366	1 238
<b>Til sammen</b>	<b>12 473</b>	<b>16 636</b>	<b>175 335</b>	<b>230 757</b>	<b>4 889</b>	<b>12 252</b>	<b>37 580</b>	<b>5 339</b>	<b>18 890</b>

Figur 30 Oversikt over fondsavsetningene per innbygger. Kilde: SSB

Som tabellen over viser er det store forskjeller mellom kommunene i forhold til hvor mye midler som er avsatt på ulike fondstyper. Disposisjonsfond og Ubundne investeringsfond er såkalte frie fond, der kommunestyret kan bestemme bruken av midlene. Bundne driftsfond og Bundne investeringsfond er fond der midlene er definert brukt til bestemte formål. Overskudd på selvkosttjenester vil eksempelvis bli avsatt på ubundne driftsfond og kan kun benyttes tilbake til det samme formålet.

### 7.3. Skulte økonomiske forpliktelser

Skulte forpliktelser gjelder blant annet vedlikeholdsetterslep, udekkede pensjonsforpliktelser og eventuelle andre forpliktelser som ikke er synlige i regnskapet. Slike udekkede forpliktelser som kan antas å påvirke fellesskapets handlingsfrihet og det er derfor viktig at slike forhold kartlegges i forkant av en eventuell intensjonsavtale mellom én eller flere kommuner i Salten.

I tabellene nedfor har vi gjort foreløpige beregninger av udekkede pensjonsforpliktelse og vedlikeholdsetterslep. Den førstnevnte baserer seg på KOSTRA-tall for 2013. Tall knyttet til vedlikeholdsetterslep baserer seg på rapporter fra regionrådet og kommunene.

Kommune	Pensjonsmidler (1000 kroner)	Pensjonsforpliktelse (1000 kroner)	Innbyggere	Udekket forpliktelse per innbygger (kr)
1804 Bodø	2 991 085	3 760 260	49731	-15 467
1837 Meløy	623 792	820 631	6491	-30 325
1838 Gildeskål	252 005	327 800	2023	-37 467
1839 Beiarn	151 301	198 060	1088	-42 977
1840 Saltdal	616 188	801 269	4690	-39 463
1841 Fauske	755 455	989 016	9556	-24 441
1845 Sørfold	255 989	331 732	1987	-38 119
1848 Steigen	294 474	354 532	2579	-23 287
1849 Håbmer Hamarøy	238 128	281 986	1820	-24 098

Tabell 8: Udekket pensjonsforpliktelse i Salten for 2013, Kilde: KOSTRA, beregninger utført av BDO

Tabellen over viser de udekkede pensjonsforpliktelsene per innbygger varierer i de ulike kommunene. Kommuner som Gildeskål, Saltdal, Beiarn og Sørfold har alle over 35 000 kr i udekkede pensjonsforpliktelse per innbygger.

Om vi deretter ser på vedlikeholdsetterslepet så viser tall fra ulike rapporter at alle kommunene har et betydelig vedlikeholdsetterslep.

Kommune	Behov første 5 år i millioner kr.	Totalt vedlikeholdsetterslep i millioner kr.	Samlet kr per kvadrat	Basert på rapport fra følgende år:
Beiarn	31	52	3 085	2010
Fauske	102	170	3 030	2010
Gildeskål	37	60	2 981	2010
Meløy	120	200	3 136	2010
Saltdal	100	160	3 170	2010
Sørfold	51	85	3 089	2010
Bodø	181	543	2 800	2009
Steigen				
Hamarøy				

Figur 31: Oversikt over vedlikeholdsetterslep, Kilde: Rapporter fra regionrådet og kommunene

#### 7.4. Arbeidsgiveravgift

Arbeidsgiveravgiften varierer etter hvor i landet virksomheten holder til. Landet er delt inn i følgende arbeidsgiveravgiftssoner:

Sone	Ordinære næringer	Landbruk og fiske
I	14,1 %	14,10 %
Ia*	14,1 %	10,60 %
II	10,6 %	10,60 %
III	6,4 %	6,40 %
IV	5,1 %	5,10 %
IVa	7,9 %	5,10 %
V	0	0

Figur 32: Oversikt over arbeidsgiveravgiftssoner, Kilde: Skatteetaten

Med unntak av Bodø så er alle kommunene i Salten region del av sone 4. Bodø er i sone 4a hvor den ordinære arbeidsgiveravgiften på næring er 7,9 %.

### 7.5. Eiendomsskatt

Fra 2013 har alle kommunene i Salten innført eiendomsskatt. Bodø hadde i 2013 en generell skattesats på 3,9 promille. Resten av kommunene i regionen hadde i 2013 en skattesats på 7 promille.

I tabellen under har vi listet opp kommunene, skattesatser og hvilke type eiendom som beskattes

Informasjon om eiendomsskatt	Bodø	Meløy	Gildeskål	Belarn	Saltnes	Fauske	Sørfold	Sjøengen	Hamarøy
Har eiendomsskatt i hele kommunen	Nei	Nei	Ja	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja	Ja
Har eiendomsskatt både i områder utbygd på byis og på verker og bruk	Ja	Nei	Nei	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei	Nei
Har eiendomsskatt bare på næringsleieridommer, herunder verker og bruk	Nei	Nei	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei	Nei	Nei
Har eiendomsskatt bare på verker og bruk	Nei	Ja	Nei	Nei	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei

Figur 33: Eiendomsskatt for kommunene i Salten for 2013, kilde KOSTRA.

Tabellen viser at fire av kommunene i Salten har innført eiendomsskatt i hele kommunen, men de øvrige har valgt forskjellige løsninger i forhold til hvilke eiendommer som skattlegges.

### 7.6. Kraft

Kommuner som er vert for vannkraftanlegg har lovhjemlet rett på en del kompensasjonsordninger. Konesjonsavgift er den ene kompensasjonsordningen. Denne er ment som en kompensasjon til de berørte kommunene i forhold til de skader og ulemper som følger av de inngrep som gjøres for å produsere kraften, og som en overføring av deler av verdiskapningen. Konesjonsavgiften beregnes på grunnlag av kraftverkets produksjonskapasitet. Inntektene som kommunen får skal settes på fond som skal benyttes til å støtte det lokale næringslivet. Ved en kommunesammenslåing vil disse inntektene tilfalle den nye kommunen.

Ordningen med konsesjonskraft medfører at eier av kraftverket skal avgi inntil 10 prosent av kraftgrunnet som konsesjonskraft til kommunene og fylkeskommunen der kraftanlegget ligger til selvkost. Denne ordningen er begrenset oppad til forbruket til alminnelig elektrisitetsforsyning innenfor kommunenes grenser. Dersom dette er lavere enn de 10 prosent som kommunene har krav på tilfaller differansen til fylkeskommunen.

I de tilfeller der små kraftkommuner og kommuner med et større innbyggertall slår seg sammen vil dette medføre at den nye kommunens behov for allmenn el-forsyning øker. En større del av konsesjonskraften vil dermed gå til den nye kommunen, mens fylket sin mengde blir tilsvarende redusert.

## 8. Bibliografi

- Ekspertutvalget. (2014). *Delrapport: Kriterier for god kommunestruktur*. Kommunal- og Moderniseringsdepartementet.
- Innst. 300 S. (2014). Innstilling fra kommunal- og forvaltningskomiteen om kommuneproposisjon 2015. *Prop. 95 S (2013-2014)*.
- Meld. St. 13. (2012-2013). Ta heilie Noreg i bruk.
- Menon. (2013). *Fremtidens næringer i Nord*. Menon.
- NIBR. (2013). *Inndeling i senterstruktur, sentralitet og BA-regioner*. NIBR-rapport 2013:1.
- Norut. (2013). *Attraktive lokalsamfunn og arbeidsmarkedsregioner i Nord-Norge*.
- Nærings- og Fiskeridepartementet m fl. (2014). *Framtid i Nord*. NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET, KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENTET og KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET.
- SSB. (2013). *Forecasting demand and supply of labour by education*. SSB.
- Sundvollen erklæringen. (2013). Politisk plattform for regjeringen.



## Presentasjon for Bodø kommune 16.04.15



Beiarn Kommune		
Ansaksnr.	Bok.nr.	R&g.nr./Ar
14/313	64	2223/15
17 APR 2015		
Ark.kode P	002	
Ark.kode S		
Avdeling	SAD. RAD	Saksbeh. OPN
Kassasjon	Grødering	

## Om presentasjonen

- Laget til første møte mellom Beiarn og Bodø 16.04.15
- Laget i den hensikt å vise hva Beiarn er opptatt av - for tiden
- Vi viser at vi ikke har konkludert på viktige utredningstema
- Vi viser at det er takhøyde i Beiarn. At det er lov å både tvile og å være uenige. Usikkerheten om oppgaver og økonomi alene/sammen med andre er viktigst i så måte
- Det er ingen fasit på utredningstemaene. Og der kommer det ingen fasit heller. Man kan faktisk ha ulikt syn på f.eks hvordan lokaldemokratiet vil fungere alene/sammen med andre. Blir det bedre eller blir det dårligere? Viktig å respektere ulikt syn
- En intensjonsavtale må hjelpe til en klok beslutning våren 2016
- Det må jobbes med slik intensjonsavtale fra juni – november 2015



# Styringsgruppe

uthevet = til stede på møtet med Boddø 16.04.15

- **Ordfører Monika Sande (SP)**  
Rune Jørgensen (SP)
- **Bjørnar Brændmo(BBL)**  
Varaordfører Gudbjørg Navjord (BBL)
- **Opposisjon Håkon Sæther (AP)**  
Kjell Sandmo (AP)
- Adm:  
**rådmann Ole Petter Nybakk, komm.leder Frank Movik**  
komm.leder Ågot Eide



## Mandat: Sette kommunen i stand til å fatte vedtak

### Delmål:

- Utrede ny struktur som alternativ til å bestå som egen kommune
- Alternativer som skal ses på er:
  - Beiarne som egen kommune
  - Beiarne sammen med Bodø
  - Salten som en kommune
- Ha ansvar og sørge for fremdrift i prosessen
- Innbyggere og ansatte skal ha reell innflytelse og medvirke i prosessen.

## I fokus for oss

I tillegg til ekspertutvalgets kriterier for en robust kommune skal fokusområdene være:

- Demokrati
- Befolningsutvikling.
- Økonomi
- Areal- og ressursforvaltning
- Infrastruktur
- Arbeidsplasser/næringsutvikling
- Kommunalt tjenestetilbud
- Kompetanse
- Samfunnssikkerhet og beredskap

## Demokrati

- Tre partier, 15 stk i K-styret, tre utvalg à 5 stk
- I utgangspunktet lyst til å være egen kommune
- Vil andre ivareta lokale interesser?
- Kommunens rolle tett på innbyggerne vurderes som viktig
- Habilitet og «nærhet» i en liten kommune?
- Politisk struktur i en ny kommune?



2013 2017 2020 2030 2040

## Befolkningsutvikling

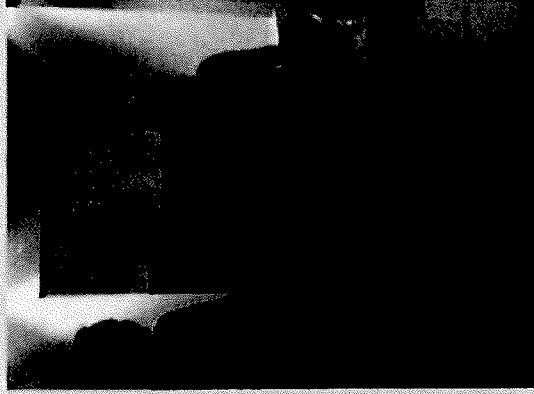
### 1839 Beiar: Framskrivning av befolkning (SSB - MMMM). Antall

innbyggere totalt og etter aldersgruppe

—0-66 år —67-79 år —80 år og over —Sum

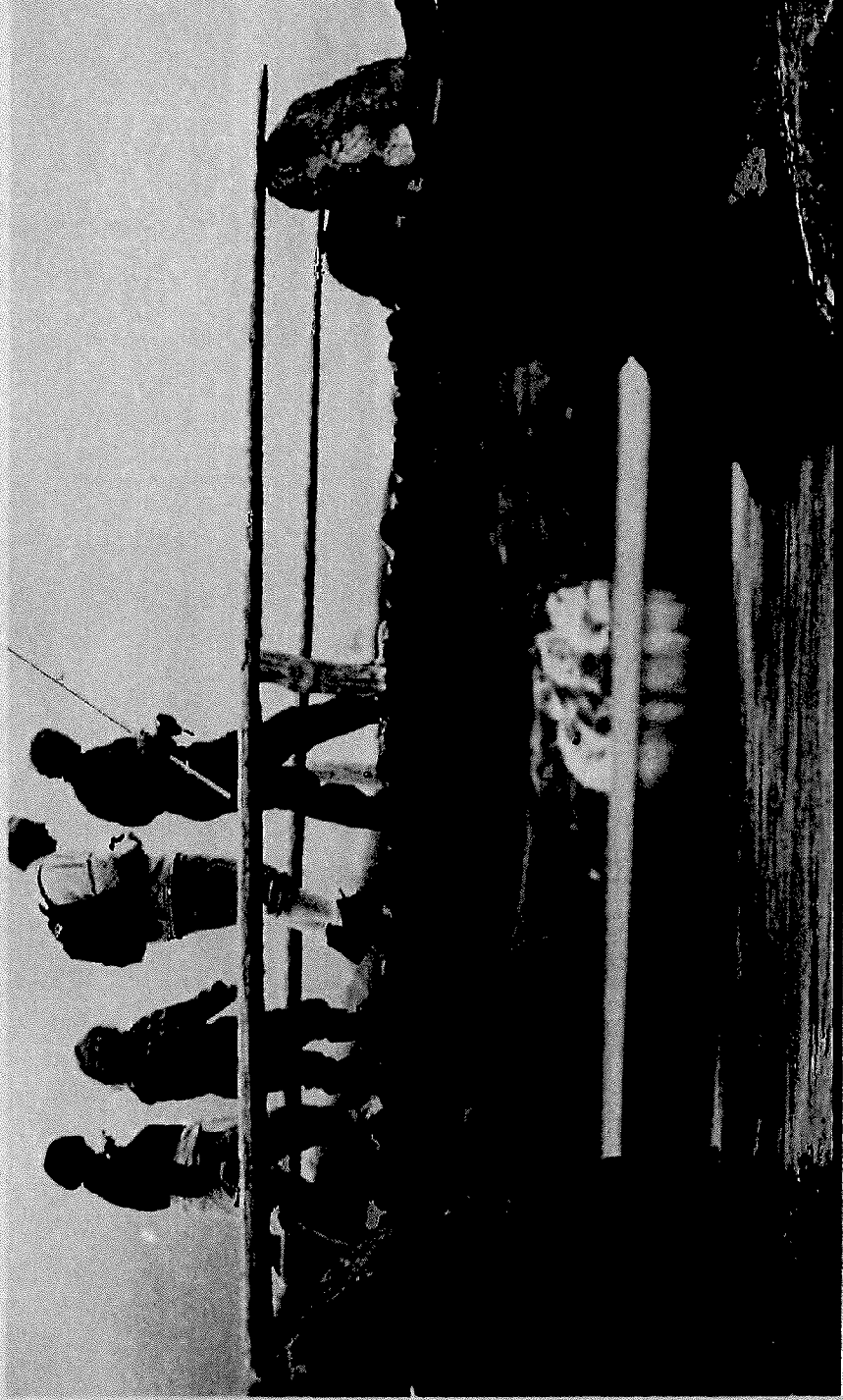
	2013	2017	2020	2030	2040
1095	1041	1015	934		
829	761	724			830
			624	541	
178	195	202	188	162	
88	85	89	122	127	

## Økonomi



- EK/Totalbalanse 305/625 mill = 49 %
- Driftsinnt/år ca 125.mill
- Kraft og finans – ca hhv 26 mill og 10-15 mill/år
- Smådriftsulemper - avstandsulemper
- Kompensasjon for markedssvikt – fordi vi vil – og kan
- Eiendomsskatt boliger/hytter
- Det spesielle på konsesjonskraft – ny kommune får + 3 mill/år
- Næringsstøtte – eget næringsfond på pt. vel 18. mill.
- Hva med de distriktpolitiske tilskuddene – tapes de? (20,1 mill)
- Hva med nivå på arbeidsgiveravgiften? Og bruken av «kompensasjonsmidlene»?

# Areal- og ressursforvaltning



## Areal- og ressursforvaltning

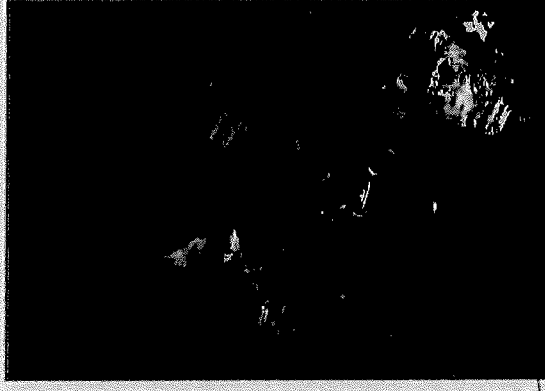
- Viktig politikkområde
- 1 224 kvkm, Statskog stor eier – over 30 %
- Store vernearealer og fokus på utnyttelse av lokale ressurser – bruk og vern
- Landbruk på knapt 1 % av arealet
- Friluftslivets muligheter
- Hyttesatsing
- Motorferdsel i utmark
- Bodø-nært  
(Som Oppdal for Trondheim)



Vilje, åpenhet, samhold og stolthet

## Infrastruktur

- Ny samferdselsstrategi – felles sak i tre kommuner S-B-B
- Vedlikeholdsetterslep komm. veier og bygg – OK minus ;-)
- Mobil og bredbåndsdekning – litt igjen å gjøre
- Energi - produksjon og nett





# Arbeidsplasser/næringsutvikling

- Å kunne bo i Beiarne... BAS-region.

Sysseleatte personer etter arbeidssted	Bodø	Meløy	Gildeskål	Beiarne	Saltfjellet	Fauske	Sørfold	Steigen	Hamarøy
01-03 Jordbruk, skogbruk og fiske	1%	9%	14%	14%	3%	2%	8%	25%	7%
05-09 Bergverksdrift og utvinning	0%	1%	0%	1%	0%	0%	5%	0%	0%
10-33 Industri	4%	15%	6%	4%	16%	3%	28%	5%	2%
35-39 Elektrisitet, vann og renovasjon	1%	2%	6%	2%	2%	4%	3%	1%	5%
41-43 Bygge- og anleggsvirksomhet	9%	8%	6%	15%	8%	11%	4%	7%	7%
45-47 Varehandel, reparasjon av motorvognar	13%	9%	8%	7%	9%	15%	2%	9%	12%
49-53 Transport og lagring	8%	7%	4%	8%	2%	7%	4%	8%	7%
55-56 Overmatings- og serveringsvirksomhet	4%	2%	2%	1%	4%	3%	2%	1%	4%
58-63 Informasjon og kommunikasjon	3%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
64-66 Finansiering og forsikring	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
68-75 Teknisk tjenesteyting, eiendomsdrift	5%	2%	4%	1%	3%	4%	1%	3%	3%
77-82 Forretningsmessig tjenesteyting	4%	3%	3%	1%	2%	3%	2%	3%	3%
84 Off.adm., forsvar, sosialforsikring	12%	4%	7%	8%	5%	9%	7%	6%	11%
85 Undervisning	9%	11%	10%	6%	9%	11%	10%	8%	12%
86-88 Hebe- og sosialtjenester	24%	24%	28%	30%	34%	23%	23%	20%	23%
90-99 Personlig tjenesteyting	4%	2%	2%	2%	3%	3%	2%	2%	3%
00 Uoppgitt	0%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	1%
<b>Totalt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

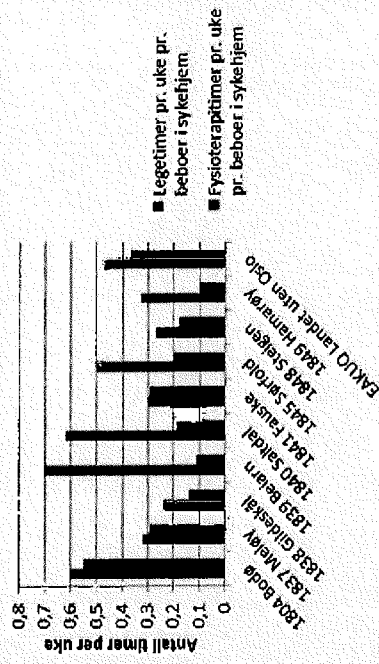
Vilje, åpenhet, samhold og stolthet

## Kommunalt tjenestetilbud

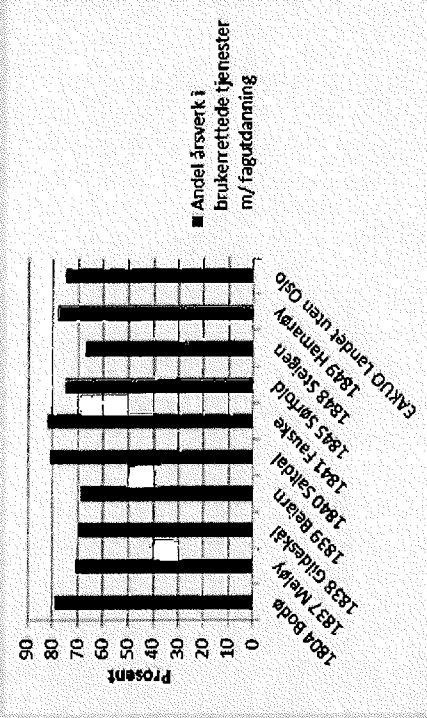
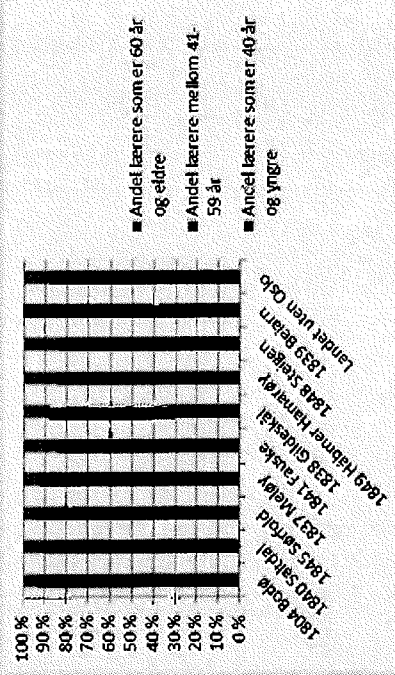
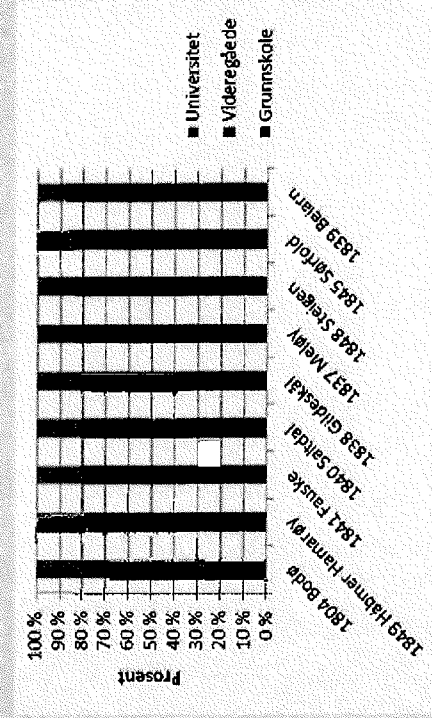
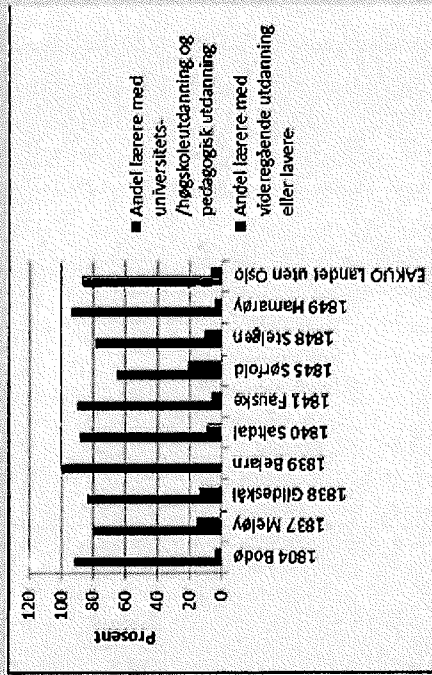


- Avstand rent geografisk til kritiske tjenester opptar oss.
- Mener oss **kompetent** på mange områder
- Hvilke funksjoner vi **MÅ** ha lokalt?
- Hva vi kan løse for andre
- Hva vi **ønsker** å opprettholde – for å kompensere for avstandsulemper
- Interkommunalt samarbeid – hva, hvis, dersom?

Eksempel på lokal prioritering



# Kompetanse - status utvalgte store sektorer



Vilje, åpenhet, samhold og stolthet

## Samfunnssikkerhet og beredskap

- Sårbarhet pga geografi og infrastruktur
- Salten Brann og Salten IUA
- Politiets rolle og tilstedeværelse
- Strenge krav til kommunene i sivil beredskap.
- ROS / PLIVO



Vilje, åpenhet, samhold og stolthet



*«Hvor skal vi gå?» spurte Nasse Nøff.  
«Jeg vet ikke» svarte Ole Brumm.*

*Og så gikk de dit...*

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr 14/313	Dok.nr 66	Reg. nr. An. Date 2252/15 17.04.2015
17 APR 2015		
Ark.kode P	002	
Ark.kode S		
Avdeling RAD. RAD	Saksbeh.	OPN
Kassasjon	Gradering	

Samfunnskontoret

## Referat fra møte med Beiarn kommune 16.april - kommunereform.

Dato: 16.4.15      Møtestart: 15.30-18.00      Sted: Rådhuset i Bodø

Til stede: Beiarn kommune: Ordfører Monika Sande (SP), opposisjonsleder Håkon Sæther (Ap), Bjørnar Bændmo (Beiarn Bygdeliste), kommunalleder Frank Movik og rådmann Ole Petter Nybakk. Bodø kommune: Ordfører Ole Henrik Hjartøy, rådmann Rolf Kåre Jensen og rådgiver Tom Solli.

## Saker:

- Rolf Kåre Jensen ønsket velkommen, og introduserte kort Bodø kommune og deres organisering:
  - ✓ Politisk styring og administrativ organisering, hovedtall for Bodø kommune.
  - ✓ Bakgrunn og mål for kommunereformen. Bodø ønsker ny storkommune i Salten.
  - ✓ Ekspertgruppas konklusjoner og anbefalinger
  - ✓ Mulighetsstudier for Salten – oppgaver og framdrift
  - ✓ Nye oppgaver til større kommuner
  - ✓ Tidslinje for Bodø kommune: Endelig vedtak om sammenslåing av ny storkommune i Salten før sommeren 2016. Fremforhandle felles intensjonsavtale høsten 2015 med innbyggerdialog vår 2016. Bodø kommune ønsker å samle interesserte kommuner i fellesmøte mai/juni med tema felles intensjonsavtale.
  - ✓ Bodø kommune snakker med alle kommuner i Salten + Rødøy, Tysfjord, Røst og Værøy.
- Ole Henrik Hjartøy la vekt på følgende:
  - ✓ Å utvikle en ny storkommune i Salten er en god idé og et interessant prosjekt som har støtte i bystyret i Bodø.
  - ✓ En ny storkommune i Salten har potensiale på 100.000 innbyggere, og samferdsel og videregående skole kan bli nye oppgaver, jfr. stortingsmeldingen om nye oppgaver til større kommuner.
  - ✓ Det er viktig at Salten er synlig i det store bildet, og at Salten skal være en tung region også i framtiden. Store kommunestrukturkonstellasjoner sørpå kan føre til at dette forrykkes.
- Monika Sande takket for invitasjonen og la vekt på følgende som en innledning:
  - ✓ Enighet i Beiarn om felles utredning i regi av Salten regionråd, mulighetsstudier i Salten.
  - ✓ Fint at Bodø kommune har invitert alle til samtaler, og at Bodø kommune kjører en så åpen prosess. Dette gjør at alle kommuner vet hva som skjer, og at man ikke må forte seg med å være først.
- Ole Petter Nybakk presenterte Beiarn kommune grundig:
  - ✓ Geografisk beliggenhet med fallrettigheter og kraftproduksjon.
  - ✓ Kraftinntekter som varierer mellom 25 og 27 millioner i året. En egenkapitalprosent på 48,8 i balansen, netto driftsresultat på ca. 15 millioner i 2014.

- ✓ 1058 innbyggere og 111 årsverk i kommunen.
- ✓ Folketallet gikk ned med 30 personer i 2014, og elevtallet kan gå ned fra dagens vel 100 til ca 80 allerede de nærmeste 4 år.
- ✓ Mandat til styringsgruppen
- ✓ Alternativer som skal ses på er:
  - Beiarn som egen kommune
  - Beiarn sammen med Bodø
  - Salten som en kommune
  - Beiarn planlegger å fatte endelig vedtak før sommeren 2016.
- ✓ Fokus for styringsgruppen er:
  - Ekspertutvalgets kriterier
  - Demokrati
  - Befolkningsutvikling
  - Økonomi
  - Areal – ressursforvaltning
  - Infrastruktur
  - Arbeidsplasser/næringsutvikling
  - Kompetanse
  - Samfunnssikkerhet og beredskap
- Monika Sande la vekt på følgende:
  - ✓ Beiarn ønsker i utgangspunktet å være egen kommune i framtiden, men er positiv til felles utredningsarbeid i regi av Salten regionråd/BDO.
  - ✓ Legger stor vekt på innbyggere og ansatte skal ha reell innflytelse og medvirke i prosessen.
  - ✓ Styringsgruppens oppgave er å samle informasjon slik at man kan forstå de forskjellige alternativer på en best mulig måte og formidle dette til befolkningen før folkeavstemning.
  - ✓ I dag vet man ikke hva som er den beste løsningen for Beiarn, man kjenner jo bare dagens situasjon og ikke fremtiden.
  - ✓ Beiarn skal ha 3 folkemøter for sommerferien, har allerede hatt 2, og planlegger ett til ut i mai. Mange møter opp og folk er opptatt av økonomi, tjenestetilbud og infrastruktur.
  - ✓ Bekymring for framtiden. Hva skjer i storkommunen etter «fredningstiden» på 15 -- 20 år? Vil storkommunen akseptere f.eks sykehjem både i Skjerstad/Beiarn/Saltdal, eller blir det rasjonaliseringer? Beiarn er helt avhengig av sykehjem i framtiden av hensyn til lokale arbeidsplasser.
- Veien videre:
  - ✓ Beiarn vil fortsette diskusjonen om alternativer i regi av styringsgruppen og vil følge prosessen som skjer i regi av Salten regionråd i forbindelse med mulighetsstudier for Salten.
  - ✓ Bodø kommune vil fortsette nabopraten, og snakke med alle kommuner med Hamarøy som den siste 5. mai. I tillegg til dette er det innkalt til felles formannskapsmøte med Fauske den 12. mai.
  - ✓ Beiarn kommune vil delta på felles møte om storkommunen i Salten i mai/juni med tema hva en felles intensjonsavtale bør inneholde av interessante emner.
- ✓ Ordførerne takket for gode diskusjoner, og ordfører Ole Henrik Hjartøy fikk invitasjon til å besøke Beiarn tidlig høst, noe han takket ja til.

Bodø sin presentasjon fra møtet 16.4 ad K-struktur

Ole Petter Nybakk

til:

Sentralbord, Monika Sande, Håkon Sæther, Kjell Sandmo, Rune.joergensen, Aagot Eide, gudna,

Frank Movik, bb

27.04.2015 09:42

Skjul detaljer

Fra: Ole Petter Nybakk/Beiarn Sorter liste...

Til: Sentralbord/Beiarn@beiarn, Monika Sande/Beiarn@beiarn, Håkon Sæther/Beiarn@beiarn,

"Kjell Sandmo" <kasandmo@online.no>, Rune.joergensen@beiarn.kommune.no, Aagot

Eide/Beiarn@Beiarn, gudna@online.no, Frank Movik/Beiarn@Beiarn, bb@beiarn.kommune.no,

1 Attachment



Presentasjon Bodø kommunereform.ppt

Vedlegger Bodø sin presentasjon.

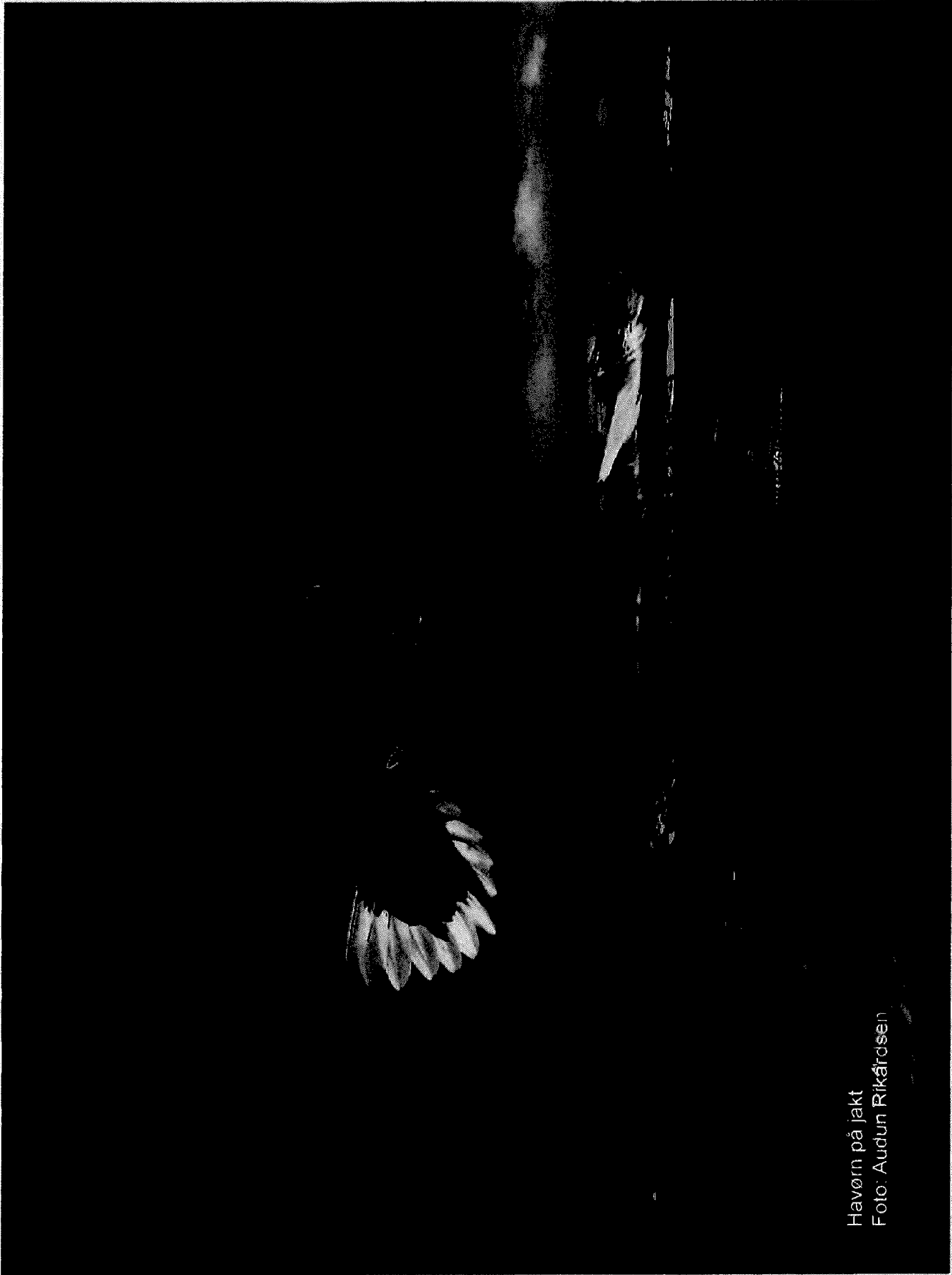
Ole P. Nybakk  
rådmann

Tel. 75 56 90 11/\*00 Fax. 75 56 90 01

mail: ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no

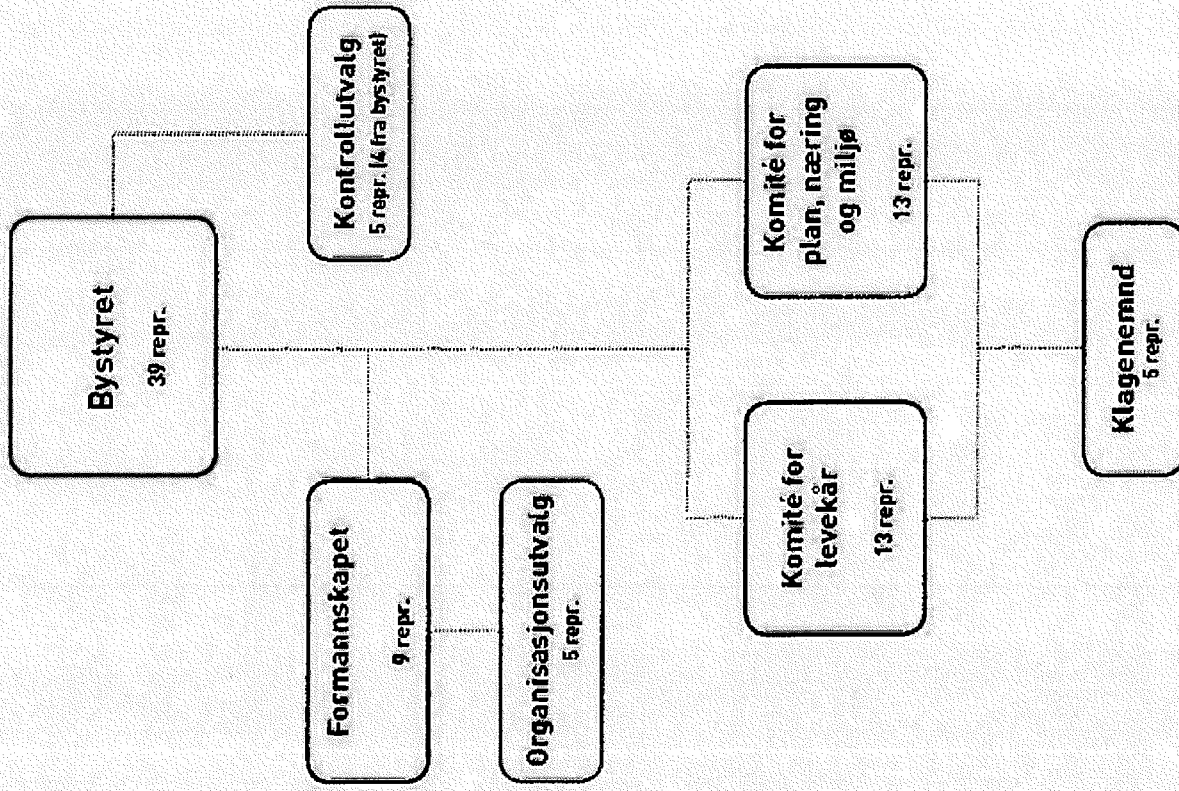
Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
14/313	67	2430/15
28 APR 2015		
Ark.kode P	002	
Ark.kode S		
Avdeling	SAD. RAD	Saksboh. OPN
Kassasjon	Gradering	



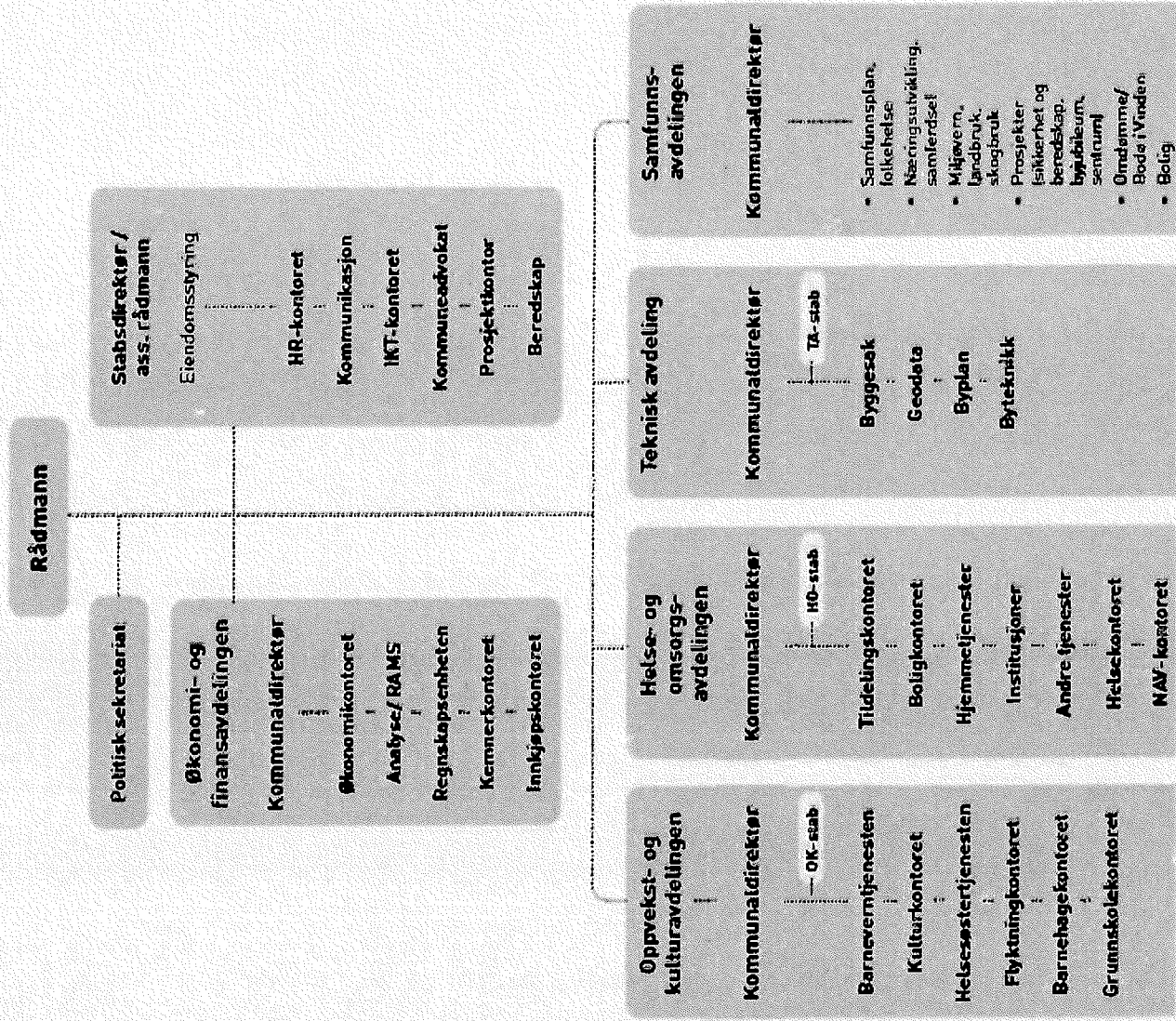


Havørn på jakt  
Foto: Audun Rikårdsen

# Politisk styring Bodø kommune



# Organisasjonskart Bodø kommune





## *Sammen skaper vi det næringsmessige tyngdepunktet i nord.*

### Samfunnsavdelingen:

- ✓ Koordinerer og gjennomfører prioriterte tiltak i kommunens strategiske næringsplan.
- ✓ Ytter bedrifts – og etablererservice
- ✓ Er kommunens fagavdeling i nærings spørsmål

### Store prosjekter:

- Bodøregionen i vinden
- Byregionprosjektet
- Ny flyplass, ny by
- Sikkerhets – og beredskapsbyen
- Sentrumsutvikling
- Byjubileet «Bodø 2016»
- Ny storkommune i Salten

Samfunnsavdelingen utvikler planer: Samfunnsplan, næringsplan, frivillighetsplan, klima - og energiplan, boligpolitisk handlingsplan, samferdselsplan m.m.

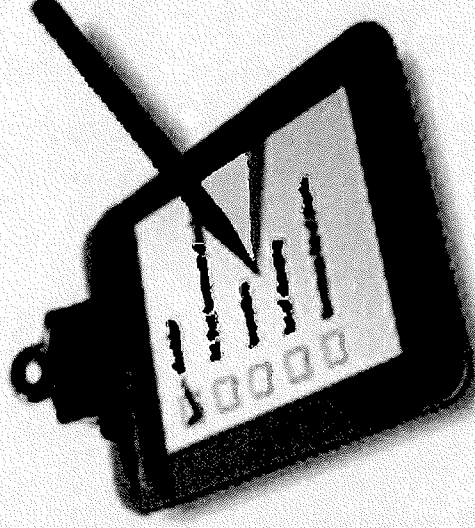
Samfunnsavdelingen skal seksjoneres, og leder for næringsseksjonen (nærings sjef) lyses ut.

## Bakgrunn og mål for kommunereformen

- Regjeringens politiske plattform slo fast at: regjeringen vil gjennomføre en kommunereform, hvor det sørges for at nødvendige vedtak blir fattet i perioden.
- **Kommuneøkonomiproposisjonen:**
- «Kommunereformen er en reform for styrket lokaldemokrati, bedret tjenestetilbud og mer rettsriktig og effektiv forvaltning.»
- «Regjeringen ønsker sterke og robuste kommuner, som kan få flere oppgaver og mer ansvar. De fleste tjenester løses best nærmest innbyggerne, i lokalsamfunnene, sier statsråd Sanner.»
- **Kommuneøkonomiproposisjonen 2015 har beskrevet fire overordnede mål for reformen:**
- Gode og helhetlige tjenester for innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati
- **Økonomiske virkemidler:**
- Dekning av engangskostnader knyttet til sammenslåing
- Reformstøtte som kommunene får til fri benyttelse når kommunene har slått seg sammen
- Inndelingstilskudd som kompensasjon for bortfall av tilskudd som eksempelvis småkommunetilskuddet, basistilskuddet og Nord-Norge tilskuddet

## **Ekspertgruppas konklusjoner**

- **Ti kriterier:**
- **Tilstrekkelig kapasitet**
- **Relevant kompetanse**
- **Tilstrekkelig distanse**
- **Effektiv tjenesteproduksjon**
- **Økonomisk soliditet**
- **Valgfrihet**
- **Funksjonelle samfunnsutviklingsområder**
- **Høy politisk deltakelse**
- **Lokal politisk styring**
- **Lokal identitet**
  
- **Disse kriteriene skal inngå som en del av det kommunene skal vurdere.**
  
- **Disse er utfyllende beskrevet i Komm.øk.prp.**



## Ekspertutvalgets anbefalinger

- Basert på kriteriene og dagens kommunale oppgaver:
  1. 15 000 – 20 000 innbyggere
  2. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
    - Ett tettsted bør ligge i en kommune
    - Et tett integrert arbeidsmarked bør utgjøre en kommune
  3. Redusert statlig detaljstyring og ordninger for politisk deltakelse bør videreutvikles
- Eksempler på oppgaver:
  - Psykisk helsevern
  - Tverrfaglig spesialisert rusbehandling
  - Rehabilitering og rehabilitering
  - Hjelpemidler
  - Barnevern
  - Arbeidsmarkeds tiltak i skjermet sektor
  - Virkemidler for lokal nærings- og samfunnsutvikling
- Videregående opplæring
- Kollektivtransport
- Fylkesveger



*Det tas sikte på å legge fram en samlet lovprop. om nye oppgaver til kommunene våren 2017, samtidig med forslag om ny kommunestruktur og nytt folkevalgt regionalt nivå.*

**Lar store kommuner ta over flere oppgaver**  
Sanner vil blant annet gi kommunene ansvaret for:

- \*Tannhelse
- \*Rehabilitering
- \*Basishjelpemidler
- \*Distrikts psykiatriske senter (DPS) (forsøk)
- \*Barnevern
- \*Familievern
- \*Boligtilskudd
- \*Varig tilrettelagt arbeid
- \*Arbeids- og utdanningsreiser
- \*Finansiering pasienttransport
- \*Tilskudd frivillighetssentraler
- \*Forenkling av utmarksforvaltning
- \*Motorferdsel
- \*Lokal nærings- og samfunnsutvikling
- \*Større handlingsrom i plan- og byggesaker
- \*Tilskudd nærings- og miljøtiltak i skogbruk
- \*Tilskudd beite, jordbruk, verdensarv
- \*Konsesjonsbehandling, småkraftverk
- \*Enkeltutslippstillatelser, forurensingslov
- \*Naturforvaltning

**De største kommunene kan også få ansvaret for videregående skoler og kollektivtransport**  
**Han lover også at kommunene generelt skal få større frihet fra statlig styring.**

## **Salten regionråd: Mandatet er å utarbeide en mulighetsstudie for Salten, der følgende tema skal belyses:**

### **Delrapport A:**

- *Utarbeide faggrunnlag med hovedfokus på:*
- *Demografisk utvikling*
- *Næringsmessige trender*
- *Kompetanseinfrastruktur*
- *Regionalekonomisk utvikling*

### **Delrapport B:**

- *Hvordan sikre kvaliteten, effektiv ressursbruk og likeverdighet i tjenesteproduksjonen ved ny kommunestruktur?*
- *Hvordan ivareta rettsikkerhet, forutsigbarhet, habilitet og likebehandling i en ny kommunestruktur?*

### **Delrapport C:**

- *Hvordan sikre helhetlig ivaretagelse av areal- og transportinteresser tilpasset klima- og miljøhensyn i en ny kommunestruktur?*

### **Delrapport D:**

- *Hvordan sikre effektiv lokalpolitisk styring og en aktiv lokalpolitisk arena i en ny kommunestruktur?*



## Tidslinje Bodø kommune

- «Snakke med naboen»
- Få aksept for at Bodø kommune er i en utfordrende situasjon som har invitert til samtaler med 12 kommuner.
- Vi har veldig dårlig tid:
  - Fellesmøte med kommuner som vil diskutere innhold i felles intensjonsavtale i mai/juni.
  - Avklaring i løpet av august/september om hvilke kommuner Bodø skal forhandle med om intensjonsavtale, med godkjenning i bystyret i sept. 2015.
  - Fremforhandle intensjonsavtaler innen 1.11.15, med godkjenning i bystyret i desember 2015.
  - Innbyggerdialog våren 2016
  - Endelig vedtak om ønske å slå seg sammen før sommeren 2016.



Vedtak AU-sak 16/15 - Felles strategi for samarbeid og eierstyring

Kjersti Bye Pedersen

til:

Beiarn kommune, Postmottak Bodø Kommune, Fauske kommune, Gildeskål kommune, Hamarøy kommune, Meløy kommune, Saltdal kommune, Steigen kommune, Sørfold kommune

21.04.2015 09:45

Cc:

Asle Schrøder, Finn-Obert Bentsen, "Lars Kr. H. Evjenth (ordfører@sorfold.kommune.no)", Monika Sande, Ole Henrik Hjartøy, Per Swensen, "Petter J. Pedersen", Rolf Steffensen, "Siv Anita J. Brekke", Bjørn Skog, Elisabeth Larsen, Even Ediassen, Hege Sørli, "Helge D. Akerhaugen", "Ole Petter Nybakk (ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no) (ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no) (ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no)", Rolf Kåre Jensen, Torben Marstrand, Ørjan Higræff, Heidi Robertsen, Judith Stordal, Ingelin Noresjø

Skjul detaljer

Fra: Kjersti Bye Pedersen <Kjersti.Bye.Pedersen@salten.no> Sorter liste...

Til: Beiarn kommune <post@beiarn.kommune.no>, Postmottak Bodø Kommune <postmottak@bodo.kommune.no>, Fauske kommune <postmottak@fauske.kommune.no>, Gildeskål kommune <postmottak@gildeskal.kommune.no>, Hamarøy kommune <postmottak@hamaroy.kommune.no>, Meløy kommune <postmottak@meloy.kommune.no>, Saltdal kommune <postmottak@saltdal.kommune.no>, Steigen kommune <postmottak@steigen.kommune.no>, Sørfold kommune <post@sorfold.kommune.no>

Cc: Asle Schrøder <asle.schroder@steigen.kommune.no>, Finn-Obert Bentsen <finn-obert.bentsen@saltdal.kommune.no>, "Lars Kr. H. Evjenth (ordfører@sorfold.kommune.no)" <ordfører@sorfold.kommune.no>, Monika Sande <monika.sande@beiarn.kommune.no>, Ole Henrik Hjartøy <Ole.Henrik.Hjartoy@bodo.kommune.no>, Per Swensen <per.swensen@meloy.kommune.no>, "Petter J. Pedersen" <pedpet@gildeskal.kommune.no>, Rolf Steffensen <rolf.steffensen@hamaroy.kommune.no>, "Siv Anita J. Brekke" <ordfører@fauske.kommune.no>, Bjørn Skog <bjorn.skog@hamaroy.kommune.no>, Elisabeth Larsen <elisabeth.larsen@saltdal.kommune.no>, Even Ediassen <even.ediassen@fauske.kommune.no>, Hege Sørli <hege.sorlie@meloy.kommune.no>, "Helge D. Akerhaugen" <akehel@gildeskal.kommune.no>, "Ole Petter Nybakk (ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no) (ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no) (ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no)" <ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no>, Rolf Kåre Jensen <Rolf.Kare.Jensen@bodo.kommune.no>, Torben Marstrand <torben.marstrand@steigen.kommune.no>, Ørjan Higræff <orjan.higræff@sorfold.kommune.no>, Heidi Robertsen <Heidi.Robertsen@salten.no>, Judith Stordal <Judith.Stordal@salten.no>, Ingelin Noresjø <Ingelin.Noresjo@salten.no>

Beiarn Kommune		
Ar/Saknr.	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
13/576	6	2298/15
24 APR 2015		
Ark.kode P	026	
Ark.kode S		
Avdeling	ORD	Saksbeh. MS
Kassasjon	Gradering	

### 3 Attachments



Au-sak 1615 -Vedtak - Felles strategi for samarbeid og eierstyring.pdf Br150421 til kommunene i Salten.pdf

### Til kommunene i Salten

Salten Regionråd v/Arbeidsutvalget vedtok i møte 17. april 2015 å nedsette et politisk forhandlingsutvalg som gis mandat til å utarbeide et endringsforslag for felles strategi for samarbeid og eierstyring, basert på de vedtak som er gjort i kommunene. Forhandlingsutvalget består av ordførerne i Bodø, Fauske, Meløy og

Sørfold kommuner.

Vedlagt følger brev som orienterer om videre prosess, samt særutskrift av vedtaket i AU-sak 16/15.

Vedtaket sendes kun elektronisk. Ta gjerne kontakt dersom noe er uklart.

Med vennlig hilsen

**Kjersti Bye Pedersen**  
sekretariatsleder

Salten Regionråd  
Tlf: + 47 75 54 86 02  
Mobil: + 47 936 15 198  
Besøksadresse: Prinsens gt. 113a, 8002 Bodø  
Postadresse: Postboks 915, 8001 Bodø  
[kjersti.bye.pedersen@salten.no](mailto:kjersti.bye.pedersen@salten.no)  
[www.salten.no](http://www.salten.no)



Miljøfyrtårn\*



## Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Arbeidsutvalget**

Dato: **17. april 2015**

---

Sak: **AU-sak 16/15**

**Felles strategi for samarbeid og eierstyring i Salten**

---

### Enstemmig vedtak:

1. Arbeidsutvalget nedsetter et politisk forhandlingsutvalg bestående av ordførerne i Bodø, Fauske, Meløy og Sørfold kommuner. Forhandlingsutvalget gis mandat til å utarbeide et endringsforslag basert på de vedtak som er gjort i kommunene. Leder i rådmannsgruppa er sekretær for utvalget.
2. Nytt forslag til "Felles strategi for samarbeid og eierstyring i Salten" legges fram til behandling i regionrådets møte i juni 2015. Saken sendes til videre behandling i kommunene etter at regionrådet har behandlet saken.
3. Regionrådet sender ut et skriv til kommunene som gjør oppmerksom på status og fremdrift i de problemstillinger vi står overfor.

Til kommunene i Salten

Bodø, 21. april 2015

## Orientering om prosessen i tilknytning til felles strategi for samarbeid og eierstyring i Salten

Det vises til SR-sak 14/14 i Salten Regionråd – prosjekt "Felles strategi for samarbeid og eierstyring i Salten". Saken har vært til behandling i kommunene.

Salten Regionråd v/rådmannsutvalget har de to siste årene arbeidet med å utarbeide et forslag til eierstrategier for interkommunale selskap og samarbeidsordninger. Forslaget, som nå ligger til behandling i Regionrådet, ble utarbeidet av advokat Vibeke Resch-Knudsen og anses som et godt grunnlag for en felles strategi for samarbeid og eierstyring i Salten.

Situasjonen er nå at regionrådets behandling er stoppet opp da kommunene har gjort ulike vedtak i forbindelse med behandlingen av utkastet til interkommunale eierstrategier. Det er av mange ulike grunner behov for å få dokumentet ferdig behandlet i regionrådet og iverksatt de tiltak som er angitt i dokumentet.

Som et ledd i gjennomføringen av prosessen har Arbeidsutvalget i møte den 17. april besluttet å nedsette et politisk forhandlingsutvalg bestående av ordfører i Bodø, Fauske, Meløy og Sørfold kommuner.

Forhandlingsutvalget gis mandat til å utarbeide et endringsforslag basert på de vedtak som er gjort i kommunene i tilknytning til saken, og bes bidra med sin kompetanse for å utarbeide et endringsforslag som legges fram til behandling i regionrådet torsdag 4. juni 2015.

Leder av rådmannsutvalget, Even Ediassen, stiller som sekretær for utvalget. Salten Regionråd tar ansvar for å innkalle til første møte i forhandlingsutvalget og står til disposisjon for forhandlingsutvalget ved behov.

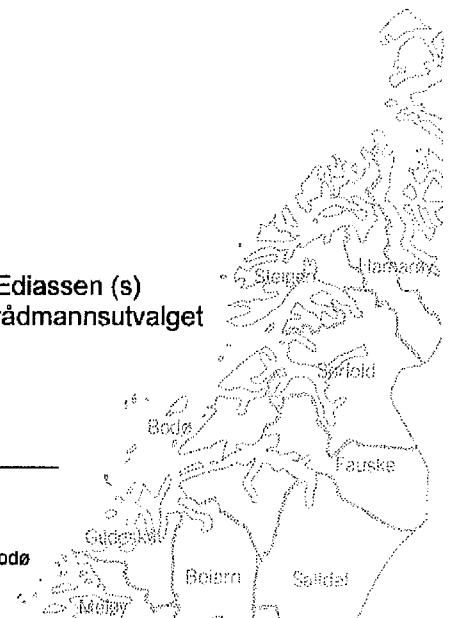
Ta gjerne kontakt ved eventuelle spørsmål.

Med vennlig hilsen

Salten Regionråd

Kjersti Bye Pedersen (s)  
sekretariatsleder

Even Ediassen (s)  
leder rådmannsutvalget





Arkiv: AU/2015  
Dokument: br150421 til kommunene i salten

---

Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene:  
Belarn Bodø Fauske Gildeskål Hamarøy Meløy Saltdal Steigen Sørfold  
Tlf.: 75 54 86 00 Fax: 75 54 86 01 Web: [salten.no](http://salten.no) E-post: [regionradet@salten.no](mailto:regionradet@salten.no)  
Besøksadresse: Prinsens gt. 113a, 8002 Bodø (Teamgården) Postadresse: Postboks 915, 8001 Bodø



Beiarn kommune  
8110 Moldjord

Beiarn Kommune		
Ark/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./År
12/864	23	2320/15
22 APR 2015		
Ark.kode P	064	
Ark.kode S		
Avdeling	PL0	Saksbeh. LM
Kassasjon	Gradering	

Dato: ..... 10.03.2015  
Saksbehandler: ..... Vibeke Nikolaisen  
Telefon direkte: ..... 75555461  
Deres ref.: ..... «REF»  
Løpenr.: ..... 18957/2015  
Saksnr./vår ref.: ..... 2015/1577  
Arkivkode: .....

## Avtale om legevaktsamarbeid

Samarbeidsavtale mellom Saltenkommunene og Bodø kommune om legevaktsformidling og nødnett i Salten.

### Bakgrunn:

Vedtak i Salten regionråd 21.02.2014 om tilknytning til legevaktsformidling og nødnett i Salten ved Bodø legevakt:

«Bodø kommune ivaretar rollen som vertskommune (KL § 28) for etablering av nødnett og legevaktsformidling for følgende kommuner:

Beiarn, Fauske, Gildeskål, Meløy, Steigen, Sørfold og Tysfjord vestsida

De øvrige kommunene i Salten samt Værøy og Røst kan knytte seg til dersom det er ønskelig.»

Kommunestyret i Bodø kommune behandlet den 27.03.2014 PS-sak 14/36 med følgende vedtak:

1. «Bodø Kommune tilbyr seg å drifte legevaktsformidling og nødnett for kommunene i Salten, samt Tysfjords vestsida, Værøy og Røst etter vertskommunemodellen.
2. Kostnadene for økte driftsutgifter belastes samarbeidskommune.
3. Bodø legevakts investeringskostnader for nødnettet er innarbeidet i investeringsbudsjettet for 2014.»

### Avtalen

Avtalen er basert på kommunelovens paragraf 28-1 a, vertskommunemodellen og gjelder i to år fra 01.05.2015. Det inngås med dette avtale om etablering og drift av telefonformidling ved legevakthenvendelser i Salten hvor følgende kommuner tilbys å være med:

Beiarn, Fauske, Gildeskål, Meløy, Saltdal, Steigen, Sørfold, Hamarøy, Værøy, Røst samt hele Tysfjord.

Avtalen administreres av og delegeres til Bodø kommune som vertskommune. Samarbeidet er regulert i kommunelovens paragraf 28-1 b.

### Helsekontoret

Postadresse:  
Postboks 319, 8001 Bodø  
Besøksadresse:  
Molovsien 20, 8003 BodøTelefoner:  
Sentralbord: 75 55 50 00  
Ekspedisjon: 75 55 54 60  
Telefax:Elektroniske adresser:  
postmottak@bodo.kommune.no  
vibeke.nikolaisen@bodo.kommune.no  
www.bodo.kommune.noOrgnr.:  
972 418 013  
Bankkonto:  
4500 55 00080

Bodø legevakt skal være legevaktsentral i henhold til akutforskriften, og betjene legevakttelefonene i samarbeidskommunene hele døgnet hele året.

Akutforskriften § 10. Nærmere om LV-sentralene:

*LV-sentralene:*

- a) skal motta og håndtere henvendelser via et fast legevaktnummer innenfor et fastsatt geografisk område, herunder prioritere, iverksette og følge opp henvendelser til lege i vaktberedskap, hjemmesykepleier, jordmor, kriseteam og andre relevante instanser
- b) skal kunne kommunisere direkte og videreformidle henvendelser om akuttmedisinsk hjelp til AMK-sentralen
- c) må ha et forsvarlig system for dokumentasjon av kommunikasjon, og bør ha utstyr for logging av viktig trafikk.

### **1. Organisering, retningslinjer og instruksjer**

Styringsgruppen, på 3 medlemmer, velges av rådmannsgruppen av de involverte samarbeidskommuner. Styringsgruppen skal behandle og vedta årlig virksomhetsplan og budsjett for legevaktsformidlingen. Forslag til budsjett utarbeides av rådmannen i Bodø. Budsjettforslaget skal foreligge til behandling og vedtak i styringsgruppen innen 1.september hvert år, og deretter formidles til kommunene.

Samarbeidskommunene har selv ansvar for organisering og drift av egne legevakter.

### **2. Lokalisering**

Bodø kommune skal være vertskommune og ha arbeidsgiveransvar for ansatte ved Bodø legevakt. Bodø kommune stiller nødvendig utstyr for driften til disposisjon.

### **3. Styringsgruppe**

Rådmennene i deltakende kommuner velger styringsgruppe for Bodø legevakt. Styringsgruppen har 3 representanter.

### **4. Budsjett og kostnadsfordeling**

Rådmannen i vertskommunen er budsjettansvarlig for Bodø legevakt. Bodø kommune oppretter en ekstra sykepleierressurs hele døgnet året rundt, for å ivareta telefonformidlingen til samarbeidskommunene. Kostnadene fordeles på de enkelte samarbeidskommuner. Det utarbeides budsjett innen 1.september hvert år for kostnadene. Pris ved oppstart vil være kr. 115.- pr innbygger pr år forutsatt at alle kommuner i Salten deltar. Eget budsjett legges ved avtalen.

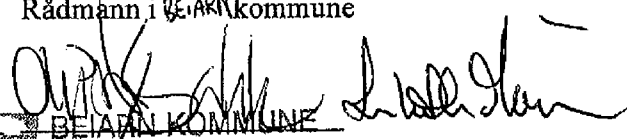
Kostnadene fordeles på kommunene med % vis fordelingsnøkkel basert på folketall pr. 1.januar hvert år for dekning av kostnader. De enkelte kommuner faktureres a konto pr. 30. april hvert år. Årsoppgjør gjøres pr. 31.desember.

Bodø legevakt rapporterer halvårlig om aktuell aktivitet til kommunene, og om status om formidlingen.

### **5. Varighet og oppsigelse**

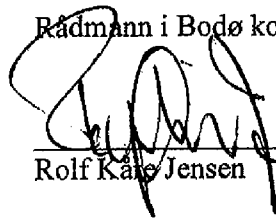
- Denne avtalen gjelder fra og med 01.05.2015 til og med 31.12.2017
- Den enkelte kommune kan si opp avtalen med 1 års skriftlig varsel. Oppsigelsestiden knyttes til budsjettår
- Oppsigelse kan kun skje med virkning fra 1. januar. Endringer i avtalen kan skje årlig og i sammenheng med budsjettarbeidet
- Oppløsning av legevaktformidling i Salten kan gjøres av den enkelte kommune ved rådmannen/eventuelt etter kommunestyrevedtak. Ved oppløsning vil hver av avtalepartene (kommunene) være ansvarlig for sin del av forpliktelsene i forhold til folketall ved siste årsskifte.

Rådmann i VEIAR kommune

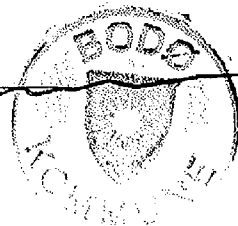


BEIARN KOMMUNE  
Rådmann  
RADMANNEN

Rådmann i Bodø kommune



Rolf Kåre Jensen



Vedlegg:  
Budsjett for 2015.

## Porteføljeanalyse

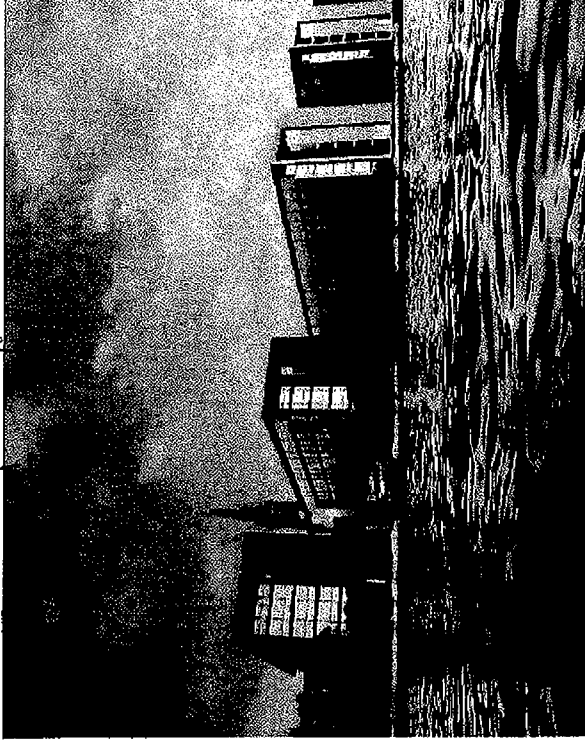
BEIARN KOMMUNE

April 2015

Beiarn KOMMUNE			
Arb.kontr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar	
13/210	12	2449/15	
28 APR 2015			
Ark.kode P	250		
Ark.kode S			
Avdeling	Saksbeh.	OPN	
Kassasjon	Grantering		

tz.f.F.  
Rapportering  
finansforvaltning

Strasest Norddeaporteføljen



## Nåværende portefølje: Overordnet aktivafordeling

Aktivklasse	Andel av aktiver	Andel av portefølje	Værdi NOK
Totale aktiva	100,0%	100,0%	79 866 703
Obligasjoner	72,8%	72,8%	58 129 681
Aksjer	24,0%	24,0%	19 167 108
Alternative investeringer	2,1%	2,1%	1 657 600
Kontant og valuta	1,1%	1,1%	852 314

Beholdning er vist pr. 24.04.2015  
 Detaljert beholdningsoversikt i appendix.

Aktivklasse	Andel av aktivklasse	Andel av portefølje	Andel av aktivklasse	Andel av portefølje
Obligasjonssegmenter	100,0%	24,0%	100,0%	72,8%
IG-obligasjoner	40,9%	9,8%	82,3%	59,9%
HY-obligasjoner	21,6%	5,2%	17,7%	12,9%
Alternative investeringer	21,2%	5,1%	100,0%	2,1%
Etendørn	9,7%	2,3%	100,0%	2,1%
	4,4%	1,0%		
	1,4%	0,3%		
	0,9%	0,2%		

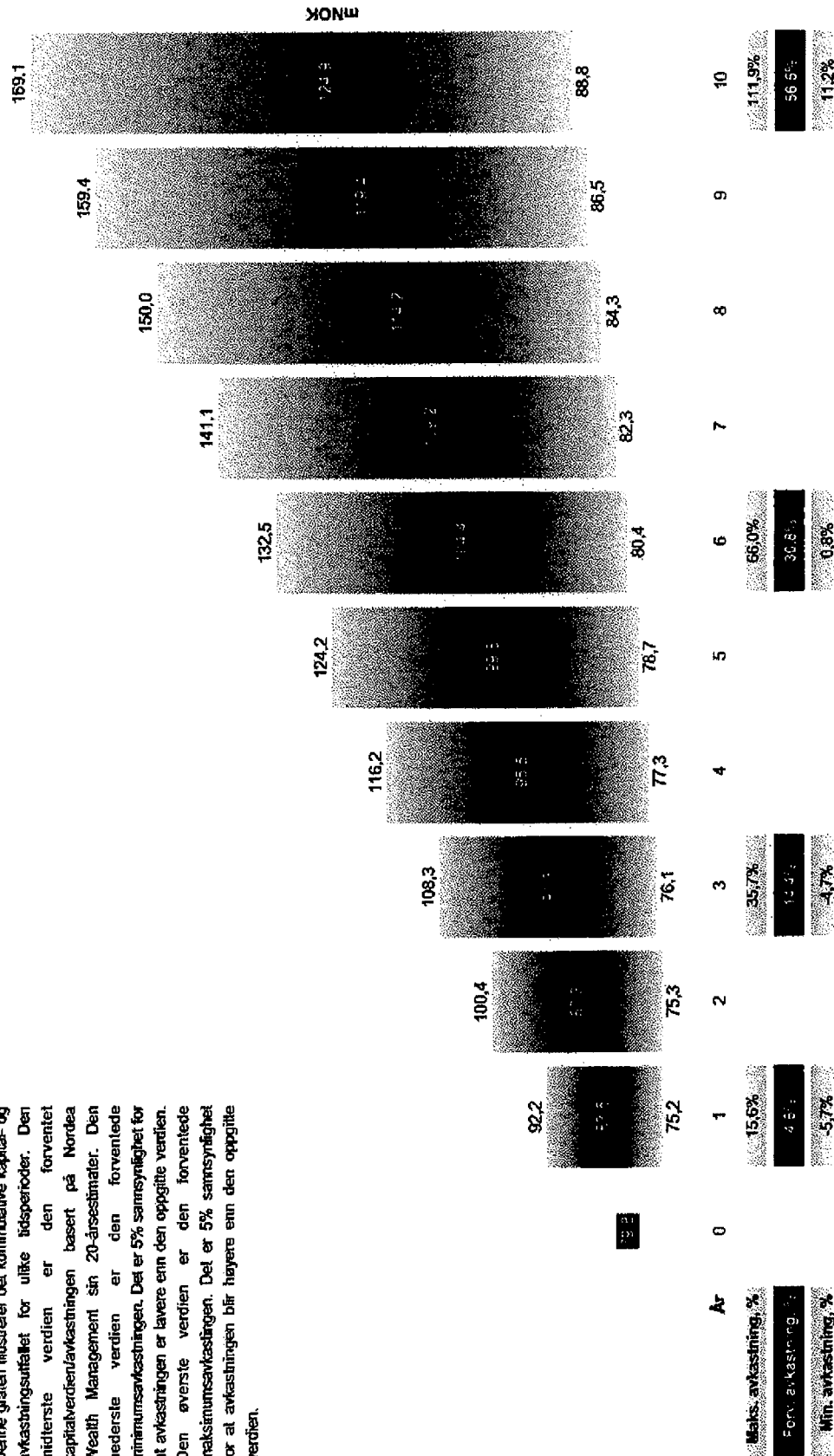
Aksjerregioner	Andel av aktivklasse	Andel av portefølje
USA	40,9%	9,8%
Norge	21,6%	5,2%
Europa	21,2%	5,1%
Japan	9,7%	2,3%
Asia ex. Japan	4,4%	1,0%
Øvrige	1,4%	0,3%
Latin-Amerika	0,9%	0,2%

Sektorer	Andel av aktivklasse	Andel av portefølje
Finans	100,0%	24,0%
IT	20,3%	4,9%
Helsevern	15,3%	3,7%
Industri	14,6%	3,5%
Forbruksvarer	11,2%	2,7%
Forsyning	9,0%	2,2%
Telekom	8,2%	2,0%
Energi	7,5%	1,8%
Konsumvarer	5,3%	1,3%
Råvarer	4,6%	1,1%
Øvrige	3,8%	0,9%
	0,1%	0,0%

## Nåværende portefølje: Avkastning/risiko-analyse

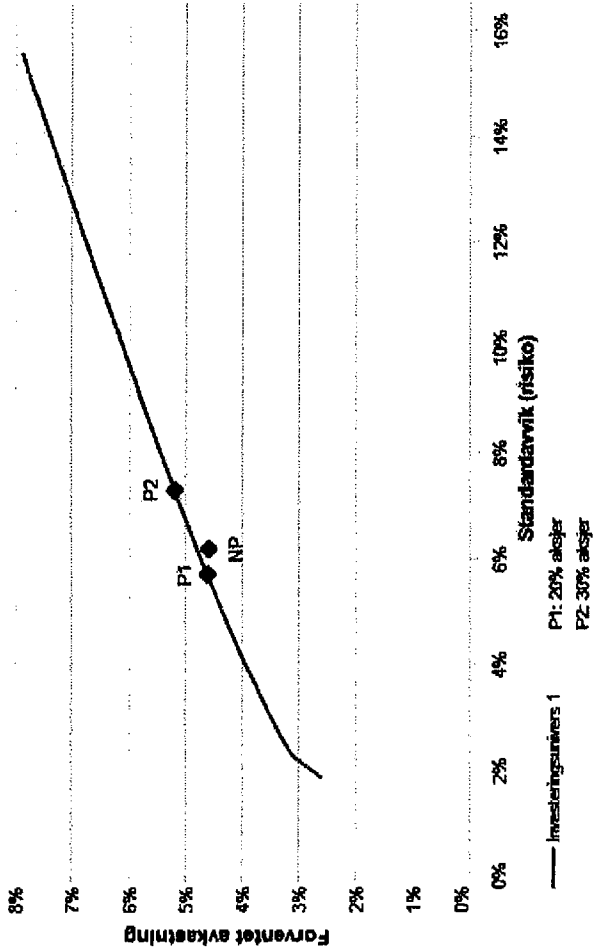
### Kapital- og avkastningsutfall

Denne grafen illustrerer det kumulative kapital- og avkastningsutfallet for ulike tidsperioder. Den midterste verdien er den forventet kapitalverdien/avkastningen basert på Nordea Wealth Management sin 20-årsestimater. Den nederste verdien er den forventede minimumsavkastningen. Det er 5% sannsynlighet for at avkastningen er lavere enn den oppgitte verdien. Den øverste verdien er den forventede maksimumsavkastningen. Det er 5% sannsynlighet for at avkastningen blir høyere enn den oppgitte verdien.



For ytterligere informasjon se appendix

## Anbefalt portefølje: Effisiente rand



Beskrivelse av grafen og investeringsnivåer i appendiks.

Aktivklasser og begrensninger	Unit 1
Akse-benchmark 1	0-100%
Rente-benchmark 1	0-100%
Kontant & Valuta NOK	10-100%
REITs, Global	0-10%

Aktivfordeling	NP	P1	P2
<b>Aksjer</b>	<b>24%</b>	<b>20%</b>	<b>30%</b>
USA	10%	7%	10%
Norge	5%	5%	8%
Europa	5%	4%	6%
Japan	2%	1%	2%
Asia ex. Japan	1%	2%	3%
Øvrige	0%	0%	0%
Latin-Amerika	0%	1%	1%
Øst-Europa	0%	0%	1%
<b>Obligasjoner</b>	<b>73%</b>	<b>47%</b>	<b>43%</b>
IG-obligasjoner	60%	21%	19%
HY-obligasjoner	13%	7%	6%
Norske statsobligasjoner	0%	14%	13%
EM-obligasjoner	0%	5%	4%
<b>Alternative investeringer</b>	<b>2%</b>	<b>5%</b>	<b>6%</b>
Eksempel	2%	5%	6%
<b>Kontant og valuta</b>	<b>1%</b>	<b>28%</b>	<b>21%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Forventet avkastning p.a.</b>	<b>4.6%</b>	<b>4.6%</b>	<b>5.2%</b>
<b>Standardavvik</b>	<b>6.2%</b>	<b>5.7%</b>	<b>7.3%</b>

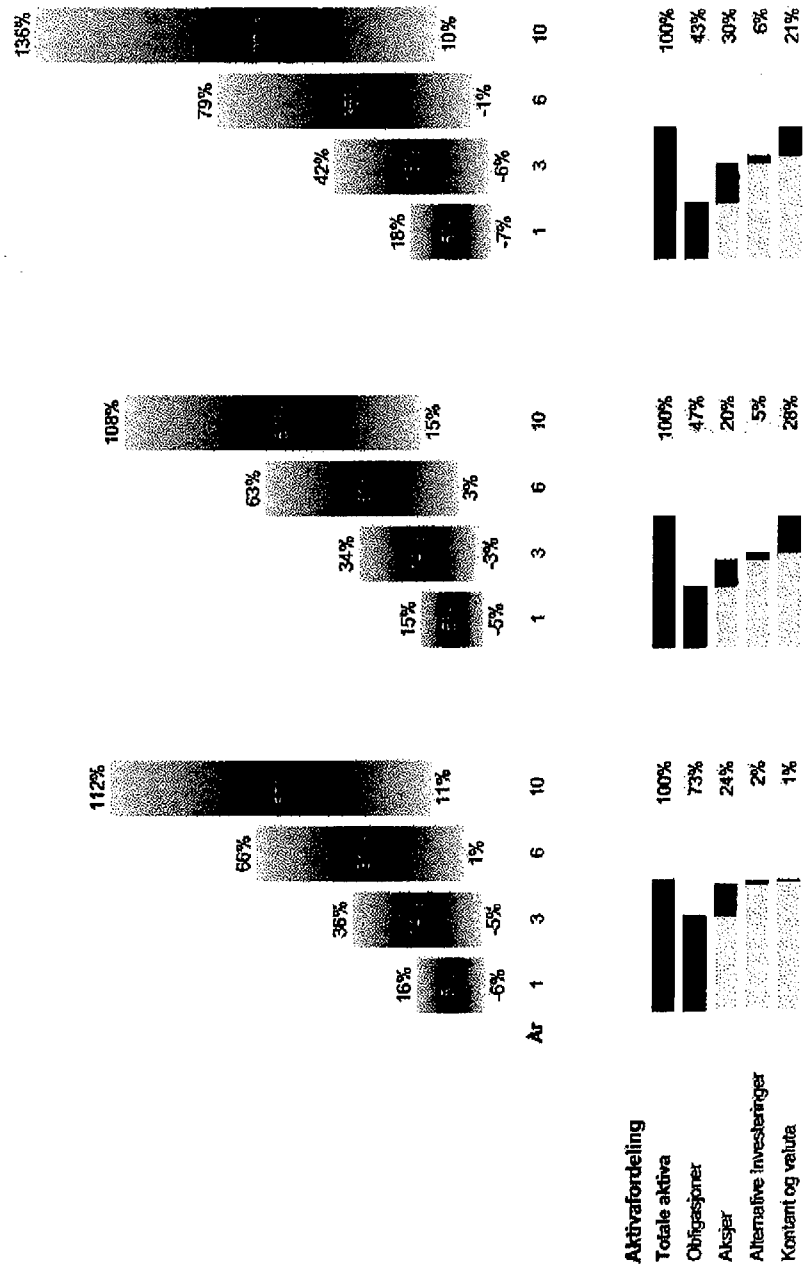


# Anbefalt portefølje: Avkastning/risiko-analyse

## Nåværende portefølje

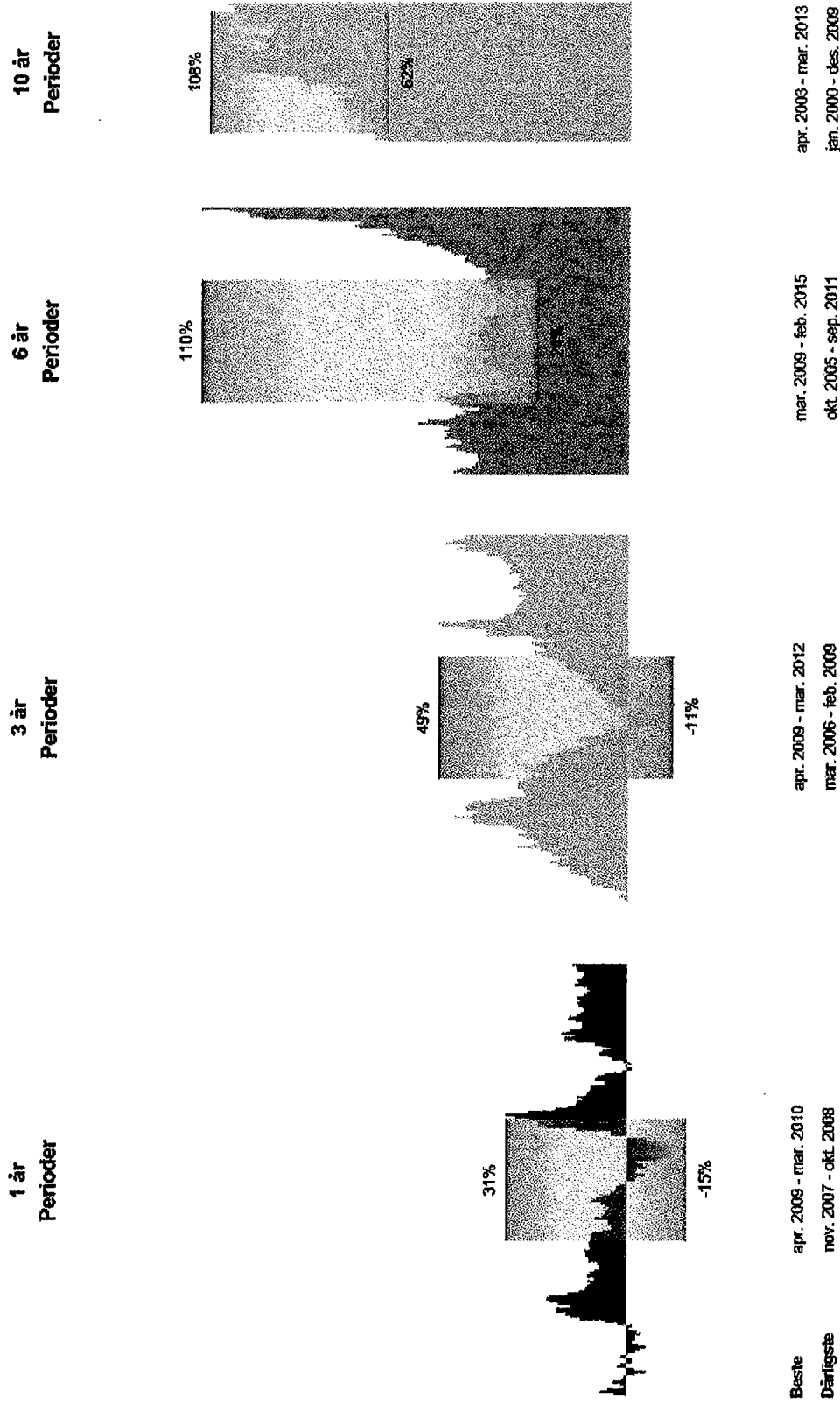
## Forslag 1

## Forslag 2



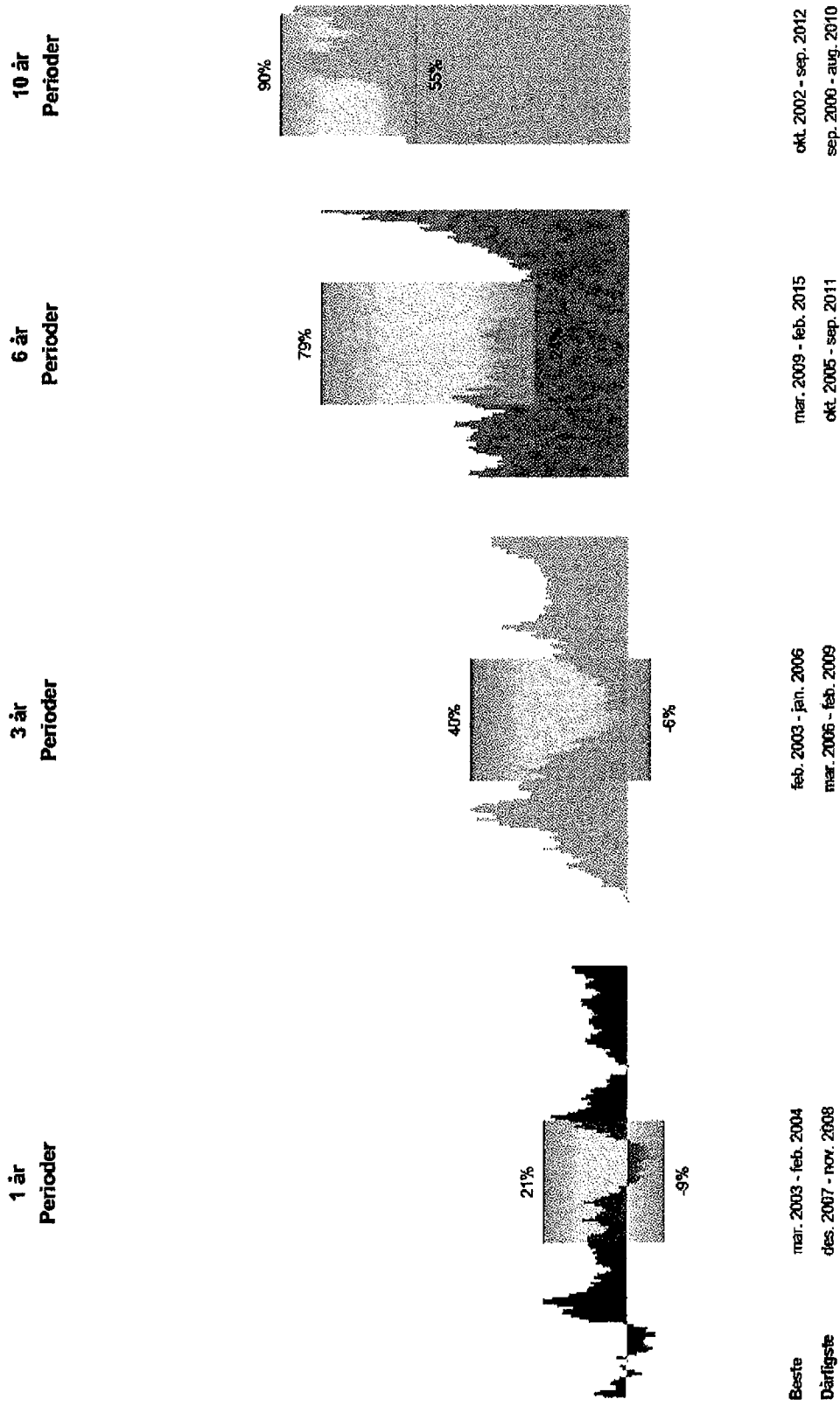
Grafen illustrerer ventet, minimum og maksimum avkastning for de forskjellige tidsperiodene for Nåværende Portefølje og porteføljeforslagene. For beskrivelse se appendiks.

## Verste/beste mulige utfall: Dagens Portefølje



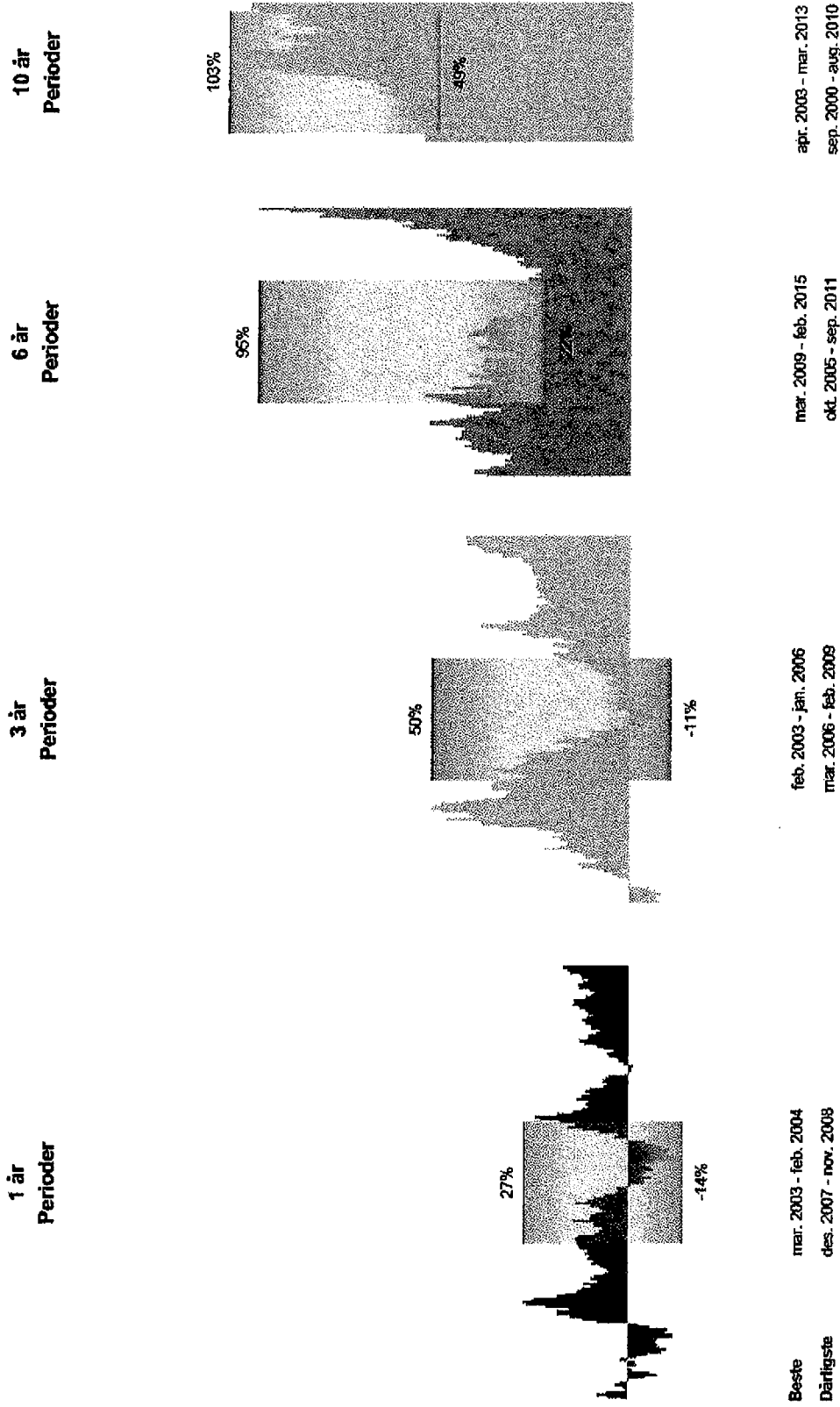
Grafen illustrerer estimert historisk 1, 3, 6 og 10-års nullerende porteføljeavkastning (basert på aktivitetsser). Grafen viser dårligste og beste avkastning over 1, 3, 6 og 10-års perioder. Grafen er basert på historiske avkastninger fra 2000-2015. Vi forutsetter at porteføljen har hatt lik aktivitet gjennom hele perioden og litt rebalansert månedlig. Historisk avkastning er ingen garanti for fremtidig avkastning.

## Verste/beste mulige utfall: Forslag 1



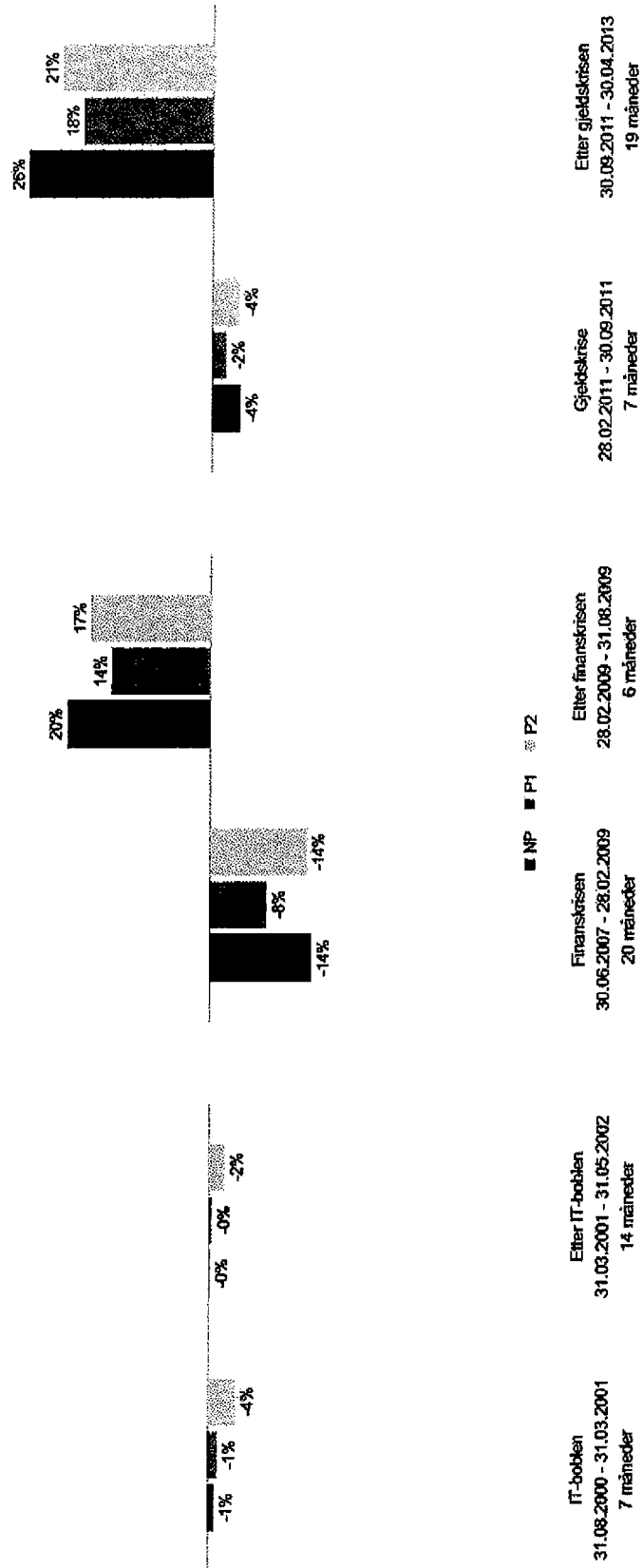
Grafen illustrerer estimert historisk 1-, 3-, 6- og 10-års rullerende porteføljefestsetning (basert på aktivklasser). Grafen viser dårligste og beste avkastning over 1-, 3-, 6 og 10-års perioder. Grafen er basert på historiske avkastninger fra 2000-2015. Vi forutsetter at porteføljene har hatt lik aktivallokering gjennom hele perioden og blitt rebalansert månedlig. Historisk avkastning er ingen garanti for fremtidig avkastning.

## Verste/beste mulige utfall: Forslag 2



Grafen illustrerer esimeret historisk 1, 3, 6 og 10-års rullerende porteføljevinstskning (basert på aktörklassen). Grafen viser dörfigste og beste avkastning over 1, 3, 6 og 10-års perioder. Grafen er basert på historiske avkastninger fra 2000-2015. Vi forutsätter at porteføljen har hatt lik aktivrealisering gjennom hele perioden og litt rebalansert månedlig. Historisk avkastning er ingen garanti for fremtidig avkastning.

# Historisk stresstest



Grafen er basert på historisk avvikshring. Det forventes at porteføljene har hatt samme allokasjonsfordeling gjennom hele perioden, og at den har blitt rebalansert månedlig. Se appendix for mer informasjon.

## Appendiks: Kapitalmarkedsforutsetninger

Antagelser, 20 år

Nordea Wealth Management

Assumption Paper- 2014-31DEC\_OLD\_VOL\_SPEC

	Forventet avkastning	Forventet risiko	
Aktse-benchmark 1	8,5%	17,7%	Forventet avkastning og standardavvik basert på 20-års horisont
Aksjer, Asia ex. Japan	9,1%	24,1%	Generelle bemerkinger:
Aksjer, Japan	7,7%	17,5%	Porteføljepanalysen beregner estimater for mulig fremtidig porteføljearvkastning, og er basert på
Aksjer, Latin-Amerika	7,9%	23,4%	langsigte avkastnings- og risiko forutsetninger (se ovenfor). Porteføljens faktiske avkastning vil trolig
Aksjer, Norge	9,4%	24,7%	avvike fra disse estimatene, da de vil påvirkes av faktiske porteføljekomponenseringer (fontefingen
Aksjer, USA	8,0%	16,8%	medlem aksjer, bond osv.), samt av endringer i markedsvilkningene.
Aksjer, Øst-Europa	8,2%	18,8%	Historisk avkastning er ingen garanti for fremtidig avkastning, og forutsetningene brukt i sammenheng
Etendom, Norge	6,1%	13,6%	med forventet avkastning og risiko er ingen garanti for fremtidig utvikling, kun en indikasjon på hva som
Globale aksjer	7,9%	16,0%	kan forventes.
HY-obligasjoner, Europa (likke-finans) (Valutæksponering = 0%)	4,9%	11,2%	Dersom mer enn 7,5% av aksjeksponeringen er plassert i én enkeltaksje vil vi bruke historisk risiko for
IG-obligasjoner, Europa (frakt. finans) (Valutæksponering = 0%)	3,0%	3,9%	denne aksjen.
Korntant & Valuta NOK	2,4%	2,0%	Dersom mer enn 10% av obligasjonseksponeringen er i én enkeltobligasjon vil risiko- og
REITs, Global	8,8%	19,2%	avkastnings-estimaterne justeres i henhold til obligasjonens karakteristikk.
Rente-benchmark 1	3,8%	4,5%	
Sparebank 1 Oslofold Akersthus	3,0%	3,9%	
SpareBank 1 SMN Fundisobligasjon 3 mnd NIBOR + 3.50	3,0%	3,9%	
Storebrand Liv AS 15PERPFRNSTEPCSUB3MNIOR+3,00%	3,0%	3,9%	

## Appendiks: Porteføljebeholdning inkludert i Porteføljeanalysen

### Porteføljebeholdninger inkludert i Porteføljeanalysen

Aksjer	Verdi NOK	Porteføljeandel	Andel av aksjer	Region	Sektor
Nordea European Value	1 303 571	2%	7%	Europa	Blandet
Nordea Japan	842 892	1%	4%	Japan	Blandet
Nordea Kapital	1 324 022	2%	7%	Blandet	Blandet
Nordea Norge Verdi	3 631 765	5%	19%	Blandet	Blandet
Nordea North American All Cap Fund	1 394 400	2%	7%	Blandet	Blandet
Nordea Stable Aks. Glo. Etisk	9 938 065	12%	52%	Blandet	Blandet
Nordea Stable Em. Markeds (Inst.)	732 392	1%	4%	Blandet	Blandet
<b>Obligasjoner</b>	<b>Verdi NOK</b>	<b>Porteføljeandel</b>	<b>Andel av lange renter</b>	<b>Segment</b>	<b>Valuta</b>
Aker Solutions ASA 12/19 FRN	1 017 500	1%	2%	HY-obligasjoner	NOK
Nordea Global High Yield	7 516 200	9%	13%	HY-obligasjoner	NOK
Nordea Kredit	9 863 564	12%	17%	IG-obligasjoner	NOK
Nordea Obligasjon III	12 714 416	16%	22%	IG-obligasjoner	NOK
North Atlantic Drilling Ltd 3M NIBOR + 4,40%	797 500	1%	1%	HY-obligasjoner	NOK
Prosafe SE 3m nibor+2,95%	975 000	1%	2%	HY-obligasjoner	NOK
SpareBank 1 SMN Fondsobligasjon 3 mnd NIBOR + 3.50	5 062 500	6%	9%	IG-obligasjoner	NOK
Sparebank 1 Ostfold Akershus	14 168 000	18%	24%	IG-obligasjoner	NOK
Storebrand Liv AS	6 015 000	8%	10%	IG-obligasjoner	NOK
15/PERFERNSTEPESUB3M/NIBOR+3.00%					
<b>Alternative investeringer</b>	<b>Verdi NOK</b>	<b>Porteføljeandel</b>	<b>Andel av alternative investeringer</b>	<b>Type</b>	<b>Region</b>
Eiendom	1 657 600	2%			
- Harstad Eiendomsinvest AS	1 657 600	2%	100%	Eiendom, direkteinvestering	Norge
<b>Kontant</b>	<b>Verdi NOK</b>	<b>Porteføljeandel</b>	<b>Andel av kontantbeholdning</b>	<b>Type</b>	<b>Valuta</b>
Cash	852 314	1%	100%	Kontant	NOK

## Appendiks: Benchmarkforklaringer

### Benchmarkallokering aksjer

Aksjeregioner	Aksje-benchmark 1
Asia ex. Japan	10%
Europa	20%
Japan	5%
Latin-Amerika	3%
Norge	25%
USA	35%
Øst-Europa	2%

### Benchmarkallokering lange renter

Obligasjonssegmenter	Rente-benchmark 1
EM-obligasjoner	10%
HY-obligasjoner	15%
IG-obligasjoner	45%
Norske statsobligasjoner	30%



# Appendiks: Beskrivelse av graf

## Beskrivelse av graf

### Side

### Forklaringer

#### Varsikt over aktivfordeling

Viser aktivallokeringen i nåværende portefølje i både absolute verdier og i prosent. Videre fordeling i underliggende aktivklasser vises også. Allokeringen i underliggende aktivklasser vises både som andel av aktivklassen (f.eks. aksjer), og som andel av den totale porteføljen.

#### Risiko og avkastning på Nåværende portefølje

Den øverste grafen illustrerer akkumulert verdutvikling og avkastningsutfall for forskjellige fristhorisonter. Den midterste verdien er forventet avkastning, basert på Nordea Wealth Managements 20-års estimater. Den laveste verdien er min. avkastning. Det er en 5,0% sannsynlighet for at avkastningen blir lavere enn denne verdien. Den høyeste verdien er maks. avkastning. Det er en 5,0% sannsynlighet for at avkastningen blir høyere enn denne verdien.

Tabellen viser minimum- og maksimumsavkastning for 1, 3, 6 og 10 år, samt forventet avkastning for 1, 3, 6, og 10 år. Forventet avkastning og risiko er basert på risiko- og avkastningsestimater fra Nordea Wealth Management. Ventet avkastning er basert på nåværende portefølje på aktivklassenivå, og tar hensyn til høy konsentrasjon i enkeltobligasjoner. Ventet risiko er også basert på nåværende portefølje på aktivklassenivå, men tar også hensyn til høye konsentrasjon i enkeltaksjer og enkeltobligasjoner.

#### Investeringsforslag med effisient front

Den effisiente rand: Viser nåværende portefølje (eller porteføljerforslag) samt den effisiente rand i et risiko- og avkastningsbilde. Den effisiente rand viser risiko og avkastning i de optimale porteføljene, m.a.o. porteføljene med høyest mulig forventet avkastning til lavest mulig risiko i et gitt investeringsnivå. Den effisiente rand er i teorien løsningen på et matematisk problem. Den illustrerer porteføljevektene (andelen som skal investeres i hver aktivklasse) som resulterer i den porteføljen med den høyest mulig forventet avkastning til lavest mulig risiko. Ved å gjenta denne optimeringsprosessen for flere forskjellige forventede avkastningsnivåer, konstrueres den effisiente rand. Forventet risiko og avkastning er basert på Nordea Wealth Managements risiko- og avkastningsestimater. Ventet avkastning er basert på nåværende portefølje på aktivklassenivå, og tar hensyn til høy konsentrasjon i enkeltobligasjoner. Ventet risiko er også basert på nåværende portefølje på aktivklassenivå, men tar også hensyn til høye konsentrasjon i enkeltaksjer og enkeltobligasjoner.

**Aktivklasserfytter og begrensninger:** Forklarer aktivklassene som brukes i investeringsnivået, samt deres begrensninger (maks. og min.).

**Aktivallokering:** Viser allokeringen i nåværende portefølje (eller porteføljerforslag) fordelt på aktivklasser som en del av total beholding. Forventet avkastning og standardavvik vises også, basert på risiko- og avkastningsestimater fra Nordea Wealth Management. Ventet avkastning er basert på nåværende portefølje på aktivklassenivå, og tar hensyn til høy konsentrasjon i enkeltobligasjoner. Ventet risiko er også basert på nåværende portefølje på aktivklassenivå, men tar også hensyn til høye konsentrasjon i enkeltaksjer og enkeltobligasjoner.

#### Anbefalt portefølje: Avkastningsrisiko-analyse

Grafen illustrerer akkumulert verdutvikling og avkastningsutfall for ulike fristhorisonter. Den midterste verdien er forventet verdutvikling, og er basert på Nordea Wealth Managements 20-års estimater. Den laveste verdien er min. avkastning. Det er en 5,0% sannsynlighet for at avkastningen blir lavere enn denne verdien. Den høyeste verdien er maks. avkastning. Det er en 5,0% sannsynlighet for at avkastningen blir høyere enn denne verdien.

Ventet avkastning er basert på nåværende portefølje på aktivklassenivå, og tar hensyn til høy konsentrasjon i enkeltobligasjoner. Ventet risiko er også basert på nåværende portefølje på aktivklassenivå, men tar også hensyn til høye konsentrasjon i enkeltobligasjoner. Ventet risiko er også basert på nåværende portefølje (eller porteføljerforslag) er vist på underliggende aktivklassenivå.

#### Verste/ beste historisk avkastning

Viser simulerte verste og beste 1, 3, 6 og 10-års avkastninger for nåværende portefølje (eller porteføljerforslag) basert på månedlige rebalanseringer (dvs. at det antas at porteføljerfordelingen 'nullstilles' til dagens fordeling hver måned) av nåværende (eller foreslått) portefølje. Historisk avkastning er hovedsakelig basert på indeksavkastning. Utvalget er porteføljer med høy konsentrasjonsrisiko i enkeltaksjer, hvor den aktuelle aksjen blir inkludert i beregningene. Historisk avkastning er ikke en indikator på fremtidig avkastning.

#### Historisk stressstet

Viser simulert avkastning for nåværende portefølje (eller porteføljerforslag) gjennom perioder med ekstreme markedsforhold, basert på månedlige rebalanseringer (dvs. at det antas at porteføljerfordelingen 'nullstilles' til dagens fordeling hver måned) av nåværende (eller foreslått) portefølje. Historisk avkastning er hovedsakelig basert på indeksavkastning. Utvalget er porteføljer med høy konsentrasjonsrisiko i enkeltaksjer, hvor den aktuelle aksjen blir inkludert i beregningene. Historisk avkastning er ikke en indikator på fremtidig avkastning.

## Disclaimer

Denne porteføljeevaluering er utarbeidet av Nordea Wealth Management, en avdeling av Nordea Bank Norge ASA. Porteføljeevalueringen er en personlig rapport til de investorer Nordea Bank Norge ASA har utført Porteføljeevalueringen til. Porteføljeevalueringen og forslagene i denne skal ikke betraktes som tilbud eller rådgivning om kjøp og salg av bestemte verdipapirer. Porteføljeevalueringen er utarbeidet med grunnlag i offentlig tilgjengelig materiale. Nordea Wealth Managements prognoser for markedsutvikling samt porteføljepolysninger oppgitt av investoren selv eller en person utpekt av investoren. Klidene anises å være pålitelige, men Nordea Wealth Management garanterer ikke for at opplysningene er korrekte eller komplette. Det underliggende materialet til Porteføljeevalueringen er omhyggelig analysert og vurderinger er foretatt etter beste skjønn. For enkelte eksisterende beholdninger kan usikkerheten ved vurderingen være større og muligens også utelatt fra analysen. Alle vurderinger, forslag og estimater gjelder pr. oppgitt dato og kan endres uten videre. Endringer vil blant annet forekomme når underliggende opplysninger og faktorer endrer seg. Porteføljeevalueringen burde alltid suppleres med rådgivning fra Nordea Private Banking. Nordea Wealth Management tar ikke ansvar for transaksjoner med grunnlag i Porteføljeevalueringen.

Personopplysninger som kunden oppgir i forbindelse med utfylling av formularer (for eksempel søknader) vil bli behandlet av Nordea Bank Norge ASA for å levere og administrere den berørte tjeneste. Banken vil for øvrig behandle personopplysninger i den grad lovgivningen påbyr eller gir adgang til det eller kunden har samtykket til slik behandling. Innenfor disse rammer behandler Nordea Bank Norge ASA personopplysninger bl.a. til markedsføring, kundeoppfølging og risikoklassifisering av kunder. Med de samme begrensninger kan Nordea Bank Norge ASA også utlevere personopplysninger til et annet foretak i Nordea-konsernet (Nordea Bank AB (Publ) med tilknyttede selskaper) for å tilfredsstille styrings-, kontroll- og/eller rapporteringskrav eller for å etablere eller opprettholde et felles kunderegister. Innenfor de begrensninger som er fastsatt i personopplysningsloven kan kunden kreve å få opplyst hvilke av hans/hennes persondata som behandles av Nordea Bank Norge ASA og også få rettet eller slettet mangelfulle og unødvendige personopplysninger. Slike henvendelser må rettes til Nordea Bank Norge ASA, Middelethrus gate 17, Postboks 1166 Sentrum, N-0107 Oslo.

# Delegerte vedtak

Dato: 01.01.2015 - 28.04.2015 Utvalg: FSK Formannskapet

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
11/335	27.04.2015 <b>Bjørn Vilhelmsen</b> SØKNAD OM TILSKUDD TIL KJØP AV MELKEKVOTE SØKNAD NR. 2 I 2015	DS 5/15	L/K//AAE	NAVN Melkekvote Søknad innvilget

**ÅRSOPPGJØR 2014**

---

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk  
Arkivsaksnr.: 15/123

---

Arkiv: 210

**Saksnr.: Utvalg**  
23/15 Formannskapet  
6/15 Kommunestyret

**Møtedato**  
05.05.2015  
06.05.2015

**Rådmannens innstilling:**

Beiarn kommunestyre godkjenner årsoppgjøret for 2014, bestående av årsmelding og regnskap med noter.

**Saksutredning:**

Vedlagt følger Beiarn kommunes årsoppgjør for 2014.

Oppgjøret med regnskap og noter er oversendt Salten Kommunerevisjon for uttalelse og revisors beretning følger vedlagt. Vi venter at kontrollutvalgets behandling kan vedlegges før oppgjøret behandles i Formannskapet. Denne vil bli omdelt så snart den er tilgjengelig. Kontrollutvalgets behandling skal etter loven gå til kommunestyret og være en del av underlaget for behandlingen der.

Rådmannen oppfordrer det politiske miljøet til en kritisk gjennomgang av oppgjøret og til å ta dette aktivt i bruk ved senere behandling av kommende sektorplaner, økonomiplaner og budsjett.

De forbehold og anmerkninger som måtte komme frem under behandlingen vil være viktige signaler som administrasjon må forsøke følge opp.

**Vedlegg:**

Årsoppgjøret med regnskap, noter, kommentarer og oversikter for hele virksomheten.  
Revisors beretning.

Beiarn Kommune		
Ar Saksnr.	Okk.nr.	Reg.nr./Ar
15/123	16	2284/15
20 APR 2015		
Ark.kode P 210		
Ark.kode S		
Avdeling	SAD	Saksbeh. OEN
Kassasjon		Gradering

Kommunestyret i Beiarn

Deres ref.: \*

Vår ref.: 1010/E6/påa

Dato: 15. april 2015

## REVISORS BERETNING

### Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Beiarn kommune som viser kr 87 692 047,- til fordeling drift og et regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk på kr 0. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2014, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

### Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

### Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

### *Konklusjon*

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Beiarn kommune per 31. desember 2014, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

### **Uttalelser om øvrige forhold**

#### *Konklusjon med forbehold om budsjett*

Alle avdelinger har mindreforbruk i forhold til regulerte budsjetttrammer. Mindreforbruket er i henhold til vedtak avsatt til avdelingenes disposisjonsfond. Avvikene er kommentert i årsmeldingen.

Det er betydelige avvik mellom regnskap og budsjett i investeringsregnskapet. Dette er fordi investeringsbudsjettet ikke er regulert i henhold til lov og forskrift. Vi viser til redegjørelsen under Regnskapsskjema 2A – Investeringsregnskapet i årsregnskapet.

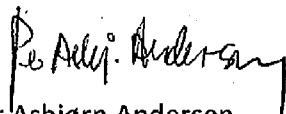
Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdene beskrevet ovenfor, at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

#### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

#### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

  
Per Asbjørn Andersen  
Oppdragsansvarlig revisor

**OPPSTART AV NY DRIFT - KAFE/OVERNATTING - STORJORD**

---

Saksbehandler: Bjørnar Brændmo  
kafe/overnattingsvirksomhet  
Arkivsaksnr.: 15/216

---

Arkiv: NAVN

**Saksnr.: Utvalg**  
24/15 Formannskapet

**Møtedato**  
05.05.2015

**Rådmannens innstilling:**

Selskap under stiftelse (SUS) v/ Jarle Johansen, Øyvind Sande og Andre Kristoffersen innvilges et tilskudd på inntil kr. 60.000.- og lån på inntil kr. 190.000.- til kostnader ved oppstart av ny drift på kafe/overnattingsanlegget på Storjord.

Beløpene belastes næringsfondet. Lånet innvilges med pant i driftstilbehør og gjøres avdragsfritt i ett år. Første avdrag med forfall 01.06.2016. Rente er fastsatt til 5 % p.a. Lån og tilskudd utbetales når kommunen har mottatt dokumentasjon på kostnader, samt kopi av firmaattest og leiekontrakt.

**Saksutredning/ Bakgrunn:**

Initiativtakerne Øyvind Sande, Jarle Johansen og Andre Kristoffersen søker Beiarn kommune om lån og tilskudd til oppstart ny drift av kroa og overnattingstilbudet på Storjord. Søknaden er mottatt 17.04.25.

I søknaden og i kommentarer til denne redegjør initiativtakerne for etablering av et driftsselskap som skal ha ansvar for hele anlegget, med unntak av den delen av krobygget som er leid ut til garnforretning og to rom i overnattingsdelen.

Alle formalia rundt stiftelse er ikke klare ennå, men det arbeides mot åpning ca. 1. juni. Etableringen er tuftet på underskrevet intensjonsavtale med eier av anlegget, Roy Rognan.

De nye driverne vurderer det helt nødvendig å gjøre en god del endringer interiørmessig, med blant annet fargevalg og nytt møblement. Dette utgjør en vesentlig del av grunnlaget for søknaden. Det tas sikte på å gjenskape virksomheten som det naturlige møtestedet og at krobygget skal bli miljømessig trivelig og samlende sted for hele bygda.

Eierne av det nye driftsselskapet er alle bosatt i kommunen og er godt kjent med forventningene som tilligger etableringen fra både fra kommunens egne innbyggere og tilreisende.

**Vurdering:**Om eierskapet til anlegget:

Hele anlegget eies i dag av Roy Rognan AS. Gjennom sitt virke, blant annet i styret til SNU AS, ble Roy Rognan i sin tid involvert i kroa. Som kjent fra tidligere behandlinger var ikke driften av denne økonomisk uproblematisk. Etableringen av hotellbygget ble vurdert som et viktig grep for å bedre driftsgrunnlaget. Rognan var sterkt engasjert under hotelbyggingen og

den ble gjennomført innenfor budsjett. Rognan kom inn på eiersiden da kro-selskapet ble tatt inn i det nye hotellselskapet. Økonomisk sett gikk driften bedre med den nye løsningen, men var likevel utfordrende for flere drivere. I 2014 kjøpte Roy Rognan ut de øvrige eierne av anlegget, der blant annet SNU AS og kommunen hadde en post. Beiarn kommune bokførte som ventet et tap på aksjesalget. Av regnskapet for 2014 ser vi at dette er på kr. 1.532.000.

#### Om drifta:

Siden etableringen av kroa i 2008/09 har totalt fem ulike konstellasjoner forsøkt seg som drivere av anlegget. Det er velkjent at denne bransjen er vanskelig og vi må erkjenne at det lokale kundegrunnlaget er beskjedent.

Til grunn for etableringen har hele tiden ligget en politisk og administrativ erkjennelse av at kommunen, samlet sett, manglet overnattingskapasitet med moderne fasiliteter og et serveringstilbud rimelig sentralt i bygda med kapasitet til å ta imot nokså mange gjester og som også kunne brukes til ulike kulturarrangementer. Det har hele tiden vært tverpolitisk enighet om at Storjord da var det rette stedet.

#### Vurdering av søknaden:

Anlegget på Storjord vurderes som viktig for Beiarn. Det er det første du møter når du kommer som tilreisende til kommunen og det siste du ser når du forlater. Det skal og bør være et naturlig knutepunkt og gi en positiv opplevelse, ikke bare for tilreisende, men også for Beiarns innbyggere. Administrasjonen opplever at den opprinnelige begrunnelsen for etableringen ennå gjelder. Vi er også kjent med at drivere av andre anlegg i kommunen ikke har vist interesse eller samme vilje som søkerne. Administrasjonen finner i sum at et kommunalt bidrag da vil ha svært begrenset konkurransevridende effekt.

Beiarn kommune ser positivt på denne satsningen. At lokale krefter med erfaring fra diverse næringsvirksomhet tar ansvar, gir god tro på stabil drift og et anlegg som igjen kan bli til den «storstua» det var ment å skulle bli. Det vurderes riktig at kommunen bidrar litt til re-åpning av et flott og godt anlegg med initiativrike og kompetente eiere av et driftsselskap.

Søknaden vurderes ennå som noe mangelfull grunnet reiser og travelhet hos søkerne. Verken aksjefordeling eller størrelsen på aksjekapital er avklart endelig og styrets sammensetning er heller ikke klar. Kommunen holdes imidlertid løpende orientert og er trygg på at alle forhold kommer på plass. Formelt sett settes det, av denne grunn, likevel strenge vilkår for utbetaling av støtte.

#### **Vedlegg:**

Søknad



Tollå den 17. april 2015

Beiarn kommune  
Moldjord  
8110 Moldjord

## Søknad om tilskudd og lån til i fm. oppstart av ny drift.

Vi har i dag inngått en intensjonsavtale med RR eiendom 1 as med tanke på oppstart av kafe og overnattingsvirksomhet på Storjord. I den forbindelse trenger det nye selskapet kapital til å investere i nye kafè / møteromsmøbler samt driftskapital i en oppstartfase.

Kafè / møteromsmøbler	kr.	100.000,-
Div. oppussing	kr.	50.000,-
Driftskapital (2 mnd)	kr.	150.000,-
Totalt kapitalbehov	kr.	300.000,-

Finansiering.		
Egenkapital	kr.	50.000,-
Kommunalt lån/tilskudd	kr.	250.000,-

Vi søker derfor Beiarn kommune om lån på kr 250 000,- til disse investeringene.

Vennlig hilsen driftselskap under stiftelse.

v/ Jarle Johansen, André Kristoffersen og Øyvind Sande.

