

MØTEINNKALLING

Utvalg: PLAN- OG RESSURSUTVALGET
Møtested: Møterommet, Kommunehuset
Møtedato: 09.06.2015 **Tid:** 10:00 - 00:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000
 Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall Innkalt for
Leder	Bror Even Hemminghytt	FO
Nestleder	Kjell Sandmo	
Medlem	Rune Jørgensen	
Medlem	Ole Håkon Hemminghytt	
Medlem	Tone K. Helbostad	
Varamedlem	Hilde Rasch Olsen	Bror Hemminghytt

SAKSLISTE

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
Tittel

Møte starter med befaring i forbindelse med behandling av sak 14/420 og utvalgsmedlemmene bes møte på Storjord kl. 10.00.

REFERATER

DELEGERTE VEDTAK

28/15	15/316 GODKJENNING AV PROTOKOLL
29/15	12/600 ANLEGGSPAN TIL 2. GANGS GODKJENNING
30/15	15/311 HANDLINGSPLAN TRAFIKKSIKKERHET 2016 - 2019
31/15	14/420 DISPENSASJON FRITIDSBOLIG BRANNHEIA GNR. 36, BNR. 2

- 32/15 14/128
DISPENSASJON GJETERBU STEINAR PEDERSEN
- 33/15 14/448
**DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL FRADELING
AV FRITIDSBOLIGPARSELL GNR. 18, BNR. 12**
- 34/15 15/163
LEIE AV KOMMUNAL TOMT GNR. 41/30 KVANTO SERVICE AS
- 35/15 15/203
MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - JONNY SANDMO
- 36/15 15/209
MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - TOVE HANSEN
- 37/15 15/211 **Ofi § 13, fvl § 13**
MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - GUNNAR SKOGLUND
- 38/15 15/224
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - MARI TIDEMANN OG
MICHAEL HOLMSTRØM**
- 39/15 15/234
MOTORFERDSEL I UTMARK- BARMARK - BARBRO BERNTSEN
- 40/15 15/245
MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - THOR STORNES
- 41/15 15/265
MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - KENNETH KARLSEN
- 42/15 15/274
MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - SONJA EIDISSEN
- 43/15 15/293
**MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - VIGDIS MARIANNE
HANSEN**
- 44/15 15/289 **Ofi § 13, fvl § 13**
**MOTORFERDSEL I UTMARK -BARMARK - LILLIAN TRONES
OSBAK**
- 45/15 15/289 **Ofi § 13, fvl § 13**
MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - HELGE OSBAK

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 22.03.2015-01.06.2015 Utvalg: PLR Plan- og ressursutvalget

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
13/183-12 1539/15	16.03.2015 Brit Grauer FRADELING AV HUS	TEK//TG	GNR 26/1
12/250-22 2172/15	15.04.2015 Steinar Pedersen MELDING OM DELEGERT VEDTAK - PRODUKSJONSTILSKUDD 2015 HAUAN GÅRD, VURDERING AV VANLIG JORDBRUKSPRODUKSJON	L/K//AMW	V13
12/255-22 2199/15	16.04.2015 Lise Øvernes MELDING OM DELEGERT VEDTAK - PRODUKSJONSTILSKUDD PR. JAN. 2015 - LISE ØVERNES, VURDERING AV VANLIG JORDBRUKSPRODUKSJON	L/K//AMW	V13
12/161-23 2202/15	17.04.2015 Øyvind Strand MELDING OM DELEGERT VEDTAK - PRODUKSJONSTILSKUDD PR. JAN. 2015 ØYVIND STRAND, VURDERING AV VANLIG JORDBRUKSPRODUKSJON	L/K//AMW	V13
12/257-21 2238/15	17.04.2015 Egil Moen MELDING OM DELEGERT VEDTAK - PRODUKSJONSTILSKUDD PR. JAN 2015 EGIL MOEN, VURDERING AV VANLIG JORDBRUKSPRODUKSJON	L/K//AMW	V13
14/109-12 2242/15	17.04.2015 Ørjan Kristensen MELDING OM DELEGERT VEDTAK - PRODUKSJONSTILSKUDD PR. JAN. 2015, VURDERING AV VANLIG JORDBRUKSPRODUKSJON ØRJAN KRISTENSEN	L/K//AMW	V13
14/313-69 2529/15	29.04.2015 Kommunal og moderniseringsdepartement KOMMUNAL PLANSTRATEGI OG FORHOLDET TIL KOMMUNEREFORMEN	SAD/RAD/OPN	002

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 22.03.2015-01.06.2015 Utvalg: PLR Plan- og ressursutvalget

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
09/312-6 2677/15	08.05.2015 Inge Strand VEDR. DRIFTSBYGNING PÅ GNR. 41/41	TEK//FM	GNR 45/7
15/283-1 2821/15	18.05.2015 Beboerne i Tollånes boligfelt SØKNAD OM ENDRINGER I REGULERINGSPLANEN FOR TOLLÅNES BOLIGFELT	TEK//TG	L12

Delegerte vedtak

Dato: 18.03.2015 - 01.06.2015 Utvalg: PLR Plan- og ressursutvalget

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
15/11	18.03.2015 DISPENSASJON - PETTER NILSSEN - 55/17	DS 48/15	TEK//TG	GNR 55/17 Søknad innvilget
15/11	18.03.2015 BYGGESAK - PETTER NILSSEN - 55/17	DS 49/15	TEK//TG	GNR 55/17 Søknad innvilget
15/143	18.03.2015 TILTAK UTEN ANSVARSRETT - SAGHUS GNR. 42, BNR. 6	DS 50/15	TEK//FM	GNR 42/6
15/144	18.03.2015 MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - KARSTEIN JOHANSEN	DS 51/15	L/K//EEL	K01
14/612	18.03.2015 BYGGING AV ANNEKS TILKNYTTET FRITIDSBOLIG - GNR. 27, BNR. 1 GNR 27/7	DS 52/15	TEK//FM	GNR 27/7
15/126	19.03.2015 TILBYGG TIL VÅNINGSHUS - GNR. 15, BNR. 2	DS 53/15	TEK//FM	GNR 15/2
14/461	19.03.2015 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA PLAN- OG BYGNINGSLOVEN 3/19	DS 54/15	TEK//FM	GNR 3/19 Søknad innvilget
14/461	19.03.2015 BYGGETILLATELSE PLAN- OG BYGNINGSLOVEN § 20-2 GNR. 3/19	DS 55/15	TEK//FM	GNR 3/19 Søknad innvilget
15/135	20.03.2015 TILBYGG GJETERHYTTE, LANDBRUKSFORMÅL - GNR. 72, BNR. 1	DS 56/15	TEK//FM	GNR 72/1
15/164	20.03.2015 MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - AGNAR BENONISEN	DS 57/15	L/K//EEL	K01
15/171	23.03.2015 MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - TORIL SIVERTSEN	DS 58/15	L/K//EEL	K01 Søknad innvilget
15/177	25.03.2015	DS 59/15	L/K//EEL	K01

Delegerte vedtak

Dato: 18.03.2015 - 01.06.2015 Utvalg: PLR Plan- og ressursutvalget

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
	MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - TERJE SOLHAUG			
15/172	08.04.2015	DS 60/15	L/K//EEL	K01
	MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - KEN ROGER ANTONSEN			
13/626	08.04.2015	DS 61/15	L/K//AAE	K23
	Steinar Pedersen DISPENSASJON FRA GJØDSELFORSKRIFTEN			
14/478	14.04.2015	DS 62/15	TEK//FM	GNR 16/12-4
	UTBYGGING AV HYTTE VED LANGVATNET ODD HARRY HANSEN			
12/255	16.04.2015	DS 65/15	L/K//AMW	V13
	Lise Øvernes PRODUKSJONSTILSKUDD PR. JAN. 2015 - LISE ØVERNES, VURDERING AV VANLIG JORDBRUKSPRODUKSJON			
12/161	16.04.2015	DS 66/15	L/K//AMW	V13
	Øyvind Strand PRODUKSJONSTILSKUDD PR. JAN. 2015 ØYVIND STRAND, VURDERING AV VANLIG JORDBRUKSPRODUKSJON			
12/257	17.04.2015	DS 67/15	L/K//AMW	V13
	Egil Moen PRODUKSJONSTILSKUDD PR. JAN 2015 EGIL MOEN, VURDERING AV VANLIG JORDBRUKSPRODUKSJON			
14/109	17.04.2015	DS 68/15	L/K//AMW	V13
	Ørjan Kristensen PRODUKSJONSTILSKUDD PR. JAN. 2015, VURDERING AV VANLIG JORDBRUKSPRODUKSJON ØRJAN KRISTENSEN			
15/227	24.04.2015	DS 70/15	L/K//EEL	K01
	MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - ROALD GRANSET			
15/226	28.04.2015	DS 71/15	L/K//EEL	K01
	MOTORFERDSEL I UTMARK - SNØSKUTER - ERLING KRISTIENSEN			

Delegerte vedtak

Dato: 18.03.2015 - 01.06.2015 Utvalg: PLR Plan- og ressursutvalget

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
15/217	08.05.2015 Egil Tollånes TILTAK UTEN ANSVARSRETT - NYTT INNGANGSPARTI GNR. 65, BNR. 1 NYTT INNGANGSPARTI 65/1	DS 72/15	TEK//FM	GNR 65/1
15/207	08.05.2015 Erling Jensen TILTAK UTEN ANSVARSRETT - TILLBYGG SOVEROM GNR. 40, BNR. 13 GNR. 40/13	DS 73/15	TEK//FM	GNR 40/13
15/303	29.05.2015 UTVIDELSE/ TILBYGG BAD - GNR. 70, BNR. 26 GNR 70/26	DS 74/15	TEK//FM	GNR 70/26

GODKJENNING AV PROTOKOLL PLAN-OG RESSURSUTVALGET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 15/316

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
28/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
09.06.2015

ANLEGGSPPLAN TIL 2. GANGS GODKJENNING

Saksbehandler: Janne Berntsen
Arkivsaksnr.: 12/600

Arkiv: 143

Saksnr.: Utvalg
29/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Framlagte utkast til "Anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv for Beiarn kommune 2015-2025" vedtas som kommunens forslag til kommunedelplan. Den har vært ute til offentlig ettersyn i 6 uker, og *andre gangs høring* jfr. Plan- og bygningslovens bestemmelser. Anleggsplanen består av mål og strategier i et langtidsperspektiv, og handlingsplanen i et fireårsperspektiv. Handlingsplanen skal rulleres årlig i hht behandling av økonomiplanen.

Saksutredning:

Anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv 2015 – 2025 er en del av kommuneplanen. Formålet med planarbeidet er å bedre den fysiske tilretteleggingen for aktivitet, idrett og kultur i kommunen. Nytt av året er at Anleggsdelen "*Anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv 2015 – 2025*" er skilt ut fra aktivitetsdelen. Aktivitetsdelen er lagt inn som vedlegg i Anleggsplanen og som tiltak i Folkehelseplanen, som rulleres her. Selve handlingsplanen har et fireårsperspektiv, og skal rulleres årlig i hht. økonomiplanen.

For å være berettiget til spillemidler for kulturbygg, idretts- og nærmiljøtiltak/anlegg for friluftsliv er det krav om at kommunene har vedtatt anleggsplanen som en kommunedelplan. Etter den nye Plan- og bygningslovens bestemmelser betyr dette en utvidet planprosess i forhold til tidligere arbeid med en slik plan.

Anleggsplanen har vært ute til *andre gangs høring*. Beiarn kommune mottok ingen innspill fra innbyggere eller høringsråd. Av eksterne høringsparter kom det svar fra Nordland fylkeskommune. Planen vurderes her som oppfylt, med tre innspill. Det vil under vurderingen bli redegjort for det.

Bakgrunn:

Den 5. juni 2012, sak 28/12 fattet PLR følgende vedtak: *Det settes i gang et arbeid som skal føre fram til en revidert "Anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv for Beiarn kommune 2013 – 2017"*. Anleggsplanen inneholder planer for anlegg tilknyttet kultur, idrett og friluftsliv i kommunen. Revidering av planen er i samsvar med kommunens vedtatte planstrategi, dvs at anleggsplanen er en av planene kommunen skal prioritere.

Proessen:

Anleggsplanen skal utarbeides på bakgrunn av vedtatt planprogram. I forbindelse med planoppstart skal det framlegges et forslag til anleggsplan som skal ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Endelig anleggsplan skal godkjennes av kommunestyret. Anleggsplanen skal gjøre rede for:

- Formålet med anleggsplanen - hva planleggingen skal bygge på

- Krav til anleggsplanen og organisering
- Prioritert handlingsplan etter krav om spillemidler
- Krav om handlingsplan i hht økonomiplan og arealplan.

Planprosessen frem til nå er i hht planprogrammet, med unntak av tidsrammen. Når anleggsplanen nå er utarbeidet og revidert etter andre gangs høring, skal denne til andre gangs behandling i Plan- og ressursutvalget. Hvis det ikke finnes grunn til vesentlige endringer, skal det treffes et endelig vedtak i kommunestyret. Til slutt kunngjøring.

Vurdering:

Anleggsplanen har vært ute til *andre gangs høring*. Beiarn kommune mottok ingen innspill fra innbyggere eller høringsråd. Av eksterne høringsparter kom det svar fra Nordland fylkeskommune. Planen vurderes her som oppfylt, og det er kommet tre innspill. Det vil i det følgende bli redegjort for.

Nordland fylkeskommune:

- Fylkeskommunen påpeker at hvis det kommer en utredning om kunstgressbane fra NBI, bør denne legges inn under uprioritert handlingsplan i denne revideringen, for at den skal kunne rulleres.
- *Kunstgressbanen er lagt inn i uprioritert handlingsdel.*
- Det er i fylkestingsak 147/ 2014 vedtatt nye retningslinjer for fordeling av spillemidler til anlegg for idrett og fysisk aktivitet. Det er forventet økt tilgang på statlige spillemidler til anleggsformål og mer balansert bruk i henhold til spillemidlenes tosidige formål; tilrettelegging for økt idrettsdeltakelse og tilrettelegging for mer egenorganisert lavterskel aktivitet. I retningslinjene inngår målgruppen barn og unge, personer med nedsatt funksjonsevne, inaktive og den økende andel eldre, som gis særlig prioritet i arbeidet. Det bør bygges flere mindre anlegg nær bosted og skole, i nærmiljø og det store aktivitetspotensialet som ligger i bedre utbygging av turstier, turveger, turløyper og ulike aktivitetsparker lokalisert nært opp til byer, tettsteder og nærmiljø må utnyttes. Behovet for ulike nye anlegg tilpasset de ulike særvidretter er fortsatt stort. Prioriteringen mellom ønskede nye trenings- og konkurranseanlegg for idrettslig aktivitet må i stor grad foretas av idretten selv med grunnlag i egne anleggsplaner og behovsvurderinger. Fylkestinget tilrår at det fortsatt arbeides for å få bygd en flerbrukshall og et fullverdig svømme-/badeanlegg i hver kommune. I planen bør det henvises til denne saken under omtale av fylkeskommunale føringer.
- *Tilføringene er lagt til som under kap. 3.2. Nordland fylkeskommune.*
- Resultatene for kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder gir kommunene et bedre kunnskapsgrunnlag og økt bevissthet rundt viktige områder for folks hverdagsaktivitet (utenom anleggene). Fylkeskommunen ønsker at kommunene skal utarbeide en kommunal sti- og løypeplan i kjølvannet av kartleggingen. En slik plan bør integreres i kommunedelplanen.
- *Det overlates til Plan- og ressursutvalget å vurdere om det bør utredes en sti- og løypeplan i tilknytning til kommunedelplanen.*

Endringer i forhold til det andre utkastet av anleggsplanen, er merket med rødt.

Ingen av innspillene betraktes å være av vesentlig karakter. Planforslaget vurderes derfor ikke utsendt til ny høring. Kommuneplanens anleggsplan legges fram for Plan- og ressursutvalget til andre gangs behandling i henhold til Planprogram for revisjon av kommuneplan for Beiarn.

Vedlegg:

Anleggsplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv Beiarn kommune 2015 – 2025 med nye tilføringer.

HANDLINGSPLAN TRAFIKKSIKKERHET 2016 - 2019

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 15/311

Arkiv: 144

Saksnr.: Utvalg

30/15 Plan- og ressursutvalget
/ Kommunestyret

Møtedato

09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommunestyre vedtar «Handlingsplan for trafikksikkerhet 2016-2019». Planens prioriterte prosjekter søkes inntatt i kommunens budsjett og økonomiplan.

Saksutredning:

Handlingsplanen skal rulleres hvert år både i forhold til økonomi, prioritering og prosjektvurdering. Administrasjonen har gått gjennom de tidligere planene. Vedlagt plan er korrigert og oppdatert i forhold til disse.

Nye prosjekter som er medtatt i vedlagte plan er av administrasjonen vurdert til å være viktig for trafikksikkerheten, og da spesielt for de myke trafikantene.

Vurdering:

Administrasjonenes vurderinger er innbakt i vedlagte plan.

Vedlegg:

Handlingsplan for trafikksikkerhet 2016 – 2019.

**DISPENSASJON FRITIDSBOLIG BRANNHEIA
GNR. 36, BNR. 2**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 14/420

Arkiv: GNR 36/2

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
34/14	Plan- og ressursutvalget	27.08.2014
3/15	Plan- og ressursutvalget	28.01.2015
31/15	Plan- og ressursutvalget	09.06.2015

Rådmannens innstilling:

I henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 innvilger Beiarn kommune ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdels bestemmelse om LNF-område, for fradeling av fritidsparsell og bygging av fritidsbolig på gnr. 36, bnr. 2.

Vedtaket begrunnes med at kommunen i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 fjerde ledd «[...] bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.»

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget den 27.08.2014 sak 34/14

I henhold til plan- og bygningsloven kapittel 19 avslår plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune søknad om dispensasjon fra ansvarlig søker Arnfinn Pettersen og tiltakshavere Trude og Ole Jonny Rengård om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling og bygging av en 88,4 m² fritidsbolig på gnr. 36, bnr. 2.

Vedtaket begrunnes med at eiendomsforholdene på gnr. 36, bnr. 2, er uklare. Det fremstår for kommunen som at tiltakshaver har privatrettslige forhold i orden etter plan- og bygningsloven § 21-6 annet punktum, men kommunen kan ikke se at å tillate videre bygging på eiendom hvor formell eier er død er bærekraftig.

Videre vil et samtykke til fradeling ikke kunne gjennomføres i praksis ettersom hjemmelshaver er død.

Enstemmig vedtatt.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget den 28.01.2015 sak 3/15

Klagen tas til følge. Saken gis en planfaglig vurdering ut fra at plan- og ressursutvalget er positive til å innvilge dispensasjon.

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Saken ble første gang behandlet som sak 34/14 i plan- og ressursutvalget sitt møte 27.08.2014, med følgende vedtak:

I henhold til plan- og bygningsloven kapittel 19 avslår plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune søknad om dispensasjon fra ansvarlig søker Arnfinn Pettersen og tiltakshavere Trude og Ole Jonny Rengård om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling og bygging av en 88,4 m² fritidsbolig på gnr. 36, bnr. 2.

Vedtaket begrunnes med at eiendomsforholdene på gnr. 36, bnr. 2, er uklare. Det fremstår for kommunen som at tiltakshaver har privatrettslige forhold i orden etter plan- og bygningsloven § 21-6 annet punktum, men kommunen kan ikke se at å tillate videre bygging på eiendom hvor formell eier er død er bærekraftig.

Videre vil et samtykke til fradeling ikke kunne gjennomføres i praksis ettersom hjemmelshaver er død.

Enstemmig vedtatt.

Vedtaket ble påklaget og det ble stilt spørsmål ved kommunens grunn til avslag. Klagesaken ble tatt opp som sak 3/15 i plan- og ressurs sitt møte 28.01.2015 med følgende vedtak:

Klagen tas til følge. Saken gis en planfaglig vurdering ut fra at plan- og ressursutvalget er positive til å innvilge dispensasjon.

Enstemmig vedtatt.

Bakgrunn:

Saken har vært sendt på høring til høringspartene, og det er ikke kommet inn negative uttalelser bortsett fra Fylkesmannen. Vi viser til vedlagt uttalelse hvor det fokuseres mye på nærheten til Beiarelva.

På grunn av negativ uttalelse fra et statlig organ bør Beiarn kommune ikke innvilge dispensasjonen jf. plan- og bygningsloven § 19-2 fjerde ledd:

§ 19-2 Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke

dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1–8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

Videre ber Fylkesmannen om å bli underrettet om vedtak i saken. Beiarn kommune ser på dette som et varsel om at Fylkesmannen kan omgjøre et positivt vedtak etter eventuell klage. På grunn av uttalelsen fra Fylkesmannen vil Beiarn kommune ikke kunne behandle saken administrativt, men må legge saken frem for plan- og ressursutvalget i møte 9. juni 2015 for endelig vedtak.

Rengård opplyser å ha snakket med Fylkesmannen. De skal ha sagt at det er liten sannsynlighet for at de gjør om kommunens vedtak hvis det er godt begrunnet.

Vurdering:

Fylkesmannen har vurdert saken spesielt og gitt negativ uttalelse. Saken er derfor innstilt negativt fra rådmannen.

Hvis plan- og ressursutvalget finner å kunne innvilge dispensasjon bør det begrunnes med at tiltaket ikke vil ha negativ innvirkning på elva. Dette bør dokumenteres med en tydelig definisjon av den naturlige randsonen til elva, og sikres gjennom vilkår om at det ikke skal gjennomføres inngrep i retning av elva.

Vedlegg:

Uttalelse fra Fylkesmannen, dok 14/420-20



Beiarn kommune

8110 Moldjord

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
14/420	20	2713/15
11 MAI 2015		
Ark.kode P	BYG	36/2
Ark.kode S		
Avdeling	TEK	Saksbeh. TG
Kassasjon		Gradering

Saksb.: Ole Christian Skogstad
e-post: fmnoosk@fylkesmannen.no

Tlf:

Vår ref: 2015/2479

Deres ref: 14/420

Vår dato: 08.05.2015

Deres dato: 13.04.2015

Arkivkode: 421.3

Uttalelse til søknad om dispensasjon - Fradeling av fritidsparsell og bygging av hytte - 36/2 - Beiarn

Fylkesmannen viser til oversendelse datert 13.04.15 angående søknad om dispensasjon for fradeling av parsell og oppføring av fritidsbolig på eiendom 36/2.

Det aktuelle området er i kommuneplanens arealdel av 20.06.01 avsatt som LNF-område. Det følger av dette at det ikke er tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som inngår direkte som ledd i stedbunden næring. Omsøkte fradeling og søknad om tiltak vil i så måte være i strid med overordnet plan. Det følger av pbl. § 26-1 at opprettelse av ny grunneiendom ikke må gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Gjeldende arealplan er bindende for fradeling, slik at fradeling til formål som strider mot gjeldende plan ikke er tillatt.

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det følger av pbl. § 19-2 at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dispensasjonsbestemmelsen i pbl. § 19-2 tar utgangspunkt i at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. Det er først når vurderingen av kriteriene i pbl. § 19-2 konkluderer med at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon, at kommunen må foreta en vurdering om de finner grunn til å dispensere eller ikke. Det vil da være opp til kommunens frie skjønn om dispensasjon faktisk skal gis.

Omsøkte parsell ligger innenfor femtimetersbeltet langs Beiarelva. Selv om det er knyttet størst allmenne interesser til nedre del/anadrom strekning av elva, er ikke dette ensbetydende med at øvre deler er uten verdi. Beiarelva utgjør et viktig landskapselement, og kantsonen langs vassdraget har viktige funksjoner både med tanke på å redusere forurensning fra bakenforliggende arealer, stabilisere elvebredden mot erosjon og fungere som leveområder for planter og dyr. Etter vannressursloven § 11 skal det opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring.

Eventuell ombygging/restaurering av fisketrappene i Høgforsen og Bruforsene vil medføre at den øvre del av Beiarelva (inkl. sideelver) til en foss ved Leiråmo blir åpnet for gyting og oppvekst av laks, sjørøret og sjørøye. Dermed vil fiskeinteressene i øvre deler av elva øke.

På grunn av de verdier som er knyttet til vassdrag og deres kantsoner er det fra sentralt hold forutsatt at det skal trekkes klare grenser for områder med nasjonale interesser der hyttebygging bør unngås. I denne forbindelse er det uttalt at kommunene bør være varsom med å tilrettelegge for utbygging i områder langs vann og vassdrag (50-100 metersbeltet).

Fylkesmannen vurderer at de hensyn LNF-kategorien er ment å ivareta vil kunne bli tilsidesatt av fradeling av parsell og oppføring av fritidsbolig som omsøkt. Vi kan videre ikke se at fordelene for søker veier opp for ulempene for allmennheten og inngrepet i kantsonen langs Beiarelva. Det er derfor tvilsomt at hjemmelsgrunnlaget for dispensasjon er til stede i denne sak. Eiendom 36/2 er videre såpass stor at fritidsboligparsellen på ingen måte er nødt til å ligge innenfor hundremetersgrensen mot vassdraget.

Når det gjelder forholdet om «fortetting av allerede bebygd område», bør dette tas opp i forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel. I denne sammenheng vil det likevel være krav til at ikke fortettingen går på bekostning av kantsonene og allmennhetens mulighet for ferdsel langs vassdraget. I så henseende vil eventuell fortetting måtte skje i nærmere tilknytning til eksisterende bebyggelse og infrastruktur.

Det vises i framsatt klage av 20.09.14 på avslag om byggetillatelse til tidligere tillatelser om oppføring av hytte og fradeling av hytteparsell. Når det gjelder hensynet til likebehandling går det fram av Sivilombudsmannens uttalelse i sak 2005/1300 om dispensasjon etter dagjeldende pbl.85 at hensynet til likebehandling ikke alene kan utgjøre grunnlag for dispensasjon. Det skal svært mye til for at to saker kan sies å være helt like. Så lenge man kan påpeke relevante ulikheter vil en forskjellsbehandling være saklig. I tillegg kan såkalte tålebegrensninger begrunne en forskjellsbehandling av to tilsynelatende like saker. Bakgrunnen for dette er at myndigheten på ethvert stadium kan snu en utvikling den finner uheldig.

Fylkesmannen er med bakgrunn i det forannevnte kritisk til dispensasjon i denne sak. Vi ber derfor om å bli underrettet om vedtak i saken.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad
rådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

DISPENSASJON GJETERBU - STEINAR PEDERSEN

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
 Arkivsaksnr.: 14/128

Arkiv: GNR 15/11

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
33/14	Plan- og ressursutvalget	27.08.2014
12/15	Plan- og ressursutvalget	25.03.2015
32/15	Plan- og ressursutvalget	09.06.2015

Rådmannens innstilling:

I henholdt til plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges Steinar Pedersen dispensasjon fra kommuneplanen arealdels forbud mot bygging og deling i LNF-område for bygging av inntil 30 m² gjeterbu samt fradeling av inntil 100 m² fra gnr. 15, bnr. 24, i området ved Sauholmvatn.

Det settes som vilkår for dispensasjonen at det fradelte arealet tillegges bnr. 11, samt at Salten jordskifterett avklarer nøyaktig plassering med Saltfjellet reinbeitedistrikt.

Videre settes det som vilkår at gjeterbua ikke benyttes utover beitesesongen, og ikke i kalvingsperioden til reinen.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget den 27.08.2014 sak 33/14

Saken utsettes til neste møte og bes tas opp som to uavhengige saker.

Utsettelsen begrunnes med at det må også gjøres en avklaring om hvorvidt det er fritidsbolig eller gjeterbu som partene ønsker.

Enstemmig vedtatt.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget den 25.03.2015 sak 12/15

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune er positive til å innvilge dispensasjon fra bestemmelse om byggeforbud i LNF-område ved Sauholmvatnet for bygging av inntil 30 m² landbruksbygning (gjeterbu) til bruk i forbindelse med sauedrift.

Plan- og ressursutvalget innvilger tillatelse til deling av sameiet, gnr. 15, bnr. 24, rundt tiltaket.

Det settes som vilkår for tillatelsen at bygningen matrikkelføres som bygningstype 249 – landbruksbygning samt at tomten legges til gnr. 15, bnr. 11.

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Saken har vært sendt på høring andre gang, hvor det var presisert at dette gjaldt en gjeterbu og ikke en fritidsbolig.

Det er ikke kommet inn merknader fra høringspartene foruten fra Fylkesmannen:

Før kommunen eventuelt gir dispensasjon til tiltaket, ber vi om at det i dialog med berørt reinbeitedistrikt blir enighet om en plassering av gjeterbua som er til minst mulig skade for reindriften. Kommunen bør også legge begrensninger på bruken av bua til å gjelde landbruksformål – og da knyttet til beitesesongen/barmarkssesongen. Utover beitesesongen for husdyr bør det ikke tillates bruk av gjeterbua – og særlig ikke i tidrommet når det er kalving- og pregningstid i området (slutten av april til midten av juni).

Ettersom dispensasjonssaken er omsøkt via jordskifteretten er det vanskelig for Beiarn kommune å sikre deltagelse fra reinbeitenæringen under oppmåling. Det er også et noe manglende kartverk i området for å nøyaktig plassere tiltaket i vedtaket. Vedtaket er derfor fra rådmannen utformet slik at jordskifteretten må under sin oppmåling sikre deltagelse fra reinbeitenæringen.

Saken vurderes til å være spesiell ved at tiltaket ligger i snaufjellet og innenfor et område som er markert som flyttlei og kalvingsland for reinbeitenæringen. Det har gjennom kontakt mellom Steinar Pedersen og reindriftsforvaltningen blitt ytret fra forvaltningen at de ønsket gjeterbua flyttet ned til Langvatnet/Leiravatn-området som allerede er utbygd. Steinar har til dette svart at det faktisk gjelder en gjeterbu og at hvis tiltaket må flyttes lengre ned er det ingen vits i å bygge. Han kunne da liksågodt gå fra Storsvingen.

Ut fra at Steinar Pedersen ønsker en gjeterbu, og at Fylkesmannen er såpass tydelig på begrensninger i området, legges saken frem positivt med de vilkår som er ønsket fra Fylkesmann og reinbeitenæringa. Disse vil ikke hindre at gjeterbua kan brukes til det som er ytret som ønskelig fra Steinar Pedersen.

Vurdering:

Tiltaket innvilges med de vilkår som er nødvendige for å unngå konflikt mellom næringene.

Vedlegg:

**DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL
FRADELING AV FRITIDSBOLIGPARSELL GNR. 18, BNR. 12**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 14/448

Arkiv: GNR 18/12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/15	Plan- og ressursutvalget	28.01.2015
14/15	Plan- og ressursutvalget	25.03.2015
33/15	Plan- og ressursutvalget	09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune innvilger Merete Hemminghytt Fagermo dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av inntil 120 m² fritidsbolig og fradeling av inntil 0,7 dekar fritidsparsell på gnr. 18, bnr. 12, som omsøkt.

Vedtaket begrunnes med at tiltaket i sum vurderes som mer positivt enn negativt. Beiarn kommune begrunner sin vurdering med at det er en foretting som skal ligge ca 8-10 meter fra eksisterende hytte, 40 meter fra kommunal vei, samt at tiltaket vil gi økt aktivitet i bygda og inntekter til kommunen i form av eiendomsskatt.

Beiarn kommune kan ikke se at hensynet til LNFR blir vesentlig tilsidesatt selv om Saltfjellet reinbeitedistrikt har uttalt seg kritisk til tiltaket. Beiarn kommune ser reinbeitedistriktets poeng om beitero og er generelt negativ til hulltaking i uberørt utmark, men kan ikke se at reinbeitedistriktets uttalelse treffer i denne saken, ut fra tiltakets tiltenkte plassering med beliggenhet 8-10 meter fra eksisterende hytte og 40 meter fra kommunal vei. Ut fra dette vurderes hensynet til LNFR-formålet i denne saken å være lite skadelidende.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget den 28.01.2015 sak 4/15

Plan- og ressursutvalget i Beiarn kommune avslår søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av en hytte med 120,2 m² bruttoareal (BTA), 158,5 m² bebygd areal (BYA,) samt fradeling av tomt fra gnr. 18, bnr. 12 rundt tiltaket.

Vedtaket begrunnes med at tiltaket etter en samlet vurdering vurderes til å være en for stor bygning i forhold til hva Beiarn kommune ønsker for fritidsboliger. Det vises til at 120 m² er maksimal BYA for fritidsboliger i forslag til ny kommuneplan som er på høring.

Enstemmig vedtatt.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget den 25.03.2015 sak 14/15

Plan- og ressursutvalget tar klagen til følge ut fra sakens endrede premisser.

Plan- og ressursutvalget er positive til å innvilge Merete Hemminghytt Fagermo dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tomt til fritidsformål og bygging av hytte med inntil 120 m² BYA. Videre behandling delegeres til rådmannen.

Vedtaket begrunnes med at tiltaket vurderes som mer positivt enn negativt etter en samlet vurdering.

Det gis samtykke til fradeling av hyttetomt på inntil 0,7 dekar fra gnr. 18, bnr. 12 som omsøkt, jfr. Jordlovens § 12.

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Saken har tidligere vært behandlet i plan- og ressursutvalget 25.03.2015 som sak 14/15 med følgende vedtak:

Plan- og ressursutvalget tar klagen til følge ut fra sakens endrede premisser.

Plan- og ressursutvalget er positive til å innvilge Merete Hemminghytt Fagermo dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tomt til fritidsformål og bygging av hytte med inntil 120 m² BYA. Videre behandling delegeres til rådmannen.

Vedtaket begrunnes med at tiltaket vurderes som mer positivt enn negativt etter en samlet vurdering.

Det gis samtykke til fradeling av hyttetomt på inntil 0,7 dekar fra gnr. 18, bnr. 12 som omsøkt, jfr. Jordlovens § 12.

Enstemmig vedtatt.

Saken legges frem til ny behandling på grunn av negativ høringsuttalelse fra Saltfjellet reinbeitedistrikt. Administrasjonen i Beiarn kommune vil ikke behandle saken på delegasjon fra utvalg når det er kommet inn negative uttalelser.

Bakgrunn:

Saken ble sendt på høring den 03.03.2015. Ved en inkurie ble ikke saken sendt til reinbeitedistriktet før 13.03.2015. Ved normal høringsfrist på fire uker hadde de frist til uttalelse 10.04.2015.

Saltfjellet reinbeitedistrikt gav følgende uttalelse 08.04.2015:

[...] Omsøkte hyttetomt ligger innenfor distriktets viktige høst-, vinter- og vårbeiteområder. Vintrer med mye snø og is i fjellet så er aktuelle omsøkte område et meget viktig beiteområde for at dyrene skal klare seg gjennom vinteren. Dette da man har et mildere klima lengre ned i dalsidene som gir et mer tilgjengelig beite for dyrene. Området rundt Ramskjellvatn er allerede sterkt utbygd av fritidsboliger. Dette gjør at dyrene må trekke lengre ned i terrenget for å finne tilgjengelig beite. Ytterligere utbygginger i dalsidene av Beiardalen vil kunne føre til økte og ytterligere konflikter med landbruket som følge av økte mengder rein på innmark. Dette da dyrene med stor sannsynlighet vil trekke lengre ned i dalen og på dyrka mark hvis de ikke får beitero i utmarka og/eller at det blir tatt beslag i viktige beiteområder.

Distriktet er meget kritisk til aktuelle søknad og ber kommunen avslå søknaden.

Vurdering:

Beiarn kommune ser poenget til Saltfjellet reinbeitedistrikt og den konflikten som oppstår mellom landbruk og reindrift når reinen trekker ned til innmark. Vi kan likevel ikke se hvordan plasseringen av en ny hytte mellom eksisterende hytte og kommunal vei, der det er ca 80 meter mellom eksisterende hytte og veien, vil virke forstyrrende på beiteroen til reinen utover den aktivitet som allerede er i hytter og på vei. Ut fra dette vurderes hensynet til LNFR-formålet i denne saken å være lite skadelidende.

Vedlegg:

**LEIE AV KOMMUNAL TOMT GNR. 41/30
KVANTO SERVICE AS**

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad
Arkivsaksnr.: 15/163

Arkiv: 611

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/15	Formannskapet	15.04.2015
13/15	Kommunestyret	06.05.2015
34/15	Plan- og ressursutvalget	09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Forutsatt at Kvanto Service AS driver Beiarn Turistsenter, gnr. 41, bnr. 32, imøtekommer Beiarn kommune Kvanto Service sin søknad om disponering av 3,2 dekar av parsell på gnr. 41, bnr. 30, som er omregulert fra forretning/kontor til campingplass gjennom mindre endring av reguleringsplan 08.06.2010.

Søknaden innvilges ved at det opprettes en leieavtale på arealet fra kommunens vedtaksdato til 30.09.2015. Arealet kan tas i bruk fra det tidspunkt en leiesum tilsvarende 1/25-del av salgsprisen, fastsatt i kommunestyrets sak 13/15 vedtatt 06.05.2015, kroner 3 200,-, er betalt. Det settes som vilkår at Kvanto Service AS innen 01.10.2015 enten har kjøpt arealet etter Kommunestyrets vedtak i sak 13/15, eller ryddet arealet. Ved kjøp av arealet innen utløpet av 2015 vil leiesummen fratrekkes kjøpesummen.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 15.04.2015 sak 19/15

Forutsatt at Kvanto Service AS kjøper Beiarn Turistsenter, med de nødvendige arealer som i dag ligger på gnr. 41, bnr. 32, stiller Beiarn kommune i utsikt å kunne selge ca. 3,2 dekar av parsellen gnr. 41 bnr. 30, til Kvanto Service AS for bruk til camping.

Pris settes til kr 25 pr m². Kjøper betaler i tillegg oppmålings- og tinglysningsgebyr.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Monika Sande

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 06.05.2015 sak 13/15

Forutsatt at Kvanto Service AS kjøper Beiarn Turistsenter, med de nødvendige arealer som i dag ligger på gnr. 41, bnr. 32, stiller Beiarn kommune i utsikt å kunne selge ca. 3,2 dekar av parsellen gnr. 41 bnr. 30, til Kvanto Service AS for bruk til camping.

Pris settes til kr 25 pr m². Kjøper betaler i tillegg oppmålings- og tinglysningsgebyr.

Enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Figur 1: Kartet viser hvilket areal som ønskes disponert.

Kvanto Service AS ved Hans-Kristian Marvold søkte 11.05.2015 om å få disponere kommunalt areal ved Beiarn turistsenter. Søker opplyser at det ikke vil bli gjort inngrep i tomten av noe slag, strøm til vognene vil bli lagt med jordkabel på bakken med skap. Aktuell periode er angitt som tidsrommet fra juni og ut september.

Bakgrunn:

Kvanto Service ble tilbudt å kjøpe arealet i kommunestyrets vedtak i sak 13/15. Det ble i vedtaket satt som vilkår for salg at kjøper hadde ervervet Beiarn Turistsenter.

Ettersom Kvanto Service nå ikke fullfører kjøpet, men ønsker å disponere arealet, antas det at vilkåret om erverv av Beiarn Turistsenter ikke er oppfylt. Det kommunale arealet ligger i nær tilknytning til Beiarn Turistsenter, og ble omregulert for å kunne drives som en del av Turistsenteret. Ved et tilsagn på disponering av arealet bør det derfor settes som vilkår at arealet ikke drives selvstendig, men som et tilleggsareal til Beiarn Turistsenter.

Hva gjelder leieprisen er denne fastsatt ut fra tomtefestelovens § 37 første punktum: «Ved innløyning av tomt som er festa bort til bustadhus eller fritidshus, skal innløyningssummen vere 25 gonger årleg festeavgift etter regulering på innløyningstida, om ikkje ein mindre innløyningssum er avtalt.» Ettersom innløyningssummen skal være 25 ganger festeavgiften, settes leiesummen på arealet til 1/25-del av salgssummen fra vedtak i sak 13/15.

Vurdering:

Beiarn kommune har omregulert arealet for drift sammen med Beiarn Turistsenter. Arealet kan dermed leies ut midlertidig så lenge det drives sammen med Turistsenteret. Det bør ikke inngås en lengre leieavtale.

Selv om arealet kun leies ut i 3-4 måneder, er leieperioden den del av året da Turistsenteret har behov for ekstra plass til vognoppstilling. Det vurderes derfor at det bør kreves leie som for ett år.

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - JONNY SANDMO

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
Arkivsaksnr.: 15/203

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
35/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Jonny Sandmo gis dispensasjon til transport med ATV av byggemateriell i henhold til godkjent byggesøknad til Oddbjørg Sandmo sin hytte gnr 3 bnr 19 på Sandmoen.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder til og med 2017.
- Dispensasjonen gjelder fem (5) årlige turer.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Ferdsele skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Dispensasjon, grunneiertyllatelse og kart med inntegnet trase skal medbringes og forevises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Bakgrunn:

Jonny Sandmo søker om dispensasjon for transport av materiell og utstyr til si mors hytte (gnr 3 bnr 19) ved sandmoen for utbygging av et uthus. Det foreligger godkjent byggesøknad.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleseskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registerer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - TOVE HANSEN

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund Arkiv: K01
 Arkivsaksnr.: 15/209

Saksnr.: Utvalg **Møtedato**
 36/15 Plan- og ressursutvalget 09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Tove Hansen gis dispensasjon for bruk av ATV til egentransport til hytte ved Langvatn i tre (3) år fram til og med år 2017, jf § 6 i Forskrift om motorferdsel i utmark etc.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for kjøring på opparbeidet skogsvei og kjørespor.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Original dispensasjon, grunneierr tillatelser, kart med inntegnet hytte/kjøretrase og kjørebok skal medbringes og fremvises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel med ATV etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Bakgrunn:

Tove Hansen, Bodø søker om dispensasjon for å bruke ATV i forbindelse med opphold / turer til hytta på ved Langvatnet. Det foreligger legeerklæring.

Saken behandles etter forskriftens § 6, og det kan event. settes vilkår, jf § 7 og kommunale retningslinjer.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet*

traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

De følgende vurderingsprinsipp i naturmangfoldloven (§8, § 9, § 10, § 11 og § 12) er med å danne grunnlag for vurderingen.

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - GUNNAR SKOGLUND

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
 Arkivsaksnr.: 15/211

Arkiv: K01
 OfI § 13, fvl § 13

Saksnr.: Utvalg
 37/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
 09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Gunnar Skoglund gis dispensasjon for bruk av firhjultrækker bil i forbindelse med transport av bagasje og materialer til egen hytte.

Trase: Fra parkering Skoglund langs traktor/skogsvei til egen hytte.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder til og med 31.12.2017.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Kjøring skal skje hensynfullt overfor annen virksomhet og miljø.
- Dispensasjon, grunneiertillatelse og kart med inntegnet trase skal følge kjøretøy og fremvises ved kontroll.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Bakgrunn:

Gunnar Skoglund, 8110 Moldjord søker om dispensasjon for å transportere bagasje og materialer til egen hytte på skoglund. Det foreligger legeerklæring.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsyssel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - MARI TIDEMANN OG MICHAEL HOLMSTRØM

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
 Arkivsaksnr.: 15/224

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
 38/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
 09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Mari Tidemann og Michael Holmstrøm gis dispensasjon for bruk av bil/ATV til fem (5) årlige turer samlet til transport av utstyr og materiell til øvre parkeringsplass (østre) ved Stivatnan.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for i alt inntil fem (5) årlige turer i 2015 – 2017.
- Kjøring under opphold på hytta skal ikke forekomme.
- Det skal føres kjørebok med angitt dato før hver tur tar til.
- Dispensasjon, kjørebok, grunneiertillatelse og kart med inntegnet trase skal medbringes og fremvises ved kontroll.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Bakgrunn:

Mari Tidemann og Michael Holmstrøm søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark for å transportere utstyr og materiell til egen hytte ved Langvatnet.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleseskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som*

kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:

- Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.
- Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.
- Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.
- Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemiltærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg:

Kjørebok 2015

Dato	Signatur

Kjørebok 2016

Dato	Signatur

Kjørebok 2017

Dato	Signatur

MOTORFERDSEL I UTMARK- BARMARK - BARBRO BERNTSEN

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
Arkivsaksnr.: 15/234

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
39/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Merethe Selfors gis dispensasjon til transport med ATV av diverse materiell i forbindelse med restaurering/reperasjoner på hytte på kobbåvatnet på vegne av sin søster Barbro Berntsen.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder til og med 2015.
- Dispensasjonen gjelder fire (4) turer.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Kjøring skal utelukkende foregå på opparbeidet traktorvei.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Det **skal** føres kjørebok for hver tur med dato og signatur.
- Dispensasjon, grunneierratelse, kjørebok og kart med inntegnet trase skal medbringes og forevises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Bakgrunn:

Barbro Berntsen søker om dispensasjon for transport av materialer med ATV i sammenheng med restaurering av egen hytte ved Kobbåvatnet. Det er hennes søster Merethe Selfors som skal stå for transporten.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- ***Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.***

Det er i dette tilfellet aktuelt med en etårig tillatelse med begrensete turer noe som etter vurdering ikke vil ha negative konsekvenser for naturmiljøet i området.

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg:

Kjørebok

2015

Dato	Signatur

MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - THOR STORNES

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
 Arkivsaksnr.: 15/245

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
 40/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
 09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Thor Stornes gis dispensasjon til fem (5) årlige turer med ATV i forbindelse med transport av ved/tømmer i forbindelse med hogst og tynning på egen eiendom gnr 17 bnr 5.

Trase: Etter skogsvei fra Haugbakk.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder til og med 31.12.2017.
- Dispensasjonen gjelder fem (5) årlige turer
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Kjøring skal skje hensynfullt overfor annen virksomhet og miljø.
- Dispensasjon, grunneiertyllatelse og kart med inntegnet trase skal følge kjøretøy og fremvises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Bakgrunn:

Thor Stornes skal transportere ut tømmer/tynningsmateriell fra egen skog på gnr17 bnr 5. Transporten skal foregå langs skogsvei fra Haugbakk.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdsele kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- **Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.**
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registerer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - KENNETH KARLSEN

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund

Arkiv: K01

Arkivsaksnr.: 15/265

Saksnr.: Utvalg

41/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato

09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Kenneth Karlsen og Rikke Brakka Karlsen gis dispensasjon for bruk av ATV til transport av bagasje og utstyr fra Sørvik til egen hytte på Sandmoen, samt transport av ved fra egen skog til eget bruk.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gis for inntil 5 årlige turer fram til 31.12.2017.
- Det skal føres kjørebok før den enkelte tur tar til.
- Trase: Etter veg fra Sørvik til hytte på Sandmoen.
- All kjøring skal foregå etter opparbeidet vei.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.

Denne dispensasjon, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet og fremvises ved kontroll.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7.

Bakgrunn:

Kenneth Karlsen, Bodø søker om dispensasjon for å benytte ATV til transport av bagasje/utstyr til egen hytte på Sandmoen.

Det søkes om dispensasjon for en periode på tre år.

Ferdselen til Sandmoen foregår i hovedsak fra parkeringsplass Valnesvatnet ved Fv 17. Det benyttes båt over vannet til Sørvika. Derfra går en gammel opparbeidet veg på ca 3 km til Sandmoen.

På Sandmoen ligger det 8-10 fraflyttede bruk og det er i tillegg utskilt noen få hyttetomter. De fleste benytter ATV inn til gården og grunneierne i Sørvik har gitt tillatelse til denne motorferdselen. Søker har også innhentet dispensasjon for den del av traseen som ligger i Bodø kommune.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

Søknaden skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12: Den omsøkte kjøringen er vurdert opp mot føre-var prinsippet (§ 9). Ferdselen er begrenset til å gjelde nødvendig kjøring etter etablert veg og vil ikke skade naturmangfoldet. En vurderer det heller ikke slik at kjøringen sammen med annen lovlig kjøring i området vil medføre for stor belastning på området (§ 10).

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - SONJA EIDISSEN

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
 Arkivsaksnr.: 15/274

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
 42/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
 09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Sonja Eidissen gis dispensasjon for bruk av bil til egentransport etter traktorveg fram til parkeringsplass ved Stivatnan i forbindelse med opphold på egen hytte.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gis fram til 31.12.2017.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Trase: Etter traktorveg fra p-plass ved Jordbrua til p-plass ved Stivatnan.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Mislighold av dispensasjon og/eller vilkår i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Denne dispensasjon, samt grunneiers tillatelse skal følge kjøretøyet.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark etc. §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Bakgrunn:

Sonja Eidissen, Engavågen søker om dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark pga funksjonshemming. Kjøringen skal skje etter traktorveg fra p-plass ved Jordbrua til p-plass ved Stivatnan. Transportavstanden er ca 1 km. Det søkes for en periode på tre år.

I Stivatnan hyttefelt er det ca 20 hytter. Det går skogsveg inn i hytteområdet, men vegens standard tilsier at den siste kilometeren ikke kan benevnes som bilveg, og dermed ikke kan trafikkeres av hytteeierne uten at det foreligger dispensasjon fra forskrift om motorferdsel i utmark.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotersykel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- *Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.*
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken.

MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - VIGDIS MARIANNE HANSEN

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
Arkivsaksnr.: 15/293

Arkiv: K01

Saksnr.: Utvalg
43/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato
09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Steinar Jentoft og Roger Andre Hansen gis dispensasjon til transport med ATV av skogsvirke i sammenheng med ryddig og vedlikehold i skog på gnr 27 bnr 1, 3, 5 og 7 som eies av Vigdis Marianne Hansen.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder til og med 2017.
- Dispensasjonen gjelder fem (5) turer.
- Kjøring i tidsrommet kl. 23.00 – 06.00 er ikke tillatt.
- Kjøring skal utelukkende foregå på omsøkt opparbeidet traktorvei.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Det **skal** føres kjørebok for hver tur med dato og signatur.
- Dispensasjon, grunneiertillatelse, kjørebok og kart med inntegnet trase skal medbringes og forevises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Bakgrunn:

Steinar Jentoft og Roger Andre Hansen søker på vegne av Vigdis Marianne Hansen om dispensasjon for uttransport av skogsvirke etter rydding og vedlikehold i skogen på Gnr 27 bnr 1, 3, 5, 7 som eies av Vigdis Marianne Hansen. Transport skal foregå etter skogsvei med ATV/traktor.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:*

- *Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.*
- **Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.**
- *Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.*
- *Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.*

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé. Kjøretraséen er benyttet som fast trase over lengre tid, og er fastlagt i samråd med brukerinteresser og grunneier.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg:
Kjørebok

2015

Dato	Signatur

2016

Dato	Signatur

2017

Dato	Signatur

MOTORFERDSEL I UTMARK -BARMARK - LILLIAN TRONES OSBAK

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund	Arkiv: K01
Arkivsaksnr.: 15/289	Ofl § 13, fvl § 13

Saksnr.: Utvalg	Møtedato
44/15 Plan- og ressursutvalget	09.06.2015
45/15 Plan- og ressursutvalget	09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Lillian Trones Osbakk gis dispensasjon til egentransport og transport av materiell og utstyr med ATV/traktor etter eksisterende skogsveitrase fra Troåbakk og fram til hytte, jf § 6 i forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. Det foreligger kopi av parkeringskort og grunneiertillatelse.

Dispensasjonen gjelder i tre år 2015 - 2017.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 06.00.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Original dispensasjon, grunneiertillatelser og kart med inntegnet trase skal medbringes og forevises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Bakgrunn:

Lillian Trones Osbak søker om tillatelse til egentransport og transport av materiell og utstyr etter eksisterende skogsveitrase i forbindelse med bruk av hytta.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at *dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes*

er 4/6-hjuls terrengmotorsykkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:

- Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.
- Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.
- Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.
- Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registre (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vurdering:

Vedlegg:

MOTORFERDSEL I UTMARK - BARMARK - HELGE OSBAK

Saksbehandler: Edvard Emblem Lund
 Arkivsaksnr.: 15/289

Arkiv: K01
 Ofll § 13, fvl § 13

Saksnr.: Utvalg

44/15 Plan- og ressursutvalget
 45/15 Plan- og ressursutvalget

Møtedato

09.06.2015
 09.06.2015

Rådmannens innstilling:

Helge Osbak gis dispensasjon til fem (5) årlige turer til transport av materiell og utstyr med ATV/traktor etter eksisterende skogsveitrase fra Troåbakk og fram til hytte, jf § 6 i forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc.

Dispensasjonen gjelder i tre år 2015 - 2017.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 06.00.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Original dispensasjon, grunneiertillatelser og kart med inntegnet trase skal medbringes og forevises ved kontroll.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift for motorkjøretøy i utmark §§ 6 og 7.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldslovens §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Bakgrunn:

Helge Osbak søker om tillatelse til transport av materiell og utstyr etter eksisterende skogsveitrase i forbindelse med bruk av hytta.

Vurdering:

Etter motorferdselsforskriftens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorisert transport etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.

I kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker heter det for barmarkskjøring at dispensasjoner skal alltid begrenses i antall turer med unntak for funksjonshemmede som kan kjøre et ubegrenset antall turer til egen hytte når transporten skjer etter opparbeidet traktorveg og etablerte kjørespor. Transport i område uten veg skal normalt ikke tillates og det skal særlig legges vekt på å ikke etablere nye kjørespor i fjellet. Kjøretøy som kan benyttes er 4/6-hjuls terrengmotorsykkkel, eventuelt kjøretøy som kan sannsynliggjøres vil gi mindre kjøreskader som for eksempel lett traktor. I unntakstilfeller kan tyngre kjøretøy benyttes. Eksempler på barmarkskjøring kan være:

- **Transport av bagasje, utstyr til egen hytte, når transporten kan skje etter veg. Begrenses til maks fem turer per sesong.**
- Transport av ved og tømmer utenom landbruksnæring.
- Transport i samsvar med godkjent byggetillatelse.
- Transport i forbindelse med vedlikehold på hytter kan gis, men skal fortrinnsvis gjennomføres på snødekt mark med snøscooter.

I følge MD's rundskriv T – 6/09 skal søknader om motorferdsel i utmark skal også vurderes opp mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12:

Naturmangfoldlovens § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 – 12)

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre- var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10):

Det foreligger ikke opplysninger i registerer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser på den aktuelle kjøretrasé, verken direkte eller i umiddelbar nærhet. Det er ikke rapportert hendelser, skader eller forstyrrelser i forhold til naturmiljø eller biologisk mangfold fra tidligere års motorferdseltrafikk etter omsøkte kjøretrasé.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskaplig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trase ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skade på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 vurderes som ikke relevante i denne saken

Vedlegg:

Kjørebok 2015

Dato	Signatur

Kjørebok 2016

Dato	Signatur

Kjørebok 2017

Dato	Signatur