

MØTEINNKALLING

Utvalg: BEIARN KOMMUNESTYRE
Møtested: Kjellerstua Beiarn Sykehjem
Møtedato: 22.06.2016 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf.
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Monika Sande		
Nestleder	Håkon André Nordberg Sæther		
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen		
Medlem	Ole-Håkon Hemminghytt		
Medlem	Helge Osbak		
Medlem	Linda Merete Larsen		
Medlem	Merethe Selfors		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		
Medlem	André Kristoffersen		
Medlem	Rune Jørgensen		
Medlem	Audgar Roald Carlsen		
Medlem	Julie Birgitte Kristensen		
Medlem	Bjørnar Brændmo		
Medlem	Gudbjørg Haukdal Navjord		
Medlem	Tone Kristin Helbostad		

SAKSLISTE

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
Tittel

Tematime: Orientering fra Salten Brann, IRIS og Helse-og miljøtilsyn Salten.

REFERAETR

30/16 16/378
GODKJENNING AV PROTOKOLL 20.06.2016

- 31/16 16/317
**KOMMUNESTRUKTUR - NULLALTERNATIVET, KONSEKVENSER
AV Å FORTSETTE SOM EGEN KOMMUNE**
- 32/16 16/375
**PLANARBEID OG PLANDOKUMENTER FOR 2016 - 2020 GAMMEL
SAK 16/143**
- 33/16 16/360
**VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER/MEDDOMMERE TIL
HÅLOGALAND LAGMANNSRETT, MEDDOMMERE TIL SALTEN
TINGRETT OG JORDSKIFTEMEDDOMMERE TIL SALTEN
JORDSKIFTERETT**
- 34/16 16/356
**FORVALTNING AV FINANSIELLE AKTIVA - KOMMUNAL
HANDLINGSREGEL**
- 35/16 16/371
REGLEMENT FOR FINANSFORVALTNING
- 36/16 16/358
FINANSRAPPORTERING GAMMEL SAK 13/191
- 37/16 16/366
REGULERT BUDSJETT 2016
- 38/16 16/370
NÆRINGSBYGG TRONES
- 39/16 16/363
RESSURS OG RAMMETIMETALL 2016 - 2017
- 40/16 16/365
VEDTEKTER SFO
- 41/16 16/362
ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN 2016 - 2020

Dokumentene legges ut til offentlig ettersyn på Servicetorget og Biblioteket i Beiarn kommune.

Beiarn kommune, 10.06.2016

Monika Sande
Ordfører.

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 09.04.2016-02.06.2016 Utvalg: KST Kommunestyret

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
16/165-8 2571/16	11.05.2016 Gildeskål kommune UTTALELSE FRA GILDESKÅL KOMMUNE VEDR. ENDRING AV ART PÅ LOKALITET HAMMERVIKA	L/K//EEL	140
13/687-33 2582/16	11.05.2016 Bodøregionens Utviklingsselskap A/S SALTEN - NORDOMRÅDENES HOVEDSTAD	SAD/RAD/OPN	026
16/165-10 2618/16	13.05.2016 Gildeskål kommune KOPI AV BREV TIL NORDLAND FYLKESKOMMUNE - UTTALELSE - SØKNAD SEAFOOD SECURITY AS OM ENDRING AV ART PÅ LOKALITET KJERKVIKA	L/K//EEL	140
12/939-18 2646/16	18.05.2016 OVF v/ Kitty Moss sørensen VS: BEIARN KLG- VEDR.REGULERING AV FESTEAVGIFT AVGNR. 429-8	TEK//TG	221
15/330-49 2814/16	26.05.2016 Fylkesmannen i Nordland LOVLIGHETSKONTROLL - MANGLENDE BALANSE I ØKONOMIPLAN - BEIARN	SAD/RAD/OPN	151
13/210-15 2894/16	27.05.2016 Salten kommunerevisjon IKS UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTALELSE OM REGLEMENT FOR BEIARN KOMMUNES FINANSFORVALTNING	SAD/RAD/OPN	250
16/93-13 2924/16	31.05.2016 Edging Holding AS v/ Odd Emil Ingebrigtsen INVITASJON TIL TEGNING VEDR. SALTDALSBYGG AS	SAD/RAD/OPN	259
12/1003	01.06.2016 Saksprotokoll fra formannskapet 01.06.2016 Beiarn kommunes uttalelse til Energimeldingen	SAD/RAS/OPN	

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: KST Beiarn Kommunestyre

Saksnr
Løpenr

Regdato
Navn
Innhold

Avd/Sek/Sakb

Arkivkode

16/426-1
4151/16

09.06.2016 BK//OPN 232

Lund & co v / thea.karoline.bogen

EIENDOMSSKATTEGRUNNLAG FORSÅ OG SUNDSFJORD
KRAFTVERKER - SKATTEKLAGENEMDAS VEDTAK



Beiarn kommune
8110 MOLDJORD

GODKJENNING AV PROTOKOLL 20.06.2016

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 16/378

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
30/16 Beiarn Kommunestyre

Møtedato
22.06.2016



Beiarn kommune
8110 MOLDJORD

KOMMUNESTRUKTUR - NULLALTERNATIVET, KONSEKVENSER AV Å FORTSETTE SOM EGEN KOMMUNE

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 16/317

Arkiv: 002

Saksnr.: Utvalg

26/16 Formannskapet
31/16 Beiarn Kommunestyre

Møtedato

15.06.2016
22.06.2016

Formannskapets behandling **Innstilling til kommunestyret:**

Formannskapets innstilling ettersendes.

Rådmannens innstilling:

Rådmannens utredning om nullalternativet tas til etterretning.

Bakgrunn og saksutredning:

Stortinget har vedtatt at det skal gjennomføres en kommunereform. Prosessen er sentralstyrt og som del av denne er det forutsatt at alle kommunene skal vurdere seg selv mot ti kriterier oppstilt av et Stortingsnedsatt utvalg. Slik utredning skal fortas av rådmannen og er en del av Fylkesmannens grunnlag når embedet skal gjøre sin vurdering av strukturen i fylket. Rådmennenes vurdering benevnes nullalternativet.

Vurdering:

Beiarn kommune har vedtatt å fortsette som egen kommune. Nullalternativet peker på hvilke konsekvenser dette ventelig vil gi.

Vedlegg:

Rådmannens utredning om nullalternativet
Sak til kommunestyret med egenvurdering av tjenestene
BDO's sluttrapport gjennomført for Saltenkommunene
NIVI Rapport 2016:1 om kommunesammenslutning av Røst og Bodø - Røst lokalstyre

KOMMUNEREFORMEN

Null-alternativet for Beiarn kommune



Beiarn som egen kommune – rådmannens vurderinger



Forord

Stortinget har vedtatt at det skal gjennomføres en kommunereform. Arbeidet er i stor grad overlatt til kommunene selv, men Fylkesmannen vil gjøre selvstendige vurderinger og melde disse til departementet innen 1. oktober då. Regjeringen legger våren 2017 frem en samlet sak til Stortinget om reformen. Prosessen har pågått siden høsten 2013. Ny kommunestruktur for de kommunene som følger samme tidsløp som Beiarn er en del av, forutsettes å være på plass fra 01.01. 2020.

Prosessen mot ny kommunestruktur er sentralpolitisk initiert og styrt. Et regjeringsoppnevnt ekspertutvalg har definert 10 kriterier som kjennetegn på en fremtidsorientert og god kommune. Beiarn kommunestyre har vedtatt at også vi skal besvare kriteriene, slik de er oppstilt. Dette dokumentet utgjør rådmannens utredning og svar. Det bygger på oppdraget som er gitt og som Stortinget har støttet. Kriteriene angir hva som skal til for at en kommune på en god måte skal kunne ivareta sine fire roller og oppgaveløsningen knyttet til disse. Rollene er:

- Leverandør av gode og likeverdig tjenester til innbyggerne
- Aktiv aktør for en helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Forvaltere av bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Utviklere av et styrket lokaldemokrati

For Beiarn kommunes del er dette dokumentet nærmest å regne som en etter-refleksjon all den tid Beiarn kommunestyre for lengst har fattet vedtak om fortsatt å være egen kommune og å stoppe samtaler med nabokommuner, arbeidet med intensjonsavtale og informasjon til innbyggerne. Vi skal heller ikke gjøre opinionsundersøkelser i befolkningen eller avholde folkeavstemming. Hensikten med vurderingene er derfor avgrenset til å beskrive sannsynlige konsekvenser av å stå som egen kommune i fremtiden. Rådmannen mener å ha oppfylt utredningsplikten med dette dokumentet. Summen av rådmannens delkonklusjoner på hvert kriterium leder mot en begrunnet hovedkonklusjon. Vil det gå greit å bestå som egen kommune eller må vi gjøre spesielle grep? Kan vi vente spesielle utfordringer og i tilfelle når og på hvilke områder?

Konsulentselskapet BDO har gjennomført en grundig utredning for alle Saltenkommunene. BDOs konklusjon er at alle kommunene i Salten bør slå seg sammen til en kommune. Bare Bodø vil være robuste nok til alene å møte fremtiden. Det er konsulentselskapets oppfatning. BDOs løsninger på de utfordringene de avdekket i delutredningene A-D er som regel at en større kommune ikke vil ha problemer med voksende størrelse i retning det Bodø har, eller at problemene blir mindre. Beiarn kommunestyre har tatt utredningen fra BDO til orientering.

Moldjord, 6. juni 2016

Ole Petter Nybakk
rådmann

Innledning

Stortinget har sluttet seg til regjeringens overordnede mål for kommunereformen. Målene skal være førende for kommunens arbeid med fremtidig kommunestruktur:

- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

Kommunereformen er en velferdsreform og en demokratireform. Det handler om bedre velferdstjenester der folk bor. Nå og i fremtiden. Kommunen skal levere livsløpstjenester som lokal spedbarnskontroll, trygge og utviklende barnehager for barna våre, skoler som gir god læring, pleie og omsorg når vi blir eldre og tekniske tjenester som f.eks. nok og reint vann. Det handler også om hva som skal til for å ta vare på de innbyggerne som trenger det aller mest: Somatisk og psykisk syke, barn som trenger barnevernet, rusavhengige, mennesker med sosiale utfordringer og de som bare faller utenfor og det handler om hvordan vi evner å lede og å utvikle disse tjenestene og å være lokal myndighet som gir tillatelser i tråd med lover og øvrig rammeverk.

Kommunereformen handler også om en bedre organisering på områder der både innbyggere og næringsliv daglig krysser flere kommunegrenser. Særlig i slike områder antas det at sammenslåtte kommuner vil kunne gi en mer helhetlig og god planlegging til det beste for innbyggerne. Ekspertutvalget for kommunereform har satt opp ti kriterier for kommunene. Kriteriene ivaretar samfunnsmessige hensyn som strekker seg ut over den enkelte kommunegrense, og anbefales som grunnlag for å vurdere kommunenes oppgaveløsning i dag og for å vurdere en framtidig kommunestruktur.

Det mest utfordrende i denne sammenhengen er å heve blikket og se lang tid fremover. Hvordan er det sannsynlig at behovet for de ulike tjenestene utvikler seg? Hvordan vil innbyggernes krav og forventninger utvikle seg? Hvordan blir befolkningsutviklingen? Hvordan vil alderssammensetningen faktisk bli? Hvordan vil næringslivet utvikle seg? For skatteinntekter fra næringslivet må på plass i tillegg til ulike brukerbetaling. Finansieringen av kommunene er og vil være et regulert spleiselag mellom staten, kommunene, næringslivet og innbyggerne. Først når denne kommunestrukturprosessen kommer til ende med vedtak i Stortinget i 2017, vet vi hvordan finansieringen blir de nærmeste årene. På lengre sikt ventes finansieringen til å bli betydelig endret fra det systemet vi kjenner i dag.

Kriterier rettet mot kommunene:

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

Nærmere om kriteriene:

1. Tilstrekkelig kapasitet

Kommunene må ha en tilstrekkelig kapasitet både faglig og administrativt for å kunne løse oppgavene på en effektiv og god måte. Tilstrekkelig kapasitet henger nært sammen med tilgang til relevant kompetanse. Å ha én stilling med god fagkompetanse gir ikke grunnlag for et godt fagmiljø. Til det trenger man også kapasitet til å behandle en viss mengde saker, ha god kontroll og oversikt, og til å utvikle fagområdene.

2. Relevant kompetanse

I tillegg til tilstrekkelig kapasitet, er også relevant kompetanse avgjørende for å sikre sterke fagmiljøer og en god administrasjon. Dette innebærer også at det må være en bredde i kompetansen. Manglende kapasitet og kompetanse er også fremhevet som utfordringer for at kommunen skal ivareta sine roller som samfunnsutvikler og myndighetsutvikler. Innenfor kommunens rolle som demokratisk arena kan en kommunal administrasjon med kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte, bedre den politiske styringen og utnytte det lokalpolitiske handlingsrommet. Av hensyn til lokaldemokratisk styring er det avgjørende at kommunen selv kan sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse og ikke er avhengig av samarbeid eller hjelp fra andre.

3. Tilstrekkelig distanse

Kommunene må ha en slik størrelse at det er tilstrekkelig distanse mellom saksbehandler og innbyggerne. Dette for å sikre likebehandling og at det ikke tas utenforliggende hensyn i myndighetsutøvelsen, samt at innbyggerne sikres de rettigheter de har etter loven. I tillegg skal habilitetsreglene sikre tilliten til kommunene og beskytte den enkelte saksbehandler mot utidig press.

4. Effektiv tjenesteproduksjon

Større kommuner vil legge bedre til rett for økt rammestyring fra statens side og dermed økt mulighet for å tilpasse tjenestetilbudet til lokale forhold. Større kommuner kan gi bedre utnyttelse av potensielle stordriftsfordeler. Bosettingsmønsteret i kommunen og hensynet til innbyggernes ønske om nærhet til tjenestene kan gjøre det vanskelig å hente ut stordriftsfordeler på alle tjenester i kommunen. Men det vil trolig være effektiviseringsgevinster på enkelte områder – slik som i den overordnede styringen og planleggingen i sektoren.

5. Økonomisk soliditet

En viktig forutsetning for at kommunene skal kunne tilby sine innbyggere gode velferdstjenester er at kommunene har god kontroll på økonomien og kan håndtere uforutsette hendelser. Kommuner med sunn økonomi, som sørger for å ha et økonomisk handlingsrom, kan i større grad håndtere uforutsette hendelser uten at det får direkte konsekvenser for tjenestetilbudet til innbyggerne. Små kommuner er mer sårbare enn større kommuner i slike situasjoner, fordi de har et mindre budsjett å omdisponere innenfor.

6. Valgfrihet

Innbyggerne vil i større grad kreve flere valgalternativer innenfor tjenestene. Større kommuner kan tilby en større bredde i tilbudet til sine innbyggere, som vil være vanskelig å tilby i små kommuner.

7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder

Kommunene må ha en inndeling som er mest mulig funksjonell for de områder det er nødvendig å se i sammenheng for å sikre helhetlige løsninger, særlig på areal- og transportområdet. De siste tiårene har det vært en vedvarende regional integrasjon gjennom pendling og tettstedsutvikling, slik at kommunene i stadig mindre grad utgjør en funksjonell enhet. Denne utviklingen vil fortsette. Særlig i byområder gjør behovet for mer funksjonelle samfunnsutviklingsområder at kommunene bør vurdere sammenslåing. Erfaring tilsier at kommunene hver for seg har sterke insentiver for å ivareta egne behov og at de felles løsningene ikke blir optimale, verken i planleggingen eller i implementeringen av planene. I mindre sentrale strøk vil kriterier som kapasitet og kompetanse om samfunnsutvikling være viktigere når kommunesammenslåing skal vurderes.

8. Høy politisk deltakelse

Det er viktig å ha et aktivt lokaldemokrati med valgmuligheter både i forbindelse med stemmegivningen og at innbyggerne har mulighet til å få sin stemme hørt mellom valgene. Større kommuner legger i dag i større grad til rette for deltakelse mellom valgene, og de har oftere ulike former for medvirkningsorgan. På noen indikatorer scorer de minste kommunene høyest – valgdeltakelsen ved lokalvalg er størst i de minste kommunene og flere innbyggere i små kommuner har vært i kontakt med ordfører enn i større kommuner. Men analyser viser at for noen av disse indikatorene har resultatet mer å gjøre med kjennetegn ved innbyggerne enn at kommunen er liten.

9. Lokal politisk styring

Det er avgjørende for lokal politisk styring at den kommunale administrasjonen har nødvendig kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte. Kommunene bør ha mulighet for en hensiktsmessig lokal organisering og prioritering, og ikke være nødt til å organisere sin tjenesteproduksjon i interkommunale ordninger for å levere lovpålagte velferdstjenester.

10. Lokal identitet

Det er etter utvalgets vurdering to dimensjoner som spiller inn på dette området, og som kommunene bør vurdere i spørsmålet om sammenslåing: opplevd tilknytning til et område og felles identitet med andre områder. Antakelsen om at noe av dagens nærhet vil forsvinne ved større kommuner, enten det gjelder til kommunehuset, lokalpolitikere eller tjenester, vil med stor sannsynlighet bli opplevd som problematisk og utfordrende av de berørte innbyggerne. En slik opplevelse vil kunne bli forsterket dersom dagens politiske og administrative system ikke tilpasses nye forutsetninger. Resultatet vil kunne bli et svekket lokalt demokrati. Utvalget tar også som utgangspunkt at det vil være lettere å gjennomføre sammenslåinger med kommuner som i stor grad opplever å ha interkommunal identitet, enn mellom kommuner som ikke har det.

Kriterier for Staten – trukket inn i vår vurdering av kriteriene 3. og 9.

Bred oppgaveportefølje

Ekspertutvalget mener at det er sentralt at kommunene fortsatt har ansvar for en bred oppgaveportefølje. Utvalget tar til følge signalene fra regjeringen om at nye robuste kommuner skal tilføres flere oppgaver, og mener i utgangspunktet at flere oppgaver under lokalpolitisk kontroll vil kunne styrke lokaldemokratiet. Etter utvalgets oppfatning er imidlertid det sentrale for kommunens ivaretagelse av sin rolle som demokratisk arena at kommunene allerede i dag ivaretar betydningsfulle oppgaver.

Statlig rammestyring

Etter utvalgets vurdering er det viktig at den statlige styringen blir avpasset slik at det lokale demokratiske handlingsrommet tillater at lokale preferanser i størst mulig grad blir bestemmende for hvordan tildelte oppgaver ivaretas, og for fordelingen av ressurser mellom ulike oppgaver. En kommunestruktur med større og mer robuste kommuner vil etter utvalgets vurdering redusere dagens behov for detaljert statlig styring.

Rådmannens grunnlag for vurderinger og konklusjon

- Brev til landets ordførere fra kommunalminister Jan Tore Sanner, KMD.
- St.prop. 95 S (2013-2014)/Innst. 300 S – proposisjon og innstilling om reformen
- St.meld. 14 (2014-2015) - kommunereformen og nye oppgaver til kommunene
- Informasjon, rapporter og presentasjoner fra Fylkesmannen i Nordland om kommunereformen
- Fylkesmannens veileder «I Robeks forgård», samt veileder i økonomistyring for folkevalgte.
- Salten Regionråds behandlinger og rapport fra innleid konsulent – faktagrunnlag Salten
- Interne behandlinger og vedtak om kommunereformen, herunder egenvurderingen med saksfremlegg og vedtak om å bestå som egen kommune og å stoppe prosessen med nabokommunene
- Rapporter og intensjonsgrunnlag utarbeidet av nabokommuner i Salten
- NIVI Rapporter; utfordringer og veivalg/opprettelse av lokalutvalg – Røst
- Diverse artikler fra media, møterapporter, referater og presentasjoner
- Opplevelser og referansebakgrunn gjennom rollen som rådmann i Beiarn kommune.

Alle kommuner skal altså ta stilling til de ti ovenfor nevnte kriteriene som er definert og godkjent av Stortinget gjennom behandlingen av Innst. 300 S (2013-2014).

I det følgende er ett og ett kriterium gjentatt og delvis kommentert litt fra rådmannen ut fra lokale forhold. Hvert av kriteriene er vurdert av rådmannen, hvorpå det er laget delkonklusjoner. Til slutt følger en hovedkonklusjon, basert på at kriteriene og enkeltkonklusjonene er gitt ulik vekt. Rådmannen har valgt å gjøre det slik for å være tydelig på at ikke alle kriterier vil bety like mye når Beiarn kommune skal fortsette som egen kommune.

Den viktigste kilden for hovedkonklusjonen er, sammen med vurderinger av økonomien, den egenvurderingen som ble utarbeidet av intern arbeidsgruppe men ikke ferdiggjort, fordi kommunestyret fattet vedtak og terminerte fellesarbeidet. Saksfremlegg med den egenvurderingen av tjenestene som administrasjonen og fagorganisasjonene i fellesskap gjorde, vedlegges.

Før vurderingene presenteres minner rådmannen om at også Beiarn kommune er blitt invitert av nabokommunene som startet arbeidet med intensjonsgrunnlag og intensjonsavtaler, til å komme tilbake til samtaler og drøftinger. Disse kommunene har presisert at om for eksempel vi skulle gjøre det, så måtte vi tilslutte oss den fremforhandlede intensjonsavtalen, slik den foreligger. Rådmannen vil kommentere dette med at dersom Fylkesmannen og senere regjeringen skulle komme med anbefalinger og senere konkrete Stortingsvedtak om en annen struktur, så forutsettes det at Beiarn kommune vil få tid på seg til å forberede det og at vår posisjon som forhandlingspart ikke er svekket ved de lokale vedtak som er fattet.

Det har vært et stort fokus på nærdemokratiet i eventuell ny struktur. Røst og Bodø kommune har fått utarbeidet et betydelig materiale i denne sammenheng. Dette vurderes som relevant og en av rapportene vedlegges til orientering, med tillatelse fra respektive kommuner.

1. TILSTREKKELIG KAPASITET

Kommunene må ha tilstrekkelig kapasitet både faglig og administrativt for å løse oppgavene på en effektiv og god måte. Tilstrekkelig kapasitet henger nært sammen med tilgang til relevant kompetanse. Å få én stilling med god fagkompetanse vil ikke gi grunnlaget for et godt fagmiljø. Til det trenger man også kapasitet til å behandle en viss mengde saker. Man må ha løst rimelig like oppgaver mange ganger for å ha god kontroll og oversikt, og for selv å bidra til å utvikle fagområdene i tråd med forventningene hos tjenestemottakere og innbyggere.

Rådmannens vurdering:

Beiarn kommune har tilstrekkelig kapasitet til å løse de løpende oppgavene vi har i dag innenfor primærtjenestene barnehage, skole, pleie- og omsorg og tekniske tjenester. Dog er det nødvendig i betydelig grad å samhandle med nabokommuner og myndigheter på overordnet nivå. Det er likeså helt nødvendig å inngå i ulike samarbeidsordninger, både formelle og uformelle, for å kunne tilby tilstrekkelig kapasitet innenfor sentrale tjenesteområder. Over år er de administrative ressursene betydelig redusert. Dette fører til at kapasiteten i perioder og innen enkelte områder ikke er tilstrekkelig. I perioder tar det derfor tid før saker blir behandlet ferdig. På den annen side prioriteres det hardt på hva kommunen skal delta på. Dette går blant annet ut over nasjonale høringer og andre undersøkelser der kommunen blir bedt om å komme med svar / synspunkter og i saker der kommune kan velge bort å utrede eget syn på den aktuelle saken.

På noen områder har kommunen smal administrativ kompetanse i saker som jevnlig behandles politisk. Ett eksempel kan være rammetimetallet i skoleverket der to-tre personer er reelt involvert, mens saken passerer helt opp til kommunestyret. Et annet eksempel er innen finansforvaltningen. Et tredje eksempel er innkjøpskompetanse eller juridisk kompetanse, som vi ikke har egne dedikerte ressurser til. Kommunen har ingen avtale med for eksempel advokat som kan bistå i eventuelle arbeids- og avtalerettslige spørsmål. Får vi vanskelige saker så må det påregnes kostnader som ikke er innarbeidet i budsjettet og som blir vanskelig å finne dekning for på små budsjettområder. I forhold til eiendomsskatt og kraft-området for øvrig er det en tilsvarende løsning med et advokatkontor. På områder som f.eks. brann og renovasjon er kapasitet og kompetanse løst gjennom interkommunalt samarbeid lagt til egne selskaper som er organisert etter IKS-lovgivningen.

Å ha tilstrekkelig kapasitet over tid henger sammen med attraktivitet som arbeidsgiver. I forhold til det vi kan kalle daglige eller ordinære tjenester og rekruttering av kapasitet, har virksomhetene rapportert noe ulikt. I perioder er det få søkere til viktige stillinger. Særlig innen pleie og omsorg, hvor det kan være krevende å få ansatt tilstrekkelig med folk. Dette ventes å bli betydelig mer utfordrende i et langsiktig perspektiv, da andelen eldre øker kraftig samtidig som folketallet og andelen i arbeidsaktiv alder går kraftig ned. Tilsvarende utfordring er det ennå ikke på undervisningsområdet, men her redde vi allerede nå av «arbeidsinnvandring». Inn- og utpendling til kommunale stillinger er blitt mye vanligere i de siste årene. Det er i perioder også vanskelig å rekruttere ledere. På administrasjonsområdet har vi en stabilitet som vi gledes over, men vi har erfart sårbarheten når vi må bytte personell i viktige stillinger. Utfordringene med rekruttering kan bli store allerede om ca 5 år da mange ansatte ventes å gå av med pensjon samtidig over en nokså kort periode. Dette vil gjenta seg om 10-12 år med en ny «bølge».

BDOs vurdering:

BDO har behandlet dette kriteriet i sluttrapporten for fellesutredningen i Salten i delutredning A kap. 5.2 og i delutredning B kap. 3. Rådmannen oppsummerer BDO sitt syn slik:
En storkommune vil ha stordriftsfordeler og ikke ha nevneverdige utfordringer med tilstrekkelig kapasitet. Større fagmiljøer vil det også være enklere å rekruttere nye medarbeidere til. En viktig

faktor er at den store kommune har mye større muligheter til å håndtere uforutsette ting som påvirker kapasiteten, slik som sykefravær, vakanser i stillinger og store uvanlige saker.

Rådmannens konklusjon:

Innenfor de store og viktige tjenesteområdene som skole og pleie ser vi i dag ingen større gevinster i en kommunesammenslåing. Tjenestene forutsettes tilbudt der folk bor. Avstanden til nabokommuner vurderes å være så stor at kapasitet uansett må bygges lokalt på de fleste områder. Rådmannen må forutsette at det er politisk vilje til å prioritere administrative ressurser for å opprettholde en tilstrekkelig kapasitet til å løse også lederoppgavene på en effektiv og god måte. Vakanser og langtidssykefravær på områder der kapasiteten er knyttet til enkeltpersoner er imidlertid utfordrende allerede nå. I et langsiktig løp ventes dette å bli et problem – ikke bare en utfordring. Arbeidsfolk vil ikke finne seg i det presset det innebærer å sitte alene med viktig ansvar.

2. RELEVANT KOMPETANSE

I tillegg til tilstrekkelig kapasitet, er også relevant kompetanse avgjørende for å sikre sterke fagmiljøer og en god administrasjon. Dette innebærer også at det må være en bredde i kompetansen. Manglende kapasitet og kompetanse er også fremhevet som utfordringer for at kommunen skal ivareta sine roller som samfunnsutvikler og myndighetsutvikler. Innenfor kommunens rolle som demokratisk arena kan en kommunal administrasjon med kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte, bedre den politiske styringen og utnytte det lokalpolitiske handlingsrommet. Av hensyn til lokal-demokratisk styring er det avgjørende at kommunen selv kan sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse og ikke er avhengig av samarbeid eller hjelp fra andre. På mange områder konkurreres det om de beste arbeidstakerne for å gi de beste tjenestene. Konkurransen foregår ikke bare mellom kommuner, men mellom kommuner og det øvrige offentlige – og også det private. Og geografiske områder konkurrerer mot hverandre. Når Salten taper gode innbyggere sørover - for det har vi gjort lenge og gjør ennå – så taper Salten som helhet konkurransekraft. Er vi attraktive arbeidsgivere nå og om 15-20 år? Vil vi falle tilbake som region og i ytterligere grad bli råvareleverandører til landet og verden – av kompetente mennesker i tillegg til ulike næringsmessige varer som for eksempel fisk og kraft. Hvordan klarer vi da å utvikle velferden til å bli minst like god som resten av landet?

Rådmannens vurdering:

Selv om det er krevende å rekruttere til enkelte stillinger hvor en ønsker bred kompetanse og mindre spesialisering enn tradisjonelle utdanningsløp og karriereveier tilsier, så har Beiarn for tiden god tilgang på søkere / ansatte innenfor de fleste primærtjenesteområdene. Merk dog kommentarene i punktet over. Administrasjonen og pleietjenester er spesielt sårbare. Det er avgjørende at vi har dedikerte medarbeidere som ikke bare hegner om sitt fag og primære arbeidsområde, men også yter utfyllende og overlappende kompetanse med kollegaer. Organisasjonen og samfunnet risikerer mye når enkeltpersoner slutter.

Kommunen utreder de fleste saker selv og klarer det stort sett innenfor de aktuelle frister. Sakene vurderes tilstrekkelig bredt utredet og det legges frem et godt beslutningsgrunnlag for politikken. De fleste saker vedtas enstemmig. Debattene i kommunestyret tyder imidlertid på nyanser som medfører at enigheten ikke er så fullstendig som stemmegivningen viser. Veldig få saker sendes tilbake til administrasjonen fordi de ikke er tilstrekkelig utredet. Rådmannen savner i enkelte tilfeller at saksutredningene kvalitetssikres av personell med spesialkompetanse. Særlig vil dette gjelde spesialisert IT-kompetanse, juridisk kompetanse og spesialisert plankompetanse, men til en viss grad også økonomisk kompetanse. Vi kan leve med det så lenge det bare er ubehagelig å måtte lene seg på

samarbeidspartnere og leverandørers kompetanse – men vi kan ikke akseptere å være « i lomma» på de.

Noen ganger, når det er hensiktsmessig, deltar kommunen i en type felles saksutredning. Dette skyldes ikke manglende kapasitet, men heller at samarbeidende kommuner arbeider mot å gjøre like vedtak. Dette gjelder spesielt samarbeidet i og i tilknytning til Salten regionråd sin aktivitet.

Beiarn kommune er rimelig ajour med pliktig planverk. Vi har imidlertid opplevd problemer med særlig kommuneplanens arealdel og vi ser som et annet eksempel, at delegasjonsreglementet ennå ikke er klargjort for politisk vurdering slik det skal tidlig i hver valgperiode. Vi må være ærlige på at ikke alt er helt «på stell».

Rollen som samfunnsutvikler er et annet område vi må spørre oss om fungerer godt nok. Evner vi å få frem de virkelig positive og betydningsfulle sakene og har vi relevant administrativ kompetanse til å bidra? Rådmannen er ikke overbevist og kan ikke konkludere entydig positivt på dette området. Vi har sett på både antallet saker av samfunnsmessig viktig karakter for kommunen og for omlandet og ser at det lokale engasjementet er knyttet til noen få ressurspersoner i administrasjonen og politikken.

Det er få ansatte på hvert område. Derfor blir det begrenset med fagmiljø og muligheten for faglig utvikling internt er begrenset. Men Beiarn kommuner har kompetente ledere som også benyttes som avanserte saksbehandlere. Det hjelper. Så får vi heller akseptere at vi mister noe kapasitet på ledersiden.

BDOs vurdering:

BDO har behandlet dette kriteriet i sluttrapporten og i sin delutredning A kap. 5 delutredning B kap. 3. Konklusjonene er tilsvarende det som er gitt under pkt. 1 over. Det er igjen stordriftsfordelen som løser kompetanseutfordringen. Det er lettere å rekruttere til en storkommune og det blir større fagmiljøer. Bredere kompetanse gir bedre kapasitet til å utrede saker og større miljø å spille på i kompliserte saker. Samtidig oppnås mindre sårbarhet ved at det er færre nøkkelpersoner.

Rådmannens konklusjon:

Det er på dette området kommunen er mest sårbar. For å dekke mange fagområder og oppgaver må en ha medarbeidere med stor breddekompetanse. Det har vi pr. tiden, så det blinker ingen varsellamper nå. Men hva vil skje innen 10 år? Rådmannen tror at kravet til dybdekompetanse blir så mye større at vi ikke klarer å omstille og videreutdanne oss godt nok. Vi får utfordringer det blir vanskelig å takle.

Allerede nå er det i perioder utfordringer for en mindre kommune å skaffe relevant kompetanse. Rådmannen vil likevel benytte anledningen å takke for den omstillingsvilje og -evne som over år er vist fra egne ansatte. Særlig innenfor det pedagogiske personalet og det helsefaglige apparatet har vi taklet nye kompetansekrav med egenutvikling og etterutdanning. Men også andre kjerneområder i kommunen er godt dekket i dag takket være dedikerte medarbeidere som har tatt nye kompetansekrav inn over seg. Det er avgjørende at vi har fått politisk forståelse for dette og at det avsettes ressurser.

Hvis oppgaveporteføljen utvides, får vi en markert større utfordring på dette området. Vi velger derfor å sakse inn aktuelle nye oppgaver her. Rådmannens konkluderer med at Beiarn kommune ikke har relevant kompetanse til å takle disse i dag – og må regne med betydelige utfordringer i å klare å rekruttere slik kompetanse om/når oppgavene kommer til kommunene.

AKTUELLE NYE OPPGAVER:

Regjeringen har fremmet Stortingsmelding 14 (2014-2015) om nye oppgaver til større kommuner. Meldingen gir en gjennomgang av hvilke oppgaver kommunene kan få ansvar for. Meldingen varsler en gjennomgang av den statlige styringen av kommunene.

De største kommunene kan også få ansvaret for videregående skoler og kollektivtransport. Det legges opp til i meldingen at kommunene generelt skal få større frihet fra statlig styring. Midler som i dag kanaliseres til fylkeskommunene vil således bli kanalisert til de kommuner som ønsker å ivareta disse funksjonene på et desentralisert plan.

ARBEIDSRETTEDE TILTAK

Ansvaret for finansieringen og forvaltningen av VTA og VTO utredes nærmere med sikte på overføring til kommunene.

HJELPEMIDLER

Ansvaret for hjelpemidler til varige behov kan overføres til kommuner på 15 000-20 000 innbyggere.

ARBEIDS- OG UTDANNINGSREISER

Ordningen med Arbeids- og utdanningsreiser kan overføres fra Arbeids- og velferdsetaten til større kommuner.

TANNHELSETJENESTEN

Allmenntannhelsetjenesten, spesialisttannhelsetjenesten og fylkeskommunenes ansvar etter tannhelsetjenesteloven overføres til større og mer robuste kommuner.

HABILITERING OG REHABILITERING

Større kommuner kan få et større ansvar for rehabiliteringstjenester som i dag ivaretas av spesialisthelsetjenesten. Det skal utredes nærmere hvilke oppgaver innenfor rehabiliteringsfeltet kommunene skal få et større ansvar for, samt i hvilken form en slik ansvarsendring skal skje.

PSYKISK HELSE – DISTRIKTSPSYKATRISKE SENTRE, DPS

Departementet foreslår å opprette en forsøksordning med overføring av driftsansvar for DPS til kommuner som har tilstrekkelig kapasitet og kompetanse. Formålet med forsøksordningen vil være å undersøke om et kommunalt ansvar for tjenesten kan bidra til et bedre og mer helhetlig tilbud til brukerne. DPS'er vil i forsøket fortsatt være en spesialisthelsetjeneste. Det kommunale driftsansvaret skal utøves etter avtale med RHF, som fortsatt vil inneha det lovbestemte sørge-for-ansvaret.

NOTARIUS PUBLICUS' VIGSLER OG NOTARIALBEKREFTelser

Departementet mener at tingrettenes og Oslo byfogdembetes myndighet til å forestå vigsler kan overføres til kommunene. Kommunene kan også gis notarialmyndighet til å bekrefte underskrifter på dokumenter og bekrefte rett kopi, i tillegg til de andre notarius publicusmyndighetene.

KLIMA- OG MILJØFORVALTNING

Forvaltning av små verneområder etter naturmangfoldloven § 62 kan overføres til større kommuner. Fylkeskommunens myndighet etter innlandsfiskeforskriften § 2 tredje ledd kan overføres til større kommuner. Fylkeskommunens myndighet til å fastsette utvidet jakttid for enkelte fremmede/introduerte arter etter § 2 i forskrift om jakt- og fangsttider og hvor det i liten grad er nødvendig å ta hensyn til regional utberedelse, kan overføres til større kommuner. Myndighet til å gi utslippstillatelse etter forurensningsloven § 11 når det gjelder grønnaksvaskerier og til å behandle saker vedrørende støy fra motorsportsbaner, skytebaner og vindmøller kan overføres til større kommuner.

DET BOLIGSOSIALE OMRÅDET – TILSKUDD TIL ETABLERING I EGEN BOLIG OG TILSKUDD TIL TILPASNING AV BOLIG

Departementet foreslår at midlene til tilskudd til etablering og den personrettede delen av tilskudd til tilpasning innlemmes i rammetilskuddet til kommunene. Forslaget om å overføre tilskuddene innebærer at statens administrasjon bortfaller. Husbanken har i dag oppgaver med blant annet å fordele

tilskuddsmidlene mellom kommunene, og med rapportering og kontroll av bruken av midlene. Disse oppgavene vil falle bort, slik at det kan frigjøres ressurser til andre viktige oppgaver i Husbanken. Husbanken skal fortsatt ha en rolle som veileder overfor kommunene på det boligsosiale området.

IDRETTSFUNKSJONELL FORHÅNDSGODKJENNING AV SVØMMEANLEGG

Idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning av svømmehaller kan overføres til kommunene.

TILSKUDD TIL FRIVILLIGSENTRALER

Det vil være hensiktsmessig å overføre ansvaret for å gi tilskudd til frivilligsentraler til kommunene.

VIDEREGÅENDE OPPLÆRING

De fleste kommuner vil også etter kommunereformen være for små til å kunne ivareta ansvaret for videregående opplæring uten omfattende interkommunalt samarbeid. Departementet mener derfor at ansvaret for videregående opplæring ikke kan overføres til kommunene generelt. Ansvaret for videregående opplæring kan overføres til de største kommunene.

SKOLESKYSS

Regjeringen foreslår at ansvaret for skoleskyssen kan overføres til kommuner som overtar ansvaret for videregående opplæring og kollektivtransport.

UTVALGTE KULTURLANDSKAP I JORDBRUKET

Forvaltningen av utvalgte kulturlandskap i jordbruket kan overføres fra fylkesmannen til kommunene.

TILSKUDD TIL VERDENSARVOMRÅDENE

Forvaltningen av tilskudd til verdensarvområdene kan overføres fra fylkesmannen til kommunene.

NÆRINGS- OG MILJØTILTAK I SKOGBRUKET

Forvaltningen av tilskudd til veibygging og til drift med taubane kan overføres fra fylkesmannen til kommunene.

TILSKUDD TIL TILTAK I BEITEOMRÅDER

Med større kommuner og generelt bedre landbruksfaglig kompetanse foreslår departementet at forvaltningsansvaret for ordningen kan overføres fra fylkesmannen til kommunene.

KOLLEKTIVTRANSPORT

Det fylkeskommunale ansvaret for kollektivtransporten, inkludert TT-ordningen, kan overføres til de største kommunene. Forutsetningene for at en kommune skal ha ansvar for kollektivtransporten er at kommunen omfatter et område som utgjør en felles bolig-, arbeids- og serviceregion (geografisk funksjonelt område) og som har et tilstrekkelig markedsgrunnlag til å kunne gi befolkningen et ønsket kollektivtransporttilbud innenfor en samfunnsøkonomisk akseptabel kostnad. Ansvaret for skoleskyss kan overføres til kommuner som overtar ansvaret for videregående opplæring og kollektivtransport.

LOKAL NÆRINGS- OG SAMFUNNSUTVIKLING

Når utredninger og et sammenstilt kunnskapsgrunnlag foreligger, vil det utgjøre et grunnlag for å vurdere om det er behov for å klargjøre og styrke kommunenes rolle knyttet til lokal nærings- og samfunnsutvikling. Regjeringen vil følge opp dette spørsmålet i proposisjonen om nye oppgaver til større kommuner som planlegges fremmet for Stortinget i vårsesjonen 2017.

3. TILSTREKKELIG DISTANSE

Kommunene må ha en slik størrelse at det er tilstrekkelig distanse mellom saksbehandler og innbyggerne. Tilstrekkelig distanse er avgjørende for å sikre likebehandling og at det ikke tas utenforliggende hensyn i den administrative eller politiske myndighetsutøvelsen, samt at innbyggerne sikres de rettigheter de har etter loven. I tillegg skal habilitetsreglene sikre tilliten til kommunene og beskytte den enkelte saksbehandler mot utidig press.

Rådmannens vurdering:

Positiv utvikling i et lokalmiljø og i en kommune skjer ved at dedikerte ressurspersoner tar tak og ansvar, får andre med seg og gjerne bidrar utover egen private sfære. Beiarn har kanskje for få slike? Ekspertutvalgets beskrivelse kan oppleves støtende for nettopp slike personer, men er nok ikke ment slik. Det er primært kommunens rolle som myndighetsutøver og forvalter som oppstiller de kravene ekspertutvalget stiller. Vi forstår ekspertutvalget slik at punktet særlig gjelder administrasjonen i kommunen, men saksbehandling i kommunelovens forstand skjer også ved politisk behandling.

Lokale ressurspersoner går ofte igjen i ulike roller. Det går en lokal historie om ei dame som var svært engasjert i ulike lags komitéarbeid og en dag kom til å spørre personen som jobbet dugnad ved siden av seg; «Hvem er vi i dag?»

Både på administrativ side og i politikken vurderes ekspertutvalgets fokus som relevant. På den ene side har man avhengigheten til engasjerte bygdefolk og på andre siden den reelle faren for at tilliten til upartiskhet brytes.

Det fine er at politikere er politikere, nettopp bare når de er på formelle møter. Ellers er de ombudsmenn som både kan og bør snakke og være snakkende til. At politikere, i ombudsrollen, skulle falle for fristelsen å love å løse en sak, for eksempel for naboen, er ikke vurdert som et spesielt problem i Beiarn. Til det er de for rutinerte og kloke. På formelle politiske møter i kommunen er det gode rutiner for håndtering av habilitet. Men vi kommer likevel aldri unna en viss mistanke om at «noen har snakket sammen» i forkant, på gruppemøter, i partiet eller på andre arenaer.

Slik type mistanke må også administrasjonen leve med, men i administrasjonen må forventes en større profesjonalitet enn i politikken. Grensegangen mellom administrasjon og politikk, en god forståelse for kommunelovens regler på området og et godt og etterlevd delegasjonsreglement er kjernen til at også administrasjonen bidrar til tilstrekkelig distanse. Når visse ansvar er delegert til administrasjonen så fremstår klagerettsreglene som tydelige. En gjennomgang viser at Beiarn kommune mottar svært få klager. Dette vurderes som et tydelig tegn på gode rutiner og jevnt over tilstrekkelig distanse.

For at kommunenorge skal kunne fungere effektivt i en tid med stor oppgavebredde og med økt grad av rettigheter knyttet til både tjenester og myndighetsutøvelse, blir stadig flere oppgaver delegert til administrasjonen. Med små lokale forhold kan det være en utfordring med tilfeller ala at ansatte er både fagperson, forelder, aktiv i ansattes organisasjoner og aktiv i lokalmiljøet ellers – i en og samme sak. Rådmannen vil derfor si det er generell forståelse for argumentet, men at dette håndteres bra i Beiarn kommune.

BDOs vurdering:

BDO behandler dette kriteriet i sin delutredning B kap. 4. BDO viser til NIBR rpt. 2001 som fant at små kommuner har utfordringer knyttet til habilitet og en NIBR studie fra 2001 som fant at små kommuner har utfordringer med små saksbehandlingsressurser og å overholde frister. BDO har funnet at flere små kommuner, også i Salten, har utfordringer med tette bånd mellom ansatte og innbyggere. Små kommuner har oftere utfordringer med habilitet både i politikken og i

administrasjonen. På den annen side sier NIBR at i små kommuner er det ofte gjennomslåtte forhold som gjør det vanskeligere å skjule forskjellsbehandling.

Rådmannens konklusjon:

Tilstrekkelig distanse er etter rådmannens syn en løpende problemstilling som alltid må være i fokus. Beiarn kommune har dette «på stell» i tilstrekkelig grad og dette punktet oppleves ikke å være en relevant problemstilling som i seg selv er et argument for kommunesammenslåing.

At Beiarn kommune har få problemer med dette i dag er ikke det samme som at det ikke vil oppstå i fremtiden. Det vil derfor være avgjørende at dette blir vurdert i alle sammenhenger, ved f.eks. valg til medlemmer i råd og utvalg og representanter. Det er også viktig at temaet har fokus under så vel politikeropplæring som intern kursing og er en viktig del av rådmannens internkontroll.

4. EFFEKTIV TJENESTEPRODUKSJON

Større kommuner vil legge bedre til rette for økt rammestyring fra statens side. Dette gir bedre mulighet for å tilpasse tjenestetilbudet til lokale forhold. Større kommuner kan også gi stordriftsfordeler og bedre utnyttelse av høy kompetanse i arbeidsstokken. Dette er ikke bare påstander fra ekspertutvalget, men en situasjon vi kjenner oss igjen i. Bosettingsmønsteret i kommunen og hensynet til innbyggernes ønske om nærhet til tjenestene gjør det vanskelig å hente ut stordriftsfordeler på tjenester i kommunen. På grunn av egen kommunestørrelse kan stordriftsfordeler lettest hentes ut gjennom samarbeid med andre. Men det vil likevel være effektiviseringsgevinster på enkelte områder – slik som i den overordnede styringen og planleggingen og innen strukturendringer på de største tjenesteområdene.

Rådmannens vurdering:

Kommunens apparat tilbyr tjenester gjennom hele livsløpet. Fra seksualundervisning på skolen, veiledning til gravide og til en verdig avslutning av livet hjemme eller på sykehjemmet. Fellesnevneren er at disse tjenestene må leveres i rimelig nærhet til der folk er og bor.

Kommunens tjenester er budsjettert innenfor rammeområder og regnskapssystemene bidrar til at uansett hvordan vi organiserer oss, så skal vi rapportere til bla.a. Statistisk Sentralbyrå, slik at offentligheten vet hvor mye penger vi bruker på hver enkelt funksjonsområde. Over tid kan vi se på egen utvikling og på hvor mye ressurser vi bruker i forhold til andre kommuner. Beiarn kommune har fremdeles økonomiske ressurser som bidrar til lokalpolitiske prioriteringer andre kommuner ikke har råd til. Det har ikke vært nødvendig å prioritere så strengt som mange små og ellers sammenlignbare kommuner i distriktsnorge. Vi har vist vilje og god evne til å arbeide med økte inntekter fra kraft- og i den siste tiden også finansområdet. Innbyggerne i Beiarn har derfor kunnet nyte godt av en viss fordelingspolitikk og delvis billigere tjenester enn naboer. At vi tilbyr gratis barnehageplass og fra dette året bare tar eiendomsskatt fra verker og bruk er eksempler på at vi ikke sender så stor regning til innbyggerne som vi kunne gjort. Det er klare tegn i tiden på at dette ikke kan fortsette.

Kommunenes tjenester tilbys i det vi må beskrive som en desentralisert struktur. Vi kunne for lengst samlet tjenester bedre. Ut fra et økonomisk ståsted ville det gitt en mer effektiv drift, altså lavere driftskostnader. Det er mulig å effektivisere ved å endre tjenestestrukturen både innen skole/barnehage og innen omsorg. Rådmannen har inntrykk av at å avstå fra en økonomisk optimalisert drift var en lokalpolitisk avgjørende del av avgjørelsen om å fortsette som egen kommune. Vi vil vise at vi er herrer i eget hus. Allerede dette driftsåret har vi fått klare varsler om at det ikke kan fortsette som nå. Vi har altså både latt være å kreve betaling der vi kunne gjort, altså å øke inntektene og vi har avstått fra å kutte kostnader ved strukturrasjonalisering.

At kommunen har belastninger og smådriftsulemper med det vi må beskrive som ekstremt spredt og desentralisert bebyggelse må også tas til debatt om vi skal kunne fortsette som egen kommune. Herunder ville grensejusteringer også kunne bidratt til mer effektiv drift, men ikke på et nivå der vi bare kunne gjennomført for eksempel overføring av Evjen til Gildeskål og ellers fortsatt som før. Inntektssystemet til kommunene er under endring og over bare noen få år vil vi tape på det på et nivå som i seg selv tilsier en langt med effektivisert drift.

En større kommune ville nok tatt grep på dette området. Over tid vil man ikke kunne akseptere store forskjeller i tjenestetilbudet og prisen på tjenestene innenfor en og samme kommune. Visse tjenesteområder vil stå i fare for å bli rasjonalisert bort i en annen struktur, men på den annen side vil det være den reelle kompetansen og den avtalte interne organiseringen som avgjør hvorfra stedsuavhengige tjenester skal presenteres.

Rådmannen er redd kostnadene ved økt interkommunalt samarbeid om effektiviserte og spesialiserte tjenester, blir en reell trussel mot lokaldemokratiet. Denne runden med kommunestruktur ser ut til å gi få endringer i Salten – om noen i det hele tatt. Da er det flere enn Beiarn som må effektivisere.

BDOs vurdering:

BDO behandler dette kriteriet i sin sluttrapport spes kap. 6 og i delutredning B kap. 1.3 og 3. BDO finner at det er begrenset med stordriftsfordeler om noen ved en kommunesammenslåing. Dette gjelder særlig på barnehage, skole, samt på pleie og omsorgstjenestene. Der det kan hentes ut stordriftsfordeler er på administrasjon og tekniske tjenester. Samtidig kan det på områder som myndighetsutøvelse tas ut stordriftsfordeler i noen tilfeller. Men BDO sier også at på områder som f.eks. barnevern er små kommuner ofte svært gode. Beiarn sitt samarbeid med Saltdal på dette området har fått gode skussmål, både i forhold til økonomi og kvalitet.

Rådmannens konklusjon:

En kommune bør alltid søke å effektivisere sin tjenesteproduksjon. Beiarn kommune har både potensiale til og behov for å effektivisere. Allerede for årsbudsjettet for 2017 er det behov for merinntekter/mindreutgifter pt. vurdert til varig effekt på kr 6 - 8 millioner. Etter det er oppnådd bør man søke årlig effektivisering på 2-3 mill og ta mest ved kostnadskutt. Første års effektbehov utgjør grove 7 % av midlene som fordeles til drift. Vi må snarest starte denne jobben - ellers kan vi neppe, i et lengre tidsperspektiv, fortsette som egen kommune. Se også kommentarer på neste punkt.

5. ØKONOMISK SOLIDITET

En viktig forutsetning for at kommunene skal kunne tilby sine innbyggere gode velferdstjenester er at kommunene har god kontroll på økonomien og kan håndtere uforutsette hendelser. Kommuner med sunn økonomi, som sørger for å ha et økonomisk handlingsrom, kan i større grad håndtere uforutsette hendelser uten at det får direkte konsekvenser for tjenestetilbudet til innbyggerne. Små kommuner er mer sårbare enn større kommuner i slike situasjoner, fordi de har et mindre budsjett å omdisponere innenfor. Det er lett å overvurdere inntektene og like lett å undervurdere utgiftene. I iveren etter å vinne nye innbyggere tilbys ofte løsninger og tjenester til rimeligere priser enn i andre kommuner. Har vi råd til det? Den nye kommuneloven fremhever kommunens ansvar for en langsiktig bærekraftig økonomi. I dette ligger at kommunen har gode måltall som det faktisk styres etter. Videre at nødvendigheten av å prioritere, nettopp i tråd med måltallene, er godt forankret og kommunisert med innbyggerne. Slik blir økonomien forutsigbar. Til sist minner man i kommunelovforslaget om at kommunene må øker fokuset på gjeld og gjeldsutviklingen, slik at ikke svingninger i rentenivå får direkte tjenestevirkning.

Rådmannens vurdering:

Beiarn kommunes økonomiske situasjon er på mange måter annerledes enn det som er vanlig. Balansesituasjonen er tilnærmet unik i nasjonal sammenheng og på driftssiden har vi ekstraintekter fra kraft som i nokså mange år har vært avgjørende for det som må beskrives som et velutviklet og godt tjenestetilbud. Siden slutten av 2013 har vi også kunnet påregne viktige finansinntekter som følge av den nevnte balansesituasjonen, etter at kommunen solgte aksjene i Sjøfossen Energi AS for 201 MNOK.

Det er politisk besluttet å ha en desentralisert struktur, og dermed kostbar drift på skole/oppvekst og delvis også på pleie/omsorg. Disse to områdene utgjør mer enn 75 % av midlene som fordeles til drift.

Kvaliteten vurderes som høy pr dato på helse- og omsorgstjenestene og på barnehageområdet. Om kvaliteten er like høy på skoleområdet er nok diskuterbart, jfr. utredningen om skolestruktur. De årlige budsjettene presses av denne satsingen. Også Beiarn kommune har etablert funksjonelle rutiner for økonomirapportering og kommunen har dyktige ledere som utøver streng budsjettkontroll. Vi tør derfor påstå at politikerne kjenner den aktuelle økonomiske situasjonen godt.

I disse dager presenteres virkningene av nytt inntektssystem for landet. Systemet er kraftig endret men å beregne konkret virkning for oss er ikke så lett. Vi vet at vi mister 600.000 i årlig sentralt skjønn som vi har vært kompensert for fast siden siste større omlegging og vi vil over litt tid tape på omlegging av de distriktpolitiske virkemidlene ved at disse slås sammen og gjøres avhengig av folketall og folketallsutviklingen. Men vi vinner isolert sett ca 1,2 mill pr år på et nytt kriterium som er innført og som hensyntar reiseavstand til sentra med mer enn 5.000 innbyggere. Skatteelementet i IS (Inntektssystemet) endres til ugunst for kommuner med næringslivsutvikling som vår, men detaljene er høyst uklare på dette området. Så er det slik at hele reformen skal finansieres noen lunde innenfor den totale kommunerammen, og det er bestemt at kommuner som går sammen både skal være «fredet» i 15 pluss fem år og i denne tidsperioden motta rammetilskudd etter dagens ordning. I tillegg vil sammenslåtte kommuner oppnå reformstøtte og engangs støtte. Gjør vi visse forutsetninger om dette og tar hensyn til at inntektene fra systemet i større grad skal betales pr. innbygger, så må vi påregne å tape statsinntekter hvert år, målt krone for krone. Vi blir altså stadig mer avhengige av hvilken betaling vi skal ta for de kommunale tjenestene, hvordan kraftinntektene utvikler seg og hva vår faktiske avkastning på finansplasseringene blir.

De økonomiske og tjenestemessige planene vi legger bør ha en langsiktighet i seg som tar hensyn til det nevnte. Her har vi vel noe å gå på? God planlegging og gode planer reduserer risikoen for uforutsette hendelser som igjen kan skape brå endringer i tjenestetilbudet. Kommunens potensiale for effektivisering gjennom blant annet strukturendring vil frigjøre budsjettmidler. Om det er politisk vilje til å gjøre det i et langsiktig perspektiv er rådmannen mer i tvil om. Fra andre steder i landet vet vi at det er lett å gi ekstragoder samt billige og gode tjenester. Å ta bort slike er verre. Det har en politisk kostnad man nødig tar – uansett hvem som sitter i posisjon. Nødvendigheten av en slik tøff prosess kan rådmannen bare be om å bli trodd på. Den må forstås, formidles og gis støtte gjennom langsiktige planer som alle stiller seg bak. Da kan det gå økonomisk greit å fortsette som egen kommune. Men bare da. Vi registrerer at vi ikke lengre oppnår skjønnsmidler til drift fra Fylkesmannen. Det er kanskje ikke grunn til at vi skal det heller, når vi ikke utnytter vårt eget inntekspotensiale.

Hvordan vi velger å bruke avkastningen av de ca 230 MNOK vi har til aktiv forvaltning vurderes å være av største betydning. Det er ikke lett for en innlands distriktskommune å ta næringsmessige grep som med sikkerhet bidrar til flere, nye og gode arbeidsplasser folk vil ha og flytte til bygda for å konkurrere om. Hvilke strategier som skal velges, hvordan vi organiserer oss på næringsiden og hva slags delaktighet kommunen skal velge er viktig å bli mer forutsigbar på. Rådmannen tør tilrå en aktiv eierpolitikk med klare mål og en klar profil på hva Beiarn skal være kjent for i fremtiden. Så må vi innse at vi trenger betydelig kompetansebistand og finansiell bistand utenfra til gjennomføringen. Kommunen har få ressurspersoner og lite ledig privat kapital til å bære de tunge og viktige sakene frem.

Kommunen har investert bra i lokal infrastruktur (veier og bredbånd) og rår også over ledige tomteområder og noe ledig og potensielt ledig bygningsmasse. Vi står imidlertid ovenfor viktig og kostbar utbygging innen vannforsyningen, bredbåndsdekningen må bli ennå bedre og ikke minst må mobildekningen bedres. Så må det jobbes målrettet med boligpolitikken innenfor akseptable økonomiske risikorammer. Gjeldsgraden er allerede nå høyere enn ønsket, men sett mot aktivasjonen er sårbarheten for renteøkning og –svingning håndterbar. Gode planer som følges opp og gjennomføres, gir investeringsrom få naboer kan vise til.

Nasjonaløkonomisk utvikling har rådmannen skrevet om i blant annet siste budsjett / økonomiplan. Vi avgrensner oss derfor her til å gjenta vurderingen at kommunesektoren ikke kommer til å være uberørt og at det ikke blir enkelt å «sende en større regning» til staten for den innsatsen kommunesektoren skal stå for i fremtiden.

BDOs vurdering:

BDO behandler dette kriteriet i sin delutredning A kap. 7. BDO benytter i det vesentlige målekriterium som er kjent fra fylkesmannens anbefalinger og som Beiarn kommune også rapporterer til eget kommunestyre, kommunerevisjonen, KOSTRA/SSB og fylkesmannen. BDO presenterer tallmaterialet for kommunene i Salten og kommenterer dette i forhold de kriteriene fylkesmannen har gitt om blant annet anbefalte nivåer. Beiarn kommer dårlig ut på noen og bedre ut på andre og har tillatt seg å mene noe om kvaliteten på noe av materialet. BDO trekker etter rådmannens vurdering, konklusjoner basert på et mangelfullt tallmaterialet. I denne saken tillegges det derfor ikke spesiell vekt. Men rapporten vedlegges i sin helhet. BDO ser også på mulige virkninger av nytt inntektssystem. Dette er basert på den kunnskapen BDO (og alle andre) hadde høsten 2014. I det perspektivet blir konklusjonen til BDO (sluttrapport pkt. 6.5.4) at en sammenslåing vil gi en bedre og mer stabil økonomisk soliditet, enn kommunene vil klare hver for seg. BDO viser at Gildeskål og Beiarn kommuner skiller seg ut positivt på flere områder, men det påvirker ikke konklusjonen nevneverdig.

Rådmannens konklusjon:

Kommunenes økonomi er i utgangspunktet solid og kommunen har rimelig gode rutiner og god oversikt. Det som vil avgjøre kommunens langsiktige økonomiske soliditet, er den politiske viljen og evnen til å ta de driftsøkonomiske effektiviseringsgrep som er nevnt i punktet over.

Beiarn kommune har negativ innbyggervest og ligger godt bak SSBs prognoser. Alderssammensetningen er skjev og dette gjør det dessverre lett å forutse også videre folketallsutvikling. Fremtidige planer må baseres på realistiske prognoser på dette området. Ingen i Beiarn kommune har mer troverdig materiale å bygge sin planlegging på enn SSB. Bruk deres tall og prognoser. Av alle Saltenkommunene er det bare Beiarn som har fallende folketall selv om fremtidsprognosen om høy vekt tas fram.

Håndtert riktig har Beiarn kommune likevel en økonomisk soliditet som gjør det mulig å fortsette som egen kommune.

6. VALGFRIHET

Innbyggerne vil i større grad kreve flere valgalternativer innenfor tjenestene. Større kommuner kan tilby en større bredde i tilbudet til sine innbyggere, som vil være vanskelig å tilby i små kommuner. Det er slik, ikke sant? Vi trenger ikke å like det og vi synes kanskje innbyggerne er for kravstore innimellom – men vi må erkjenne det.

Rådmannens vurdering:

En liten og meget spredt bebyggd kommune som Beiarn har begrenset mulighet for å tilby flere valgalternativer innenfor tjenestene. Vi har forståelse for et politisk ønske om fortsatt å kunne tilby tjenester og å satse videre med en kommunal fordelingspolitikk, men dette er ikke forenlig med ønske om å bestå som en egen kommune. Her må tjenester og oppgaver konsentreres og avgrenses slik at det er økonomisk og bemanningsmessig rom for å satse på de lovpålagte basistjenestene der det reelle behovet er økende.

BDOs vurdering:

BDO har behandlet dette kriteriet i sluttrapporten særlig kap. 6 og i delutredning B kap. 3. Når BDO i de samme kapitlene også omtaler mulighetene for stordriftsfordeler og effektivisering finner de at det ikke er sannsynlig å oppnå. Men BDO mener at der man ikke kan oppnå stordriftsfordel kan det være at man kan øke valgfriheten gjennom en kommunesammenslåing. Dette fordi en større enhet har mer å kjøre med og grunnlag for å etablere nye tilbud som måtte bli etterspurt bedre enn de små tidligere kommunene hver for seg.

Rådmannens konklusjon:

Ved å bestemme den fremtidige kommunestrukturen har kommunestyret avgrenset innbyggernes tjenestemessige valgfrihet. Som tidligere nevnt er det en sammenheng mellom størrelse og utbud og over tid vil ikke en og samme kommune kunne ha store forskjeller i kvalitet og tilgjengelighet til tjenestene. Basistjenester må dessuten tilbys i rimelig nærhet til der innbyggerne bor. Her har Beiarn kommunestyre gjort et verdivalg for sine innbyggere.

Å følge opp det samarbeidet vi allerede har i Salten og å utvide det, kan gi større valgfrihet, men vil samtidig gi mindre reell lokalpolitisk kontroll og styring.

7. FUNKSJONELLE SAMFUNNSUTVIKLINGSOMRÅDER

Kommunene må ha en inndeling som er funksjonell for de områder det er nødvendig å se i sammenheng. Særlig på areal- og transportområdet er det viktig for å sikre helhetlige løsninger. De siste tiårene har det vært en vedvarende regional integrasjon gjennom pendling og tettstedsutvikling, slik at en kommune i mindre grad utgjør en funksjonell enhet. Denne utviklingen vil fortsette. Erfaring tilsier at kommunene, så lenge de er hver for seg, har sterke insentiver for å ivareta egne behov og at fellesløsninger ikke blir fremelsket og sett som optimale, verken i planleggingen eller i implementeringen. I mindre sentrale strøk vil kriterier som kapasitet og kompetanse om samfunnsutvikling være viktigere når kommunesammenslåing skal vurderes.

Vi kjenner oss særlig igjen i dette nå for tiden, mht. felles samferdselsplanlegging og kystsonoplanlegging. Vi vet også at vi ikke kan få alle tjenestene innbyggerne har behov for i Beiarn. Beiarnværingene må til minst til Saltdal for å ta toget, finne et apotek mv, og vi må til Bodø for å ta fly eller studere på universitetet. Vår attraktivitet blir bedre ved at tilgjengeligheten til slike tilbud blir bedre og det er viktig for oss at slike tilbud utvikler seg positivt og ikke blir borte. Hva er vår innsats for å opprettholde og utvikle tilbud og tjenester hos nabokommuner, som vi ikke kan påregne her i Beiarn? Og hva vil naboen «sloss» for at vi skal ha? Fylkesfunksjoner har vi ikke, og statsfunksjoner er det svært få igjen av i bygda. Ville det vært annerledes og bedre for beiarnværingene i annen struktur?

Rådmannens vurdering:

Det har over mange år vært en klar trend at folk søker til byer og sentrale strøk. Dette er ikke spesielt for Norge, men gjelder hele Europa. Det lages oversikter over det som er kalt felles eller funksjonelle bo- arbeids- og serviceregioner (BAS-region). Og SSB har i mange år definert og laget oversikter over tettsteder. Beiarn har ingen tettsteder etter SSB sin definisjon og Beiarn ligger i reisetid for langt unna viktige samfunnsfunksjoner til å være en definert del av en BAS-region. Særlig Norsk institutt for by- og regionsforskning, NIBR, har i mange år forsket seriøst på forskjeller i utviklingen til tettsteder og naturlige BAS-regioner målt mot geografiske områder som f.eks. Beiarn. For å skrive det forsiktig så kommer vi ikke spesielt godt ut i slikt forskningsmateriale.

For at innbyggere skal føle trygghet, ville investere, satse og kjenne på trivsel for seg selv og sin familie, ja rett og slett være en del av et fullverdig samfunn, må man ha rimelig nærhet og sikker tilgang alle de elementer som inngår innen arbeid, tjenester og fritidstilbud av både offentlig og privat karakter.

Selv om Beiarn ikke i dag er en del av en BAS-region og heller ikke har tettsteder som gjør det enklere å etablere fellestilbud som hele bygda har behov for og vil hegne om, så er det ikke så langt unna at vi har det. Vår tilgang avhenger ikke av båt, når vi ser bort fra nordsiden av fjorden. Vi kommer til «alt tenkelig» (Bodø) innen halvannen time og vi kommer til «det meste» (Saltdal og Fauske) på vel en time. Gode og godt vedlikeholdte veier både internt i kommunen og inn/ut herfra er altså av største betydning.

Det arbeides nå med en ny samferdselsløsning sammen med Bodø og Saltdal kommune. Uavhengig av struktur vil realiseringen av den pakken gjøre at store deler av kommunens innbyggere vil være innenfor akseptabel varig pendleravstand. Vi kan altså bli en del av en BAS-region! Beiarsamfunnet har viktige kvaliteter både som produsent av mat, som tilbyder av tjenester og som rekreasjonsområde i Salten. Rådmannen tør derfor påstå at realiseringen av den felles samferdselspakken vil gjøre Salten mer funksjonell.

BDOs vurdering:

BDO behandler dette kriteriet i sluttrapporten og i delutredning A kap. 5 og 6 og i delutredning C kap. 2. BDO har ikke dette kriteriet spesifikt vurdert. Men de henviser til betydningen av helhetlig samfunnsplanlegging flere steder i sine delutredninger når de kommenterer næringsutvikling, samferdsel, arbeidspendling, rekruttering og å beholde kompetanse. BDOs utgangspunkt er at store enheter bedre kan ivareta større og mer regionale oppgaver bedre enn kommunene hver for seg. Større fagmiljøer vil lettere kunne skaffe seg nødvendig kompetanse og drive faglig utvikling. Dette har betydning for en helhetlig samfunnsutvikling. BDO henviser til de beskrevne BA/BAS regionene både fra NIBR og også fra NORUT 2013. BDO påpeker at integrasjonen mellom mange kommuner (NIBR inndelingen) er svak siden kommunen selv er egen BA-region. I denne inndelingen er Gildeskål og Bodø en BA-region.

Rådmannens konklusjon:

Salten-naboene har egeninteresse i å bidra til å ta vare på Beiarsamfunnet, men Beiarn er helt avhengig av sitt omland. Som kommune bør vi planlegge og agere i forhold til en slike erkjennelse.

8. HØY POLITISK DELTAKELSE

Det er viktig å ha et aktivt lokaldemokrati med valgmuligheter både i forbindelse med stemmegivningen og at innbyggerne har mulighet til å få sin stemme hørt mellom valgene. I større kommuner er tilnærmet alle anerkjente partier representert og det legges til rette for deltakelse mellom valgene. Større kommuner har oftere ulike former for medvirkningsorgan. Slik er det ikke hos oss. På noen indikatorer scorer de minste kommunene høyst – valgdeltakelsen ved lokalvalg er størst i de minste kommunene og flere innbyggere i små kommuner har vært i kontakt med ordfører enn i større kommuner. Men analyser viser at for noen av disse indikatorene har resultatet mer å gjøre med kjennetegn ved innbyggerne enn at kommunen er liten. Blir det bedre politikk av at politiske ledere har tid og krefter til å delta direkte i det lokale kulturlivet og blir det bedre politikk av at alle kjenner ordføreren?

Vi praktiserer gjennomgående representasjon og har etablert to hovedutvalg i tillegg til formannskap og kommunestyre. Har de nok å gjøre og har kommunen nok dedikerte politikere? Har lokaldemokratiet faktisk påvirkningskraft på egne rammebetingelser? Eller på nasjonal - enn si internasjonal politikk?

Er vi i ferd med å få et lokaldemokrati som blir resolusjonsorganer og høringspartnere eller som bare må finne seg i det rådmannen tilrår i de sakene som kommer opp? Hvordan blir dette om 20-30 år? Hvilke beslutninger kan vi ta i dag og hvordan kan vi organisere oss i dag for å sikre vårt lokalsamfunn for lang tid fremover?

Rådmannens vurdering:

Kommunene organiserer seg i stor grad slik de vil. Beiarn kommune har valgt formannskapsmodellen og har to politiske utvalg i tillegg til formannskap og kommunestyre. Øvrige organer som er pålagt, type eldreråd og kontrollutvalg mv, er selvsagt også på plass. Spørsmålet er likevel om alle organer innbys til aktiv deltakelse i viktige beslutningsprosesser.

Å drive lokalpolitikk er frivillig og vi må innrømme - dårlig betalt arbeid. Samtidig vurderer rådmannen det som et stadig mer komplekst arbeid. Det kommunale ansvaret har økt voldsomt de siste tiårene og alt ansvaret ligger i utgangspunktet hos kommunestyret. Ikke bare det ansvaret kommunestyret *vil* ha. Det er altså blitt vanskeligere å være lokalpolitiker. Når en økt oppgavemengde kombineres med økt kompleksitet, økte rettigheter hos mottakerne av tjenestene og de økonomiske betingelsene for kommunene er ytterst stramme, da har du mye av det faktiske utgangspunktet for den typiske lokalpolitikeren. Det norske demokratiet bygger på disse dedikerte sliterne. Takk til dem alle.

Det er lagt til rette for gjennomgående representasjon i Beiarn som har et kommunestyre på 15 og fem medlemmer i de tre underutvalgene formannskapet, driftsutvalget og plan- og ressursutvalget. Oppgavemengden er sterk varierende der det blir mindre saker å ta konkret stilling til i driftsutvalget.

Politikertreningen blir derfor forskjellig og det er nok slik at det er noe relativt få faste som uttrykker seg i både underutvalg og kommunestyret. Ser vi tegn til dalende interesse? Rådmannen tror det og beklager det. Godtgjørelsene ble hevet for kort tid siden og det er ikke det at det meldes mye forfall, men handlingsrommet til den ferske menige politikeren er vel å regne som svært lite.

Dessverre ser ikke rådmannen spesielle tegn som tilsier bedre tider. Vi har allerede beskrevet behovet for en tøffere prioritering basert på trange økonomiske rammer. Beiarn kommune har ikke oppgående lokalutvalg. Regionale media er sjelden eller aldri til stede på politiske møter i underutvalg og bare av og til i kommunestyret. Lokalradioen sender direkte fra kommunestyremøtene, men daler likevel interessen for lokalpolitikken?

Det er lav terskel for å ta kontakt med den politiske ledelsen i kommunen. Ordfører, varaordfører og utvalgsledere er lett tilgjengelige og omgjengelige. Faren er at presset på disse blir så stort at de

demokratiske prinsippene, nedfelt blant annet i kommuneloven, faller.

BDOs vurdering:

BDO behandler dette spørsmålet i sin delrapport D under pkt. 2. BDOs funn er i samsvar med rådmannens vurdering over. BDO peker allikevel på at Gildeskål kommune skiller positivt ut på flere områder i forhold til de andre kommunene i Salten.

BDO har vurdert politikernes kompetanse. De peker på en komplisert politisk hverdag der politikerne skal forholde seg til en rekke lover og regler og at kompetansen i mange tilfeller ikke strekker til. De mener at dette løses ved at man frikjøper politikere slik at de får bedre tid til å sette seg inn i saker og regelverket rundt dem.

Rådmannens konklusjon:

Siden Beiarn kommune skal fortsette som egen kommune er det av stor betydning at det satses videre på en god politikeropplæring og at egen organisering drøftes jevnlig. Den faktiske innbyggerforståelsen for kommunens roller og forestående oppgaver må bli bedre med bedre systemer for informasjon.

9. LOKAL POLITISK STYRING

Det er avgjørende for lokal politisk styring at den kommunale administrasjonen har nødvendig kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte. Kommunene bør ha mulighet for en hensiktsmessig lokal organisering og prioritering, og ikke være nødt til å organisere sin tjenesteproduksjon i interkommunale ordninger for å levere lovpålagte velferdstjenester. Beiarn kommune er allerede med i 38 interkommunale samarbeider. Noen riktignok løst organisert mellom fagfolk, men andre enheter tilbyr tunge og viktige tjenester helt utenfor kommunens ordinære og direkte styrte apparat. Har vi reell lokalpolitisk styring og kontroll på de viktige samarbeidene?

Rådmannens vurdering:

Beiarn kommune deltar i en rekke interkommunale samarbeid. Vi mener totaltallet nå er på 38. Ikke alle er formelle samarbeider, men blant samarbeidene er det 13 selskaper. De mest løse samarbeidene dreier seg om fagnettverk på avgrensede tjenesteområder. Disse nevnes spesielt fordi de etter rådmannens syn fungerer som gode buffere for faglig ensomhet. Fagnettverk kan være effektive arenaer for konkret oppgaveløsning, erfaringsutveksling og utviklingsorientert aktivitet på tvers av kommunegrensene. Uformelt samarbeid som fungerer er kostnadseffektivt og positivt for primærkommunene og deres innbyggere. Etter rådmannens syn er dette ikke kommet godt nok frem i utredningsarbeidet som til nå er gjort. Det er godt klima for slikt samarbeid i Salten og det har vært det i mange år. Salten Regionråd har spilt en vesentlig rolle i å utvikle slikt klima. Det er viktig å få frem selv om det ikke har med den politiske styringslinjen å gjøre. Etter kommunelovens bestemmelser tilligger det rådmenn å bidra til effektiv drift. Det er innenfor det administrative ansvaret å styre og å organisere slikt samarbeid, men Saltenkommunene kunne nok blitt bedre til å fortelle denne «historien» til egne kommunestyrer gjennom bedre, enkle og standardiserte rapporteringsrutiner.

Når kommunene etablerer formelle strukturer rundt det interkommunale samarbeidet innskrenkes informasjonsstrømmene opp til det lokalpolitiske nivået og det reelle politiske ansvaret overlates til samarbeidsorganets ledelse og styrer. Tilbake står enkeltkommunen med en økende andel av kommunebudsjettet på posten for kjøp av tjenester. Rådmannen følger ekspertutvalget på dette punktet, at et utstrakt formelt interkommunalt samarbeid svekker den lokalpolitiske styringen.

Beiarn kommune har ellers vedtatt og praktiserer omfattende delegasjon og subdelegasjon. Det registreres få klager på vedtak fattet av administrasjonen etter fullmakt. Det er heller ikke registrert lovlighetsklager eller klager av større betydning, på vedtak fattet av utvalg etter fullmakt. Det er også sjelden at saksfremlegg blir returnert til administrasjonen for ytterligere utredning i den politiske behandlingen. Når det har skjedd har dette vært knyttet til nye opplysninger eller politisk ønske om å behandle flere saker samtidig eller i en sammenheng. Saksutredninger er i svært liten grad returnert på grunn av manglende faglighet i utredningen.

Rådmannen minner ellers om at departementet utreder en generell hjemmel i kommuneloven som gir anledning til å pålegge interkommunalt samarbeid for å få større fagmiljø i de tilfeller kommunene, på grunn av avstander, ikke ønsker å slå seg sammen. En slik generell hjemmel kan erstatte hjemlene i særlovene (finnes i dag blant annet i plan og bygningsloven, helse- og omsorgstjenesteloven, folkehelseloven, kommuneloven og brann- og eksplosjonsvernloven). Skulle dette gå gjennom, innskrenker det den reelle lokalpolitiske styringen ytterligere – kanskje også på viktige tjenesteområder.

BDOs vurdering:

BDO behandler dette spørsmålet i sin delrapport D under pkt. 2. BDO drøfter det demokratiske problemet ved deltakelse i interkommunale samarbeid og rekruttering til styreverv i samarbeidene. BDO påpeker innbyggernes reduserte mulighet til å stille politikerne til ansvar når det etter BDOs oppfatning ikke er helt tydelig hvem som har ansvaret. BDO mener dette er et større problem for de minste kommunene, som Beiarn, Gildeskål og Hamarøy og at det kan løses ved kommunesammenslåing. Ved en kommunesammenslåing vil behovet for interkommunalt samarbeid bli redusert.

Rådmannens konklusjon:

Interkommunalt samarbeid reduserer både demokratisk innsyn og kontroll. Når vi ser på hvilke samarbeid Beiarn kommune deltar i, mener rådmannen likevel at dette ikke er noe stort problem. Som det også fremgår av vedlagte interne kartlegging og politiske sak er Beiarn kommune helt avhengige av dagens interkommunale samarbeider for å kunne levere på lovpålagte og andre viktige tjenesteområder.

Det blir ikke færre interkommunale samarbeider av at vi skal fortsette som egen kommune. Det blir flere – og den lokalpolitiske styringen blir dårligere. Full oppmerksomhet om dette er nødvendig.

10. LOKAL IDENTITET

Det er etter utvalgets vurdering to dimensjoner som spiller inn på dette området, og som kommunene bør vurdere i spørsmålet om sammenslåing: opplevd tilknytning til et område og felles identitet med andre områder. Antakelsen om at noe av dagens nærhet vil forsvinne ved større kommuner, enten det gjelder til kommunehuset, lokalpolitikere eller tjenester, vil med stor sannsynlighet bli opplevd som problematisk og utfordrende av de berørte innbyggerne. En slik opplevelse vil kunne bli forsterket dersom dagens politiske og administrative system ikke tilpasses nye forutsetninger. Resultatet vil kunne bli et svekket lokalt demokrati. Utvalget tar også som utgangspunkt at det vil være lettere å gjennomføre sammenslåinger med kommuner som i stor grad opplever å ha interkommunal identitet, enn mellom kommuner som ikke har det.

Rådmannens vurdering:

Beiarn kommune har ikke tatt noe entydig retningsvalg som viser hvilke naboer vi identifiserer oss mest med. Rådmannen tør likevel peke på de funn som er gjort i arbeidet som er nedlagt. Dette tyder på at kommunens innbyggere samlet sett har en større kulturell, tjenstemessig og identitetsmessig nærhet til Bodø enn til andre nåværende kommuner i Salten. Bodø er byen vårres hvor vi både drar for å kose oss og å innhente kunnskap. Det er byen vi reiser til for å reise videre eller bli værende i, det er byen som tilbyr sykehus, spesialtjenester og kulturopplevelser i fleng og som tar godt vare på Saltværingene som besøker den og som gir alternative karrierevalg for vår ungdom.

Ser vi på dette fra Evjen, Moldjord, fra Hågen eller Tollådal så blir bildet naturlig vis mer nyansert. Innbyggerne har ulike behov og preferanser, men vi kommer ikke unna at Bodø som kommune har i seg kraft og styrke til både å organisere og utvikle seg til å ta var på seg selv og sitt omland.

Hvordan er det så med vår egen identitet? Hva har vi å være stolte av? Hvilken historie bærer vi på som vi preges av? Ville vi mistet noe av våre særtrekk i en annen struktur? Det overlates til andre å gi faglige gode svar innen dette området, men etter hvert som rådmannen registrerer resultatet av folkeavstemminger landet rundt, og gjennomgangsmelodien er at innbyggere ikke vil slå seg sammen med naboen, så er nok stemmegivernes følelse og identitet til stedet sitt mer avgjørende enn tørre fakta fra minister og departement, fylkesmenn, ordførere og rådmenn. Landets øverste myndighet kunne kanskje vært bedre forberedt på dette nettopp dette.

Den typiske beiarværingen tilhører verken fjordfolket eller fjellfolket, men er et omfarende, lærende og våkent menneske som vet godt om sin egenart og som snakker godt om sitt hjemsted. Vi stikker oss ikke frem unødig og vi roper langt fra høyest, men vi bærer på en stolthet som ikke er til å tulle med. Det må både samarbeidsparter, nye landsmenn og besøkende finne seg i – uavhengig av fremtidig kommunestruktur.

BDOs vurdering:

BDO behandler dette kriteriet mer generelt i sin utredning både i sluttrapporten og i delutredning D kap. 2 og 3 om valg og lokalutvalg og bruk av disse. BDO beskriver muligheter for lokalpolitisk deltakelse og påvirkning. BDO sier noe om hvilke muligheter det kan være for å gi et kommunedelsutvalg reelle arbeidsoppgaver og myndighet i styringen av «den gamle kommunen» i den nye kommunen. I sluttrapporten blir dette behandlet flere steder under hvert av sammenslåingsalternativene.

Rådmannens konklusjon:

Det er flere tegn i Beiarsamfunnet som peker på sterk lokal identitet. Det er høy valgdeltakelse, et betydelig antall lag og foreninger i forhold til folketall og mange Tordenskjoldssoldater som har fått og vil få sin vel fortjente kulturpris som takk. Den identiteten innbyggerne har til sitt sted; Evjen, Tvervik, Arstad og så videre, har utgjort en begrensende faktor den tiden ny kommunestruktur var til faktisk vurdering. Dersom ny struktur noen gang skal diskuteres på nytt, bør ikke dette tas så lett på i prosessen. Dersom myndighetene gjør det vil en frivillighetslinje, slik det nå er lagt opp til, være dødfødt.

HOVEDKONKLUSJON

Beiarn kommune har tatt sin beslutning. Det er ikke aktuelt å gå frivillig gå sammen med andre kommuner under den reformen som nå går. Rådmannens vurdering er at alle kriteriene fra ekspertutvalgets ikke er like viktige når man skal se på konsekvens av kommunestyrets beslutning. Følgende kriterier tillegges mest vekt:

1. Økonomisk soliditet og effektiv tjenesteproduksjon
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig kapasitet

De øvrige kriteriene er også viktige, men det er på disse områdene kommunen selv har avgjørende påvirkningskraft. Det er derfor nært knyttet til den politiske viljen lokalt, å gjøre de grep som skal til for å bestå som liten kommune og utvikle denne rollen i en regional sammenheng.

Økonomisk soliditet:

Beiarn kommune taper innbyggere og ligger bak SSBs prognoser. Kommunen har likevel finansielle muskler til både å drive aktiv næringsutvikling og foreta store investeringer som legger grunnlaget for et samfunn som kan fungere godt langt inn i fremtiden. Dersom kommunen effektiviserer drifta og tar betalt for de tjenestene man yter, på nivå med nabokommunene, kan Beiarn også påregne å ha økonomi til å finansiere et akseptabelt tjenestenivå av god kvalitet.

Et perspektiv på åtte til ti år er likevel det lengste vi klarer å se at dette er driftsmessig oversiktlig og forsvarlig. Etter dette ventes folketallet, og dermed også statsinntektene, å ha sunket til et nivå der det blir svært vanskelig å drive kommunen på egen kjø. Politiske prioriteringer og god planlegging kan gjøre denne perioden lengre. Nye tunge oppgaver til kommunene som ikke er statlig fullfinansiert kan gjøre den kortere.

Relevant kompetanse:

Beiarn kommune fremstår som en bra arbeidsgiver. Kommunen er rimelig ajour med pliktig planverk inkludert kommuneplanens strategiske del. Arealdelen blir ventelig ferdig til høsten. Der innrømmer vi å ha slitt alvorlig. Rollen som samfunnsutvikler har vært godt ivaretatt og det drøftes nå hvilke grep som skal tas for fortsatt å fremstå som en god samarbeidspart for næringsliv, organisasjoner og enkeltpersoner som er viktige for samfunnets positive utvikling. Det fremlegges beslutningsgrunnlag for politisk behandling som har tilstrekkelig kvalitet til å ta gode politiske beslutninger. Kommunen klarer også i de fleste tilfeller å tiltrekke seg relevant kompetanse. Men kommunen kan ikke vente å utvikle større fagmiljøer på alle områder. Administrative ressurser er samtidig et politisk spørsmål om prioritering. Det er ikke lurt å ta ned administrasjonen videre. Kommunen har i et tiårs perspektiv relevant kompetanse til å møte fremtiden som egen kommune.

Tilstrekkelig kapasitet:

Rådmannen mener at utfordringene på kapasiteten er et resultat av politikken de senere årene. Kommunen har den nødvendige kapasitet, men den er knapp, og ting tar i noen sammenhenger lenger tid enn ønskelig. Det betyr at situasjonen kan endres ved en annen og ny politisk prioritering. Ved fortsatt å opprettholde viktige kommunale samarbeider og å kjøpe tjenester vi ikke har kapasitet til å løse selv, vil kommunen kunne stå alene. Men dette er betinget av politisk vilje til å prioritere administrative ressurser for å opprettholde en tilstrekkelig kapasitet til å følge opp samarbeidene, være aktive i selskapsorganiserte samarbeider, samt løse egne administrative-, planfaglige- og styrings/lederfaglige oppgaver på en effektiv og god måte. Bruk av ny teknologi, oppofrende medarbeidere og politisk aksept er viktige ingredienser. Kommunen ventes ikke å få tilført nye oppgaver av særlig omfang siden vi har valgt å stå alene. Nye oppgaver til kommunesektoren

må i stor grad andre kommuner organisere. Beiarn kommune må sørge for å få være med på organiseringen og styringen for å sikre innbyggerne tilgang til en pris som ikke er avskrekkende. Dette innebærer økt delegasjon fra politikken til administrasjonen – dessverre.

Å fortsette som egen kommune innebærer at vi kan tilnærme oss endringene i et noe lavere tempo enn om man hadde inngått i en ny struktur med virkning fra 2020. Men endringer kommer. Vær sikker på det. Med sitt vedtak om å stå alene valgte Beiarn kommune bort å sitte ved viktige beslutningsbord i ei viktig tid. Når det nå ser ut til at det er begrenset hvilke faktiske strukturendringer kommunestyrene i Salten vil gå for, er det tid for å melde seg på igjen. Det oppleves viktig å bli tatt på alvor av gode naboer og å vite at vi er ønsket velkommen inn i nye prosesser. Skal Beiarn prege egen fremtiden i stedet for bare å tilpasse seg, må kommunen inngå i samarbeidskonstellasjoner som har en større kraft i seg enn vi alene klarer å mobilisere.

Det understrekes på tampen av dette at det ikke er tatt stilling til virkningen av at Beiarn kommune ville inngått i noen alternativ kommunestruktur. Rådmannen er ikke på noen måte sikker på om det ville blitt «grønnere på andre sida av gjerdet».



PLANARBEID OG PLANDOKUMENTER FOR 2016 - 2020

Saksbehandler: Ågot Eide
Arkivsaksnr.: 16/375

Arkiv: 140

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
	Plan og ressursutvalget	03.06.2016
32/16	Beiarn Kommunestyre	22.06.2016

Plan-og ressursutvalgets behandling: Innstilling til kommunestyret:

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 10-1 vedtas vedlagte planstrategi for Beiarn kommune 2016 – 2020. Det er utarbeidet ny oversikt over prioriterte planoppgaver. Denne er tatt inn i dokumentet og vedtas.

Saksutredning:

Planstrategidokumentet ble etter 1. gangs behandling lagt ut til offentlig ettersyn 30 dager i samsvar med vedtak i Plan- og ressursutvalgets sak 27/16.

Høringsdokumentene ble også oversendt overordna myndighet på fylkesplan. Det er kommet inn 2 tilbakemeldinger utenom egen organisasjon innen fristens utløp. Disse er:

- uttalelse fra Statens vegvesen
- uttalelse fra Nordland Fylkeskommune.

Internt har det vært noen tilbakemeldinger til dokumentene, uten at dette så langt er kriffliggjort.

Statens vegvesen uttaler at det er mye positivt i forslaget til planstrategi og at mye er i samsvar med de statlige retningslinjene for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og at dette vil være godt utgangspunkt for kommunens videre arbeid. Ellers ingen andre innspill til planstrategidokumentene.

Nordland Fylkeskommune (Næring og regional utvikling) gir kommentarer på at den kommunale planstrategi er godt gjennomarbeidet og oppfyller alle krav og at det er gjort et grundig arbeid. De mener en delvis revidering av samfunnsplanen bør sees i sammenheng med arealplanen og at en bør vurdere hvilke planer som kan inkluderes i revidert samfunnsdel. Ellers ber de oss vurdere om en har kapasitet nok til å revidere så mange planer i 2016 og se

på om en kan forskyve noen til 2017.

Interne avdelingers innspill: Kommunalleder for Helse og omsorg gir tilbakemelding om at revidering av Rusplanen kan utsettes til 2017. Vurdering fra sosialkonsulent er at Alkoholpolitisk plan rulleres i 2016 og legges inn i rusplan. Ellers vurderes det slik at Plan for kriseledelse trenger ikke revisjon, men en gjennomgang og oppdatering ved rullering.

Muntlig tilbakemelding ellers er at en sorterer litt bedre i oversikten over planoppgaver.

Bakgrunn:

I møte den 14.04.16 sak 27/16 vedtok Plan- og ressursutvalget og legge ut administrasjonens forslag til Planstrategi for Beiarn kommune 1016-2020 del 1 og 2 til offentlig ettersyn i 30 dager før den på nytt legges fram til behandling i Plan- og ressursutvalget. Planstrategien skal til endelig behandling i kommunestyret. Den framlagte planstrategien er hjemlet i Plan- og bygningsloven § 10-1.

Etter Plan- og bygningslovens § 10-1 bør Planstrategien omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, næringsutvikling, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og tjenesteyting, og med en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Beiarn fikk nytt kommunestyre i september 2015, og det forventes at ny planstrategi vedtas innen første halvdel av 2016.

Vurdering:

En er glad for de tilbakemeldinger en har fått etter at planstrategidokumentene har lagt ut til offentlig ettersyn i 30 dager. De gjør at vi vil endre noe på prioriteringene:

Det foreligger nå en så grundig oversikt over helsetilstanden i Beiarn og påvirkningsfaktorer på denne, at det ligger an til å kunne revidere *Folkehelseplanen*.

Kommunedelplan fysisk aktivitet naturopplevelser ble revidert i 2015. Her vurderes det kun å være behov for en rullering.

Energi- og klimaplanen ble vedtatt og behandlet som kommunedelplan i 2010. Den foreslås revidert i 2016, men som temaplan og ikke som kommunedelplan.

Hovedplan vann er allerede under revidering i 2016.

Strategisk Næringsplan er ny, ble vedtatt på nyåret 2016 og handlingsdel tas opp ved økonomiplan- og budsjettbehandlingen.

ROS-analyse med overordna beredskapsplan er under revidering og arbeidet er påbegynt. Plan for Kriseledelse rulleres og oppdateres og trenger ikke revideres.

Alkoholpolitisk plan må rulleres og legges inn i *Rusplan* som revideres i 2017, da det er kommet nytt lovverk som gjør at vi bør endre den vi har.

Det er ellers fra noen sektorer kommet inn forslag til planer som de ser behov for innen sitt virkeområde uten at det trengs en omfattende planprosess i tråd med bestemmelsene i plan- og bygningsloven.

De vises for øvrig til vedlagt planstrategi med kunnskapsgrunnlaget og det foreslås følgende prioritering av planoppgaver.

Prioritering av planoppgaver

Plantype:	2016	2017	2018	2019	2020
Kommuneplanens samfunnsdel*	Delrevider.				Revideres
Kommuneplanens arealdel*	Revideres				
Kommunedelplan for kulturbygg, idrett og friluftsliv*	Rulleres	Rulleres handl	Rulleres handl	Rulleres handl	Revideres handl
Økonomiplan/ årlig budsjett/Handlingsplan	årlig	årlig	årlig	årlig	
Plan for folkehelse	Revidering	Rulleres	Rulleres	Rulleres	Rulleres
Plan for psykisk helsearbeid		Revidering	Rulleres	Rulleres	Rulleres
Rusplan m/ Alkoholpolitisk plan temaplan	NY	Rull handl	h andling	handling	
Boligpolitisk handlingsplan m/sosialdel	Revideres	Rull handl	Rulleres	Rulleres	?
Temaplan: Oppvekst, NY	Rulleres	Rulleres	Rulleres	Rulleres	Revideres
Fagplan: Spesialpedagogisk plan	Rulleres	Rulleres	Rulleres	Revideres	
					?
Næringsplan m/handlingsdel	Revideres	Rull handl	Rull	Rull	Revideres?
Fagplan: Målsetting om hjortevilt	NY				
Temaplan: Oppvekst, ny plan	Rull	Rull	Rull	Revideres	
Fagplan:Spesialpedagogisk plan	Rull	Rull	Rull	Revideres	?
Temaplan: Energi- og klimaplan,	Revideres	Rull	Rull	Rull	
ROS analyse m/overordnet beredskapsplan	Revideres,				
Plan for kriseledelse	Rulleres	Rulleres	Rulleres	Rulleres	?
Fagplan: Hovedplan veg m/handl	Rulleres	Rulleres	Rulleres	Rulleres	?
Fagplan: Hovedplan avløp	Rulleres	Rulleres	Rulleres	Rulleres	Revideres
Fagplan: Hovedplan vann	Revideres	Rulleres	Rulleres	Rulleres	
Temaplan: Trafikksikkerhetsplan	Rulleres	Rulleres	Rulleres	Rulleres	
Arealplan:Reguleringsplan for gang- og sykkelvei Tollå			NY		
Reguleringsplan Moldjord, Buen – Coop	Igangsatt				?
Virksomhetsplaner	Årlig rull				?

Vedlegg:

Planstrategidokument Del 1 og 2.

Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i Beiarn.

Saksprotokoll

Utvalg: Plan- og ressursutvalget
Møtedato: 03.06.2016
Sak: 30/16

Resultat:

Arkivsak: 16/143
Tittel: **SAKS PROTOKOLL - PLANARBEID OG PLANDOKUMENTER
FOR 2016-2020**

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 10-1 vedtas vedlagte planstrategi for Beiarn kommune 2016 – 2020. Det er utarbeidet ny oversikt over prioriterte planoppgaver. Denne er tatt inn i dokumentet og vedtas.

Enstemmig vedtatt

Saksordfører: Rune Jørgensen.

Behandling:

**VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER/MEDDOMMERE TIL HÅLOGALAND
LAGMANNSRETT, MEDDOMMERE TIL SALTEN TINGRETT OG
JORDSKIFTEMEDDOMMERE TIL SALTEN JORDSKIFTERETT**

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 16/360

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
	Valgnemnda	01.06.2016
33/16	Beiarn Kommunestyre	22.06.2016

**Valgnemndas behandling
Innstilling til kommunestyret:**

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Som lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten, velges for perioden 1. januar 2017 – 31.12.2020:

..... (dame)

..... (mann)

Som meddommere til Salten tingrett, velges for perioden 1. januar 2017 – 31.12.2020:

..... (dame)

..... (mann)

Som jordskiftemeddommere til Salten jordskifterett, velges for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020:

..... (dame)

..... (dame)

..... (mann)

..... (mann)

Som skjønnsmenn for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 foreslår Beiarn kommune ovenfor Nordland Fylkeskommune at følgende velges:

.....
.....

Saksutredning:

Bakgrunn og saksutredning:

Domstoladministrasjonen har meddelt landets kommuner at de etter kommunevalget skal velge følgende grupper av meddommere/lagrettemedlemmer:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten
- Meddommere til tingretten
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten

- I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen.

Frist for gjennomføring av valg er 1. juli 2016. Tjenestetiden for de lagrettemedlemmer/meddommere mv. som ble valgt ved kommunestyrets valg i 2012 utløper 31. desember 2016.

I tråd med forhåndsvarsel og med henvisning til Lov om domstolene (domstolloven) er kommunen nå varslet om antall medlemmer i utvalgene, kfr. andre ledd i domstollovens §§ 64 og 65.

Lagrettemedlemmer og meddommere ved lagmannsretten utgjør ett og samme utvalg, dog slik at det skal velges to like store utvalg – ett for kvinner og ett for menn, kfr domstolloven § 64. Det forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker pr år. På samme måte skal det for tingrettssaker være to utvalg av meddommere, ett for kvinner og ett for menn, kfr. domstolloven § 65.

Til Hålogaland lagmannsrett skal Beiarn kommunen velge to lagrettemedlemmer/meddommere, en kvinne og en mann. Det skal ikke velges varamedlemmer.

Til Salten Tingrett skal Beiarn kommunestyre velge to meddommere, en kvinne og en mann.

Til Salten jordskifterett skal Beiarn kommune velge fire jordskiftemeddommere – like mange av hvert kjønn.

Personer kan velges enten til lagmannsretten eller til tingretten, men ikke begge steder, kfr. domstolloven § 68, siste ledd. De som velges til enten tingretten eller lagmannsretten kan imidlertid velges til jordskiftemeddommere eller foreslås som skjønnsmedlem.

Kommunen har plikt på seg til å velge personer som er representative i forhold til kommunens befolkning. Dette innebærer at man må ta hensyn til alder og blant annet etnisk bakgrunn og

kultur.

Spesielt om Jordskiftedommere

Denne gang er det gjort endringer mht Jordskiftedommere, kfr. jordskiftelovens § 2-5 slik at hver kommune skal velge et likt antall kvinner og menn. Jordskifteretten skal heretter fastsette antall jordskiftedommere slik at hvert medlem får gjøre tjeneste minst en gang i valgperioden. For områder der det er rein, er det påpekt at kunnskap om dette er representert blant jordskiftedommene. I tillegg bør kommunen ta hensyn til at jordskiftedommere må påregne befaringer i skog og mark og kunne ferdes i terrenget.

Spesielt om skjønnsmedlemmer

Fylkeskommunen velger skjønnsmedlemmer basert på forslag fra kommunene. Det er viktig at man her opplyser hvilket fag de som foreslås har kyndighet i. Det er ikke noe krav om spesiell fordeling mellom kjønn, men kommunene bør etterstrebe at begge kjønn er godt representert. Også her bes særskilt om innspill på skjønnsmedlemmer som har kunnskap om reindrift i områder hvor slik drift foregår og at foreslåtte medlemmer har mulighet til å ferdes i terrenget for de sakene der dette kan bli nødvendig. Fylkeskommunens frist for valg er 15. oktober 2016. Utfallet av valget rapporteres innen 1. november 2016, kfr. skjønnsprosessloven § 14.

Generelle krav til den som skal velges

Domsskollovens §§ 70-72 oppstiller generelle krav, personer som er utelukket på grunn av stilling og personer som er utelukket på grunn av vandel. **Nedre aldersgrense er 21 år og øvre grense er 70 år, begge ved valgperiodens start.** Nærmere opplysninger kan innhentes hos rådmannen.

Kommunens vedtak er gjenstand for lovlighetskontroll kfr. kommuneovens § 59.

Vedlegg:

Brev til kommunene fra Domsstoladministrasjonen av 11. november 2015

Utdrag av domstolloven (kap 4)

Notat fra domsstoladministrasjonen om valgbarhet mv.

Vedlegg:

Saksprotokoll

Utvalg: Valgnemnda
Møtedato: 01.06.2016
Sak: 1/16

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 15/481

Tittel: **SAKS PROTOKOLL - VALG AV
LAGRETTEMEDLEMMER/MEDDOMMERE TIL HÅLOGALAND
LAGMANNSRETT, MEDDOMMERE TIL SALTEN TINGRETT OG
JORDSKIFTED**

Vedtak:

Som lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten, velges for perioden 1. januar 2017 – 31.12.2020:

Hege Sæther (dame)
Frigg Ottar Os (mann)

Som meddommere til Salten tingrett, velges for perioden 1. januar 2017 – 31.12.2020:

Janne Berntsen (dame)
Rune Jørgensen (mann)

Som jordskiftemeddommere til Salten jordskifterett, velges for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020:

Linda T. Moen (dame)
Lise Øvernes (dame)
Kjell Antonsen (mann)
Marius Christensen (mann)

Som skjønnsmenn for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 foreslår Beiarn kommune ovenfor Nordland Fylkeskommune at følgende velges:

Ivar Sæther, lærer
Kari Anne Steinåmo, gårdbruker

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Gudbjørg Navjord

Beiarn kommune

Behandling:

Repr. Monika Sande fremmet omforent forslag til valg av lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten, meddommere til Salten tingrett, jordskiftemeddommere til Salten jordskifterett og skjønnsmenn.

Postadresse:

8110 MOLDJORD

Besøksadresse:

Moldjord
MOLDJORD

75569000

Telefaks:

75569001



DOMSTOL ADMINISTRASJONEN

Samtlige kommuner
Longyearbyen lokalstyre
Samtlige fylkeskommuner

Saksbehandler: Terje Karterud
Direkte tlf.: 73567052

Dato: 17.11.2015
Saksnr.: 15/1315 - 36
Arkivkode: DOMSTOL 306
Deres ref.:

Beiarn Kommune		
År/Saksnr	Dok.nr.	Reg.nr/År
15/481	2	5956/15
19 NOV 2015		
Ark.kode P	033	
Ark.kode S		
Avdeling	SAD. RAD	Saksbeh. OPN
Kassasjon	Gradering	

Valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020

Generelt

Kommunene skal etter kommunevalget i høst velge følgende grupper av meddommere/ lagrettemedlemmer:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten
- Meddommere til tingretten
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten

I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen.

Det er viktig at kommunen gjennomfører valgene og rapporterer utfallet av valgene innen de frister som er satt opp i domstoloven for at saksavviklingen i domstolene ikke skal forsinkes eller stoppe opp.

Aktuelle frister for kommunens arbeid med valg av lagrettemedlemmer og meddommere er som følger:

- 1. mars 2016 domstolleder skal varsle kommunen om antall medlemmer i utvalget, domstoloven §§ 64/65 begge andre ledd
- ✓ 1. juli 2016 kommunen skal ha gjennomført valget, domstoloven § 66 første ledd
- 15. september 2016 kommunen skal ha sendt inn listene over de som er valgt, domstoloven § 69 andre ledd

Kommunen vil få beskjed om hvor mange medlemmer som skal velges til den enkelte utvalg av domstolleder ved de aktuelle domstoler. Domstolleder har frist til 1. mars 2016 med å varsle kommunen om antall personer i de ulike valgene.

Det er viktig at kommunene følger opp domstolenes melding om hvor mange de skal velge innen hver gruppe og at de ikke velger for få personer i noen av gruppene. På samme måte skal kommunene heller ikke velge for mange personer til noen av gruppene. Personer kan velges enten til lagmannsretten eller til tingretten, men ikke begge steder, domstoloven § 68 siste ledd. De som velges enten til tingretten eller lagmannsrett, kan imidlertid velges til jordskiftemeddommere eller foreslås som skjønnsmedlem.

Når kommunene skal velge personer til de forskjellige utvalgene, er det viktig at kommunene sørger for at utvalgene blir representative i forhold til kommunens befolkning, domstoloven § 67. Dette innebærer at man foruten å ta hensyn til alder blant annet også må ta hensyn etnisk bakgrunn og kultur.

Krav til de som velges går fram av vedlagte notat. Kravene gjelder alle grupper meddommere og skjønnsmedlemmer, med unntak av at skjønnsmedlemmer kan være over 70 år på det tidspunkt perioden starter.

Vi vil i et senere brev komme tilbake med informasjon om hvordan utfallet av valget skal rapporteres til domstolene. Dette vil skje elektronisk.

Jordskiftemeddommere – nytt denne gang

Ny jordskiftelov § 2-5 bestemmer at hver kommune skal velge et like antall menn og kvinner som jordskiftemeddommere. Jordskifteretten skal heretter fastsette antallet jordskiftemeddommere i jordskiftesognet slik at hvert medlem antall å kunne gjøre tjeneste en gang i løpet av valgperioden. Jordskifterettslederen fordeler antallet jordskiftemeddommere mellom kommunene i jordskiftesognet slik at hver kommune skal velge minst en kvinne og en mann til utvalget. Det må derfor påregnes at kommunen skal velge et annet antall jordskiftemeddommere enn ved tidligere valg.

I områder med reindrift er ønskelig at også denne kunnskapen er representert blant jordskiftemeddommerne. I tillegg bør kommunen ta hensyn til at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere kan ferdes i terrenget.

Skjønnsmedlemmer

Kommunen skal også komme ved forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen. Det er viktig at man her opplyser hvilket fag de som foreslås har kyndighet i. Selv om det ikke her er noe krav om fordeling mellom menn og kvinner, bør man etterstrebe at begge kjønn er godt representert. På samme måte som for jordskiftemeddommere er det ønskelig med skjønnsmedlemmer med kunnskap om reindrift i områder hvor det er slik virksomhet, samt at de har mulighet for å ferdes i terrenget der dette er nødvendig.

Fylkeskommunenes frist for å velge skjønnsmedlemmer er 15. oktober 2016, og utfallet av valget skal rapporteres innen 1. november 2016, skjønnsprosessloven § 14.

Med hilsen

Solveig Moen
avdelingsdirektør

Terje Karterud
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg: Notat om bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere
Kommunebrev vedlegg



DOMSTOL

ADMINISTRASJONEN

NOTAT

Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere.

Innledning

Det er domstolleder som bestemmer antallet medlemmer i utvalgene, og som fordeler dette antallet mellom kommunene. Utgangspunktet er at hvert utvalgsmedlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Siste frist for når domstolleder skal underrette kommunen om fordelingen på kommuner er 1. mars 2016. Kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016 og rapportere utfallet av valget innen 15. september 2016.

Personer som blir valgt, velges enten til lagmannsretten eller tingretten. Ingen kan velges både til lagmannsretten og tingretten, domstoloven § 68 siste ledd. Personer som velges til lagmannsretten eller tingretten er imidlertid valgbare som meddommere til jordskifteretten, jordskifteloven § 2-5. De kan også brukes som skjønnsmenn, skjønnsprosessloven § 14.

Krav til den som skal velges

Kravene er nedfelt i domstoloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn avandel

Generelle krav

Norskkunnskaper

Kravet til "tilstrekkelige norskkunnskaper" i § 70 innebærer at den som velges må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk.

Personlig egnethet

Med "personlig egnet til oppgaven" menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

Høyesteretts ankeutvalg har i en kjennelse 2. juni 2014 tatt stilling til spørsmålet om blinde personer kan være meddommere. På grunn av at de var avhengig av at andre tolket eller forklarte bevis som ble lagt fram for dem, kom Høyesteretts ankeutvalg til at blinde ikke kunne være meddommere.

Aldersgrenser

Domstoloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som lagrettemedlem og meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den nedre aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2017. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1946 og før 1. januar 1996.

Stemmerett mv.

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Vi vil her presisere kravet om at de som velges må være innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.

Økonomiske forhold

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandling, konkursbehandling og konkursskarantene avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

Utelukkelse på grunn av stilling

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges finnes i domstoloven § 71, og omfatter flere typer stillinger. Visse politiske stillinger som omfattes er

- statsråder
- statssekretærer
- statsrådenes personlige og politiske rådgivere samt
- ansatte ved Statsministerens kontor.

Videre kan ikke fylkesmenn og assisterende fylkesmenn velges (nr. 3).

Utelukket er videre ikke bare embetsmenn i dømmende stilling, men også

- konstituerte dommere,
- utnevnte dommere og
- ansatte ved domstolene (nr. 4). Regelen omfatter alle ansatte, uavhengig av om vedkommende deltar i behandlingen av enkeltsaker.

Etter nr. 5 er alle ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen utelukket, samt alle med begrenset politimyndighet. Personer med begrenset politimyndighet vil ofte kunne ha et annet yrke ved siden av å ha begrenset politimyndighet. Kommunene må derfor være oppmerksom på dette kravet der dette er aktuelt.

Etter nr. 6 alle ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstoladministrasjonen. Nr. 7 utelukker ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselskolen, uavhengig av arbeidets art og om vedkommende tar del i praktisk politi- og fengselsarbeid.

Praktiserende advokater og advokatfullmektiger er utelukket (nr. 8).

Nr. 9 inneholder bestemmelser om utelukkelse av kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. Bestemmelsen er ikke fullt ut samsvarende med oppregningen

i valgloven § 3-3 om hvem som er utelukket til valg til fylkestinget og kommunestyret. Den utelukker fra valg i den kommunen hvor vedkommende er ansatt, eventuelt utnevnt i. Er vedkommende bosatt i en annen kommune er han/hun ikke utelukket fra valget i bostedskommunen forutsatt at vedkommende fyller valgbarhetskravene der. Uttrykket ”tar direkte del i” gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Utelukkelse på grunn av vandel

Strengere krav til vandel

Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Reglene finnes i domstoloven § 72.

Ubetinget fengsel i mer enn ett år

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fengselsstraff i mer enn ett år medføre varig utelukkelse.

Forvaring eller særreaksjon

Etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter §§ 39-39c i straffeloven av 1902 eller § 40 eller §§ 62-65 i straffeloven av 2005 varig utelukket. En ”særreaksjon” er f eks dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

Ubetinget fengsel i inntil ett år

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

Betinget fengsel

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

Bøtestraff

Når det fastsettes bøtestraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtestraff for forhold med en strafferamme på mer enn ett år skal medføre utelukkelse. Det er verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtestraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklede forelegg omfattes ikke.

Betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse

Også betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt i idømme straff.

Samfunnsstraff

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

Siktelse

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid medføre forbigåelse ved trekningen til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c.

Kontroll med at kandidatene tilfredsstillter kravene

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll med vandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§ 70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jf. § 76 første ledd. Domstolen skal varsles om slik sletting.

Prosedyrer ved gjennomføringen av valget

Domstoloven § 67 stiller krav til sammensetningen av hvert av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere til både lagmannsretten og tingretten. Bestemmelsen innebærer at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen. Kommunens vedtak vil som andre kommunale vedtak være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

Domstoloven § 67 slår fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Oppfordringen kan komme til uttrykk på forskjellige måter, eksempelvis gjennom annonser i lokalpressen, på kommunens hjemmesider på internett eller ved oppslag på steder der allmennheten ferdes.

Bortsett fra at allmennheten skal oppfordres til å foreslå kandidater er det opp til kommunene hvordan de vil finne frem til dem som skal velges. Regelen om at kommunene skal legge manntallet over dem som hadde stemmerett ved kommunevalget til grunn for valget til utvalgene, videreføres ikke, idet kommunene – innenfor reglene om valgbarhet – skal stå fritt med hensyn til hvem som velges. Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt.

Domstoloven § 68 angir ikke en eksplisitt frist for når formannskapet eller det faste utvalget skal ha forberedt valget. Indirekte ligger det en frist i at formannskapets eller utvalgets forslag til valg skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets valg.

Selve valget, som etter annet ledd skal foretas av kommunestyret selv, reguleres av kommunelovens regler om valg, som gir anledning til forholdstallsvalg. Reglene om rekkefølgen for valgene videreføres ikke, slik at det er opp til kommunestyret hvilke utvalg som velges først, men ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene, jf. § 68. Man kan altså ikke velge samme person til å stå i utvalgene for både tingrett og lagmannsrett.

Ordningen med valg av særskilte utvalg av fagkyndige meddommere i medhold av domstoloven er opphevet. Domstolene kan oppnevne fagkyndige meddommere i den enkelte sak uavhengig av et bestemt utvalg.

Fortegnelsen over lagrettemedlemmer/meddommere

Etter domstoloven § 69 første ledd, skal listen inneholde følgende opplysninger:

Fullt navn

Adresse

Fødselsnummer

Telefonnummer

Yrke

Stilling



Lov om domstolene (domstoloven). 4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere

Dato 13.08.1915 nr. 5
Departement Justis- og beredskapsdepartementet
Sist endret LOV-2015-09-04-91 fra 01.01.2016
Publisert ISBN 82-504-1023-8
Ikrafttredelse 01.07.1927
Endrer
Rettsområde Advokater og andre prosessfullmektiger, Dommere, Domstolene, Mekling, Namsmyndighetene, Prosedyre og tvisteløsning, Sakskostnader, Tvangsgrunnlag, Utlegg, Voldgift, Forsvarere og bistandsadvokater, Private straffesaker, Påtalemyndigheten
Kunngjort
Korttittel Domstoloven - dl.

Innholdsfortegnelse

Lov om domstolene (domstolloven). 4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere.....	1
 Innholdsfortegnelse	2
 4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere	3

4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere

0 Overskriften endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 27 juni 1986 nr. 48, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654). - Jf. lov 17 juli 1925 nr. 11 § 11, aml. § 17-6, lov 21 juni 2013 nr. 100 § 2-5.

§ 64. ¹ I hvert lagsogn² skal det for lagmannsrettssaker være to utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

Lagmannsrettens leder fastsetter antallet utvalgsmedlemmer slik at det kan forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Deretter fordeler lagmannsrettens leder utvalgsmedlemmene mellom lagsognets kommuner etter folketallet. Hver kommune skal likevel ha minst ett medlem i hvert utvalg. Senest 1. mars det året valget foretas, jf. § 66, underretter lagmannsrettens leder kommunene om fordelingen.

0 Endret ved lover 19 juni 1947 nr. 4, 14 juni 1985 nr. 71, 6 des 1991 nr. 80, 23 juni 1995 nr. 34, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Jf. lov 1 juni 1917 nr. 1 § 14.

2 Jf. § 16.

§ 65. ¹ I hvert domssogn² skal det for tingrettssaker være to utvalg av meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

Domstollederen fastsetter antallet utvalgsmedlemmer slik at det kan forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Deretter fordeler domstollederen utvalgsmedlemmene mellom domssognets kommuner etter folketallet. Hver kommune skal likevel ha minst ett medlem i hvert utvalg. Senest 1. mars det året valget foretas, jf. § 66, underretter domstollederen kommunene om fordelingen.

0 Endret ved lover 2 juni 1995 nr. 26 (ikr. 1 aug 1995), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Jf. lov 1 juni 1917 nr. 1 § 14.

2 Jf. § 22.

§ 66. Medlemmene til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere velges av kommunestyret selv hvert fjerde år. Valget foretas innen 1. juli året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

Er en kommune delt mellom flere domssogn,¹ velges medlemmer til utvalgene særskilt for hver del av kommunen blant dem som er bosatt i vedkommende del. Bestemmelsene i §§ 64 og 65, begges annet ledd, og § 76 får i slike tilfeller tilsvarende anvendelse for så vidt angår de enkelte deler av kommunen. Sletting etter § 76 skal også foretas når noen som er innført i fortegnelsene, ikke er valgbar etter dette ledd første punktum.

Skal deling gjennomføres i løpet av en valgperiode, skal det for den tiden som gjenstår av perioden, foretas særskilte valg som nevnt i annet ledd første punktum. Valget foregår da etter nærmere regler som fastsettes av Domstoladministrasjonen.² Fra delingen opphører funksjonstiden for dem som tidligere var valgt fra kommunen.

0 Endret ved lover 4 des 1964 nr. 2, 13 juni 1969 nr. 25, 28 apr 2000 nr. 34 (ikr. 1 juli 2000 iflg. res. 28 apr 2000 nr. 366), 15 juni 2001 nr. 60 (ikr. 1 nov 2001 iflg. res. 15 juni 2001 nr. 618), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Jf. § 22.

2 Se kap. 1 A.

§ 66a. Oppstår i løpet av valgperioden særlige forhold som medfører at behovet for medlemmer til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere er klart større enn først beregnet, kan domstollederen bestemme at det skal velges flere medlemmer til utvalgene for resten av perioden. Domstollederen fastsetter antallet medlemmer som skal velges, og fordeler disse mellom kommunene i sognet ut fra behov regnet etter folketall.

Kommunen gjennomfører valget innen tre måneder etter at underretning fra domstollederen er mottatt. Valget gjelder fra det tidspunkt domstollederen bestemmer.

0 Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38, tilføyd igjen ved lov 25 juni 2010 nr. 47.

§ 67. Utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.

0 Endret ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 68. Formannskapet eller det faste utvalg kommunestyret har tildelt oppgaven, forbereder valget, avgjør begjæringer om fritak fra valg og avgir forslag til valg i samsvar med § 67. Forslaget legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker. I kunngjøringen om dette oppfordres enhver som har noe å innvende mot forslaget, om å melde det til kommunen innen en fastsatt frist.

Etter å ha avgjort innvendinger og fritaksbegjæringer som er kommet inn etter kunngjøringen som nevnt i første ledd siste punktum, velger kommunestyret selv det antallet medlemmer til hvert av utvalgene som er bestemt etter §§ 64 og 65.

Ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 14 juni 1985 nr. 71, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 69. Fortegnelse over de valgte lagrettemedlemmer og meddommere føres av kommunen. Fortegnelsene skal inneholde utvalgsmedlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling.

Gjenpart av fortegnelsen sendes vedkommende domstol innen 15. september året etter hvert kommunestyrevalg. Ved valg etter § 66 a er fristen to uker etter at valget er foretatt. Domstoladministrasjonen¹ kan gi nærmere forskrift om fortegnelsene.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Se kap. 1 A.

§ 70. Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,¹
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,²
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling³ eller konkursbehandling⁴ eller i konkursskarantene,⁵
4. stå innført i folkeregisteret⁶ som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger⁷ i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

0 Endret ved lover 24 juni 1933 nr. 5, 22 mai 1981 nr. 27, 23 juni 1995 nr. 34, 2 juni 1995 nr. 26 (ikr. 1 aug 1995 iflg. res. 2 juni 1995 nr. 514), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

1 Jf. § 66.

2 Jf. milstr. § 20.

3 Jf. kkl. første del og lov 17 juli 1992 nr. 99 kap. 3.

4 Jf. kkl. annen del.

5 Jf. kkl. §§ 142 flg.

6 Jf. lov 16 jan 1970 nr. 1.

7 Jf. lov 10 juni 2005 nr. 51.

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen¹ og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 23 juni 1995 nr. 34, 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Se kap. 1 A.

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven¹ § 40 eller §§ 62 til 65,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,²
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,²
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunntatelse³ eller domsutsettelse⁴ for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.²

Dom på samfunnsstraff⁵ medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

0 Endret ved lover 17 juli 1925 nr. 6, 21 juni 1963 nr. 5, 14 juni 1985 nr. 71, 6 des 1991 nr. 80, 23 juni 1995 nr. 34, 15 juni 2001 nr. 62 (ikr. 1 nov 2002 iflg. res. 7 mai 2002 nr. 421), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 19 juni 2015 nr. 65 (ikr. 1 okt 2015).

1 Lov 20 mai 2005 nr. 28.

2 Se strpl. § 50.

3 Jf. strpl. § 69.

4 Jf. strl. 2005 §§ 60 og 61.

5 Jf. strl. 2005 kap. 8.

§ 73. Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72.

For kontroll etter § 72 kan det foretas vandelsvurdering etter reglene i politiregisterloven¹ § 45.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 23 juni 1995 nr. 34, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

1 Lov 28 mai 2010 nr. 16.

§ 74. En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere.

Avgjørelse om fritak treffes av kommunen.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 1 mars 1985 nr. 3, 14 juni 1985 nr. 71, 27 juni 1986 nr. 48, 23 juni 1995 nr. 34, 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 75. De fritak for å overta ombud som er gitt i andre lover, gjelder ikke for vervet som lagrettemedlem eller meddommer.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 1 mars 1985 nr. 3, 14 juni 1985 nr. 71, 27 juni 1986 nr. 48, 23 juni 1995 nr. 34, 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 76. Når et utvalgsmedlem dør eller flytter fra kommunen, skal kommunens administrasjonssjef slette vedkommende fra utvalget. Det samme gjelder dersom vedkommende ikke oppfyller valgbarhetsvilkårene etter §§ 70-72. Utvalgsmedlem som flytter til en annen kommune i sognet, overføres til fortegnelsen for den nye kommunen. Bestemmelsen i § 73 annet punktum¹ gjelder tilsvarende.

Den som er kommet i en situasjon som nevnt i § 74 første ledd, kan kreve seg slettet fra utvalget.

Den som mener seg urettmessig innført eller ikke innført i et utvalg, eller som mener seg urettmessig slettet eller nektet slettet fra et utvalg, kan påklage avgjørelsen til den domstolen som fortegnelsen gjelder. Domstolen treffer sin avgjørelse ved kjennelse.

Endelig beslutning om sletting etter paragrafen her meddeles domstolen uten opphold.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47, 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

1 Dvs. annet ledd.

§ 77. Kongen kan gi forskrift om at Domstoladministrasjonen¹ hvert halvår skal kontrollere om medlemmene av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere og skjønnsmedlemmer er innført i fortegnelsen i strid med § 72, herunder om adgang for Domstoladministrasjonen til å begjære vandelsvurdering etter reglene i politiregisterloven § 45.

0 Opphevet ved lov 22 mai 1981 nr. 24, tilføyd igjen ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), endret ved lov 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

1 Se kap. 1 A.

§ 78. Når retten finner at noen med urette er innført i fortegnelsen eller skulle vært slettet etter § 76, skal domstolen av eget tiltak slette vedkommende fra fortegnelsen. Retten kan i den forbindelse begjære at det foretas vandelsvurdering etter reglene i politiregisterloven¹ § 45. Beslutningen kan bringes inn for overordnet domstol. Kommunen varsles om slettingen.

0 Opphevet ved lov 22 mai 1981 nr. 24, tilføyd igjen ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), endret ved lov 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

1 Lov 28 mai 2010 nr. 16.

§ 79. Etter anmodning fra en domstol, kommune eller fylkeskommune skal politiet gi opplysning om siktelse, tiltale eller dom mot personer som er aktuelle ved valg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmedlemmer eller jordskiftemeddommere. Dersom det er gitt opplysning om siktelse eller tiltale, skal det også gis underretning om sakens avgjørelse.

0 Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), tilføyd igjen ved lov 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

§ 80. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 81. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 82. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 83. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 84. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 84a. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)



Beiarn kommune
8110 MOLDJORD

FORVALTNING AV FINANSIELLE AKTIVA - KOMMUNAL HANDLINGSREGEL

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 16/356

Arkiv: 100

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	01.06.2016
34/16	Beiarn Kommunestyre	22.06.2016

Formannskapetets behandling: Innstilling til kommunestyret:

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Saken fremmes uten innstilling.

Saksutredning:

Som del av kommunestyrets vedtak i budsjett- og økonomiplan 2016 – 2019 ble følgende bestemt:

Beiarn kommunes handlingsregel for forvaltning av finansielle aktiva settes til side (sak 40/13). Ny sak om handlingsregel tas opp i første halvår 2016.

Bakgrunn:

Det vises til vedlagte saksfremlegg og vedtak i kommunestyrets sak 40/13.

Beiarn kommune etablerte en egen handlingsregel for forvaltningen av ledig likviditet etter at kommunen solgte sin andel av aksjene i Sjøfossen Energi AS i 2013. Gevinsten ved salget var på kr. 201 mill NOK.

I kommunestyrets møte den 16. desember 2015 ble dette satt til side. Det var ingen forutgående saksbehandling eller vurdering av alternativer og konsekvenser. Vedtaket er en del av behandlingen av budsjett- og økonomiplan for 2016 – 2019.

Vurdering:

Handlingsregelen ble laget fordi gevinsten etter salget gav kommunen en unik kommunaløkonomisk balansesituasjon. Det faktiske resultatet av forvaltningen av de finansielle aktiva vil føre til store svingninger i kommunens netto driftsresultat.

Klare mål, forutsigbarhet og styringssignaler til administrasjonen og forvalterne var ansett som viktig for en forvaltning som kan gi varig og avgjørende gevinst. Ved kommunestyrets vedtak er de tidligere faglige anbefalingene satt til side.

Rådmannen kan ikke utrede og fremme alternative forslag til en handlingsregel som ivaretar de mål og hensikter man opprinnelig hadde. Det må formuleres nye politiske mål og verdivalg for å kunne utarbeide alternativer til de økonomiske handlingsreglene vi til nå har hatt. Av den grunn kan ikke rådmannen fremme innstilling i denne saken.

Vedlegg:

Saksfremlegg med K-styresak, sak 40/13

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 01.06.2016
Sak: 19/16

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 16/9
Tittel: SAKSPROTOKOLL - FORVALTNING AV FINANSIELLE AKTIVA -
KOMMUNAL HANDLINGSREGEL

Vedtak:

1. For å følge utviklingen av midlene skal man forvalte og rapportere særskilt på Sjøfossenfondet og ikke blande dette med forvaltningen av øvrige finansielle aktiva.
2. Beiarn kommunes budsjett og regnskap tilføres et årlig fast beløp på kr. 3.000.000,- som kompensasjon for tap av utbygge fra sjøfossen Energi A/S og fjerning av eiendomsskatt på hus og fritidshus.
3. Grunnkapitalen i Sjøfossenfondet
Det er et mål at Sjøfossenfondet skal over tid vokse fra ett år til neste, tilsvarende Statsbudsjettets deflator.
4. Sjøfossen Bufferfond skal etableres og få en størrelse på 10% av hovedstolen.
5. Bruk av Sjøfossenfondet skal kun skje etter kommunestyrets vedtak.
6. Innen ett år etter hvert kommunevalg, skal Beiarn kommunestyre behandle periodens handlingsregel for Sjøfossenfondet..

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Saksordfører: Monika Sande.

Behandling:

Beiarn SP//Beiarn AP fremmet følgende forslag:

1. For å følge utviklingen av midlene skal man forvalte og rapportere særskilt på Sjøfossenfondet og ikke blande dette med forvaltningen av øvrige finansielle aktiva.
2. Beiarn kommunes budsjett og regnskap tilføres et årlig fast beløp på kr. 3.000.000,- som kompensasjon for tap av utbygge fra sjøfossen Energi A/S og fjerning av eiendomsskatt på hus og fritidshus.
3. Grunnkapitalen i Sjøfossenfondet

Beiarn kommune

Det er et mål at Sjøfossenfondet skal over tid vokse fra ett år til neste, tilsvarende Statsbudsjettets deflator.

4. Sjøfossen Bufferfond skal etableres og få en størrelse på 10% av hovedstolen.
5. Bruk av Sjøfossenfondet skal kun skje etter kommunestyrets vedtak.
6. Innen ett år etter hvert kommunevalg, skal Beiarn kommunestyre behandle periodens handlingsregel for Sjøfossenfondet..

Beiarn Bygdeliste fremmet forslag om å beholde den gamle handlingsregelen.

Votering:

Forslaget fra SP/AP ble holdt opp mot forslaget fra BBL. Forslaget fra SP/AP fikk 4 stemmer og forslaget fra BBL fikk 1 stemme.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 13/336

Arkiv: 250

FORVALTNING AV FINANSIELLE AKTIVA – HANDLINGSREGEL FOR BEIARN KOMMUNE

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune skal disponere avkastningen av Sjøfossenfondet etter de prinsipper som er tatt opp i saksfremleggets punkter 1 - 6.

Bakgrunn:

Beiarn kommune har solgt sine aksjer i Sjøfossen Energi AS for kr. 201 mill NOK. Saken fremmes i den hensikt å etablere handlingsregler for hvordan midlene kan brukes, etter at disse er satt til forvaltning og har begynt å kaste av seg.

Beiarn kommunes finansreglement ligger til grunn for den forvaltningen som nå er i kommet i gang hos de tre aktørene som er valgt.

Det er satt et foreløpig navn på midlene, Sjøfossenfondet. Navnet kan drøftes og stadfestes som del av denne saken, men brukes inntil annet er bestemt.

Saksutredning:

Å opparbeide en varig, omforent og felles forståelse for hva som er lov og hva som anses som bærekraftig forvaltning av midlene vurderes som viktig. For beiarsamfunnet er dette svært mye penger og verdien er skapt over en tidslinje på nær 70 år. I denne saken legges det til rette for at midlene kan få virkning og betydning for samfunnet i et langsiktig perspektiv. For å sikre dette legges en forsiktighetslinje til grunn for bruken av avkastningen av midlene – på samme måte som det ligger langsiktighet og lav risiko til grunn i det finansreglementet som danner grunnlag for selve forvaltningen.

Beiarn kommunestyre vil til enhver tid kunne endre på så vel finansreglement som disponeringen av avkastningen. Gjennom lovgivning og regnskapsregler er det likevel gitt klare avgrensninger og føringer.

De viktigste overordnede regler som ligger fast kan oppsummeres:

- Salgssummen på kr. 201 mill NOK gir en inntekt som skal føres i kommunens kapitalregnskap – ikke i driftsregnskapet. Driftsresultatet til Beiarn kommune

påvirkes altså av den avkastningen man får det enkelte året – også det første, men ikke av salgssummen i seg selv.

- Det følger av kommunele regnskapsforskrifter at det ikke på noe tidspunkt vil være lov å bruke av hovedstolen (201 mill NOK) direkte til driftsformål.
- Det er tillatt å bruke av midlene – også av hovedstolen, til å nedbetale kommunal gjeld. Dersom dette gjøres vil det igjen påvirke den kommunale driftsøkonomien positivt.
- Det er tillatt å bruke – også av hovedstolen, til egenfinansiering av investeringer.
- Resultatet av hvert års kapitalforvaltning vil inngå i kommunens driftsregnskap og synliggjøres som viktig del av kommunens netto driftsresultat. Netto driftsresultat er kommunesektorens viktigste uttrykk for hvor sunn kommuneøkonomien er.

Størrelsen på Sjøfossenfondet og potensiell avkastningsvariasjon på dette, sett sammen med størrelsen på det totale kommuneregnskapet, vil bidra sterkt til store forskjeller i kommunens netto driftsresultat.

Netto driftsresultat viser hvor mye som er til disposisjon av driftsinntektene etter at renter og avdrag er trukket fra. Netto driftsresultat kan gå til avsetning for senere bruk og til egenfinansiering av fremtidige investeringer. Det er en omforent holdning i kommunesektoren om at netto driftsresultat bør være på 3 % i gjennomsnitt over tid for å gi finansiell balanse. Et eventuelt negativt netto driftsresultat kan dekkes inn ved tidligere avsetninger. Dersom en kommune fremstår med merforbruk/mindreinntekter etter avsetninger og bruk av avsetninger, må man innen to år dekke dette inn for å unngå å havne på Statens Robek-liste (liste over kommuner som må ha spesiell statlig godkjenning til å gjøre ulike økonomiske disposisjoner og etablere streng plan for sin økonomistyring).

- Kommunens til enhver tid gjeldende finansreglement legger føringer for hvordan selve fondet skal forvaltes. Kommunal- og regionaldepartementet har imidlertid lagt strenge begrensninger på hva som er tillatt og kommunens reglement må være innenfor de regler som staten setter.
- Også andre overordnede regler kunne vært oppstilt. Her er medtatt bare de som antas å få viktigst betydning.

Beiarn kommunestyre kan, innenfor de lover og regler som overordnede myndigheter har satt, lage egne styringsprinsipper eller det som her benevnes handlingsregler. Rådmannen har valg å oppstille noen aktuelle momenter og å prioritere blant dem.

Følgende økonomiske handlingsregler legges til grunn for Sjøfossenfondet:

- 1. For å følge utviklingen av midlene skal man forvalte og rapportere særskilt på Sjøfossenfondet og ikke blande dette med forvaltningen av øvrige finansielle aktiva.**

2. Kommunens eierandeler i Sjøfossen Energi AS har gitt kommunen varierende, men viktige utbytteinntekter som årlig er tilført kommunens driftsregnskap. Størrelsen har naturlig nok variert i takt med selskapets resultater, men det er ikke enkelt å erstatte disse inntektene i et utfordrende kommunebudsjett/regnskap. Rådmannen finner det rimelig å sette inn et fast beløp til erstatning for utbyttet. Dette finansieres naturlig nok over Sjøfossenfondet, men skal ha en størrelse som står i forhold til det ellers påregnelige utbyttet som nå blir borte etter aksjesalget.

Beiarn kommunes budsjett og regnskap tilføres et årlig fast beløp på kr. 750.000

3. For å opprettholde den varige og reelle verdien av grunnkapitalen i Sjøfossenfondet må man hvert år styrke grunnkapitalen minimum tilsvarende inflasjonen. Norsk økonomi var over lang tid styrt etter et inflasjonsmål som lå fast på 2,5 %. Av hensyn til konkurransekraften for norsk industri målt mot utlandet og blant annet utviklingen i kroneverdien, som nå er blitt viktigere, er ikke inflasjonsmålet lenger det bærende målet for nasjonens økonomiske utvikling. Det tilrås derfor at fondet årlig skal styrkes i tråd med den deflatoren som gjelder for angjeldende års Statsbudsjett. Deflatoren er et veid gjennomsnitt av forventet prisvekst og lønnsvekst. Deflator for 2014 er i forslag til Statsbudsjett for 2014 satt til 3 %, der lønnsveksten er anslått til 3,5 %. Regelen tenkes etablert slik at dersom man i enkelte år får mindre avkastning enn deflator nettopp dette året, så skal man, når avkastningen tar seg opp igjen, styrke fondet tilsvarende deflator. Man skal altså «ta igjen tapet».

Sjøfossenfondet skal over tid vokse fra ett år til neste tilsvarende Statsbudsjettets deflator.

4. Sjøfossenfondet skal bygge opp en økonomisk buffer som kan trekkes på i år med svingninger og nedgang i aksjemarked og rentemarkedet. Dette er nødvendig for å unngå et negativt regnskapsresultat i år med negativ avkastning. Slike kan oppstå og med de størrelser vi har på Sjøfossenfondet kan man vanskelig finne annen dekning enn gjennom opparbeidet buffer. Beiarn kommune har gode erfaringer med å bygge slik finansiell buffer. På den måten unngikk kommunen å realisere papirtap under finanskrisen og man unngikk også å måtte føre et regnskapsmessig merforbruk/mindreinntekt. Når økonomisk buffer av en viss størrelse er på plass vil kommunen stå langt friere til å disponere av videre avkastning uten betydelig fare. Størrelsen på slik buffer anbefales satt til ca 10 % av hovedstol, tilsvarende kr. 20 mill NOK. Midlene bør isoleres og rapporteres særskilt på. Det anbefales disse midlene benevnt som Sjøfossen Bufferfond.

Sjøfossen Bufferfond skal etableres og ha en størrelse på 20 mill. NOK

5. Disponering av avkastningen til Sjøfossenfondet, utover de momenter som er nevnt ovenfor, skal alltid skje gjennom politiske vedtak. Som tatt opp tidligere er plasseringene av Sjøfossenfondets midler gjort i likvide papirer og vil kunne gjøres tilgjengelig innenfor få virkedager. Innenfor lover og regler satt av overordnet myndighet vil de på den måten alltid stå til det til enhver tid sittende kommunestyres

disposisjon.

Så lenge kommunens påregnelige lånerente er lavere enn påregnelig avkastning av kapitalen, vil det være økonomisk uklokt å nedbetale gjeld med Sjøfossenfondet. Hvordan dette bildet vil utvikle seg kan imidlertid forandre seg.

Å benytte av midlene til ordinær drift er ikke ønskelig og bør ikke skje. Beiarn er imidlertid blant det store flertallet av kommuner som har betydelige utfordringer knyttet til premieavvik på pensjon. Dette gir likviditetsutfordringer som *kan* vurderes løst med Sjøfossenfondet, men vi vil ikke tilrå det pr. dato. Premieavviket ventes å øke betydelig i 2014 og også i 2015, men etter det beregner vi at det vi bedres. En ny regelendring er på høring i disse dager, der man fra dagens 10 år på å nedskrive premieavviket vil ha enten 7 år eller 5 år. Dette blir en svær utfordring for kommunenorge.

Rådmannen tilrår at årlig tilgjengelig avkastning utover det som er nevnt prioriteres til enkeltprosjekter og utviklingstiltak av tidsbegrenset karakter og størrelse. Når buffer er etablert vil det årlige beløpet kunne bli i størrelsesorden 3 til 6 mill NOK, men dette vil altså avhenge av hvordan finansene og avkastningen utvikler seg.

Bruk av Sjøfossenfondet skal kun skje etter politiske vedtak

6. Rådmannen finner det riktig å legge til rette for en rutine der handlingsregler for bruk av Sjøfossenfondet jevnlig skal behandles av kommunestyret. En viss forutsigbarhet i valgperioden(e) bør kommunen kunne gi innbyggerne.

Innen ett år etter hvert kommunevalg, skal Beiarn kommunestyre behandle periodens handlingsregel for Sjøfossenfondet.

Vedlegg:

Beiarn kommunes finansreglement av 8. mai 2013

rådmann



REGLEMENT FOR FINANSFORVALTNING

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 16/371

Arkiv: 250

Saksnr.: Utvalg

35/16 Formannskapet
Beiarn Kommunestyre

Møtedato

01.06.2016
22.06.2016

Formannskapets behandling
Innstilling til kommunestyret:

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommunes vedlagte reglement for finansforvaltning godkjennes.

Saksutredning og bakgrunn:

Kommunens gjeldende reglement for finansforvaltning er sist godkjent av kommunestyret 8. mai 2013. Saken fremmes fordi kommuneloven krever at kommunestyret skal vurdere hele reglementet minimum en gang i hver valgperiode.

Som del av politikeropplæringen etter siste valg ble det satt ekstra fokus på reglementet. Begrunnelsen er at finansene utgjør en stor andel av kommunens totaløkonomi. Under gjennomgangen ble forenklinger på aktivasiens gjeldende regler ansett viktig å vurdere. Det er tatt inn i denne saken.

Etter salget av kommunens aksjer i Sjøfossen Energi AS ble kommunens balanse vesentlig blåst opp og frie finansielle aktiva må betegnes som betydelige for kommunens virksomhet. Å ha en godt politisk forankret investeringsstrategi, ikke bare for langsiktige finansielle aktiva, men også for kortsiktige plasseringer og for håndteringen av passiva (gjeld), oppleves viktig for organisasjonen og for samfunnet. Gjennom finansreglementet fastsettes kommunens politikk på området.

I det daglige er rådmannen delegert myndighet til å håndtere kommunens finanser. Et godt reglement er av største betydning for å avgrense rådmannens og forvalternes mandater. Reglementet inneholder også måleparametre til hjelp for kommunestyrets vurdering av oppnådde resultater. Faktiske resultater rapporteres i egen politisk sak.

Vurdering:

Med utgangspunkt i gjeldende reglement har administrasjonen arbeidet med å oppdatere/fornye reglementet vi har.

En lett oppmykning som tilrådd i nytt utkast til reglement vurderes å kunne gi bedre avkastning uten høyere realrisiko.

Rådmannen er frem til den politiske debatten saken forhåpentlig vil gi. Fornyet fokus på tilstrekkelig langsiktighet i forvaltningen av kommunens aktiva er omtalt i siste budsjett- og økonmiplan samt i årsoppgjøret.

Vedlegg:

Ukast til finansreglement for Beiarn kommune som skal virke fra 23. juni 2016.
Gjeldende reglement vedtatt 8. mai 2013.

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 01.06.2016
Sak: 17/16

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 13/210

Tittel: SAKSPROTOKOLL - REGLEMENT FOR FINANSFORVALTNING

Vedtak:

Beiarn kommunes vedlagte reglement for finansforvaltning godkjennes.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Monika Sande.

Behandling:

Beiarn kommune



Reglement for finansforvaltning

Beiarn kommunestyre

juni 2016

1	HJEMMEL, FULLMAKTER, RAPPORTERING OG NOEN DEFINISJONER.....	3
1.1	HJEMMEL	3
1.2	FULLMAKTER	3
1.3	RAMMER FOR REGLEMENTET	3
1.4	KVALITETSSIKRING AV REGLEMENTET OG ADMINISTRATIVE RUTINER	3
1.5	HÅNTERING AV AVVIK	3
1.6	RAPPORTERING TIL KOMMUNESTYRET	3
1.7	REFERANSINDEKSER	4
1.8	VALUTARISIKO	4
1.9	BELÅNING AV INVESTERINGENE	4
1.10	AVLEDEDE INSTRUMENTER/DERIVATER	4
1.11	ETISKE RETNINGSLINJER.....	4
1.12	RENTEINVESTERINGER	4
1.13	KREDITTRISIKO PÅ RENTEPLASSERINGER	4
2	RAMMER OG BEGRENSNINGER FOR LEDIG LIKVIDITET OG ANDRE MIDLER BEREGNET FOR DRIFTSFORMÅL.....	5
2.1	GENERELLE RAMMER OG BEGRENSNINGER	5
2.2	KREDITTRISIKO PÅ RENTEINVESTERINGER.....	5
3	RAMMER OG BEGRENSNINGER FOR LANGSIKTIGE FINANSIELLE AKTIVA UNNTATT DRIFTSFORMÅL.....	6
3.1	GENERELLE RAMMER OG BEGRENSNINGER.	6
3.2	KREDITTRISIKO PÅ RENTEPLASSERINGER.....	6
4	GJELDSPORTEFØLJEN OG ØVRIGE FINANSIERINGSAVTALER.....	7
4.1	<i>Generelle rammer og begrensninger</i>	<i>7</i>
4.2	LIKVIDITETSRISIKO/REFINANSIERINGSRISIKO - SAMMENSETNING AV GJELDSPORTEFØLJE:	7
4.3	RUTINER FOR OPPTAK AV LÅNEGJELD.....	7

1 Hjemmel, fullmakter, rapportering og noen definisjoner.

1.1 Hjemmel

Forvaltningen skal være i henhold til dette reglement, gjeldende lover og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning.

Dette reglementet er vedtatt av Beiarn kommunestyre 23. juni 2016 og erstatter tidligere reglement, sist vedtatt 08. mai 2013. Forvaltere gis tre måneder fra vedtaksdato på å tilpasse seg nytt reglement. Reglementet skal vedtas minst en gang i hver valgperiode.

1.2 Fullmakter

Rådmannen, eller den/de rådmannen utpeker, forestår den løpende finansforvaltningen på vegne av Beiarn kommunestyre.

1.3 Rammer for reglementet

Kommunen skal ikke ta vesentlig risiko i sin finansforvaltning og det skal være:

- Balanse mellom avkastning, risiko og likviditet.
- Samsvar mellom kompleksiteten i investeringsproduktene og kommunens egen kunnskap om finansforvaltning, jfr forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning § 3, 3. ledd.

1.4 Kvalitetssikring av reglementet og administrative rutiner

Finansreglementet og de administrative rutinene skal være vurdert av Salten kommunerevisjon, som er uavhengig instans for å sikre at de er forsvarlig og i overenstemmelse med gjeldende regelverk.

1.5 Håndtering av avvik

Finansreglementet er utformet slik at det skal kunne utøves både i gode og dårlige økonomiske tider. Dersom det skulle oppstå en situasjon der finansforvaltningen bryter de rammer og begrensninger som er fastsatt i finansreglementet, skal følgende rutiner følges:

Rådmannen skal orientere kommunestyret så snart som mulig om årsak og konsekvens, samt foreslå korrigerende og avbøtende tiltak.

1.6 Rapportering til kommunestyret

Rådmannen skal minst to ganger i året legge fram rapport for kommunestyret som viser status for forvaltningen. I tillegg skal rådmannen orientere formannskapet jevnlig og på forespørsel så snart det er praktisk mulig om utviklingen og status for forvaltningen.

Rapporteringen til kommunestyret for aktiva og passiva skal inneholde en beskrivelse og vurdering av:

- Sammensetningen av aktiva og passiva
- Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva og passiva
- Løpetid på passiva og plasseringer
- Vesentlige markedsendringer
- Eventuelle avvik mellom faktisk forvaltning og vedtatt reglement
- Markedsrenter og egne rentebetingelser
- Stresstest/verdiendring: Norske aksjer faller med 30 %, internasjonale aksjer faller med 20 % og en renteøkning (parallell skift i rentekurven) på 2 prosentpoeng.

1.7 Referansindekser

Renter	ST1X (Statsobligasjonsindeks - løpetid på 0,25 år)
Norske aksjer	OSEBX(Oslo Børs Hovedindeks)
Internasjonale aksjer	MSCI World (aksjeindeks for verden)

1.8 Valutarisiko

Kun porteføljen for langsiktig finansielle aktiva, unntatt driftsformål, kan ha valutarisiko knyttet til sine internasjonale aksjeinvesteringer.

1.9 Belåning av investeringene

Investeringene skal ikke belånes.

1.10 Avledede instrumenter/derivater

Derivater skal kun benyttes til å redusere risiko.

1.11 Etiske retningslinjer

Beiarn kommune skal unngå å investere direkte i selskaper som bryter prinsippene i FNs Global Compact. Dette omfatter FN-konvensjoner på områdene menneskerettigheter, arbeidstakerrettigheter, korrupsjon, våpen og miljø. Dette er i tråd med de prinsipper som ligger til grunn for Folketrygdfondet og Statens Pensjonsfond Utlands ekskluderinger.

1.12 Renteinvesteringer

Renteinvesteringene gjøres i bankinnskudd, obligasjoner og rentefond.

1.13 Kredittrisiko på renteplasseringer

Kredittrisiko er faren for at motparten ikke innfrir sine forpliktelser. Motparten/låntakerne blir vurdert og tildelt en rating/karakter basert på sannsynligheten for at avtalene innfris.

3 Rammer og begrensninger for langsiktige finansielle aktiva unntatt driftsformål.

Midlene skal investeres i verdipapirmarkedet med formål å ivareta realverdien samt å oppnå høyest mulig risikjustert avkastning over tid.

3.1 Generelle rammer og begrensninger.

Aktivaklasse	Makismalt	Normalt	Referanseindeks
Rentemarked	100 %	70 %	STIX
Aksjemarked	35 %	30 %	OSEBX/MSCI

Om renter:

Rentebindingstid: *Maksimalt 5 år*

3.2 Kreditrisiko på renteplasseringer

Rentebærende investeringer skal plasseres i verdipapirfond med bedre eller lik rating som beskrevet under.

Kreditrisiko*	Rammer i % av hele porteføljen:	
Investment grade - kredittrating AAA til BBB-	100 %	
Høyere kreditrisiko – kredittrating BB+ til CCC	35 % max	15 % normalt

Enkeltpapirer kan normalt ikke ha lavere rating enn BB- ved kjøp. Ved eventuelle nedgraderinger står forvalter fritt til å vurdere om det er mest formålstjenlig å selge papiret eller ikke.

*

Der det ikke foreligger offisiell rating vil skyggerating utført av anerkjente verdipapirforetak benyttes.

Forvaltningen skal ikke være tradingorientert.

Om aksjer:

Internasjonale aksjeinvesteringer skal gjøres gjennom anerkjente verdipapirfond.

Norske aksjeinvesteringer kan gjøres gjennom verdipapirfond eller gjennom aktiv forvaltningsavtale. Verdipapirfondene og investeringene skal være som beskrevet under.

1. Investeringene skal hovedsaklig bestå av likvide børsnoterte aksjer i solide selskaper.

2. Ved aktiv forvaltning bør porteføljen bestå av minst 15 porteføljeselskaper og en enkeltaksje kan ikke utgjøre mer enn 10 % av aksjedelen av porteføljen.
3. Basert på næringspolitiske vurderinger skal Beiarn kommunestyre ha anledning til å investere i eksisterende selskaper i regionen innenfor en ramme på maksimalt 5 % av den samlede porteføljen. Slikt oppkjøp skal skje til markedspris og et uavhengig kompetansemiljø skal foreta en gjennomgang/due dilligence av det aktuelle selskapet før transaksjonen gjennomføres.

4 Gjeldsporteføljen og øvrige finansieringsavtaler

Formålet med forvaltningen er å sikre lave og forutsigbare lånekostnader.

4.1 Generelle rammer og begrensninger

Rentebindingstid: 3 år
Referanseindeks: ST1X

Enkelt-rentebindinger kan være lengre.

For bruk av ikke-rentebærende finansinstrumenter (renteavtaler, rentebytteavtaler) skal følgende gjelde:

1. Porteføljen kan ta i bruk rentebytteavtaler (renteswaps) og fremtidige renteavtaler (FRA). Avtalepart må være anerkjente finansinstitusjoner. Bruk av andre ikke-rentebærende finansielle instrumenter tillates ikke.
2. Instrumenter som nevnt i pkt. 1 kan benyttes på samlet gjeldsportefølje. Det er ikke tillatt å løsrive derivathandelen fra den øvrige finansforvaltningen.

4.2 Likviditetsrisiko/Refinansieringsrisiko - sammensetning av gjeldsportefølje:

Gjeldsporteføljen skal bestå av færrest mulig lån, men slik at likviditetsrisiko/refinansieringsrisiko begrenses.

1. Enkeltlån skal ikke utgjøre mer enn 40% av den samlede gjeldsportefølje.
2. Lån kan tas opp som avdragsfrie lån.
3. Gjennomsnittlig løpetid på lånene (tid til forfall) bør være mer enn ett år. Lånene må være slik at årlige avdrag blir betalt.

4.3 Rutiner for opptak av lånegjeld

Minst tre låneinstitusjoner skal hovedsaklig forespørres ved låneopptak.

Beiarn kommune



Reglement for finansforvaltning

Vedtatt av Beiarn kommunestyre 08. mai 2013

<u>GENERELLE RAMMER OG BEGRENSNINGER FOR FINANSFORVALTNINGEN</u>	3
1.1 <u>HJEMMEL</u>	3
1.2 <u>FULLMAKTER</u>	3
1.3 <u>RAMMER FOR REGLEMENTET</u>	3
1.4 <u>KVALITETSSIKRING AV REGLEMENTET OG ADMINISTRATIVE RUTINER</u>	3
1.5 <u>RAPPORTERING TIL KOMMUNESTYRET</u>	3
<u>SPESIFIKKE REGULERINGER</u>	4
2.1 <u>VALUTARISIKO</u>	4
2.2 <u>BELÅNING AV INVESTERINGENE</u>	4
2.3 <u>DERIVATER</u>	4
2.4 <u>ETISKE RETNINGSLINJER</u>	4
<u>RENTEINVESTERINGER</u>	5
3.1 <u>KREDITTRISIKO PÅ RENTEPLASSERINGER</u>	5
<u>LEDIG LIKVIDITET OG ANDRE MIDLER BEREGNET FOR DRIFTSFORMÅL</u>	5
4.1 <u>PLASSERINGSALTERNATIVER / FORMER</u>	5
4.2 <u>RENTEBINDING / RENTERISIKO</u>	6
4.3 <u>KREDITTRISIKO</u>	6
<u>LANGSIKTIGE FINANSIELLE AKTIVA UNNTATT DRIFTSFORMÅL</u>	6
5.1 <u>INVESTERINGER / PORTEFØLJE SAMMENS <u>MARKEDER</u></u>	6
5.2 <u>RENTEBINDING / RENTERISIKO</u>	7
5.3 <u>KREDITTRISIKO</u>	7
5.4 <u>AKSJER</u>	7
<u>GJELDSPORTEFØLJEN OG ØVRIGE FINANSIERINGSAVTALER</u>	8
6.1 <u>RENTEBINDING</u>	8
6.2 <u>LIKVIDITETSRISIKO / REFINANSIERINGSRISIKO</u>	8
6.3 <u>RUTINER FOR OPPTAK AV LÅNEGJELD</u>	8

Generelle rammer og begrensninger for finansforvaltningen

1.1 Hjemmel

Forvaltningen skal være i henhold til dette reglement, gjeldende lover og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning.

Dette reglementet er vedtatt av Beiarn kommunestyre den 8. mai 2013 og erstatter tidligere vedtatte reglement. Reglementet skal vedtas minst en gang i hver valgperiode.

1.2 Fullmakter

Rådmannen, eller den rådmannen utpeker, forestår den løpende finansforvaltningen på vegne av Beiarn kommunestyre.

1.3 Rammer for reglementet

Reglementet inneholder bestemmelser som beskriver kommunens muligheter og begrensninger til å ta finansiell risiko i sin finansforvaltning, herunder hensyntas:

- Balanse mellom avkastning, risiko og likviditet.
- Samsvar mellom kompleksiteten i investeringsproduktene og kommunens egen kunnskap om finansforvaltning.

1.4 Kvalitetssikring av reglementet og administrative rutiner

Finansreglementet og de administrative rutineene er vurdert av Salten kommunerevisjon, som er uavhengig instans for å sikre at de er forsvarlig og i overenstemmelse med gjeldende regelverk.

1.5 Rapportering til kommunestyret

Rådmannen skal minst en gang pr kvartal orientere formannskapet og en gang i året legge fram rapport for formannskapet og kommunestyret som viser status for finansforvaltningen. I tillegg skal rådmannen etter årets utgang legge fram en rapport for kommunestyret som viser status og utviklingen gjennom året.

Rapporteringen for aktiva og passiva skal inneholde en beskrivelse og vurdering av:

- Sammensetningen av aktiva og passiva
- Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva og passiva
- Løpetid på passiva og plasseringer
- Vesentlige markedsendringer
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet
- Endringer i risikoeksponering
- Markedsrenter og egne rentebetingelser

Avkastningsreferanser

Avkastningsreferanser	
Pengemarked	ST1X (statssertifikatindeks med rentebinding lik 0,25 år)
Obligasjonsmarked	ST4X (statsobligasjonsindeks med rentebinding lik 3 år)
Aksjer norske	OSEBX (aksjeindeks for Oslo Børs)
Aksjer internasjonale	MSCI (aksjeindeks for verden)

Spesifikke reguleringer

2.1 Valutarisiko

Kun porteføljen for langsiktig finansielle aktiva, unntatt driftsformål kan ha valutarisiko knyttet til sine internasjonale aksjeinvesteringer. Internasjonale renteinvesteringer skal som en grunnregel alltid valutasikres.

2.2 Belåning av investeringene

Investeringene kan ikke belånes.

2.3 Derivater

Derivater kan kun benyttes til å gjøre forretningen hensiktsmessig og kostnadseffektiv.

2.4 Etiske retningslinjer

Beiarn kommune skal unngå å investere i selskaper som bryter prinsippene FNs Global Compact. Dette omfatter FN-konvensjoner på områdene menneskerettigheter, arbeidstakerrettigheter, korrupsjon, våpen og miljø. Dette er i tråd med de prinsipper som ligger til grunn for Statens Pensjonsfond Utlands ekskluderingslister.

Renteinvesteringer

Renteinvesteringene gjøres i bankinnskudd, seniorobligasjoner, ansvarlige lån og fondsobligasjoner. Kredittrating av aktuelle foretak bør være gjort av anerkjent institusjon.

3.1 Kredittrisiko på renteplasseringer

Rentebærende investeringer kan plasseres i verdipapirfond med bedre eller lik gjennomsnitt kredittrating som beskrevet i matrisen under (prosent av hele porteføljen).

Kredittrisiko Kredittrating skal være utført av et anerkjent selskap	Rammer i prosent av hele porteføljen
1. Beste kredittrisiko - kredittrating AAA til A-	100%
2. Moderat kredittrisiko - kredittrating BBB+ til BBB-	80%
3. Høyere kredittrisiko - kredittrating BB+ til CCC	0 %

1. *Beste kredittrisiko.* Lån med kredittrating lik eller bedre enn A- som i hovedsak er stats- og statsgaranterte, norske fylkeskommuner/kommuner og større finansinstitusjoner.
2. *Moderat kredittrisiko.* Lån med kredittrating lik eller bedre enn BBB- Finansinstitusjoner bør ha en egenkapital på minimum NOK 250 millioner. Unntaket er hovedbankforbindelsen.
3. *Høyere kredittrisiko.* Lån med kredittrating lik eller bedre enn CCC som i hovedsak omfatter industriselskaper.

Ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål

Formålet med forvaltningen er å sikre en god avkastning med lav risiko og god likviditet.

4.1 Plasseringsalternativer / former

Plasseringer vil typisk være kontanter, bankinnskudd og verdipapirfondsandeler.

Investeringer	makismalt	normalt	avkastnings referanser
Rentemarked	100 %	100 %	STIX
Aksjemarked	0 %	0 %	OSEBX

4.2 *Rentebinding / renterisiko*

Rentebinding	makismalt	normalt
Rentebindingstid	0.50 år	0.25 år

4.3 *Kreditrisiko*

For nye plasseringer kan det kun investeres i 1. Beste kreditrisiko og 2. Moderat kreditrisiko som beskrevet i pkt. 3 i reglementet. Eventuelle eksisterende plasseringer med høyere kreditrisiko skal avvikles så snart dette kan skje uten påregnelig tap.

Langsiktige finansielle aktiva unntatt driftsformål.

Formålet med forvaltningen er at midlene skal investeres i verdipapirmarkedet med formål å ivareta realverdien samt å oppnå høyest mulig risikojustert avkastning over tid.

5.1 *Investeringer / portefølje sammens* *Markeder*

Midlene skal plasseres med hovedvekt i det norske verdipapirmarkedet. Vekting mellom rente- og aksjemarkedet som følger:

Investeringer	makismalt	normalt	avkastnings referanser
Rentemarked	100 %	70 %	STIX
Aksjemarked	35 %	30 %	OSEBX/MSCI

Detaljerte rammevilkår for porteføljesammensetning*

	Strategisk vekt	Rammer	
		maks	min.
Kommune-, statsobl. og covered bonds	0 %	100 %	0 %
Bank & andre finansinstitusjoner, seniorobligasjoner	25 %	100 %	20 %
Bank & andre finansinstitusjoner, ansvarlige lån og fondsobl.	30 %	40 %	10 %
Industri, rating \geq BBB- (investment gråde)	5 %	7.5 %	0 %
Industri, rating BBB- \leq BB- (high yield)	10 %	12.5 %	0 %
Norske aksjer	7.5 %	10 %	0 %
Egenkapitalbevis	7.5 %	10 %	0 %
Utenlandske aksjer	15 %	15 %	0 %
Sum portefølje	100.00 %		

* Tabellen over legger til grunn en økende risiko på renteplasseringene, eksempelvis vil ansvarlige lån ha en høyere risiko sammenlignet med senior banklån. I den grad en høyere "risikoklasse" ikke er utnyttet fullt ut, skal tilsvarende "ledig" andel kunne øke rammer for klasser med lavere risiko.

5.2 Rentebinding / renterisiko

Rentebinding	maksmalt	normalt	avkastnings referanser
Rentebindingstid	5 år	1 år	ST3X

Enkeltplasseringer kan ha mer enn 5 år rentebinding.

5.3 Kredittrisiko

Det kan investeres i verdipapirer beskrevet i reglementet pkt. 3 i reglementet.

5.4 Aksjer

Internasjonale aksjeinvesteringer skal gjøres gjennom anerkjente verdipapirfond og/eller børsnoterte aksjefond(ETF).

Norske aksjeinvesteringer kan gjøres gjennom verdipapirfond, indeksfond og børsnoterte aksjefond (ETF), eller som direkte investeringer gjennom en diversifisert portefølje.

Verdipapirfondene og investeringene skal være som beskrevet under.

1. Investeringene skal hovedsaklig bestå av likvide børsnoterte aksjer i solide og større selskaper.

2. Investeringene skal ikke være trading-orientert, altså ha en lav omløpshastighet.
3. Investeringene skal baseres på finansanalyse med vekt på historisk gode nøkkeltall.
4. Enkelt aksjeinvestering bør ikke være mer enn 10% av aksjeporteføljen og porteføljen skal fordeles på minimum 15 hovedposter.

Gjeldsporteføljen og øvrige finansieringsavtaler

Formålet med forvaltningen er å sikre en lavest mulig finansieringskostnad, stabil finansiering og god likviditet.

6.1 Rentebinding

Rentebinding	makismalt
Rentebindingstid	3.0 år

Enkelt-rentebindinger kan være lengre.

For bruk av ikke-rentebærende finansinstrumenter (renteavtaler, rentebytteavtaler) vil følgende gjelde:

1. Porteføljen kan ta i bruk rentebytteavtaler (renteswaps) og fremtidige renteavtaler (FRA). Bruk av andre ikke-rentebærende finansielle instrumenter tillates ikke.
2. Instrumenter som nevnt i pkt. 1 kan benyttes på samlet gjeldsportefølje.

6.2 Likviditetsrisiko / Refinansieringsrisiko

Sammensetning av gjeldsportefølje:

Gjeldsporteføljen skal bestå av færrest mulig lån, men slik at likviditetsrisiko/refinansieringsrisiko begrenses.

1. Enkeltlån skal ikke utgjøre mer enn 40% av den samlede gjeldsportefølje.
2. Lån kan tas opp som avdragsfrie lån.
3. Gjennomsnittlig løpetid på lånene (tid til forfall) bør være mer enn ett år.
4. Lånene må være slik at årlige avdrag blir betalt.

6.3 Rutiner for opptak av lånegjeld

Minst tre låneinstitusjoner skal hovedsaklig forespørres ved låneopptak.

-----0-----0-----0-----



FINANSRAPPORTERING
GAMMEL SAK 13/191

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 16/358

Arkiv: 250

Saksnr.: Utvalg

36/16 Formannskapet
Beiarn Kommunestyre

Møtedato

01.06.2016
22.06.2016

Formannskapets behandling:
Innstilling til kommunestyret:

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Rapport finansforvaltning pr. 30. april 2016 tas til etterretning.

Saksutredning:

I henhold til kommunens reglement for finansforvaltning, sist vedtatt av kommunestyret 8. mai 2013, skal rådmannen minst 2 ganger i året legge fram rapporter for formannskapet som viser status for finansforvaltningen. I tillegg skal rådmannen etter årets utgang legge fram en rapport for kommunestyret som viser status og utvikling gjennom året.

Rapporteringen for aktiva og passiva skal inneholde en beskrivelse og vurdering av:

- Sammensetningen av aktiva og passiva.
- Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva og passiva.
- Løpetid på passiva og plasseringer.
- Vesentlige markedsendringer.
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet.
- Endringer i risikoeksponering.
- Markedsrenter og egne rentebetingelser.

Pr. 30. april 2016 hadde kommunen følgende aktiva:

Langsiktige plasseringer:

Avkastning pr. forvalter	Verdi 01.01.2016	Verdi 30.04.2016	Avkastning NOK	Avkastning i %
Sparebank 1 Forvaltning	84 353 818	83 747 830	-605 988	-0,72 %
Nordea	82 892 037	82 358 005	-534 032	0,29 %
Nordea - bedr.konto 6428.05.35344	1 741 037	620 041	779 004	
KLP	38 363 024	38 890 380	527 356	1,37 %
Sparebank 1 Forvaltning	20 904 752	20 681 824	-222 928	-1,07 %
Sum	229 912 268	227 835 680	-56 588	0,00 %
Harstad eiendomsinvest AS	1 657 600	1 537 600	0	
Sum Langsiktige plasseringer	231 569 868	229 373 280	-56 588	

Vår investering i Harstad Eiendomsinvest A/S har i 2016 ikke gitt utbytte som påvirker kommunenes finansinntekter. Selskapets generalforsamling besluttet at overskuddet for 2015, pålydende NOK 3.153.300, skulle overføres til fri egenkapital. Generalforsamlingen besluttet videre at det ikke skulle deles ut utbytte for 2015, men det ble besluttet å tilbakebetale deler av overkursfondet til aksjonærene med NOK 3.000.000. Kommunenes andel av dette utgjør NOK 120.000, som reduserer kommunenes bokførte kostpris på aksjene i balansen til 1.537.600.

Den langsiktige plasseringen er fordelt på følgende aktivaklasser:

Aktivaklasser	NOK	Vekt i %
Rentemarkedet	74 025 614	32,5 %
Obligasjoner	93 011 277	40,8 %
Egenkapitalbevis	5 734 216	2,5 %
Aksjemarkedet	53 512 820	23,5 %
Eiendom	1 537 600	0,7 %
Sum langsiktige plasseringer	227 821 527	100,0 %

I følge reglement for finansforvaltningen kan aksjeandelen i langsiktige plasseringer maksimalt utgjøre 35 %. Vår samlede aksjeandel ved årets utgang er på 23,5 %.

Avkastningsreferansene har gitt følgende avkastning pr. 30.04.2016:

- Pengemarkedsrenter ST1X 0,21
- Obligasjonsmarkedet ST4X 0,45
- Norske aksjer OSEBX 0,88

Sammenholdt med avkastningsreferansene, er kommunens avkastning lavere enn ovennevnte avkastningspreferanser.

Kortsiktige plasseringer:

Alle kortsiktige plasseringer er fortatt i rentemarkedet i henhold til reglementet og uten bindingstid.

	NOK
Bankinnskudd	3 897 250
Sum likviditet til driftsformål	3 897 250

Passiva:

Långiver	NOK Fast rente	NOK Flytende rente	Restgjeld pr. 30.04.2016
Husbanken		-16 505 970	-16 505 970
Sparebank 1 Nord Norge		-3 619 456	-3 619 456
Kommunalbanken		-56 855 280	-56 855 280
KLP/Kommunekreditt	-14 340 375	-11 018 080	-25 358 455
Sum passiva	-14 340 375	-87 998 786	-102 339 161

Fastrentelån:

Långiver	Lånebeløp	Rentesats	Rentesats endres
KLP/Kommunekreditt	-2234000	2,10 %	02.11.2020
KLP/Kommunekreditt	-7 147 000	4,50 %	15.09.2016
KLP/Kommunekreditt	-4 659 375	3,05 %	01.09.2016
KLP/Kommunekreditt	-300 000	3,34 %	20.06.2017
Sum fastrentelån	-14 340 375		

I følge reglementet skal rentebindingstiden være på maksimalt 3 år. Enkeltbindinger kan likevel være lengre. Alle disse bindingene var foretatt før det nye reglementet ble vedtatt og i tråd med det forige. Historisk sett har langsiktig rente på om lag 5 % vært vurdert gunstig. På det tidspunktet disse rentebindingene var foretatt var de å foretrekke framfor flytende rente. Andel fastrentelån av låneporteføljen er på 14,1 %.

Slik rådmannen ser det, forvaltes kommunens finanser innenfor rammene av det reglementet kommunestyret har vedtatt.

T	BA	Bilagsnr	#	Bilagsdato	Periode	Konto	Funksjon	Ansvar	AV	Tekst	Beløp
B	GL		10560385	0	04.03.2016	201601	5090	870	1900	0 Avkastning sparebank 1 januar	419477
B	GL		10560386	0	04.03.2016	201601	5090	870	1900	0 Avkastning Sparebank 1 Januar	2052043
B	GL		10560387	0	04.03.2016	201601	5090	870	1900	0 Aksjer + lange renter	1518956
B	GL		10560388	0	04.03.2016	201601	5090	870	1900	0 Avkastning KLP	546696
B	GL		10560390	0	07.03.2016	201602	5090	870	1900	0 Avkastning februar	34896
B	GL		10560391	1	07.03.2016	201602	5090	870	1900	0 Avkastning februar	-150484
B	GL		10560389	1	04.03.2016	201602	5090	870	1900	0 Avkastning KLP	-76138
B	GL		10560678	0	15.04.2016	201602	5090	870	1900	0 Nordea Bank avkastning	690033
B	GL		10560606	1	05.04.2016	201603	5090	870	1900	0 KLP avkastning	-785689
B	GL		10560592	1	04.04.2016	201603	5090	870	1900	0 Sp.bank1 forvaltning	-883746
B	GL		10560593	1	04.04.2016	201603	5090	870	1900	0 Sp.bank1 forvaltning	-197763
B	GL		10560679	1	15.04.2016	201603	5090	870	1900	0 Nordea Bank avkastning	-1224672
B	GL		10560818	1	12.05.2016	201604	5090	870	1900	0 Sparebank1 forvaltning	-33682
B	GL		10560818	3	12.05.2016	201604	5090	870	1900	0 Sparebank1 forvaltning	-411825
B	GL		10560832	1	12.05.2016	201604	5090	870	1900	0 Nordea	-450285
B	GL		10560833	2	12.05.2016	201604	5090	870	1900	0 Nordea april	-257427,76
											790389,24

T	BA	Bilagsnr	#	Bilagsdato	Periode	Konto	Funksjon	Ansvar	AV	Tekst	Beløp
B	GL		10560214	2	09.02.2016	201601	9090	870	1900	0 Nordea, Januar	-254964,43
B	GL		10560398	1	08.03.2016	201602	9090	870	1900	0 Kuponrenter februar	-190949,16
B	GL		10560680	2	15.04.2016	201603	9090	870	1900	0 Nordea Bank	-76161,94
B	GL		10560794	1	04.05.2016	201604	9090	870	1900	0 KLP avkastning april	-212225

Kolonne1	Kolonne2	Kolonne3
Månedlig avkastning Sjøfossenfondet		NOK
jan.16		-4 282 208
feb.16		-307 358
mar.16		3 168 032
apr.16		1 365 445
Sum		-56 089

Avkastning pr. forvalter	Verdi 01.01.2016	Verdi 30.04.2016	Avkastning NOK	Avkastning i %	
Sparebank 1 Forvaltning	84 353 818	83 747 830	-605 988	-0,72 %	
Nordea	82 892 037	82 358 005	-534 032	0,29 %	
Nordea - bedr.konto 6428.05.35344	1 741 037	620 041	779 004		
KLP	38 363 024	38 890 380	527 356	1,37 %	227835680
Sparebank 1 Forvaltning	20 904 752	20 681 824	-222 928	-1,07 %	-56588
Sum	229 912 268	227 835 680	-56 588	0,00 %	-499
Harstad eiendomsinvest AS	1 657 600	1 537 600	0		
Sum Langsiktige plasseringer	231 569 868	229 373 280	-56 588		-0,00024837

Nto avkastning -56088,71

Forvalter	Markedsverdi NOK	Avkastning	
		30.04.2016	
Sparebank 1 Forvaltning	83 747 830		
Nordea	82 358 005		
KLP	38 890 380		
Sparebank 1 Forvaltning	20 681 824		
Harstad eiendomsinvest AS	1 537 600		0
Sum Langsiktige plasseringer	227 215 639		

Konto 21020108-2103830	Konto (T)	Beløp 30.04.2016	
	21020108 Fondsforv. SNN 4509 2	20681824	
	21020109 DNB 7874.05.61366	3438,95	
	21020200 Minibank	720000	
	21020302 Nordea - bedr.konto 6-	620041,43	0
	21020402 BEMl medl.konto nr 3!	139850,15	
	21020500 Agresso fakturering OC	4091677,22	
	21038010 Sparebank1 - Sjøfosses	83747830	
	21038020 KLP - Sjøfossenfondet	38890380	
	21038030 Nordea - Sjøfossenfon	82358005	
		231253046,8	

Konto 21870020	Konto (T)	Beløp 30.04.2016
	21870020 Harstad Eiendomsinve	1537600
		1537600

Konto	Konto (T)	Beløp 30.04.2016
	21000001 Kassakonto	3376
	21020001 Foliokonto - 4500 55 5	3897250,11
	21020005 Foliokonto NB bedrift i	60
	21020010 Betalingsterminal lege	-699,44
	21020108 Fondsforv. SNN 4509 2	20681824
	21020109 DNB 7874.05.61366	3438,95
	21020200 Minibank	720000
	21020302 Nordea - bedr.konto 6-	620041,43
	21020402 BEMl medl.konto nr 3!	139850,15
	21020500 Agresso fakturering OC	4091677,22
	21038010 Sparebank1 - Sjøfosses	83747830
	21038020 KLP - Sjøfossenfondet	38890380
	21038030 Nordea - Sjøfossenfon	82358005
	21098001 Avsatt skattetrekk 450	1805677
		236958710,4

Konto 21020108-2103830	Konto (T)	Beløp 01.01.2016
	21020108 Fondsforv. SNN 4509 2	20904752
	21020109 DNB 7874.05.61366	3438,95
	21020200 Minibank	720000
	21020302 Nordea - bedr.konto 6-	1741037,15
	21020402 BEMl medl.konto nr 3!	105850,15
	21020500 Agresso fakturering OC	2622235,44
	21038010 Sparebank1 - Sjøfosses	84353818
	21038020 KLP - Sjøfossenfondet	38363024
	21038030 Nordea - Sjøfossenfon	82892037
		231706192,7

Konto	Konto (T)	Beløp 01.01.2016
	21870020 Harstad Eiendomsinve	1657600
		1657600

Konto	Konto (T)	Beløp 01.01.2016
	21000001 Kassakonto	19102
	21020001 Foliokonto - 4500 55 5	2231855,31
	21020005 Foliokonto NB bedrift i	2646608,7
	21020010 Betalingsterminal lege	56376,6
	21020108 Fondsforv. SNN 4509 2	20904752
	21020109 DNB 7874.05.61366	3438,95
	21020200 Minibank	720000
	21020302 Nordea - bedr.konto 6-	1741037,15
	21020402 BEMl medl.konto nr 3!	105850,15
	21020500 Agresso fakturering OC	2622235,44
	21038010 Sparebank1 - Sjøfosses	84353818
	21038020 KLP - Sjøfossenfondet	38363024
	21038030 Nordea - Sjøfossenfon	82892037
	21098001 Avsatt skattetrekk 450	3151041
		239811176,3

	21020108	21038010	21038020	21038030	
Fondsforv. SN Bank o.l	5 145 782	4 082 205			
Obligasjonsmarkedet	10 670 415	55 245 462			
Ek-bevis	1 186 919	4 547 297			
Aksjer Norge	1 333 740	8 365 040			
Aksjer utland	2 344 967	11 507 827			
KLP - Sjøfosse KLP Aksjefremv Mar Index II			1 352 930		
KLP Aksjeglobal Index III			7 419 969		
KLP Aksjenorge Index II			2 800 289		
KLP Obligasjon Global I			13 915 816		
KLP Obligasjon 3 år			13 179 584		
KLP Pengemarked			221 793		
Nordea - Sjøf Bankkonto				605 886	
Rentefond				21 982 340	
Rentepapirer				41 987 608	
Aksjefond				18 388 058	
Eiendom - Harstad Eiendomsinvest AS				1 537 600	
Sum fordelt portefølje	20 681 823	83 747 831	38 890 381	84 501 492	227 821 527
Fra hovedbok Agresso	20 681 824	83 747 830	38 890 380	82 358 005	225 678 039
	21870020			1 537 600	1 537 600
	21020302			620 041	620 041
Differanse		-1	1	1	-14 154
					-14 153

Aktivklasser	NOK	Vekt i %
Rentemarkedet	74 025 614	32,5 %
Obligasjoner	93 011 277	40,8 %
Egenkapitalbevis	5 734 216	2,5 %
Aksjemarkedet	53 512 820	23,5 %
Eiendom	1 537 600	0,7 %
Sum langsiktige plasseringer	227 821 527	100,0 %

	NOK
Bankinnskudd	3 897 250
Sum likviditet til driftsformål	3 897 250

Långiver	NOK Flytende		Restgjeld pr. 30.04.2016	Andel fasterentelån	0,140125978
	NOK Fast rente	rente			
Husbanken		-16 505 970	-16 505 970		
Sparebank 1 Nord Norge		-3 619 456	-3 619 456		
Kommunalbanken		-56 855 280	-56 855 280		
KLP/Kommunekreditt	-14 340 375	-11 018 080	-25 358 455		
Sum passiva	-14 340 375	-87 998 786	-102 339 161		

Långiver	Lånebeløp	Rentesats	Rentesats endres
KLP/Kommunekreditt	-2234000	2,10 %	02.11.2020
KLP/Kommunekreditt	-7 147 000	4,50 %	15.09.2016
KLP/Kommunekreditt	-4 659 375	3,05 %	01.09.2016
KLP/Kommunekreditt	-300 000	3,34 %	20.06.2017
Sum fastrentelån	-14 340 375		

Konto	Konto (T)	Beløp	Lån.nr	Fast/Flytende rente	Rentesats	Rente-regulering
24619009	Husbanken Startlån 15320028/2/1	-1158298		Flytende		
24619035	Startlån nr. 15319078 0	-283894		Flytende		
24619036	Husbanken, startlån 15319457/2/1	-599994		Flytende		
24619040	Startlån Husb. 15320412 8	-1579558		Flytende		
24619041	Startlån 2011 HB 15320757/2/1	-2058471		Flytende		
24619042	Startlån 2012 HB 15321041 4	-2349032		Flytende		
24619043	Startlån 2013 - 15321390 5	-1944444		Flytende		
24619044	Startlån Husb. 2014 - 15321860 7	-2391528		Flytende		
24619045	Husb.lån 15320985 3 - Holmenrekka	-2140751		Flytende		
24619046	Startlån 2015-15322046	-2000000		Flytende		
24719615	Kommunalbanken lån 2001580	-1341030	20010580	Flytende		
24719620	Kommunalbanken 20020628	-4491420	20020868	Flytende		
24719625	Lån komm.banken 20040627	-4609010	20040627	Flytende		
24719626	Lån NKB 2007430	-2182050	20070430	Flytende		
24719628	Kommunalbanken lån 20090417	-6636060	20090417	Flytende		
24719630	Såmlån komm.bank 2010 - 20100366	-4723320	20100366	Flytende		
24719631	Kommunalbanken 9900 2011378	-1231480	20110378	Flytende		
24719632	Lån kommunalbanken 990020120169	-18051200	20120169	Flytende		
24719633	Lån komm.bank 20130457	-4933250	20130457	Flytende		
24719634	Komm.bank lån nr. 20140305	-8656460	20140305	Flytende		
24719635	KLP lån nr. 8317.53.91978	-9747080	8317.53.91978	Flytende		
24720373	Sparebanken N.N. lån sykehj.	-3619456	4509.83.81701	Flytende		
24731002	Kommunekreditt, lån nr. 9570	-1271000	8317.50.53493	Flytende	2,55 %	
24731003	Kommunekreditt lån nr. 9912 refinans formi	2000				
24731005	Kommunekreditt lån 10276	-2236000	8317.51.62723	Fast	2,10 %	02.11.2020
24731006	Kommunekreditt lån nr. 10522	-7147000	8317.51.63991	Fast	4,50 %	15.09.2016
24741003	Lån Klip nr. 8917 50 32374	-4659375	8317.50.32374	Fast	3,05 %	01.09.2016
24741004	KLP kommunekreditt lån 8317.52.65786	-300000	8317.52.65786	Fast	3,34 %	20.06.2017
		-102339161				

Tall hentet fra www.oslobors.no

	30.12.2015	29.04.2016	Endring	%-vis endring	Rapportert
ST1X	3398,69	3404,87	6,18	0,18 %	0,21
ST4X	5028,63	5048,36	19,73	0,39 %	0,45
OSEBX	600,61	606,28	5,67	0,94 %	0,88

Tall benyttet i Finansrapporteringen er YTD tall utskrevet 25.05.2016.

Avvik på reeranseindeksene mot 30.04.2016 er så vidt lav at dette ikke vil ha vesentlig betydning for leseren.

GENERALFORSAMLINGS PROTOKOLL

for generalforsamling i

Harstad Eiendomsinvest AS, org nr 990 653 364

Generalforsamling i Harstad Eiendomsinvest AS ble avholdt 13. april 2016 i kontorene til TøCo AS.

Følgende aksjonærer var til stede:

Navn:	Antall	Møtt ved fullmektig – navn:
Harstadbygg Gruppen AS	20	Kurt Arnesen
Hans-Petter Nilsen	3	Kurt Arnesen (fullmakt innsendt)
SK Consult AS	8	Kurt Arnesen (fullmakt innsendt)
Berit Strandberg	2	Kurt Arnesen (fullmakt innsendt)
Ragne Lundanes	6	Kurt Arnesen (fullmakt innsendt)
Kurt AS	4	Kurt Arnesen
RGMT Eiendom AS	2	Kurt Arnesen (fullmakt innsendt)
Btt AS	4	Britt Torbergsen
Håvard AS	4	Håvard Kildal
Iver Jensa AS	4	Iver Jensen

Således var 57 stk av 200 stk (28,5%) aksjer representert på generalforsamlingen.

1. Åpning av generalforsamlingen

Styrets leder Kurt Arnesen åpnet generalforsamlingen.

2. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

3. Valg av møteleder og én person til å undertegne protokollen

Kurt Arnesen ble valgt til møteleder.

Håvard Kildal ble valgt til å undertegne protokollen sammen med møteleder.

4. Årsoppgjør

Selskapets regnskap for 2015 ble gjennomgått, likeledes styrets årsberetning. Det fremlagte resultatregnskap og balanse ble besluttet fastsatt som selskapets offisielle regnskap for 2015.

5. Disponering av årsresultatet

Generalforsamlingen godkjente at årets **overskudd på kr 3.153.300,-** overføres til fri egenkapital. Det ble besluttet ikke å utdele aksjeutbytte for 2015.

6. Kapitalnedsettelse

Vedtatt: Generalforsamling vedtok å sette **ned overkursfondet med kr 3.000.000,-** fra kr 28.384.500,- til kr 25.384.500,-. Nedsettelsen er i sin helhet skattemessig innbetaling kapital og skal benyttes til tilbakebetaling til aksjonærene.

7. Valg til styret

u

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 01.06.2016
Sak: 18/16

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 13/191

Tittel: SAKSPROTOKOLL - FINANSRAPPORTERING 30. APRIL 2016

Vedtak:

Rapport finansforvaltning pr 30. april 2016 tas til etterretning.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Andre Kristoffersen

Behandling:



REGULERT BUDSJETT 2016

Saksbehandler: Geir Arne Solbakk
Arkivsaksnr.: 16/366

Arkiv: 151

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
	Beiarn Formannskap	01.06.2016
37/16	Beiarn Kommunestyre	22.06.2016

Formannskapets behandling Innstilling til kommunestyret:

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Budsjettreguleringen vedtas i henhold til administrasjonens vedlagte forslag.

Budsjettutfordringen for 2016 er på kr. 6.132.313.

Denne finansieres med redusert drift tilsvarende kr. 1.465.000 fordelt mellom rammeområdene, Bufferfond Sjøfossen på kr. 2.667.314 og rentereguleringsfondet med kr. 2.000.000. Etter dette vil status for Beiarn kommunes bufferfond og rentereguleringsfond være kr. 0.

Redusert drift 2016, i sum kr. 1.465.000, fordeles mellom rammeområdene slik:
1.1, sentraladm – kr. 170.000, 1.2, skole/barnehage – kr. 350.000, 1.3, pleie/omsorg – kr. 665.000, 1.5, kultur/landbruk/næring/miljø – kr. 80.000 og 1.6, teknisk – kr. 200.000.

Saksutredning:

I henhold til vedtak av kommunestyret 20. april 2016, skal rådmannen legge fram budsjettregulering for formannskapet som viser ny revidert budsjettbalanse for 2016.

Bakgrunn:

I behandlingen av budsjett- og økonomiplan for 2016 ble det foretatt betydelige reguleringer i forhold til administrasjonens utkast. Av de største endringene som ble gjennomført ble de kommunale inntektene fra eiendomsskatt fra hytter og hus samt næringseiendommer unntatt verker og bruk tatt ut. Dette reduserer inntektene med ca. kr. 2.300.000. Den negative budsjettbalansen ble «løst» ved bruk av kommunens disposisjonsfond med kr. 6.541.006. De politiske vedtatte tiltakene ble innarbeidet i kommunens budsjett og aktivitetsplan for 2016.

Som følge av vesentlige endringer kommunens rammebetingelser og forutsetninger for det vedtatte budsjettet i løpet av de første månedene av 2016, ser vi det nødvendig å fremlegge denne budsjettreguleringen. Dette for å sikre en forsvarlig drift av kommunen.

Beiarn kommune har viktige inntekter på finansområdet gjennom årlig avkastning fra Sjøfossenfondet. Da avkastningen fra Sjøfossenfondet vil ha store variasjoner fra år til år er det sentralt for kommunens tjenesteleveranse og drift at det sikres en størst mulig grad av stabilitet i bruken av denne avkastningen til årlige driftsformål. I så måte er det svært viktig at fondets avkastning opptjenes før dette disponeres til kommunal drift.

I forbindelse med kommunens budsjettbehandling for 2016 ble det fra rådmannen lagt frem et utkast som ble balansert med bruk avkastning fra Sjøfossenfondet på kr. 3.391.365. Gjennom den politiske behandling ble dette endret slik at den samlede bruken av avkastningen fra Sjøfossenfondet ble vedtatt til kr. 9.600.000 etter en budsjettert avkastning på kr. 10.000.000.

Ved utgangen av april måned hadde Sjøfossenfondet en samlet negativ avkastning på kr. 56.089. De månedlige variasjonene i samlet avkastning for 2016 vises i tabell 1 nedenfor.

Månedlig avkastning Sjøfossenfondet	NOK
jan.16	-4 282 208
feb.16	-307 358
mar.16	3 168 032
apr.16	1 365 445
Sum	-56 089

Tabell 1; Månedlig avkastning Sjøfossenfondet

Som ovennevnte viser er det en betydelig variasjon i den månedlige avkastningen på Sjøfossenfondet. På det meste hadde fondet ved utgangen av februar et netto tap på kr. 4.589.566 (- 2%). Sett i forhold til kommunens Bufferfond for Sjøfossenfondet, som kun er på kr. 2.667.314 ved utgangen av regnskapsåret 2015, så er det åpenbart at det må ansees som risikosport å legge inn store inntekter i budsjettet for kommunal drift, basert på forventninger om en årlig positiv avkastning i budsjettåret. For budsjettåret 2016 er det budsjettert med en avkastning på om lag 5 % fra fondet. Et lavt Bufferfond medfører derved en stor risiko knyttet til kommunens årlige budsjett, og det oppfordres på det sterkeste til at det for fremtiden fokuseres på at kommunen bygger et solid Bufferfond for å kunne utjevne de årlige variasjonene i avkastningen på fondet. Dette vil bidra til å sikre stabilitet i kommunens drift og økonomiske forutsetninger.

Vurdering:

I forslaget til budsjettregulering er det lagt til grunn en avkastning av Sjøfossenfondet på 3 % for 2016. Dette gir en ny prognose på kr. 6.483.203 og en reduksjon i kommunenes mulige bruk av avkastning fra fondet på kr. 3.516.797.

Videre har vi benyttet siste utgave av de inntektsmodeller som KS benytter for best mulig anslag for rammetilskudd, inntektsutjevning samt anslag for kommunens inntekter på skatt. Samlet gir de siste anslagene som er beregnet gjennom KS modellen en økning på rammeoverføringene, inklusive inntektsutjevningstilskudd, fra Staten på kr. 555.071. For beregnet skatteinngang er det en tilsvarende reduksjon i inntektene på kr. 2.233.587 målt mot

budsjettet for 2016.

Som en følge av reduksjon i kraftprisene i 2016 forventes det reduserte inntekter fra salg av konsesjonskraft for kommunen. Beste anslag for dette som er innhentet i forbindelse med budsjettreguleringen viser en reduksjon på kr. 937.000 i kommunens inntekter for regnskapsåret 2016 målt mot opprinnelig budsjett.

Ovennevnte endringer i forbindelse med budsjettreguleringen for 2016 gir en samlet nedgang i kommunens inntekter på kr. 6.132.314. Dette er en betydelig svekkelse av kommunens budsjettbalanse som må tas på største alvor i forbindelse med budsjettreguleringen. En regulering av dette vil åpenbart måtte medføre en reduksjon i den kommunale driften, herunder en reduksjon i tjenesteproduksjonen knyttet til de største tjenesteområdene som er Helse og omsorg samt Oppvekst.

Som en følge av de utfordringene en reduksjon av kommunens budsjetterte inntekter gir, har vi foretatt en evaluering av de områdene der det er muligheter for å redusere kommunens driftsnivå og tjenestetilbud. Vi må innse at det er begrenset hva de enkelte sektorer kan klare å spare på siste halvåret og finner det nødvendig å tømme reservene i Sjøfossenfondet samt i rentereguleringsfondet, for å få en realistisk løsning. Sektorenes samlede nødvendige innsparing blir da på kr. 1.465.000. I dette ligger at alle sektorer i utgangspunktet holder sine opprinnelig tildelte budsjetttramme og så tar sin andel av innsparingen.

Vi har i tabell 2 nedenfor skissert utfordringene for regnskapsåret 2016.

Ansvare	Konto (T)	Beløp bokført		Avvik prognose	
		april 2016	Budsjett vedtatt	Prognose 2016	mot budsjett
1840	Statlig rammeoverføring	-18 976 000	-47 641 000	-47 439 961	201 039
1840	Inntektsutjevende tilskudd	1 427 113	-72 000	-828 110	-756 110
1800	Skatt på formue og inntekt	-12 477 699	-28 875 000	-26 913 372	1 961 628
1810	Eiendomsskatt annen eiend	-4 554 014	-13 934 000	-13 662 042	271 958
1720	Salg av konsesjonskraft	-485 054	-3 500 000	-2 563 000	937 000
1 900	Gevinst finansielle instrume	56 089	-10 000 000	-6 483 203	3 516 797
	Sum svekkelse av budsjettbalansen				6 132 313
	Svekkelse av budsjettbalansen Inndeckes gjennom				
1.1	Reduksjon av drift for 2016	Sentral ledelse		-170 000	
1.2	Reduksjon av drift for 2016	Oppvekst		-350 000	
1.3	Reduksjon av drift for 2016	Helse og omsorg		-665 000	
1.4	Reduksjon av drift for 2016	Kirkelig fellesråd		0	
1.5	Reduksjon av drift for 2016	Plan, Næring og kultur		-80 000	
1.6	Reduksjon av drift for 2016	Teknisk		-200 000	
	Sum reduksjon av drift			-1 465 000	-1 465 000
	Resterende svekkelse av budsjettbalansen Inndeckes gjennom				
25699020	Rentereguleringsfond			-2 000 000	-2 000 000
25699025	Bufferfond Sjøfossen			-2 667 314	-2 667 314
	Netto balanse prognose - må inndeckes gjennom tiltak				0

Tabell 2; Budsjettbalanse 2016

Det er utfordrende for de enkelte tjenesteområdene å gjennomføre slike kostnadsreducerende tiltak på kort sikt da store deler av driftsmidlene er bundet opp i faste kostnader og

lønnskostnader. Imidlertid er det helt nødvendig å gjennomføre disse tiltakene for 2016 for å sikre en budsjettbalanse for inneværende år. Dette vil åpenbart medføre et redusert tjenestenivå fra kommunens side.

For å oppnå en budsjettbalanse for 2016 må vi videre foreslå at kommunens Rentereguleringsfond og Bufferfond Sjøfossen oppløses i sin helhet. Samlet sett benyttes da kr. 4.667.314 til kommunal drift i 2016 og kommunen står etter dette i en situasjon der det ikke lenger eksisterer Bufferfond for å kunne utjevne variasjoner i den årlige avkastningen fra finansområdet.

Det understrekes på det sterkeste at ovennevnte budsjettregulering medfører kortsiktige tiltak og engangstiltak i form av oppløsning av de kommunale Bufferfond for å oppnå en budsjettbalanse for 2016. Med bortfall av eiendomsskatt for hytter og hus, samt et press på kommunens øvrige inntekter gjennom Statlige rammeoverføringer og skatteinngang, er det nødvendig å gjennomføre en mere grunnleggende gjennomgang i løpet av 2016 for å tilpasse den kommunale driften til disse reduserte inntektene. Uten konkrete utsikter til en økning i de kommunale inntektene de kommende årene kan vi i denne sammenheng forvente å måtte redusere de årlige kostnadene med et beløp i størrelsesorden MNOK 6 – 8 for å kunne oppnå en realistisk budsjettbalanse. Dette er så vidt store reduksjoner at det vil måtte gå ut over sentrale tjenesteområder i kommunen og det må derfor prioriteres å sette stor fokus på ressursbruken på de enkelte områdene i forbindelse med arbeidet med økonomiplan for kommunen. For å oppnå en så vidt stor endring kreves det foruten fokus på en effektiv drift også klare politiske prioriteringer i den kommende planperioden.

Vedlegg:

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 01.06.2016
Sak: 20/16

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 16/266

Tittel: SAKSPROTOKOLL - REGULERT BUDSJETT 2016

Vedtak:

Budsjettreguleringen vedtas i henhold til administrasjonens vedlagte forslag.

Budsjettutfordringen for 2016 er på kr. 6.132.313.

Denne finansieres med redusert drift tilsvarende kr. 1.465.000 fordelt mellom rammeområdene, Bufferfond Sjøfossen på kr. 2.667.314 og rentereguleringsfondet med kr. 2.000.000. Etter dette vil status for Beiarn kommunes bufferfond og rentereguleringsfond være kr. 0.

Redusert drift 2016, i sum kr. 1.465.000, fordeles mellom rammeområdene slik:

1.1, sentraladm – kr. 170.000, 1.2, skole/barnehage – kr. 350.000, 1.3, pleie/omsorg – kr. 665.000, 1.5, kultur/landbruk/næring/miljø – kr. 80.000 og 1.6, teknisk – kr. 200.000.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Linda T. Moen

Behandling:



Beiarn kommune
8110 MOLDJORD

NÆRINGSBYGG TRONES

Saksbehandler: Bjørnar Brændmo
Arkivsaksnr.: 16/370

Arkiv: U04

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	01.06.2016
38/16	Beiarn Kommunestyre	22.06.2016

Formannskapets behandling Innstilling til kommunestyret:

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune igangsetter detaljprosjektering av nytt næringsbygg på Tollå.
Beiarn kommune godtar de prinsipper som er lagt til grunn for utleie og etablering.
Endelig godkjenning og vedtak om bygging behandles i nytt møte, når ferdig prosjektplan med kostnader foreligger.

Det forutsettes at minst 80 % av arealet er forhåndsutleid gjennom forpliktende leieavtale og årlige kommunale kostnader ikke overstiger kr. 500.000.-

Saksutredning/Bakgrunn:

Som del av budsjettvedtaket for 2016, ble det bestemt å gjennomføre en planprosess vedrørende et nytt næringsbygg på Trones/Tollå. Det ble avsatt kr. 100.000.- i planmidler.

Formannskapet er styringsgruppe for tiltaket og er tidligere informert om arbeidet i prosjektgruppen.

Prosjektgruppen har bestått av :

- Frank Movik
- Andre kristoffersen
- Kari Anne Steinåmo
- Frigg Ottar Os
- Bjørnar Brændmo

Kommunalleder teknisk, Frank Movik er prosjektansvarlig for denne planfasen.
Prosjektet er tiltenkt organisert som et ordinært investeringsprosjekt i kommunal regi.
Plangruppen har til nå ikke fått frem informasjon som tilsier at annen organisering eller annet eierskap vil være formålstjenlig eller økonomisk gunstig.

Prinsippavgjørelse

Gjennom det innledende arbeidet i prosjektgruppen er det fokusert på aktuelle leietakere og et grovt anslag på arealbehov. Med dette som utgangspunkt er det stipulert en utbyggingskostnad og en årlig driftskostnad. I dialog med aktuelle leietakere er det kommet klart fram at de ikke vil være istand til å betjene den reelle husleien som vil følge av plan- og byggekostnadene.

En kommunal subsidiering vil derfor være nødvendig for å realisere prosjektet, med de budsjett og driftsmessige konsekvenser det vil innebære.

Med det som bakgrunn ønsker prosjektgruppen en politisk prinsippavgjørelse om dette, før det igangsettes detaljplanlegging av prosjektet.

Tomteareal

Bygget er tenkt lagt til området der BeiarVekst AS i dag er etablert. Området er regulert til næringsformål i arealplanen slik at det ikke er behov for planendring. Eventuelle justeringer vurderes å enkelt kunne gjøres gjennom mindre vesentlig reguleringsendring.

Konkret plassering av bygget er ikke endelig bestemt. Opprinnelig var det diskutert å bygge det til Beiar Vekst bygget for å eventuelt kunne utnytte felles serviceareal og dermed redusere kostnadene noe. Alternativt sees det på et frittstående industribygg, som vil være enklere å bygge og som også vil løse trafikale utfordringer på en bedre måte.

Kravene til matproduksjonslokaler er så strenge, at en tenkt besparelse ved å bygge i tilknytning til BeiarVekst, fort kan bli oppveid av å bygge et konstruksjonsmessig enklere, frittstående bygg. Beslutning om løsning vil bli tatt i detaljprosjekteringsprosessen.

Aktuelle leietakere

Høsten 2015 foretok Sjøfossen Næringsutvikling AS en undersøkelse om interesse for etablering av nytt næringsbygg på Tollå/Trones. Notat etter det arbeidet følger vedlagt. Hovedsakelig er det allerede etablerte næringsvirksomheter som er aktuelle leietakere i et evt. nytt bygg.

Størst behov for nye og mere rasjonelle lokaliteter er det Beiarlefs som har. Forholdene i kjelleren på Trones skole holder ikke mål og hindrer en utvikling av bedriften.

GladBakern AS leier lokaler hod BeiarVekst i dag, men for å få en rasjonell drift i samproduksjon med Beiarlefs, er det naturlig å legge produksjonslokalet i nær tilknytning til Beiarlefs sin produksjon.

I tillegg er det tatt med areal til osteproduksjon, og «utleie» kjøkken til småskalaproduksjon av fks. kjøtt, fisk, bær, grønnsaker etc.

Om MiMi's produksjon også burde vært i det nye næringsbygget vil være en naturlig diskusjon i prosessen videre.

I det grove kostnadsoppsettet vi har gjort, er det lagt til grunn et bygg på ca 500 m², som må være bygd og plassert slik at det gir muligheter for fremtidig utvidelser, hvis behov.

Økonomi/kostnader

Med utgangspunkt i et bygg på 500 m² og med gjennomsnittstall på kostnader ved bygging av industribygg i Nordland, kr. 15.000.- pr m², får vi en kostnad på kr. 7.500.000.

Ved normal lånefinansiering vil et slikt bygg ha årlige driftskostnader, inklusive avskrivning og renter på kr. 725.000. Det vil si kr. 1.450.- pr m²/år.

Gjennom kontakt med de aktuelle leietakerne er det satt et tak på kr. 500.- pr. m² i husleie. Hvis da alt er utleid vil det utgjøre kr. 250.000.-

Differansen her, mellom faktiske kostnader og leieinntekt utgjør da kr. 475.000.-, som må dekkes inn/subsidieres på annen måte. Det understrekes at kostnader og etterfølgende utledning er gjort på et skissenivå. Utrekningen er å anse som et eksempel, da endelige kostnader først vil foreligge etter detaljprosjektering og tilbud er mottatt.

Er det snakk om et rent kommunalt bygg må det dekkes inn over ordinært driftsbudsjett med de konsekvenser det innebærer.

Det må nok kalkuleres med en total kostnad på denne typen bygg, på mellom 7,0 og 10,0 MNOK

Organisasjonsform

Et bygg i denne størrelsesorden vil nok ikke la seg realisere uten stor offentlig/kommunal deltagelse. Med kommunen som eier er ingen andre offentlige tilskuddsmuligheter tilgjengelig. Planprosessen videre bør se på organisasjonsform, for om mulig å kunne få tilskudd, for lavere netto kostnad.

Ved forpliktende leieavtaler i en tidlig fase, vil Innovasjon Norge se på mulighetene for tilskudd til innredning og utsyr, til hver enkelt leietaker. Dette kan ikke tas med i kostnadsoppsettet, men behandles enkeltvis for hver bedrift.

Vurdering:

Å kunne tilby moderne og tidsriktige lokaler til næringslivet vil ha stor betydning, både for eksisterende bedrifter og eventuelle nye som ønsker å etablere seg. Nye lokaliteter, moderne og lett tilgjengelig kan også være et stimuli til nyetableringer. Derfor er det viktig å gjøre et slikt bygg så fleksibelt som mulig, for at om det skulle bli nødvendig, kunne bruke det til annet næringsformål enn opprinnelig planlagt.

Hvis kommunen skal stå for bygging og eierskap, så vil det være et valg som vil måtte få konsekvenser. De kommunale kostnadene vil være betydelige og i en tid med offentlige innstramminger og nedskjæringer, vil nødvendigvis en slik investering merkes på driftsbudsjettet. Imidlertid, skal vi fortsatt være et levedyktig samfunn i Beiarn, må vi tilrettelegge for næringsvirksomhet gjennom bla. lokaliteter i denne kategori.

Nye arbeidsplasser vil være den sikreste måten å kunne sikre et stabilt, og helst økende, folketall i kommunen.

Dette innebærer også et ansvar for de bedriftene det gjelder. Målsettingen med å si ja, må være å skape økt aktivitet i eksisterende næringer, gjennom økt produksjon og flere arbeidsplasser.

I det økonomiske eksemplet ble det brukt en husleieinntekt på totalarealet. I et nytt næringsbygg vil det være naturlig at en liten del er bergnet til nyetableringer, eller korttidsleie, som gjennom et godkjent utleiekjøkken. Kostnadene med disse arealene, når de ikke er utleid, vil da påløpe huseier, mest sannsynlig altså Beiarn kommune. Det må tas med i vurderingen.

Etablering av nytt næringsbygg vil utvilsomt ha stor positiv betydning for Beiarn. Næringslivets (leietakernes) ambisjoner vil likevel være avgjørende for om prosjektet bør realiseres eller ikke.

Vedlegg:

Notat Sjøfossen Næringsutvikling AS

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 01.06.2016
Sak: 21/16

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 15/589

Tittel: SAKSPROTOKOLL - NYTT NÆRINGSBYGG TRONES

Vedtak:

Beiarn kommune igangsetter detaljprosjektering av nytt næringsbygg på Tollå.
Beiarn kommune godtar de prinsipper som er lagt til grunn for utleie og etablering.
Endelig godkjenning og vedtak om bygging behandles i nytt møte, når ferdig prosjektplan med kostnader foreligger.

Enstemmig vedtatt

Saksordfører: Ole Håkon Hemminghytt

Behandling:

Repr. Andre Kristoffersen ble erklært inhabil.

Forslag fra repr. Monika Sande om at siste setning i innstillingen strykes.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Råd og Tjenester
Frigg-Ottar Os
Org.nr 979 572 905 m.v.a

Storjord 01.11.2015

Postboks 4
8118 Moldjord

Sjøfossen Næringsutvikling AS

Daglig leder Sverre Andersen

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.gr.	Reg.nr/Ar
15/589	1	5825/15
12 NOV 2015		
Ark.kode P	U04	
Ark.kode S		
Avdeling L/K	Saksbeh.	BB
Kassasjon	Gradering	

Notat angående undersøkelser om interesse for etablering av næringsbygg på Trones.

Som avtalt har jeg gjort noen enkle undersøkelser for å kartlegge behov og sjekke ut reell interesse for å være leietakere eller medeiere i et eventuelt bygg på Trones for produksjon av matvarer.

Disse bedriftene og enkeltpersonene er kontaktet:

Beiarlefs AS, Gladbakern AS, BeiarVekst AS, Kjell Sande, Andre Kristoffersen og Merethe Selfors.

Følgende tilbakemeldinger ble gitt:

Beiarlefs AS, daglig leder Kari Anne Steinåmo:

Lokalene bedriften har i dag holder ikke mål. De har behov for større areal og bedre standard.

Nye produksjonslokaler bør være minimum 100m². De har et fryserom på ca 15m² som er flyttbart, men kapasiteten er noe knapp. Bedriften kan dele kjølerom med andre, men deres varer kan ikke lagres sammen med varer med sterk lukt.

Bedriften har behov for et temperert råvarelager på min 20m². Her må det være mulig å ta inn varer på pall. Emballasje og div. annet kan lagres på kaldlager.

Beiarlefs har også behov for et vaskerom med plass til to vaskemaskiner og tørketrommel. Garderobe og spiserom og eventuelle andre arealer kan deles med andre bedrifter

Gladbakern AS, daglig leder Kari Anne Steinåmo.

Bedriften leier i dag et produksjonslokale på 60 m² hos BeiarVekst AS. På sikt regner de med å få behov for større areal.

Det produseres glutenfrie bakevarer, og bedriften kan av den grunn ikke dele lager og

pakkerom med andre. Arealbehovet stipuleres til ca 30 m².

Arbeiderne må også ha egen garderobe.

Kjøle- og fryserom vil kunne deles med andre.

Beiarlefs og Gladbakern har behov for et kontorrom på deling.

BeiarVekst AS, daglig leder Jørgen Storhaug:

Selve produksjonslokalet de har er stort nok til dagens produksjon, men de har behov for et temperert lager/ pakkerom på ca 100m² og et «grovkjøkken» på 20 -30 m². I tillegg vil de på sikt ha behov for større kjølekapasitet.

BV AS leier i dag ut lokaler til Gladbakern AS, og har fasiliteter å tilby leietakere i et nybygg dersom dette etableres i tilknytning til eller like ved BV sitt bygg. Konkret kan de tilby kantine/ spiserom og kanskje et mindre kontorareal.

Kjell Sande:

Kjell er utdannet pølsemaker og har brei kompetanse på bearbeiding av kjøtt. Han har yrkes- og ledererfaring fra bl.a Thulefjord/ Nortura og COOP.

Han har i dag ingen planer om å starte foredling av kjøtt eller produksjon av andre produkter som betinger lokaler. Dersom han på et senere tidspunkt starter slik produksjon kan han være en potensiell leietaker i et næringsbygg.

Andre Kristoffersen:

Andre er geitbonde og driver mange andre sysler. Han planlegger å starte småskala produksjon av kvit og brun geitost. I første omgang er tanken å få kjøkkenet heime på gården godkjent til denne produksjonen. Dersom produksjonen lykkes og volumet øker, kan han på sikt være interessert i å leie seg inn i et næringsbygg på Trones. Eventuelt arealbehov er vanskelig å anslå.

Merethe Selfors:

Merethe er i gang med å etablere småskala produksjon av bær og grønnsaker. På litt sikt kan det være aktuelt for henne å leie seg inn på et godkjent kjøkken i korte perioder for produksjon av syltetøy, saft og mulige andre matvarer.

Annet:

Noen av geitbøndene forer opp kje, men det skjer i begrenset omfang. Den viktigste begrensende faktoren er mangel på ledige areal i egne fjøs.

For kjejøtt er det et marked og trolig grunnlag for produksjon og foredling, men mine informanter er ikke kjent med at noen har planer om å starte opp.

Vi har tilgang til råvarer av høy kvalitet og det bør være grunnlag for å starte med foredling av ulike typer husdyrkjøtt og også vilt (elg). En slik etablering vil kreve bygging av et

produksjonslokale. Per i dag mangler vi det viktigste; en interessert og kompetent grunder. Når det gjelder foredling av kjøtt, bør mulighetene for samarbeid med folk i reindriftnæringa undersøkes.

3 -4 personer har tidligere vist interesse for landbasert oppdrett av røye. Kanskje bør noen ta tak i dette?

Vurdering:

Tre etablerte næringsaktører har et beskrevet behov for lokaler til sin produksjon. Alle produserer næringsmidler. Det rasjonelle og økonomisk mest bærekraftige vil etter min vurdering være å reise et felles bygg. Da kan den enkelte bedrift få tilfredsstilt sine behov for arealer tilrettelagt for deres produksjon.

Flere har pekt på at det vil være viktig å tenke og planlegge slik at bygget senere kan utvides. Dette for å legge til rette for vekst hos de etablerte og for å kunne ta inn nye produksjoner og bedrifter. Det må legges til rette for å skape et faglig og sosialt fellesskap mellom selvstendige små bedrifter.

Tilråding:

De tre bedriftene som melder om behov for et bygg har hver for seg ikke ressurser nok til å gjennomføre en prosess med planlegging, finansiering og bygging for å dekke sine egne behov. Det må samarbeid og samordning til. Skal en få det til må Beiarn kommune og SNU på banen og ta ei aktiv rolle.

Som første steg vil min tilråding være at de tre selskapene Beiarlefs AS, Gladbakern AS og BeiarVekst AS inviteres til et møte for å redegjøre for egne behov og planer og der videre samarbeid og prosess planlegges.



RESSURS OG RAMMETIMETALL 2016 - 2017

Saksbehandler: Tone Gundersen Opli
Arkivsaksnr.: 16/363

Arkiv: A20

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
	Driftsutvalget	26.05.2016
39/16	Beiarn Kommunestyre	22.06.2016

Driftsutvalgets behandling: **Innstilling til kommunestyret:**

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Samlet ressursramme for skolene er på 11.001 årstimer, tilsvarende 15,56 stillinger
Ut fra dette vil det skoleåret 2016/2017 være behov for følgende stillingshjemler ved skolene:

Lærstillinger: 1556 %
Trones skole: 1056 %
Moldjord skole: 500 %

Ledelsesressurs: 160 %
Rektor: 100 %
Inspektør: 60 %

Assistent i skolen: 243 %
Trones skole: 154 %
Moldjord skole: 89 %

Vernepleier Trones: 89 %

Merkantilt : 30 %

Voksenopplæring: 165 %

Grunnskolene rapporterer til Oppvekst for hvordan ressursen er blitt disponert.

Saksutredning:

Skoleåret 2015/2016 har de to skolene i Beiarn kommune 1552 % lærerstillinger, 140 % assistentressurs, 89 % vernepleier, 150 % ledelsesressurs og 30 % merkantil ressurs. Budsjett for 2016 er vedtatt og legger føringer for høsthalvåret ved planleggingen av nytt skoleår 2016/2017. Rammetimetallet og stillingshjemler legges opp etter det vedtatte budsjettet.

Saksutredning:
Rammetimetall og stillingshjemler 2016/2017

Rammetimetall og stillinger 2016/2017													
SKOLE	ELE- VER	GRUP- PER	MIN. TALL	PED. STYR K	SPES UND	AV- TALE	ANDRE	SUM	STIL LING %	MIDLERT. STILLING %	LED- ELSE %	SUM	
Mold- jord	31	3	2090	694	200	111	551	3646	500	Styrking 1. - 4.:	20	60	
Trones 1. - 7	28	3	2090	76	271	224	596	3257	440	VFL:	20	40	
Trones 8. - 10	26	3	2432	67	798	540	261	4098	616	UiU	20	60	
Trones	54	6	4522	143	1069	764	857	7355	1056	Økn adm.	10		
SUM	85	9	6612	837	1269	875	1408	11001	1556	Totalt:	60	160	1776

Elevtall ved skolene.

Elevtallet ved skolene ser ut til å gå ned fra 91 inneværende år til 85 for skoleåret 2016/2017.

Elevtall 2016-2017:			
Klasse	Moldjord	Trones	
1	4	2	
2	2	7	
3	6	4	
4	3	5	
5	4	0	
6	7	5	
7	5	5	
8		8	
9		10	
10		8	
Totalt	31	54	85

Gruppestørrelser:

Ut fra elevtallet og klassesammensetningene blir det fordelingen av elevgruppene slik:

2016-2017		
SKOLE	ELEVER	GRUPPER
Moldjord 1 - 7	31	3
Trones 1 - 7	28	3
Trones 8-10	26	3
Trones	54	

Sum	85	9
------------	-----------	----------

Utgangspunktet for elevinndeling vil være slik tabellen viser, men grunnressursen for å få timetallet til å gå opp er lavere enn dette, slik at gruppene i praksis vil være mer sammenslått og variere ut fra fag og aktiviteter. Slik kan skolene frigjøre noe ressurser til fag eller grupper de ønsker å styrke.

Minimumstall

Årstimetallet til mellomtrinnet er gått opp med 1t/u et av årene på mellomtrinnet. Årsaken er at det er vedtatt at det skal være en time naturfag mer i løpet av 5.-7. kl. fra 1. aug. 2016.

Minimumstallet for timer på skolene vil være på: 6612. Dette forutsetter at skolene driver med sammenholdte klasser mer enn gruppedelingen tilsier og disponerer styrkingsressursen til mest mulig optimal deling der behovene er størst.

Spesialundervisning.

Det er jobbet med å få ned tallet på spesialundervisning de siste årene, og en ser at elever med vedtak er gått ned inneværende år. Ressursen er derfor redusert med ca. 240 timer neste skoleår. Tallene er noe usikre fordi sakkyndig vurdering fra PPT ikke er mottatt og følgelig er ikke vedtak for spesialundervisning klar for neste skoleår.

Behovet for spesialundervisning neste skoleår er 1268 timer. I tillegg vil noe assistentressurs og stilling som vernepleier være knyttet opp mot spesialundervisning/elever med spesielle behov..

Vikarressurs

Det er lagt en liten stillingsprosent som vikarressurs på 2,5 % ut for å få utlyst to fulle lærerstillinger skoleåret 2016/2017. Ellers ligger vikarressursen som lønnspost i budsjettet på skolene.

Rammetimetall og stillingsbehov

Rammetimetallet for skolene er 11001 årstimer (Se tabell)

Ut fra dette vil det skoleåret 2016/2017 være behov for følgende stillingshjemler ved skolene:

Lærestillinger: 1556 %

Trones skole: 1056

Moldjord skole: 500

Ledelsesressurs: 160 %

Rektor: 100 %

Inspektør: 60 %

Assistenter i skolen: 243 %

Trones skole: 154 %

Moldjord skole: 89 %

Vernepleier Trones: 89 %

Merkantilt: 30 %

Voksenopplæring: 165 %

Vikariater og midlertidige stillinger

Kommunen har søkt på, og fått eksterne midler til en del satsingsområder skoleåret 2016/2017. Midlene er øremerket og konsekvensen er at kommunen får en del midlertidige stillinger så lenge satsingene varer.

1. Styrking av 1.-4. kl. med 20 % stilling. (Midlertidig ressurs til 2018– ikke lagt inn i rammetimetallet.)
2. Ressurslærer Vurdering for læring (VFL) 20 %
3. Ressurslærer Ungdomstrinn i Utvikling (UiU) 10 %
4. Sykepermisjoner og studiepermisjoner tilsvarer 137,5 % stilling.
5. For å ta høyde for økt arbeidsmengde og behov for oppfølging for skoleledelsen, bl.a. med økt antall elever i Voksenopplæringen, økes den administrative stillingen til inspektør for skoleåret 2016/2017 med 10 %.

Tre lærere har kommet med på den statlige kompetanseløftet som innebærer at de kan velge mellom studiepermisjon eller stipendordning.

Det er ut fra dette behov for å ansette 2 lærere i årsvikariat skoleåret 2016/2017.

Vurdering:

For å frigjøre ressurser til deling i kjernefagene er det svært viktig at begge skolene legger ned et grundig arbeid i hvordan en skal ha gruppesammensetningene. Dette fordi det er nødvendig å ha sammenholdte grupper fra flere årstrinn i de fleste fag. Det er viktig å rette ressursene inn på de satsingsområdene som er valgt, f.eks tidlig innsats 1.-4. trinn, lesing, m.v. Dette vil nødvendigvis gå ut over deling i kjernefag, men balanseres opp mot at elevgruppene er små. Man må regne med mindre deling og mer sammenholdte grupper etter hvert som elevtallet synker. Likevel er det en utfordring å få kabalen til å gå opp med å få lærere med riktig kompetanse på riktig sted når de nye kompetansekravene skal følges.

Alle føringer fra staten peker på viktigheten av tidlig innsats. Tidlig innsats for enkeltelever og grupper av elever gir dem et bedre grunnlag for å lykkes i det videre skoleløp. I år er det kommet øremerkede ressurser til denne satsingen tilsvarende 20 % stilling. Denne fordeles på de to skolene. I tilsagnet oppfordres også kommunene til å legge innsats og egne ressurser her.

Moldjord skole må styrkes for å få til et minimum av deling i kjernefagene, men ikke like mye som tidligere. Dette går noe ut over delingstimer/pedagogisk styrking på Trones, men man velger likevel å gjøre dette.

Norskopplæringen for fremmedspråklige elever videreføres med 25 min pr. dag med egen språkinnlæring. Det er ikke satt av andre ressurser, så øvrig språkinnlæring og begrepsinnlæring foregår i klassen. Det vurderes slik at det er behov for tettere oppfølging av fremmedspråklige elever, men ut fra dagens antall elever balanseres dette opp mot små gruppestørrelser. Dersom det kommer flere fremmedspråklige elever i løpet av året må dette vurderes fortløpende.

Det jobbes med en justering av ansvarsområder i skoleledelsen, der inspektør bl.a. får mer ansvar for Voksenopplæring og de aktiviteter som er stedbunden til Moldjord. For å få dette til å gå opp med tidsressurs, økes inspetør med 10 % mer ledelse for kommende skoleår for bedre organisering og oppfølging. Det reduseres tilsvarende i undervisningsdelen av stillingen til inspektør og denne delen dekkes opp av årsvikariatene som ansettes.

Vedlegg:

Saksprotokoll

Utvalg: Driftsutvalget
Møtedato: 26.05.2016
Sak: 7/16

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 16/244

Tittel: SAKSPROTOKOLL - RAMMETIMETALL OG
STILLINGSHJEMLER SKOLEÅRET 2016 - 2017

Vedtak:

Samlet ressursramme for skolene er på 11.001 årstimer, tilsvarende 15,56 stillinger
Ut fra dette vil det skoleåret 2016/2017 være behov for følgende stillingshjemler ved skolene:

Lærestillinger: 1556 %
Trones skole: 1056 %
Moldjord skole: 500 %

Ledelsesressurs: 160 %
Rektor: 100 %
Inspektør: 60 %

Assistenten i skolen: 243 %
Trones skole: 154 %
Moldjord skole: 89 %

Vernepleier Trones: 89 %

Merkantilt : 30 %

Voksenopplæring: 165 %

Grunnkolene rapporterer til Oppvekst for hvordan ressursen er blitt disponert.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Merethe Selfors

Behandling:



VEDTEKTER SFO

Saksbehandler: Tone Gundersen Opli
Arkivsaksnr.: 16/365

Arkiv: A22

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
	Driftsutvalget	26.05.2016
40/16	Beiarn Kommunestyre	22.06.2016

Driftsutvalgets behandling **Innstilling til kommunestyret:**

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Forslaget til nye vedtekter for skolefritidsordningen i Beiarn kommune vedtas. Iverksettes fra 01.08.2016.

Bakgrunn:

Kommunene er pålagt å ha vedtekter for skolefritidsordningen (SFO). Beiarn kommunes vedtekter for SFO gikk ut i 2014 og skulle vært revidert. Lovendringer og behov for justeringer til faktiske forhold gjør at det også er behov for en del faktisk endringer.

Saksutredning:

Vedtektene er gjennomgått og endret ut fra lovendringer og faktiske forhold.

Endringer i § 2 dreier seg om å spisse definisjonen og formålet mer slik at en lettere kan se om SFO drives i tråd med formålet.

I § 3 om rammer for driften er de gjeldende lovene og forskriftene tatt med, slik at en kan vise til faktiske lovhjemler.

§6 omfatter bemanning. Her er teksten endret litt og man går inn for at bemanningsnormen endres til max 14 barn pr. ansatt.

§ 7 og 8 erstatter § 7 i de gamle vedtektene. Det er endringer i tråd med faktiske forhold og delt opp i et eget punkt for opptak og et for opptaksperiode/registrering for at det skal bli tydeligere.

§9 erstatter § 8 i de gamle vedtektene vedrørende betaling for opphold.

§ 10 erstatter § 9 i de gamle vedtektene vedrørende oppsigelse av plass. Endringer gjelder tydeliggjøring av konsekvenser.

§ 11 om generelle bestemmelser er ny. Tatt inn for å presisere ansvarsforhold.

§ 12 Åpningstider – planlegging - ferier erstatter § 11.

§ 14 erstatter § 13 i gamle vedtekter og omfatter små presiseringer.

§ 15 erstatter § 14, men er ellers identisk.

Nytt forslag til vedtekter har vært på høring Fagforbundet, Utdanningsforbundet, FAU og SU på begge skolene. Det er ved fristens utløp ikke kommet noen tilbakemeldinger på forslaget.

Vurdering:

Endringene som er gjort er i tråd med endringer i regeleverket og behov for presiseringer. De ansees som ikke vesentlige og mer i tråd med allerede eksisterende praksis.

I § 6 går en inn for å senke antall barn pr. ansatt fra 15 til 14. Erfaring tilsier at 15 elever i alder 6 – 10 år er en stor belastning på en ansatt. Etter sjekk av gjeldende vedtekter hos en del andre kommuner, vises det at bemanningstallene som regel er 12 – 14 barn pr. ansatt.

Pr i dag er dette ikke noe problem fordi elevtallet i SFO ikke når maxtallet som utløser ekstra bemanning.

Vedlegg:

Vedtekter for skolefritidsordningene i Beiarn kommune, gjeldende fra 01.08.2016.

Vedtekter for skolefritidsordninger i Beiarn kommune 2011 - 2014

Saksprotokoll

Utvalg: Driftsutvalget
Møtedato: 26.05.2016
Sak: 6/16

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 16/198
Tittel: SAKSPROTOKOLL - NYE VEDTEKTER FOR
SKOLEFRITIDSORDNINGEN

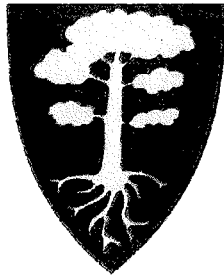
Vedtak:

Forslaget til nye vedtekter for skolefritidsordningen i Beiarn kommune vedtas. Iverksettes fra 01.08.2016.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Marit Moldjord

Behandling:



Vedtekter for
skolefritidsordningene
i
Beiarn kommune

VEDTEKTER FOR SKOLEFRITIDSORDNINGENE I BEIARN KOMMUNE

Vedtektene ble vedtatt av kommunestyret i Beiarn..... og gjøres gjeldende fra 01.08.2016.

§ 1. EIERFORHOLD

Disse vedtektene gjelder for skolefritidsordningene (SFO) som eies og drives av Beiarn kommune.

§ 2. DEFINISJON OG FORMÅL

Skolefritidsordningen er et frivillig omsorgs-, og fritidstilbud før og etter skoletid for barn på 1.-4.årstrinn og for barn med særskilte behov fra 1.-7.årstrinn. Ordningen er en del av den enkelte skoles helhetlige læringsmiljø og skal bedre og utvikle barnas oppvekstvilkår sammen med foreldre, frivillige organisasjoner og skolens nærmiljø i samsvar med målsetting og innhold for SFO.

Tilbudet skal ut fra barnets alder, funksjonsnivå og interesser gi mulighet for:

- mat, hvile og omsorg.
- fri lek ute og inne i et trygt og stimulerende miljø.
- å utvikle evne til samarbeid og ansvar.
- å delta i ulike former for praktiske, fysiske og kreative aktiviteter.

§ 3. RAMMER FOR DRIFTEN

Skolefritidsordningene i kommunen drives etter de retningslinjer som er vedtatt av kommunestyret, planer for den enkelte enhet og de krav som gjelder fra offentlige myndigheter. (Omfatter Opplæringsloven §13-7, §14-1, §15-1,§9a,§10-9, §11-1 og Kap. 12 i forskriften til Opplæringsloven.)

§ 4. STYRING OG LEDELSE

Rådmannen er ansvarlig for forvaltning og tilsyn med skolefritidsordningene.

Driftsutvalget er ansvarlig styringsorgan.

Skolefritidsordningen er administrativt underlagt Oppvekstavdelingen.

Rektor har det overordnede administrative og pedagogiske ansvaret for SFO - ordningen ved den enkelte skole.

Styringsfunksjonen for skolefritidsordningen legges under skolens samarbeidsutvalg.

§ 5. LEKE - OG OPPHOLDSAREAL

SFO skal ha base ved skolen / barnehagen, og kan i tillegg benytte andre egnede rom samt uteområdet ved skolen / barnehagen.

§ 6. BEMANNING

Skolefritidsordningen er en del av den enkelte skoles virksomhet der rektor er faglig og administrativt ansvarlig. Leder for SFO skal ha pedagogisk utdanning på høgskolenivå.

Det skal minimum være en fagarbeider pr. SFO – tilbud.

Skolefritidsordningen bemannes minst med en voksen pr. 14 barn.

De ansatte i skolefritidsordningen inngår i enhetens samlede personale med de rettigheter og plikter som følger av kommunal ansettelse.

Det kreves politiattest for personell som arbeider i SFO. (Oppl.lov § 10-9)

§ 7. OPPTAK

Søknadsfristen er 1. april.

For innmelding utenom hovedopptaket kan det gis SFO-tilbud dersom bemanningen tilsier det.

Barn som tildeles plass beholder denne til de går ut av 4.årstrinn eller plassen sies opp skriftlig.

Minst 7 barn bør ha meldt behov for at det startes egen skolefritidsordning ved den enkelte skole. Ved påmelding av færre enn 7 barn, og der dette lar seg gjennomføre, bør SFO-tilbudet sees i sammenheng med barnehage tilbudet.

§ 8. OPPTAKSPERIODER/REGISTRERING

Hovedopptak av barn skjer 1. mai med oppstart fra 15. august. Alle som søker før fristen får tildelt plass. A

Tildeling av plass foretas av rektor og leder SFO.

Innenfor hver sats kan foreldre velge fritt plassering av timene.

Timene må imidlertid ligge fast fra uke til uke, med unntak av turnusordninger.

Det gis ikke adgang til oppsamling av timer som ikke er benyttet.

Barn som er tildelt plass, uansett sats, kan benytte SFO innenfor skoleruta, og den timerammen det betales for.

Hvis det er plass, og bemanningen tilstrekkelig, kan SFO ta imot nye barn eller øke plassen for barn som allerede har plass, for kortere eller lengre perioder.

Oppmelding/beskjed gis minst 14. dager i forveien.

Hvis det er plass, kan skolefritidsordningen ta imot barn for kortere perioder ved særlige grunner for det, f.eks. sykdom i hjemmet.

§ 9. BETALING FOR OPPHOLD

Skolefritidstilbudet finansieres gjennom kommunal bevilgninger og foreldrebetaling. Det betales for opphold i henhold til de betalingssatser og retningslinjer som til enhver tid er vedtatt av kommunestyret.

Det betales for 10 måneder i henhold til den sats/oppholdstid som er avtalt. Juli og august er betalingsfri.

Betaling regnes fra den 1. i hver måned og det betales for hel måned, også om barna ikke møter alle dager.

Ved legitimert sykdomsfravær utover 14. dager kan det gis betalingsfri. Søknad sendes rektor.

Dersom betaling ikke skjer til avtalt tid, blir varsel om oppsigelse sendt med 1. gangs purring.

Ny plass i SFO gis ikke dersom det foreligger ubetalt faktura.

§ 10. OPPSIGELSE AV PLOSS

Oppsigelsestiden er 1 måned fra oppsigelsesdato, regnet fra 1. dag i påfølgende måned. Dersom plassen sies opp i perioden fra 1. juni til 1. august, må skriftlig oppsigelse være levert SFO innen 1. mai.

Det gis ikke permisjon med betalingsfritak. Dersom barnet ikke lenger har behov for plassen må den sies opp etter vanlige regler.

Tap av plass kan skje ved gjentatte overskridelser av åpningstiden eller 2 måneders manglende betaling.

§ 11. GENERELLE BESTEMMELSER

Det er foresatt ansvar å levere og hente barnet på SFO.

Det må foreligge melding fra foresatte når et barn skal forlate SFO på et tidspunkt som ikke er avtalt.

Dersom et barn ikke møter til SFO som avtalt skal foresatte varsles.

Elevene som deltar i skolefritidsordningen tar med medbrakt mat.

§ 12. ÅPNINGSTIDER - PLANLEGGING - FERIER

Skolefritidsordningen i Beiarn holdes åpen etter skoleruta og i 10 måneder.

Det gis SFO tilbud mandag til fredag.

Daglig åpningstid fastsettes av samarbeidsutvalget.

Skolefritidsordningen har i tillegg stengt 6 dager pr. år til planlegging/-kompetanseheving for de ansatte.

§ 13. BUDSJETT OG REGNSKAP

Budsjett og regnskapsoppfølging for SFO er rektors ansvar.

§ 14. INTERN KONTROLL

Skolefritidsordningene er underlagt forskrifter for intern kontroll som følger av

Lov om arbeidsmiljø. Forskrifter for miljørettet helsevern, brannvern m.fl..

Skolefritidsordningene skal ha egne rutiner og sjekklister for kontroll med og oppfølging av sikkerhet. Opplæringsloven §9a-1 vedrørende rett til et godt fysisk og psykososialt miljø er også gjeldende.

§ 15. GYLDIGHET

Endringer i disse vedtektene må vedtas av driftsutvalget og godkjennes av kommunestyret.

Skolens samarbeidsutvalg er høringsinstans når forslag til endringer i vedtektene legges fram for politisk behandling.

Sist endret 1997 og 2011.

VEDTEKTER

FOR

Skolefritidsordningen (SFO)

I

BEIARN KOMMUNE

VEDTATT AV KOMMUNESTYRET 09.02.2011

VEDTEKTER FOR SKOLEFRITIDSORDNINGER I BEIARN KOMMUNE 2011 – 2014

Gjeldende fra 01.01.2011

Endring /rullering av vedtekter ble gjort siste gang i kommunestyret høsten 1997.

§ 1. EIERFORHOLD

Disse vedtektene gjelder for skolefritidsordninger som eies og drives av Beiarn kommune.

§ 2. DEFINISJON OG FORMÅL

Skolefritidsordningen er et omsorgs-, og fritidstilbud utenom den obligatoriske skoledagen for barn i 1.-4. klasse og funksjonshemmede under 12 år. Ordningen skal bedre og utvikle barnas oppvekstvilkår sammen med foreldre, frivillige organisasjoner og skolens nærmiljø i samsvar med målsetting og innhold for SFO.

§ 3. RAMMER FOR DRIFTEN

Skolefritidsordningene i kommunen drives etter de retningslinjer som er vedtatt av kommunestyret, planer for den enkelte enhet og de krav som gjelder fra offentlig myndigheter.

§ 4. STYRING OG LEDELSE

Rådmannen er ansvarlig for forvaltning og tilsyn med skolefritidsordningene.

Driftsutvalget er ansvarlig styringsorgan.

Skolefritidsordningen er administrativt underlagt rektor.

Rektor har det overordnede administrative og pedagogiske ansvaret for SFO - ordningen ved den enkelte skole.

Styringsfunksjonen for skolefritidsordningen legges under skolens samarbeidsutvalg.

§ 5. LEKE - OG OPPHOLDSAREAL

SFO skal ha base ved skolen / barnehagen, og kan i tillegg benytte andre egnede rom samt uteområdet ved skolen / barnehagen.

§ 6. BEMANNING

Skolefritidsordningen skal ha egen leder. Leder SFO skal ha pedagogisk utdanning på høgskolenivå.

Det skal minimum være en fagarbeider pr. SFO – tilbud.

Skolefritidsordningen bemannes med en voksen pr. 15 barn.

De ansatte i skolefritidsordningen inngår i enhetens samlede personale med de rettigheter og plikter som følger av kommunal ansettelse.

Det kreves politiattest for personell som arbeider i SFO

I forhold til barn med spesielle behov, deltar SFO i samarbeidet. Det tilsettes ekstra hjelp etter behov og ut fra sakkyndig vurdering.

§ 7. INNTAK AV BARN

Søknadsfristen er 1. april. Enheten sender ut informasjonsbrev vedlagt søknadsskjema til familier med barn på 1. årstrinn. Til tilflyttede familier med barn i aktuell alder sendes også skjema.

Barn som tildeles plass beholder denne til de går ut av 4.årstrinn eller plassen sies opp skriftlig.

Minst 8 barn må ha meldt behov for at det startes skolefritidsordning ved den

enkelte skole. Ved påmelding av færre enn 8 barn og der dette lar seg gjennomføre, bør SFO -tilbudet sees i sammenheng med barnehagetilbudet.

§ 7. INNTAKSPERIODER/REGISTRERING

Hovedinntak av barn skjer 1. mai med oppstart fra 15. august. Alle som søker før fristen får tildelt plass.

Registrering foretas av rektor og leder SFO.

Innenfor hver sats kan foreldre velge fritt plassering av timene.

Timene må imidlertid ligge fast fra uke til uke, med unntak av turnusordninger.

Det gis ikke adgang til oppsamling av timer som ikke er benyttet.

Barn som er tildelt plass, uansett sats, kan benytte SFO innenfor skoleruta, innenfor den timerammen det betales for.

Hvis det er plass, og bemanningen tilstrekkelig, kan SFO ta imot nye barn eller øke plassen for barn som allerede har plass, for kortere eller lengre perioder.

Oppmelding/beskjed gis minst 14. dager i forveien.

Hvis det er plass, kan skolefritidsordningen ta imot barn for kortere perioder ved særlige grunner for det, f.eks. sykdom i hjemmet.

§ 8. BETALING FOR OPPHOLD

Det betales for opphold i henhold til de betalingssetser og retningslinjer som til enhver tid er vedtatt av kommunestyret.

Det betales for 10 mnd. i henhold til den sats/oppholdstid som er avtalt.

Ved legitimert sykdomsfravær utover 14. dager gis det betalingsfri. Søknaden sendes rektor.

Dersom alle restanser er betalt vil barnet kunne vurderes for nytt opptak.

§ 9. OPPSIGELSE AV Plass

Oppsigelsestiden er 1 mnd. fra oppsigelsesdato, rundet av til nærmeste 1. eller 15. i påfølgende mnd.

Dersom plassen sies opp i perioden fra 1. juni til 1. august, må skriftlig oppsigelse være levert SFO innen 1. mai.

§ 10. MÅLTID

Elevene som deltar i skolefritidsordningen tar med matpakke hjemmefra. Elevene får frukt fra skolens fruktordning.

§ 11. ÅPNINGSTIDER - PLANLEGGING - FERIER

Skolefritidsordningen i Beiarn holdes åpen etter skoleruta og i 10 måneder.

Det gis SFO tilbud mandag til fredag.

Daglig åpningstid fastsettes av samarbeidsutvalget.

Jul - og nyttårsaften er skolefritidsordningen stengt.

Skolefritidsordningen har i tillegg stengt 5 dager pr. år til planlegging/-kompetanseheving for de ansatte. Informasjon om plassering av disse dagene sendes foreldrene så tidlig som mulig.

Plassering av dagene bør sees i sammenheng med barnehagens planleggingsdager.

§ 12. BUDSJETT OG REGNSKAP

Budsjett og regnskapsoppfølging for SFO er rektors ansvar.

§ 13. INTERN KONTROLL

Skolefritidsordningene er underlagt forskrifter for intern kontroll som følger av

Lov om arbeidsmiljø. Forskrifter for miljørettet helsevern, brannvern m.fl.
Rektor skal sørge for at skolefritidsordningene har egne rutiner og sjekklister for kontroll med og oppfølging av sikkerhet.

§ 9a-1 i Opplæringsloven er også gjeldende for skolefritidsordningene i Beiarn kommune.

§ 14. GYLDIGHET

Endringer i disse vedtektene må vedtas av driftsutvalget og godkjennes av kommunestyret.

Skolens samarbeidsutvalg er høringsinstans når forslag til endringer i vedtektene legges fram for politisk behandling.



ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN 2016 - 2020

Saksbehandler: Ågot Eide
Arkivsaksnr.: 16/362

Arkiv: 144

Saksnr.: Utvalg
Driftsutvalget
41/16 Beiarn Kommunestyre

Møtedato
26.05.2016
22.06.2016

Driftsutvalgets behandling **Innstilling til kommunestyret:**

Jfr. vedlagte saksprotokoll.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommunes ruspolitiske handlingsplan vedtas og også gjelde som kommunens alkoholpolitiske handlingsplan. Jmf alkohollovens§1-7.d

Saksutredning:

Beiarn kommunes alkoholpolitiske handlingsplan 2012-2016 må revideres og endres etter ny lovendring.

Bakgrunn:

1. Endringer i alkoholloven som trådte i kraft 1.januar 2016 får følger for Beiarn kommunes alkoholpolitikk.
 - Endringene i § 1-6 innebærer at kommunale salgs- og skjenkebevillinger ikke må løpe ut etter 4 år, som i dag. Det innføres unntaksregel som gir kommunen mulighet til, etter kommunevalg, å beslutte at enkelte bevillinger kan videreføres i inntil fire nye år uten krav om søknad om ny bevilling. En forutsetning for å fatte et slikt vedtak er at kommunen har foretatt en gjennomgang av alkoholpolitikken etter kommunevalget.
 - Endringer i alkoholloven § 1-4c som åpner for engrossalg av alkoholholdig drikk til bevillingshavere med bevilling for en enkelt anledning.

Det er også gjort endringer i bevillingsgebyr pr 1.1.2016 jmf § 6-2.

2. I Beiarn kommunes forskrifter om åpningstider for utslagssteder henvises det i § 4 til åpningstidslovens §§. Denne loven er opphevet, og det er derfor behov for en revidering av kommunens forskrifter

Vurdering:

§1-7d i Alkoholloven stadfester at kommunen skal utarbeide en alkoholpolitisk handlingsplan. Kommunen har utarbeidet og kommunestyret har pr 10.12.2014 vedtatt ruspolitisk handlingsplan. Ruspolitisk handlingsplan tuftes på alkohollovens §1-7d, som stadfester at kommunen har plikt til å utarbeide en alkoholpolitisk handlingsplan.

Departementet kan gi retningslinjer til utforming, men kommunen står fritt i sin utarbeidelse. Slik kommunen vurderer det innbefatter ruspolitisk handlingsplan alkoholpolitiske føringer og en utarbeidelse av to dokumenter/handlingsplaner med samme innhold er derfor unødvendig. Arbeidet som ble gjort i forbindelse med ruspolitisk handlingsplan var omfattende og en større arbeidsgruppe var delaktig i utarbeidelsen.

Ruspolitisk handlingsplan revideres nå ut fra endringene i alkoholloven pr 1.jan 2016.

Kommunen har i tillegg retningslinjer for salg og skjenking, som følger regelverket i alkoholloven. Retningslinjene endres nå i tråd med endringer i lovverket. Det samme gjelder forskrifter for åpningstider for utsalgssteder.

Det gjøres oppmerksom på at Beiarn kommune har ikke satt tak på antall bevillinger for salg eller skjenking. Men at man velger å følge lovverket som det ligger fra helse-og omsorgsdepartementet.

Vedlegg:

12/313 dok.nr 16-17-18

12/166 – forskrifter

13/693 –dok.nr 140

Saksprotokoll

Utvalg: Driftsutvalget
Møtedato: 26.05.2016
Sak: 8/16

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 16/149

Tittel: SAKSPROTOKOLL - ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN
2016 - 2020

Vedtak:

Beiarn kommunes ruspolitiske handlingsplan vedtas og også gjelde som kommunens alkoholpolitiske handlingsplan. Jmf alkohollovens§1-7.d

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører. Julie Kristensen

Behandling:

Repr. Marit Moldjord fratradte behandlingen som innhabil.

Beiarn kommune

Fra: Trykk-Tjenester <Trykk-Tjenester@helsedir.no>
Sendt: 8. desember 2015 14:13
Kopi: Vibeke Halvorsrud Marthinsen
Emne: Helsedirektoratet informerer om endringer i alkoholforskriftens gebyrsatser fra 1. januar 2016
Vedlegg: gebyrendring 2015 endelig .pdf



til
alle landets kommuner
fylkesmenn

Beiarn Kommune		
Nr/Saksfr.	Dok.nr	Reg.nr. Ar
12/313	16	6396/15
8 DES 2015		
Ark.kode P	U63	
Ark.kode S		
Avdeling PLO	Saksbeh.	hnl
Kassasjon	Gradering	

Helse- og omsorgsdepartementet vedtok 4. november 2015 endringer i gebyrsatsene i alkoholforskriften § 6-2. Se vedlagte endringsforskrift.

Endringene trer i kraft 1. januar 2016. Alle gebyrene er inflasjonsjusterte. Gebyrene for skjenking er i tillegg til inflasjonsjusteringen, økt med 5 prosent fordi skjenkekontroller fra 1. januar 2016 skal utføres med to kontrollører.

Endringene er meddelt Lovdata for kunngjøring i Norsk Lovtidend.

Med vennlig hilsen

Vibeke H. Marthinsen
Seniorrådgiver
Avdeling befolkningsrettet folkehelsearbeid

Helsedirektoratet
Pb 7000 St Olavs plass, 0130 Oslo, Universitetsgata 2
www.helsedirektoratet.no

Beiarn kommune

Fra: Nina Bjerkreim-Hanssen <nina.bjerkreim@prokom.no>
Sendt: 14. desember 2015 16:59
Til: Nina Bjerkreim-Hanssen
Emne: Alkoholbevilling > Endrede bevillingssatser for alkoholbevilling fra nyttår

Vennligst videresend denne e-posten til ansvarlig for kommunale alkoholbevillinger:

Endrede satser for bevillingsgebyr for alkoholbevilling fra 1.1.2016

Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk får følgende endringer fra nyttår:

- Salgsgebyr skal betales med kr 0,20 per vareliter for alkoholholdig drikk i gruppe 1 (endres fra kr 0,19)
- Skjenkegebyr skal betales med kr 0,44 per vareliter for alkoholholdig drikk i gruppe 1, kr 1,18 per vareliter for gruppe 2 og kr 3,87 per vareliter for gruppe 3 (endres fra kr 0,40, kr 1,08 og kr 3,55)
- Minimumsgebyrene per år er hhv. kr 1 540,- for salg og kr 4 800,- for skjenking (endres fra kr 1 480,- og kr 4 400,-)
- For ambulerende bevilling kan kommunen kreve et gebyr på inntil kr 340,- per gang (endres fra kr 310,-)

PDF-skjema **Omsetningsoppgave for alkohol** med automatisk beregning av gebyr iht. 2016-satsene kan bestilles og lastes ned fra vår nettbutikk.

Vi kan også tilby **e-skjema med direkte betaling av gebyr** (satsene oppdateres ved årsskiftet):

- Omsetningsoppgave for alkohol med nettbetaling (demoutgave)

Ta kontakt med oss på post@prokom.no for mer informasjon om e-skjema med nettbetaling.

Med vennlig hilsen
Nina Bjerkreim-Hanssen
Sem & Stenersen Prokom AS
www.prokom.no

Følg oss:

www.facebook.com/semstenersenprokom

twitter.com/ssprokom

Viktig: Denne e-posten er konfidensiell og kan inneholde fortrolig informasjon. E-posten må verken kopieres, fremvises eller på annen måte bli brukt av en annen person enn adressaten. Ikke-autorisert bruk, fremvisning eller kopiering er strengt forbudt og kan være ulovlig. Vær vennlig og kontakt oss dersom du har mottatt denne e-posten ved en feil eller misforståelse.

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr	Dok.nr.	Reg.nr/År
12/313	17	12/76/15
15 DES 2015		
Ark.kode P	063	
Ark.kode S		
Avdeling PLO	Saksbeh.	LM
Kassasjon	Grødering	

Beiarn kommune

Fra: Trykk-Tjenester <Trykk-Tjenester@helsedir.no>
Sendt: 21. desember 2015 12:48
Kopi: Vibeke Halvorsrud Marthinsen
Emne: Helsedirektoratet informerer om endringer i alkoholloven - fireårsregelen og engrossalg
Vedlegg: Forskrift om endring av forskrift Svalbard fireårsregelen vedtatt.docx



Helsedirektoratet

til
alle landets kommuner
og fylkesmenn

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr Ar
12/313	18	6608/15
21 DES 2015		
Ark.kode P	U63	
Ark.kode S		
Avdeling	D10	Saksbeh. LM
Klassiseringen		Erstatning

Endringer i alkoholloven som endrer fireårsregelen (varigheten på bevillinger) og tillater engrossalg til bevilingshavere med bevilging for en enkelt bestemt anledning, ble sanksjonert i statsråd 18.12.2015. Ikrafttredelse blir 1. januar 2016.

Endringene omfatter som følger:

- Endring i alkoholloven § 1-6 som innebærer at kommunale salgs- og skjenkebevillinger ikke må løpe ut etter fire år, som i dag. Det innføres en unntaksregel som gir kommunen mulighet til, etter et kommunevalg, å beslutte at alle eller enkelte bevillinger kan videreføres i inntil fire nye år uten krav om søknad om ny bevilging. En forutsetning for å fatte slikt unntak, er at kommunen har foretatt en gjennomgang av alkoholpolitikken etter kommunevalget.
- Endring i alkoholloven § 1-4c som åpner for engrossalg av alkoholholdig drikk til bevilingshavere med bevilging for en enkelt bestemt anledning.
- Det er også gjort en endring i forskrift om alkoholordningen for Svalbard § 3-1 som innfører samme regel om varigheten av skjenkebevillinger på Svalbard som på fastlandet. Departementet har selv orientert Sysselmannen på Svalbard og Longyearbyen lokalstyre om denne endringen som også trer i kraft 1. januar 2016. Endringsforskriften vedlegges til orientering.

Lovendringene som er vedtatt av Stortinget 4 og 11. desember 2015, er i tråd med forslagene i prop. 141 L (2014-2015). Se lovendringen her: <https://www.stortinget.no/globalassets/pdf/lovvedtak/2015-2016/vedtak-201516-013.pdf>

Helsedirektoratet vil utarbeide merknader til bestemmelsene.

Med vennlig hilsen

Vibeke H. Marthinsen
Seniorrådgiver
Avdeling befolkningsrettet folkehelsearbeid

Helsedirektoratet
Pb 7000 St Olavs plass, 0130 Oslo, Universitetsgata 2
www.helsedirektoratet.no

Forskrift om endring av forskrift 11. desember 1998 nr. 1300 om alkoholordningen for Svalbard

(Fastsatt 14. desember 2015 av Helse- og omsorgsdepartementet med hjemmel i lov 2. juni 1989 nr. 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. § 1-2 annet ledd)

I

I forskrift 11. desember 1998 nr. 1300 om alkoholordningen for Svalbard gjøres følgende endringer:

§ 3-1 nytt femte ledd skal lyde:

Bevillingsmyndigheten kan beslutte at skjenkebevillinger etter fjerde ledd første punktum likevel ikke skal opphøre ved bevillingens utløp, men gjelde videre i inntil en tilsvarende periode som angitt i bestemmelsen. Lov 2. juni 1989 nr. 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. § 1-6 tredje ledd annet til fjerde punktum og fjerde ledd gjelder tilsvarende for slike beslutninger.

§ 3-1 femte ledd blir sjette ledd.

II

Forskriften trer i kraft 1. januar 2016.

FORSKRIFTER FOR BEIARN KOMMUNE OM ÅPNINGSTIDER FOR UTSALGSSTEDER.

I medhold av Lov om åpningstider for utsalgssteder av 26.04.1985 og Lov om helligdagsfred av 14.03.2003, har Beiarn kommune fastsatt følgende forskrifter;

§1

Utsalgssteder som omfattes av lov om åpningstider for utsalgssteder kan ikke overskride følgende tider:

Mandag – fredag kl. 08.00 – 20.00

Dager før søndager og helligdager, unntatt før Kristi Himmelfartsdag kl.08.00 – 18.00

Påske-, pinse-, jul- og nyttårsaften kl.08.00 – 16.00

På søn- og helligdager, 1. og 17.mai og stemmedagen for stortings-, fylkestings- og kommunestyrevalg og folkeavstemminger fastsatt ved lov, er salg av øl ikke tillatt.

§ 2

Utsalgssteder kan holde åpent de tre siste søndager før jul fra kl.14.00 – 20.00. 1. juledag, 1. påskedag, 1. pinsedag og langfredag skal det være lukket.

§ 3

I lukningstiden skal utsalgsstedet holdes avlåst og kunder skal ikke slippes inn. Kunder som er kommet inn i lovlig åpningstid, skal ekspederes.

§ 4

Den som fortsettelig overtrer disse forskrifter, straffes med bøter, jfr.åpningstidslovens §7. Medvirkning kan straffes på samme måte.

§ 5

Denne forskriften trer i kraft ved kommunestyrets vedtak.

Vedtak om delegasjon av myndighet etter § 6 i lov om åpningstid for utsalgssteder.

Med hjemmel i § 6 i overnevnte lov gir kommunestyret formannskapet fullmakt til å innvilge dispensasjon fra lovens § 3 og kommunale forskrifter gitt i medhold av loven.

Forskrift om endring av forskrift 8. juni 2005 nr. 538 om omsetning av alkoholholdig drikk mv.

(Fastsatt 4. november 2015 av Helse- og omsorgsdepartementet med hjemmel i lov 2. juni 1989 nr. 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. § 7-1)

I

I forskrift 8. juni 2005 nr. 538 om omsetning av alkoholholdig drikk mv. gjøres følgende endringer:

§ 6-2 skal lyde:

§ 6-2. Gebyret skal betales etter følgende satser:

Salg:

- 0,20 kr pr. vareliter for alkoholholdig drikk i gruppe 1

Skjenking:

- 0,44 kr pr. vareliter for alkoholholdig drikk i gruppe 1

- 1,18 kr pr. vareliter for alkoholholdig drikk i gruppe 2

- 3,87 kr pr. vareliter for alkoholholdig drikk i gruppe 3.


Bevillingsgebyret utgjør pr. år minimum kr 1540 for salg og kr 4800 for skjenking. Bevillingsmyndigheten kan likevel i særlige tilfeller bestemme at gebyret skal settes lavere. For ambulerende bevilling kan bevillingsmyndigheten kreve et gebyr på inntil kr 340 pr. gang.

II

Endringene trer i kraft 1. januar 2016.



Ruspolitisk handlingsplan

For Beiarn kommune 

Revidering av kommunens ruspolitiske handlingsplan
utført i 2014

Arbeidsgruppa, rusplan.
Høsten 2014

Innhold

1. INNLEDNING.....	2
3.1 På landsbasis.....	4
3.3 Kartlegging blant ungdom i kommunen.....	6
4.1 Nasjonale mål og strategier.....	8
4.2 Kommunale mål og strategier.....	8
5.1 Forebygging.....	9
5.2 Tiltak for regulering av tilgjengeligheten.....	9
5.3 Tiltak for å redusere etterspørselen.....	9
5.4 Forebygging for utsatte grupper.....	10
HANDLINGSPLAN.....	11
Hovedmål 1.....	11
Hovedmål 2:.....	13
Hovedmål 3:.....	15
Hovedmål 4:.....	16
Hovedmål 5:.....	17
Vedlegg til ruspolitisk handlingsplan	
ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR BEIARN KOMMUNE.....	18
Bevillingstyper.....	20
Skjenketider.....	20
Dispensasjon fra skjenketidene.....	20
Salgsbevilling.....	21
Delegasjon.....	21
Driftsutvalget.....	21
Rådmannen.....	21

GENERELL DEL.

1. INNLEDNING.

Kommunen har etter alkohollovens § 1-7d plikt til å utarbeide en alkoholpolitisk handlingsplan. Dette plandokumentet er en helhetlig rusmiddelpolitisk handlingsplan, der alkoholpolitiske retningslinjer inngår som del av planen.

Bruk av rusmidler er ikke bare et sosialt problem, det er også et helseproblem, både somatisk og psykisk. Helse og omsorgstjenesteloven gir innbyggerne lik rett til tjenestetilbud uavhengig av alder og problem.

Arbeidet med planen er i tråd med helsedirektoratets «kommunal rusmiddel politisk handlingsplan (veileder)»

Mål, strategier og tiltak på rusmiddelområdet innbefatter helsetjenesten, psykisk helse, sosialtjenesten, barneverntjenesten, skolen og kultur. Vi må derfor se planen i sammenheng med de statlige dokumenter som legger føringer for dette arbeidet. Opptappingsplan for rusfeltet 2008- 2010, nevnes spesielt.

En velykket ruspolitikk kan ikke organiseres, reguleres eller bevilges fram. Holdninger, handlinger og følelser er viktige elementer i en felles plattform for de menneskene som arbeider med rusproblematikken i kommunen.

Planen bør ses i sammenheng med andre kommunale planer som oppvekstplan, psykiatriplan, boligpolitiskhandlingsplan og folkehelseplan.

2. KOMMUNENS ARBEID MED PLANEN.

- Kommunestyret vedtok arbeidet med planen våren 2009, og planen ble vedtatt i 2011. Det er nå behov for rullering av planen og det legges fram forslag til ny utarbeidet plan.
- Beiarn sin kommunegruppe har bestått av:

Therese Brodersen – Helsesøster

Marit Moldjord – Fagleder

Morten Hammer – Psykisk helse

Hege Aune Jørgensen – Kommuneoverlege

Ivar Sæther – Undervisningsetaten

Ørjan Kristensen – Hjemmebaserte tjenester

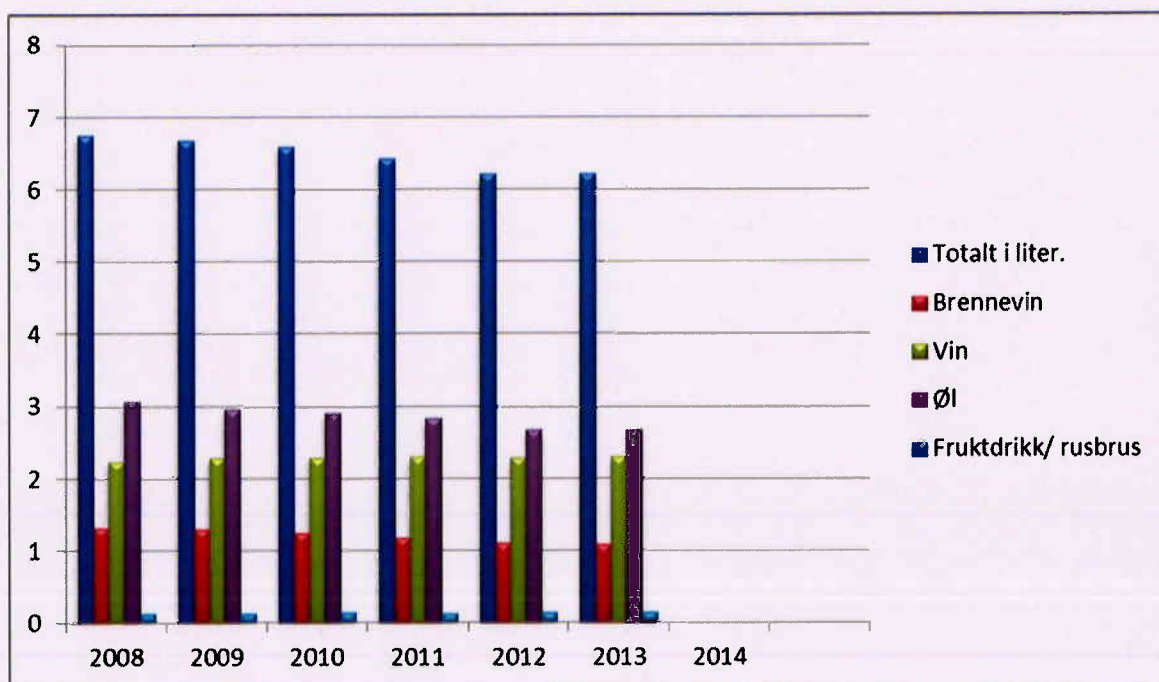
- Samarbeid med elevrådet i ungdomsskole-trinnet
- Barnevernet.

3. BESKRIVELSE OG VURDERING AV RUSMIDDELSITUASJONEN.

3.1 På landsbasis.

Hoveddelen av alkoholforbruket kommer fra lovlig innenlands omsetning, det vil si alkohol som er solgt gjennom vinmonopolutsalg, dagligvarebutikker og skjenkesteder med bevilling av salg av alkoholholdig drikk. I tillegg skaffer relativt mange seg alkoholholdig drikk fra andre kilder som taxfree, grensehandel, legal og illegal hjemmeproduksjon og smugling. Illegale produkter som hjemmebrent og smuglersprit utgjør i underkant av 10 % av totalforbruket i følge helsedirektoratet.

Søylediagram viser forbruk fra 2008 år for alle innbyggere i Norge over 15 år



Nordmenns drikkemønster vedvarer med relativt stort konsum i helgene selv om vi har tatt til oss den såkalte kontinentale drikkekulturen med alkoholholdig drikk til maten. De fleste skader og ulykker relatert til bruk av alkoholholdig drikk skjer som følge av brå alkoholpåvirkning og rus. Undersøkelser viser at to av tre drepte sjåførere er påvirket av rusmidler (Actis, 2008). ([folkehelseinstituttet](#))

Den gjennomsnittlige debutalderen for alkohol syntes å være nokså stabil, men har en liten økning i alder. Rundt 15 år for øl og 15,5 år for vin rusbrus/sider og brennevin.

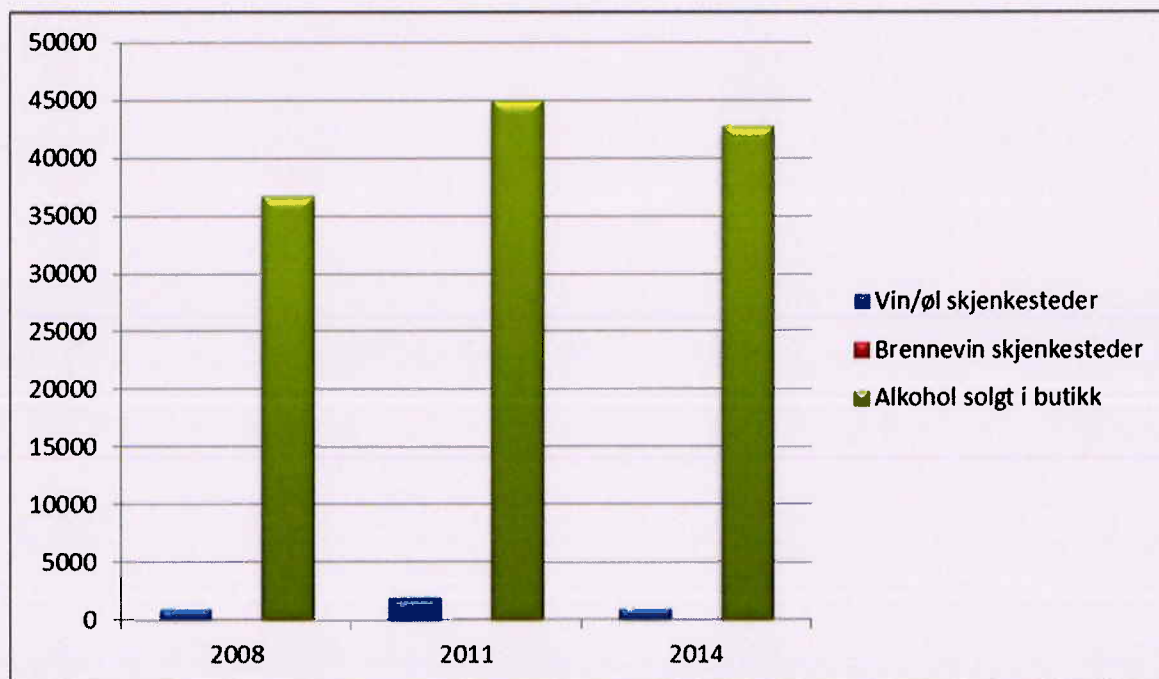
3.2 I Beiarn.

Beiarn kommune har 1073 innbyggere (2014), derav 95 mellom 13 og 19 år. Kommunen har ingen tak på antall skjenkesteder og pr. i dag har vi 5 i tillegg til 4 salgssteder. Sluttid for skjenking er satt til kl. 01.30 på hverdager og 02.30 fredag og lørdag.

All uteservering avsluttes kl. 01.00. Men det kan det søkes dispensasjon for enkelt arrangement.

Tabell for solgt alkohol på skjenkesteder, samt solgt alkohol fra utsalgstedene. I liter.

	Vin/øl skjenkesteder	Brennevin skjenkesteder	Alkohol solgt i butikk
2008	938,7	28,4	36686
2011	1942	7	44915
2013	950	14	42729



Beiarn kommune har for få innbyggere til å se utvikling av rusituasjonen i lys av statistikk. Befolkningstallet er ikke stort nok til å gjøre representative undersøkelser. I tillegg er det generelt lite statistikk å finne, og årsaken til dette er helt enkelt at det er få tilfeller av rusmisbruk som blir registrert av det offentlige. De "skjulte" tilfellene vet man lite om.

Som et av tiltakene skal Beiarn benytte ungdomdata for og se utviklingen fremover.

Tilgjengelig informasjon i kommunen:

- Statistikk over salg og skjenking av alkoholholdige drikkevarer
- SIRUS: Narkotikasituasjonen i kommunen – politiets narkotikaarbeid (bare anslagsvis).
- Ungdata.no

3.3 Kartlegging blant ungdom i kommunen.

I samtale med elever i ungdomskolen fant vi følgende:

Røyk – Gode holdninger, forståelse for helserisikoen og liten utbredelse. Ikke så vanlig å prøve, selv om det er noen som har testet/prøvd å røyke.

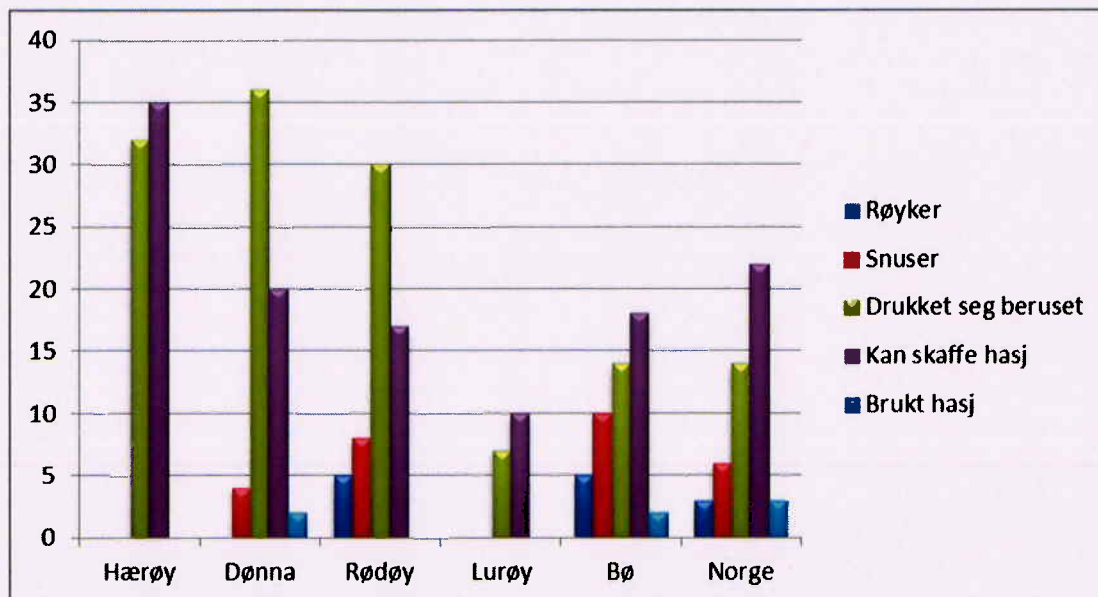
Snus – Gode holdninger, og liten utbredelse, kanskje fordi det er dyrt. Flere har imidlertid prøvd å snuse og årsak kan være at det er vanskelig å si nei når du blir tilbydd. Noen få snuser fast av elevene.

Øl/Rusbrus – Holdningen for øldriking viser at ungdom ikke opplever det som en helserisiko. Flere opplever at det er lett og skaffe seg øl, og det er mange som har drukket. Det kan oppleves som et press å prøve å drikke alkohol. Det er noen som tror at enkelte «spiller» full for å minske på presset.

Gruppen som intervjuet ungdoms-skole elevene opplever generelt gode holdninger blant ungdommene, liten grad av forbruk av rusmidler, og middels kunnskap om rusmidler. Lite eller ingen kunnskaper om narkotika. Lite eller ingen bruk av vin og sprit/ hjemmebrent, Dette er basert på samtale med elevene og må derfor ses på som en del av helheten.



Ut fra Ungdata.no finner vi at ungdommer i Nordland har dette forholdet til tobakk og andre rusmidler. Vi har valgt å se på små bygdekommuner. Diagrammet viser % hvor mange som har prøvd diverse rusmidler. Undersøkelsen er gjennomført i 2014 blant ungdomsskole elever.



Cannabis og spesielt hasj er det narkotiske stoffet som flest unge rapporterer å ha brukt. I 2008 var det 10,5 % på landsbasis som hadde brukt cannabis. I Diagrammet over ser vi på landsbasis at det er ca. 3 % som har brukt hasj. Vi kan mulig konkludere med at nivået ligger en plass mellom nivået i 2008 og 2014. altså mellom 3 % og 10,5 %.

Det er vanskelig å måle de sosiale problemene som rusmiddelproblemer påfører ektefelle, barn og andre i familien. Det fins ingen statistikker som kan si noe tydelig om hvor mange som lider på grunn av rus i familier. Anslag fra 1980 tallet hentyder til at opp mot 230 000 barn kan leve under forhold der rus oppleves som et problem.

4. RUSMIDDELPOLITISKE MÅL OG STRATEGIER.

4.1 Nasjonale mål og strategier.

Det er et klart nasjonalt mål å få til en betydelig reduksjon i de sosiale og helsemessige skadene av rusmiddelbruk.

- Redusere totalforbruket av alkohol, inkludert ulovlig omsetning.
- Redusere alle typer rusmidler, med særlig fokus på forebyggende arbeid blant barn og unge.
- Oppnå en vesentlig reduksjon i forekomsten av rusmiddelrelaterte helseskader og antallet rusmiddelrelatert dødsfall.
- Endre skadelige drikkemønstre.
- Øke oppslutningen om alkoholfrie soner; i arbeidslivet, i trafikken, i samvær med barn og unge.
- Motvirke narkotikamisbruk, eksperimentering og rekruttering, særlig blant barn og unge.
- Øke behandlingstilbudet.
- Bedre tilgang til effektiv rådgivning, hjelp og behandling for personer med rusmiddelproblemer og deres pårørende.
- Fjerne/ motvirke salgs- og samlingssteder for narkotikamisbrukere
- Redusere kriminaliteten som følge av narkotikamisbruk.

4.2 Kommunale mål og strategier.

Beiarn kommunes mål for rusmiddelpolitikken vil sammenfalle med de nasjonale mål og strategier.

I tillegg vil det være klare mål om:

- Å gi barn og unge oppvekstmiljøer med god tilhørighet, stabilitet og trygghet.
- Å skape økt bevissthet på foreldreansvaret.
- Å begrense tilgang og etterspørsel av alkohol og andre rusmidler
- Å gi rusmiddelavhengige et godt behandlings- og oppfølgingstilbud.
- Mer tilgjengelige tjenester og økt sosial inkludering
- Forpliktende samhandling og økt brukerinnflytelse

5. TILTAKSSTRATEGIER.

5.1 Forebygging.

Problemer knyttet til rusmiddelmissbruk oppstår i et samspill mellom individ, rusmiddel og forhold i samfunnet. Forebygging må skje på alle de ulike arenaer som befolkningen deltar i, dersom samfunnet skal lykkes i å unngå problemer som rusmiddelmissbruk kan forårsake. Vi har alle et ansvar, både private og offentlige. Foreldre/foresatte er sentrale personer på alle arenaer som nevnes her.

Det forebyggende arbeidet i kommunen kombineres av tiltak for å begrense/ redusere tilgjengeligheten av rusmidler, og av tiltak som reduserer etterspørselen. Dette arbeidet vil til enhver tid ha ulike målgrupper:

- Allmennforebyggende tiltak – mot hele befolkningen
- Forebygging mot allerede utsatte grupper
- Forebygging mot individer i faresonen

5.2 Tiltak for regulering av tilgjengeligheten.

Alkoholloven regulerer tilgjengeligheten av alkoholholdig drikk gjennom blant annet; bevillningsordning, fastsettelse av vilkår for salg og skjenking, samt å holde kontroller. Videre er loven til hjelp ved utarbeidelse av de alkoholpolitiske retningslinjer, kommunens alkoholpolitikk. Her kan kommunen bruke interne retningslinjer for sin behandling av bevillingssøknader.

Kommunen kan tildele to hovedtyper bevillninger: Salgsbevillning og skjenkebevillning, faste eller for enkeltarrangement.

5.3 Tiltak for å redusere etterspørselen.

1. Rusfrie aktivitetstilbud i regi av:
 - Kommunen/ interkommunalt
 - Frivillige lag og foreninger
 - Ungdomskulturelle miljøer
 - Private
 - Antall bevilgninger kan være et regulerende tiltak.
2. Holdningsskapende arbeid, opplysning og informasjon:
 - Undervisning, "Unge og rus"
 - Lokale kampanjer
 - Bruk av lokale massemedier
3. Aktuelle arenaer for holdningsskapende arbeid.

- Familie/hjem
- Skole
- Arbeidsplass
- Fritidsarena
- Trafikk

5.4 Forebygging for utsatte grupper.

I henhold til helse og omsorgstjenesteloven har kommunen hovedansvaret for arbeidet med rusmiddelavhengige. Dette gjelder både forebygging og rehabilitering av personer med rusproblemer. Det er viktig med brukermedvirkning og tverrfaglig samarbeid for at kommunen skal lykkes i dette arbeidet.

Aktuelle tiltak knyttet til utsatte grupper vil være:

- En god bosituasjon – egen bolig
- Oppsøkende virksomhet
- Råd og veiledning
- Støtte- og fritidskontakt
- Samtalegrupper
- Foreldreveiledning
- Frivillige tiltak rettet mot disse grupper

HANDLINGSPLAN.

KONKRETE TILTAK MED ANSVAR.

Hovedmål 1.

Gi barn og unge oppvekstmiljøer med god tilhørighet, stabilitet og trygghet.

Delmål:

- Idretts- / fritidsaktiviteter for barn og unge skal være rusfrie.
- Oppvekstmiljøet må være utfordrende, stimulerende og inkluderende
- Egenmestring hos barn og unge må styrkes
- Tverrfaglig samarbeid internt og eksternt må formaliseres og videreutvikles.

Tiltak	Ansvar	Informasjon
Variert fritidstilbud for allsidighet og utfordringer.	Kulturskolen, Barne- og ungdomsarbeider, kirken. Frivillige lag og foreninger Friskliv	http://www.beiarn.kommune.no/ungdomsaktiviteter
Young active	Idrettslagene	Der kan søkes om og få lønn til ungdommer som avholder aktiviteter til andre ungdommer.
Møteplass for ungdom	Kultur, barne- og ungdomsarbeider, Kirken, skole, idrettslag	
Rusfrie og røykfrie arrangement for ungdom	Kultur, sosial og barnevern, barne- og ungd. Arb. Skole, FAU, Kirken Flyktningkonsulent,	Basecampen Villmarkscampen Romjulsturneringen Lan 16 mai arr. Julebord Turer arr. av klubben.
"fri" skoleopplegg 9.- 10. klasse	Skolen foresatte	
Ungdata.no	Skolen, helsesøster	Utføres årlig.
Kommunal støtte til lag og foreninger som arbeider med barn og unge	Kom.styret	
Fortsette sommerarbeidsgaranti for ungdom	Kom.styret NAV, sosialtj	

Fokus på mobbeproblematikk	Skolene, Helsetj., Barne- og ungdomsarb. Kirken Frivillige lag og foreninger	
Ferieaktiviteter for barn og unge	Kultur, barne- og ungd. Arb	Ferieklubben, Basecampen, Villmarkscampen
Økonomisk hjelp til utsatte familier, slik at alle barn og unge sikres deltakelse på fritidsaktiviteter	NAV, barnevernet. barne- og ungd. arb. Frivillige organisasjoner.	
Fokus på oppvekstmiljøet i virksomhetsplaner i barnehage og skoler	Skolene, barnehagen	Legg planen på hjemmesiden.
Samarbeid mellom skole, helsesøster, psykisk helse	Psykisk helse, helsesøster, barnevern, PPT, sosial tjenesten, BUP skola, foreldre.	Tverrfaglig samarbeid i utsatte grupper
Felles ansvar "snu ungdommen i tide"	Kultur, sosial, Lensmann	



Hovedmål 2:

Skape økt bevissthet på foreldreansvaret.

Delmål:

- Informasjon og opplysninger til foreldre og foresatte.
- Spesiell oppmerksomhet må rettes mot voksnes drikkemønster der barn og ungdom er tilstede.
- Fokus på voksnes holdning til rusmidler.

Tiltak	Ansvar	Kommentarer
Foreldreveiledning og informasjon om rusmidler	Helse.tj, barnevern/sos.tj skolen, lensmann.	For gruppen 8- 9- 10 klasse.
Foreldremøte med tema "Rus"	Skolen, barnevern/ sos.tj barnehagen	
Temamøter i barnehage og skole vedr. barneoppdragelse og foreldrerollen. ICDP, grensesetting, PMTO	Barnevern/sos.tj,Helsest, skolen, barnehagen, FAU	
Opprettholde og videreutvikle hjem/skole – samarbeidet	Skolen, foresatte	
Engasjere flere foresatte/voksne i fritidsaktiviteter for barn og unge. Tilgjengelighet/ voksenkontakt	Foresatte, barne- og ungd. Arb, frivillige lag og foreninger	
Foreldrefokus på ungdommens sosiale miljø og nettverk	Foresatte, skolen, hjelpetjenestene	

Internett / mobilbruk regler.	Foresatte, skolen	
Hente/bringe ungdom	Foresatte	
Bilkjøring og rus	Foresatte/ Politi	



Hovedmål 3:

Begrense tilgang og etterspørsel av alkohol og andre rusmidler.

Delmål:

- Økt oppmerksomhet av kontroll på arenaer der barn og unge ferdes.
- Utsettelse av debutalderen
- Et synligere politi.

Tiltak	Ansvar:	Kommentar:
Forankre holdninger i forhold til ulovlig omsetning og bruk av rusmidler.	Barnevern/Sos.tj. Lensmann, skolen	
Regulering av salgs- og skjenketider	Kom.styret	
Aldersgrenser på off. arrangement	Kom.styret Frivillige lag og foreninger	
Gi foresatte og ungdom informasjon om rusmidler og dets skadevirkning	Barnehagen, Skolen, Helsetjenestene, Barnevern/sostj Lensmann	
Tett samarbeid med politiet.	Lensmann, Aktuelle tjenesteområde	
Kontroll og oppfølging av omsetningen, jfr. Alkoholpolitiske retningslinjer	Rådmann, lensmann, kommunestyret	Kveldstid helg (fredag og lørdag)
Holdningdkampanjer m/plakater	Skolen, Helsetjenestene, Barnevern/ sos.tj	



Hovedmål 4:

Gi rusmiddelavhengige hjelp til en innholdsrik hverdag.

Delmål:

- Tilgjengelige tjenester og økt sosial inkludering (lavterskeltilbud)
- Kontinuitet i oppfølging fra kommunens hjelpetjenester, inkludert ettervern, samhandling, brukerinnflytelse og psykiatrisk bistand.
- Tidlig inngripen og innsats

Tiltak:	Ansvar:	Kommentarer:
Individuelle planer for de som ønsker det	Aktuell tjeneste	
Fokus på oppfølgingen av brukere.	Nav Dagsenteret Sosialtjenesten	
Formidle tilpassede behandlingstilbud	Nav, Sosial, Helse	
Tilrettelegging og opplæring for aktivitets- og arbeidstilbud	Nav og samarbeidspartnere	
Tverrfaglig og tverrsektorielt samarbeid, også med frivillige	Aktuelle etater Frivillige org.	
Sosiale treff, nettverk og møteplasser – lavterskel	Dagsenteret Sosialtjenesten	
Tiltak i forbindelse med høytider	Dagsenteret Brukerorg.	
Tilpassede botilbud	Nav Sosialtjenesten Boliggruppen	
Fysisk aktivitet og friluftsliv	Dagsenteret Helsetjenestene Friskliv Lag og foreninger	
Kompetanseutvikling innen hjelpetjenestene	Aktuelle etater, ledere	
Boligpolitikk innen rus	Boliggruppen, psykisks helse, lege, nav	



Hovedmål 5:

Få generell nedgang av forbruk av rusmidler/alkohol.

Delmål:

- Økt oppmerksomhet på helseskader ved bruk av rusmidler/alkohol
- Økt fokus på fysisk aktivitet for voksne i aldersgruppen 25- 65 år
- Fokus på sunn livstil

Tiltak	Ansvar:	Kommentar:
Helserisiko med alkohol Kartlegging	Fastlege	Samtale om alkoholbruk
AKAN	Arbeidsgiver, Kollegaer	
Felles treninger	Frisklivs sentralen Frivillige org.	
Holdningskampanjer	Skole, lensmann, barnevern, sosial rus og psykiatri.	
Matlagings kurs	Frisklivs sentralen	



Vedlegg til ruspolitisk handlingsplan

ALKOHOLPOLITISK HANDLINGSPLAN FOR BEIARN KOMMUNE.

Retningslinjer.

Planen gir retningslinjer og informasjon for Beiarn kommunes alkoholpolitikk. De enkelte søknader om salg- og skjenkebevillinger for alkoholvarer behandles i overensstemmelse med de alkoholpolitiske prinsipper som er uttrykt i handlingsplanen.

Mål

Beiarn kommune har som målsetting å redusere helseskader gjennom redusert forbruk av alkohol, dette skjer gjennom holdningsskapende arbeid.

Bevillingsperiode.

Bevillingsperioden settes til 4 år, og følger valgperioden, og med opphør senest 30.juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer.

Vandel

Salgs- og skjenkebevilling skal kunne nektes på grunnlag av negativ uttalelse fra politiet om søkers vandel når forholdet knytter seg til alkoholloven eller annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, eller fra skatte- og avgiftsmyndighetene om vandel i forhold til denne lovgivningen.

Skikkethet

Ved tildeling og fornyelse av bevilling skal det legges vekt på om søker kan anses egnet til å ha salgs- eller skjenkebevilling. Det kan tas hensyn til tidligere dårlig erfaring med søkerens utøvelse av bevilling i form av

- Brudd på vilkår som er satt for bevillingen.
- Brudd på skjenke- eller aldersbestemmelser.
- Endring i driftskonsept uten godkjenning.
- Klanderverdige ordensforhold ved bevertningsstedet.
- Brudd på reklamebestemmelser.

Endringer som gjelder søkerens vandelsmessige forhold skal kunne tillegges vekt ved fornyelse, og eventuell inndragelse av bevilgning.

Uttalelser

Uttalelser som vil bli lagt til grunn ved behandling av søknad:

- Uttalelse fra politiet.
- Rus og psykiatri tjenesten.
- Uttalelse fra skatte- og avgiftsmyndigheten.

Styrer og stedfortreder

For hver bevilling skal det utpekes en styrer med stedfortreder som må godkjennes av bevillingsmyndigheten. Det kan gjøres unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig bl.a. av hensyn til salgs- og skjenkestedets størrelse. Styrer og stedfortreder må være ansatt på skjenke- eller salgsstedet eller arbeide i virksomhet i kraft av eierstilling.

Styrer og stedfortreder må være over 20 år og ha dokumentert kunnskap om alkoholloven og bestemmelser gitt i medhold av den.

Punktavhold

Punktavhold gjennomføres på følgende steder og i følgende situasjoner.

- Det gis ikke alminnelig skjenkerett ved arrangement som er beregnet bl.a. på barn og unge.
- Det gis ikke alminnelig skjenkerett som fast ordning for bevertningssteder i tilknytning til idrettsanlegg og lignende det gis ikke skjenkerett ved idrettsarrangement.

Skjenkelokale

Ved tildeling av bevilling skal skjenkelokalets beliggenhet, størrelse og beskaffenhet samt målgruppe for virksomheten tillegges vekt.

Negativ erfaring med tidligere driftsform, lokalets egnethet og størrelse, trafikale og ordensmessige problemer og hensynet til lokalmiljøet for øvrig skal kunne tillegges vekt.

Bevillingstyper

Følgende typer virksomhet kan tildeles bevilling slik det er spesifisert i punktene nedenfor:

a) Serveringssteder

- Det kreves kjøkken som holder åpent til minimum en time før ordinær stengt tid.
- Bevillingen kan gjelde all alkoholholdig drikk.

b) Utendørs serveringsareal

- Bevillingen kan gjelde all alkoholholdig drikk.

Skjenketider

Følgende skjenketider fastsettes for bevertningssteder:

a) Serveringssteder

Søndag – torsdag: Skjenking avsluttes kl. 01.30

Fredag- lørdag: Skjenking avsluttes kl. 02.30

b) Utendørs serveringsareal

Skjenking avsluttes senest kl. 01.00

Konsum av servert alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

Lukketidspunkt for bevertningsstedene settes som hovedregel også 30 minutter etter skjenketidens utløp.

Alkoholritt:

Alle med bevilling må sørge for å ha et reelt alkoholfritt alternativ som frambyes på samme måte som alkoholholdige varer.

Dispensasjon fra skjenketidene

Det kan gis dispensasjon for utvidet åpnings- og skjenketid for skjenkesteder i forbindelse med sluttet selskap.

Alkoholservering uten bevilling

Det gis adgang til å servere (ikke salg) og drikke alkohol uten bevillinger i lokaler som leies eller lånes ut til privatpersoner for en enkelt, bestemt anledning og til sluttet selskap, forutsatt at utleier ikke for øvrig står for deler av arrangementet utover å stille lokaler til disposisjon.

Ambulerende bevilling

Det opprettes ambulerende skjenkebevilling som ikke blir knyttet til bestemt person eller skjenkested, og kan tillate at en eller flere bevillinger blir utøvd på et sted eller steder som godkjennes for en enkelt anledning og skjenking til deltakere i sluttet selskap og ved særskilte arrangement.

Ambulerende bevilling omfatter all alkoholholdig drikk.

Salgsbevilling

Forskrifter om åpningstider for Beiarn kommune om åpningstider for utsalgssteder, vedtatts av kommunestyret, gjelder også for salg av øl.

Antall bevillinger

Det settes ikke tak på antall salgsbevillinger og skjenkebevillinger.

Delegasjon

Kommunestyret

- Vedtar alkoholpolitisk handlingsplan
- Avgjøre søknader om salgs- og skjenkebevillinger for en bestemt del av året eller hele bevillingsperioden.
- Inndra en bevilling for resten av bevillingsperioden, eller for kortere tid, jf. Alkohollovens § 1-8.

Driftsutvalget

- Kontrollutvalg etter alkoholloven § 1-9.

Rådmannen

- Tildeling av ambulerende skjenkebevilling.
- Utvidelse av skjenketid til sluttet selskap.
- Utvide bevilling for en enkelt anledning til å gjelde også utenfor skjenkelokalet.
- Bevilling for en enkelt bestemt anledning.
- Søknader om utvidet skjenkeareal.