



Beiarn kommune
8110 MOLDJORD

MØTEINNKALLING

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Møterommet, Kommunehuset
Møtedato: 07.02.2018 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall Innkalt for
Leder	Monika Sande	
Medlem	André Kristoffersen	
Nestleder	Håkon André Nordberg Sæther	
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen	
Medlem	Gudbjørg Haukdal Navjord	

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.
	Tittel

REFERATER

DELEGERTE VEDTAK

1/18	18/49 GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPET
2/18	18/56 HOVEDTARIFFOPPGJØRET 2018
3/18	18/43 FINANSIERINGSLØSNINGER FOR STØRRE NÆRINGSINVESTETERINGER. KOMMUNAL ROLLE OG PRIORITERING.

Beiarn kommune, 30.01.2018

Monika Sande
ordfører

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: FSK Formannskapet

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
16/1196-2 5558/17	07.12.2017 Norges Vassdrags-og energidirektorat KONSESJONSASVGIFTER TIL KOMMUNER 2017	BK//OPN S01	
16/1070-31 5597/17	12.12.2017 Skatteetaten INNSYN INNVILGET	BK/KASSE/GAS 232	
16/985-16 5720/17	15.12.2017 LVK EIENDOMSSKATT - OPPFORDRING TIL SAMORDNING VED FASTSETTELSE AV EIENDOMSSKATTETAKSTER FOR NETTANLEGG	BK//OPN 233	
16/839-12 5842/17	28.12.2017 Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) PRIS PÅ KONSESJONSKRAFT ÅR 2018 FOR KONSESJONER GITT ETTER 10.04.1959	BK//OPN S04	
17/696-6 4/18	02.01.2018 Det kongelige kommunal og moderniseringsdepartementet HELFOS ANBEFALING OM NY KONTORSTRUKTUR	BK//OPN 024	
17/696-7 272/18	19.01.2018 Det kongelige helse- og omsorgsdepartement HELFO NY KONTORSTRUKTUR - INNSPILL	BK//OPN 024	
18/2-1 14/18	02.01.2018 Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) HØRING PÅ SØKNAD OM NYE KRAFTLEDNINGER OG TRANSFORMATORSTASJONER I BODØ, BEIARN OG GILDESKÅL KOMMUNER.	BK/TEK/TG S01	

16/314-112 04.01.2018 BK//OPN 020
41/18 **Det kongelige kommunal og moderniseringsdepartementet**
HØRING - GJENNOMFØRING AV KOMMUNESTYRE- OG
FYLKESTINGSVALGET I 2019 OG STORTINGSVALGET I 2021

16/792-8 04.01.2018 BK/PN/JB F80
44/18 RETNINGSLINJER FOR BORGERLIG VIGSEL I BEIARN KOMMUNE

16/1046-17 04.01.2018 BK/PN/JB 073
47/18 MØTE OM NORDLANDSMUSEETS VIRKSOMHET I KOMMUNENE

16/314-115 25.01.2018 BK/PN/AAE 020
350/18 **Kulturdepartementet**
HØRING NPU 2017:17 PÅ EIN SØNDAG? - REGLENE OM
SØNDAGSHANDEL OG KONSEKVENSAANE AV ENDRINGER.

Delegerte vedtak

Dato: - Utvalg: FSK Formannskapet

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
17/282		04.01.2018	DS 2/18	BK/PN/BB NAVN

Kvanto Bygg AS
KVANTO BYGG AS

GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 18/49

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg Møtedato
1/18 Formannskapet

07.02.2018

Rådmannens innstilling:

HOVEDTARIFFOPPGJØRET 2018

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
 Arkivsaksnr.: 18/56

Arkiv: 510

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/18	Formannskapet	07.02.2018

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune har følgende svar og innspill til de ulike temaene i KS debathefte:

1. Hvilke elementer i hovedtariffoppgjøret (f.eks. generelle tillegg, lokal pott eller andre godtgjøringer) skal prioriteres innenfor den disponible rammen?
2. Er det andre temaer eller målsettinger KS bør ta med seg i det videre arbeidet med ny offentlig tjenestepensjon?
3. Hva skal være KS sin posisjon i drøftinger om videre samarbeid om et inkluderende arbeidsliv?
4. Hvordan bør KS forholde seg til nye forslag til bemanningsnormer og kompetansekrav?

Saksutredning:

Ordfører har sendt ut debatheftet, KS Spør, til Formannskapetets medlemmer. Hefkets innhold skal rutinemessig til debatt når KS avholder sine møter hele landet, i forkant av årets forhandlinger og oppgjør. Gjeldende HTA går ut pr. 30. april då.

Beiarn kommune deltar på KS Nord-Norge sitt møte i Bodø 15. og 16. februar, ved varaordfører Håkon Sæther og med Nina Brühlhart fra administrasjonen. Saken fremmes for å gi arbeidsgiversiden i Beiarn kommune anledning å diskutere de innspill Håkon og Nina skal bidra med i Bodø.

Vurdering:

Sentrale områder i årets hovedtariffavtale antas å bli IA-avtalen, pensjonsforhold og bemanningsnormer i for eksempel barnehagene.

Formannskapetets medlemmer anbefales å sette seg inn i debatheftet, og tenke gjennom på egen hånd hvilke signaler Beiarn kommune skal målbære gjennom Håkon og Nina sin deltakelse på KS-konferansen 15. og 16. februar.

Vedlegg som er tilsendt pr. e-post:

Debatthefte – KS spør, hovedtariffoppgjøret 2018, IA, pensjon og bemanningsnormer

**FINANSIERINGSLØSNINGER FOR STØRRE NÆRINGSINVESTETERINGER.
KOMMUNAL ROLLE OG PRIORITERING.**

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 18/43

Arkiv: U01

Saksnr.: **Utvalg**
3/18 Formannskapet

Møtedato
07.02.2018

Rådmannens innstilling:

Saken fremmes uten innstilling.

Bakgrunn:

Det er avsatt kr 400.000 til kommunale næringslån og 200.000 til kommunale tilskudd i kommunens budsjett for 2018. Næringsfondet er på ca 12 millioner, mot vedtatt nivå på 15 millioner.

Det vurderes å være avsatt altfor lite midler i forhold til den ønskede og vedtatte satsingen på aktiviteter og tiltak som skal bidra til nye arbeidsplasser og befolkningsvekst. Saken reises for å få en debatt om hvordan kommunen løser utfordringen.

Saksutredning:

Lokale næringsdrivende står ovenfor viktige nyetableringer, utvidelser og omstillinger. I tillegg er Beiarn kommune i starten av en periode med store investeringer og viktige nærings-satsinger. Kommunestyret har vedtatt en næringsplan som ikke er fulgt opp med en avklarende handlingsdel med tilhørende prioriteringer, ansvarsklarering og finansiering. Nå er situasjonen at det arbeides med så mange konkrete saker og prosjekter at det ikke er kapasitet i administrasjonen til å utarbeide handlingsdel. Vi må ta sakene. Rådmannen ser at forventet kommunaløkonomisk bidrag til realisering av sakene, langt overgår budsjetterte midler og faktisk størrelse på kommunens næringsfond.

Administrasjonen har oppfattet den politiske viljen til å satse tungt i Beiarmålestokk, for både å få på plass infrastruktur som er viktig for en positiv utvikling av samfunnet og for å bidra til etablering av nye arbeidsplasser. Når enkeltsakene og satsingene frem mot realisering nå er kommet videre og skal følges opp, er det av største betydning at styringsprinsipper og prioriteringer er politisk klarert, mens detaljer i enkeltsakene må følges opp av nærings-selskapet og kommunens administrasjon.

Ideelt sett hadde næringslivet gjort de avgjørende grepene uten kommunens bidrag. Rådmannen må ikke misforstå dithen at den innsatsen som legges for dagen av enkeltpersoner og virksomheter av ulik størrelse ikke er av vesentlig betydning. Den er tvert imot helt avgjørende, men kommunens erfaring er likevel at kommunens rolle i planmessig sammenheng og også som fødselshjelper og medfinansior, kan være med å sette fart på en ønsket utvikling.

Vi vet at bankene, som er naturlige medspillere for næringslivet, setter høye krav til egenkapital og vurderer prosjektenes lønnsomhet strengt. Vi vet også noe om at egenkapitalen til kommunens næringsliv ikke er veldig stor og at det er relativt lite risikovillig privat kapital tilgjengelig lokalt. Vi erkjenner at vi ligger i rimelig nærhet til regionale markeder for ulike tjenester og produkter, men at vi har avstandsurempere og visse utfordringer knyttet til samferdsel, interne strukturer og vi er ikke en del av et naturlig bo- og arbeidsmarked. Dette kan til dels kompenseres med økonomiske virkemidler. Vi mener også å vite at det er begrenset hvor mange personer i Beiarn som har gründerevner i seg som er store og gode nok til at virksomhetene deres kan tilby nye og spennende jobber. Men kommunen vet at gründerne finnes – og kommunen vil dem vel, alle som en.

Når behovene for både planmessig og praktisk bistand og behovene for økonomisk støtte til samfunns- og næringslivet nå vurderes som store og den kommunalpolitiske viljen er tydelig og klar, bør evnen til å trå til utfordres. Vilje og evne hos alle involverte må utfordres. Da kommer resultatene fortere og blir bedre enn om alle er passivt avventende og tar ett steg av gangen. I dette ligger en vurdering av at kommunens tilbud på området bør være preget av en åpen dialog med næringsliv og bygdefolk, realisme i prosjektvurderingene og et bredt engasjement.

For å bidra til struktur i den ønskede debatten, kan vi dele den kommunale ressursbruken på ulike måter. En aktuell måte å splitte på og si litt om status kan være som følger:

1. **Prosjekter** som kommunen er direkte aktør i, så som;

- oppfølging av strategiplan for reiseliv i Salten, med sine anbefalinger
- oppfølging av strategiplan havbruk og strategiplan mineral
- destinasjonssatsingen i Salten
- vårt eget store samfunns- og reiselivsprosjekt

Kommunen drifter turistinformasjon, yter driftsstøtte til SNU og til Frivilligsentralen, har samarbeidsavtale med Visit Bodø, eier Laftehytta og Trones gml. skole og leier betydelig med næringsarealer på Slagøyra. I sum har utgjør bruttokostnader ca 2,5 mill pr år. Beløpet ventes å øke. Til kommunaløkonomisk finansiering av hovedprosjektet i «Bygdeutvikling med basis i reiseliv» ventes vi å måtte bruke ca 400.000/år i tre til fem år. Saken ligger til vurdering hos Nordland Fylkeskommune. Snart må vi forplikte oss.

2. **Infrastruktur** som er av strategisk betydning for satsingene i kommunen, så som:

- bredbåndsdekning og mobildekning
- næringsbygg og tilrettelagte næringsarealer, for eksempel næringsbygg Trones
- tilrettelegging for bedre signalbygg Storjord med husflidsutsalg/laksesenter
- servicebygg Beiarfjellet

Kommunen venter å bruke mellom 750.000 og 500.000/år i mange år på nytt næringsbygg på Trones. Vi har ikke detaljene på plass, men hver uke kommer vi nærmere en avklaring som kan bety byggestart ila året.

Det er ikke gjort noen konkret bevilling til det kommunaløkonomiske bidraget til bedre mobildekning.

Skisser av servicebygg på Beiarfjellet er klare og utkast til nytt signalbygg for husflid mm på Storjord det samme.

3. **Enkelt saker/etableringer** som skal gi direkte resultater i form av nye arbeidsplasser:

Vi vil ikke presentere saker som ikke er kommet inn og slik sett er et offentlig anliggende å ta stilling til, men konkrete saker som er kommet inn er:

- en utviklingsøknad fra Arctic Mustard AS som har flyttet virksomheten til Beiarn
- Arena Beiarn med vei til Loftan og etablering av lodge
- Høgtind Kennel
- oppfølging av «nyfødte» selskaper som videreutvikler egen virksomhet krever også sitt
- og avviklinger samt diverse utfordringssaker

Kommunen merker godt at EK-krav til etableringene og virksomhetene er blitt strengere hos bankene. Vi må oftere inn å delta i dialogen med eksterne finansører og resten av virkemiddelapparatet. Det er lite fri EK hos en typisk gründer og det er lite midler til rådighet i SNU. Når næringssselskapet og næringskonsulenten er med gründeren i forhandlinger, må vedkommende ha et handlingsrom og kunne si noe forpliktende for hhv kommunen/næringssselskapet.

Rådmannen skisserer følgende aktuelle tilnærminger til debatten:

- A. Kommunen forholder seg til budsjettet. Administrasjonen utreder og skriver saker til politisk avklaring i Formannskapet og kommunestyre. SNU bidrar etter evne omtrent som i dag.

Fordel:

Oversiktlig og greit å rapportere på for administrasjonen. Gjør det enkelt mht rolledeling adm/politikk.

Ulempe:

Dette står neppe i forhold til behov og forventningene hos næringslivet. Kommunen blir en sinke i utviklingsarbeidet og SSB får rett mht befolkningsutvikling- og sammensetning. Jobben i SNU/som næringskonsulent blir lite inspirerende.

- B. Kommunen avsetter mer midler til nærings- og utviklingsarbeid. Vedtaket om at næringsfondet skal være på 15 millioner oppheves.

Fordel:

SNU/kommunen kan bli oppfattet som samarbeidspartnere som har vilje og evne til å samhandle med næringslivet og det øvrige regionale | virkemiddelapparatet.

Ulempe:

Næringslivet selv vil tendere til å bruke mindre av egne midler. Banker og øvrig virkemiddelapparat vil øve press på kommunen/SNU om å bidra mer. Virksomheter som isolert sett ikke er bedriftsøkonomisk lønnsomme vil kunne realiseres/leve videre. Det er ikke sikkert det er heldig i det lange løp.

- C. Alle infrastrukturtiltak skal finansieres utenom det kommunale næringsfondet, altså via kommunale låneopptak eller bruk av kommunale fondsavsetninger.

Mht bruk av næringsfondet i øvrige saker, skal Formannskapet få utvidet sine fullmakter. Det samme må administrasjonen. Vedtekter og retningslinjer for næringsfondet fremmes som sak så snart dette lar seg gjøre.

Næringssselskap og administrasjon gis utvidede fullmakter til å gå sammen med næringslivsaktører for å bidra direkte i enkeltsakene og å bringe inn private og offentlige medinvestorer der det er ønskelig og/eller nødvendig. Vedtekter og retningslinjer for næringsfondet endres.

Fordel:

Bidrar til å sikre den politiske kontrollen og prioriteringen av infrastruktur. Gir næringssselskap og næringskonsulent et utvidet handlingsrom som gjør dem til mer interessante samtale og samarbeidspartnere. Bidrar til mer «profesjonalisering» i prosjektvurderingene. Løsningen krever også at enkeltpersoner gis stor tillit.

Ulempe:

Kan oppleves å svekke den demokratiske kontrollen. Vil bli krevende for administrasjon og næringssselskap og utfordrer ennå mer enn i dag på hva kommunen/næringssselskapet skal gjøre. Det må på plass et system for hvordan rapportering og organisering kan fungere optimalt.

Det blir større avstand til Formannskapet. Det blir flere NEI til prosjekter og/eller saker.

Kombinasjoner av alternativene eller helt andre løsninger kan også være aktuelle. En åpen debatt er kanskje det aller viktigste.