

Vedlegg til saker som er til behandling i Beiarn kommunestyre
7. oktober 2020.

Vedlegg til sak 41/20

Beiarn Kommune		
År/Saksnr. 20/697	Dok.nr. 1	Reg.nr/År 392/20
26 AUG 2020		
Ark.kode P	610	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	TB
Kassasjon	Gradering	



BEIARN KOMMUNE

OVERSIKT OVER

HELSETILSTAND OG

PÅVIRKNINGSFAKTORER

I BEIARN

SAMMENDRAG

Folkehelse er befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning.

Folkehelsearbeid er samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen.

2020-2024

Innhold:

Bakgrunn, lovgrunnlag og forskning

1. Befolknings sammensetning

- 1.1 Befolknings sammensetning
- 1.2 Befolkningsendring
- 1.3 Fødsler
- 1.4 Spesielle/utsatte grupper
- 1.5 Flyttemønster
- 1.6 Verdiskaping og næringsutvikling

2. Oppvekst og levekår

- 2.1 Inntekt og økonomi
- 2.2 Arbeid
- 2.3 Boligforhold
- 2.4 Barnehage
- 2.5 Grunnskole
- 2.6 Utdanning

3. Miljøfaktorer

- 3.1 Fysisk, kjemisk og biologisk miljø
- 3.2 Sosiale miljøfaktorer
- 3.3 Vold og kriminalitet

4. Levevaner

- 4.1 Fysisk aktivitet, kultur og friluftsliv
- 4.2 Kosthold og ernæring
- 4.3 Tobakk
- 4.4 Alkohol og andre rusmidler
- 4.5 Frisklivstilbud

5. Opplysninger om helsetilstand

- 5.1 Forventet levealder
- 5.2 Psykisk helse
- 5.3 Overvekt og fedme
- 5.4 Diabetes type 2
- 5.5 Hjerte- karsykdom
- 5.6 KOLS/ lungesykdom
- 5.7 Kreft
- 5.8 Tannhelse
- 5.9 Skader og ulykker

Utfordringer for folkehelsearbeidet



BEIARN
kommune

Bakgrunn, lovgrunnlag og forankring

Lov av 24. juni 2011 om folkehelsearbeid er både et verktøy og et sentralt virkemiddel for realisering av Samhandlingsreformen. Folkehelseloven skal legge til rette for et lokalt, kunnskapsbasert og systematisk folkehelsearbeid, og har som formål å fremme god og rettferdig fordeling av helse. Grunntanken i alt folkehelsearbeid er at en stor andel sykdom kan forebygges på befolkningsnivå. Nasjonale myndigheters mål for norsk folkehelsepolitikk er å redusere de sosiale helseforskjellene som eksisterer.

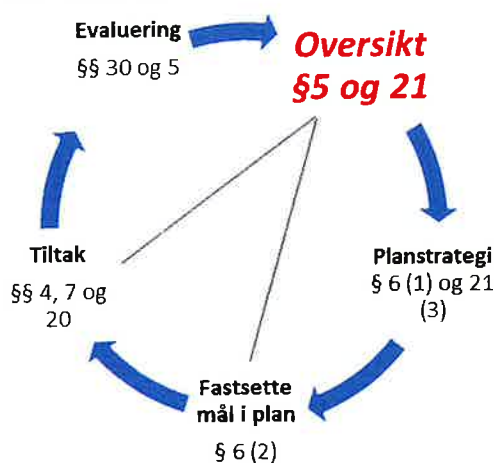
§ 5 i Folkehelseloven pålegger kommunen å ha en skriftlig oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer. Med bakgrunn i en systematisk lokal kunnskapsinnhenting skal helseoversikten danne grunnlaget for kommunens planlegging og prioritering av folkehelsestrategi, mål og tilhørende tiltak. Positive og negative faktorer i lokalsamfunnet som påvirker folkehelsen skal også kartlegges og identifiseres. Det omfatter både helsefremmende og forebyggende faktorer, samt ulike risikofaktorer. Dette omhandler de faktorer som kan knyttes til samfunnsforhold, levekår og miljø.

Oversikten skal være skriftlig og skal, foruten å identifisere folkehelseutfordringer, også gi en vurdering av konsekvenser og årsaksforhold. Kommunen skal særlig rette oppmerksomhet på trekk ved den lokale samfunnsutviklingen som skaper- og opprettholder sosiale – og eller helsemessige problemer og forskjeller.

Lokale utfordringer som identifiseres, skal danne grunnlaget for kommunens langsiktige mål og strategier for folkehelsearbeidet. Folkehelseloven §§ 6 og 21 knytter folkehelsearbeidet opp mot plan og bygningsloven § 7-1 (regional planstrategi) og § 10-1 (kommunal planstrategi).

Oversiktsdokumentet (hvert 4. år) skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. Kommunens tiltakspålegg etter loven er direkte knyttet til oversiktsarbeidet som identifiserer folkehelseutfordringene i kommunen. Folkehelsearbeid er et tverrsektorielt - og tverrfaglig ansvarsområde. Overordnet ansvar for folkehelsearbeidet ligger hos rådmann og ordfører.

Planlegging av folkehelsearbeidet følger kommunens ordinære planarbeid etter plan og bygningsloven. Kommunens helseoversikt og identifisering av folkehelseutfordringer danner grunnlaget for vurdering av planstrategi, utforming av mål og konkrete tiltak i en 4 årlig syklus slik figuren på neste side illustrerer.



Kommunen skal føre internkontroll for å sikre at krav fastsatt i eller i medhold av loven overholdes. Helseoversikten er lagt opp etter statens veiledning og anbefalinger til oversiktsarbeidet: God oversikt- en forutsetning for god folkehelse IS- 2110, utgitt i oktober 2013.

Folkehelse- en del av samfunnsplanleggingen

Befolkningens helse og sosiale forskjeller i helse påvirkes av velferdsutvikling og forskjeller i levekår. Utviklingen av helse i befolkninga er nært knyttet til oppvekstvilkår og de forholdene vi lever under. I tillegg kommer de individuelle livsfaktorene som alder, kjønn og biologi. Folkehelse angår oss alle, og handler først om å legge til rette for en samfunnsutvikling som gir gode betingelser for helse. I folkehelsearbeidet blir derfor ansvaret for barn og unge særlig viktig fokus og grunnlag for folkehelsesatsingen. Figuren over illustrerer at folkehelsearbeid innebærer systematisk arbeid på ulike nivåer og sektorer for å forebygge sykdom og fremme helse. Det skal legges et fordelingsperspektiv til grunn, dette innebærer en ekstra oppmerksomhet på hvordan de ulike påvirkningsfaktorene er fordelt i befolkningen. (Kilde: God oversikt – veileder IS-2110)

Informasjon om kilder og statistikk

Det eksisterer et mangfold av statistisk materiale gjennom offentlige registre og statistikkbanker. Gjennom veilederen «God oversikt- en forutsetning for god folkehelse» gis det anbefalinger til kommunene om kunnskapsinnhenting i forbindelse med et pågående oversiktsarbeidet.

Kunnskapsinnhenting fra offentlige myndigheter, statlige – og fylkeskommunal tilgjengelig statistikk

Kunnskapsgrunnet for helseoversikten og hvilke utfordringer vi har i Beiarn, bygger på et faktagrunnlag hentet fra blant annet en større gjennomgang av statistikk fra følgende kilder:

- Folkehelseprofil 2019 for Beiarn kommune
- Folkehelseprofil 2020 Beiarn kommune
- Folkehelseinstituttet -Statistikkbanker
- Folkehelseprofil 2019 for Nordland fylkeskommune
- Folkehelseprofil 2020 for Nordland fylkeskommune
- Statistisk sentralbyrå
- NAV Statistikkportal
- MSIS Statistikk smittsomme sykdommer
- Skoleporten
- UNGDATA 2019, Beiarn
- HUNT, helseundersøkelse fra NTNU
- «Fysisk aktivitet blant 6-, 9- og 15-åringer i Norge» (Hdir, 2011)
- Hepro- rapporten- Norgesprofilen 2007

Lokal kunnskapsinnhenting

Mye av grunnlagsmaterialet til oversiktsarbeidet som presenteres inkluderer også lokal kunnskapsinnhenting og vurderinger. Dokument for 2016-2020 ble utarbeidet av en

tverrfaglig gruppe. Oppdatert dokument for 2020-2014 er utarbeidet av folkehelsekoordinator og samfunnsmedisiner.

Kunnskap om faktorer og utviklingstrekk i miljø og lokalsamfunn som kan ha innvirkning på befolkningens helse

Beiarn kommune strekker seg fra Beiarfjorden i nord til Svartisen i sør. Kommunen ligger 11 mil sør for Bodø. Kommunesenteret i Beiarn er Moldjord. Kommunen har allsidig produksjon innen jord- og skogbruk. Landbruksnæringa er kommunens "hjørnesteinsbedrift" og kommunen er en typisk landbrukskommune. Dette setter sitt preg på både bosettingen og aktiviteten i bygda. Arbeidsplasser i Beiarn er hovedsakelig i kommunal regi; sykehjem, hjemmetjeneste, skole, barnehage, administrasjon og drift, legesenter. Andre typer næringer i Beiarn er transport, anlegg, bygg, turisme og treforedling. På grunn av få arbeidsplasser i kommunen er det en del som pendler til nabokommuner. Noen er dagpendlere og noen er ukependler.

I 2019 var det 74 sysselsatte menn og 27 sysselsatte kvinner i alderen 20-66 år, som pendlet ut av kommunen (SSB)

Bebyggelsen i Beiarn består hovedsakelig av eneboliger. Bosettingen strekker seg fra Fjellstad i sør til Evjen i nord.

Vi har tre hovedområder som er befolket; Tollå, Storjord og Moldjord. Tilknytning til bosted og nærområde er sterkt for befolkningen i Beiarn. Dette viser seg i folkets engasjement for å styrke sitt miljø.

Ca. 14 % av totalarealet (1225 km²) i kommunen er produktiv skog, av dette er 140 000 dekar drivbart. Ca.1 % av totalarealet er dyrka jord og beiter.

Kommunen startet med bosetting av flyktninger og asylsøkere i 2013. Ved inngangen til 2020 er det bosatt 24 mennesker.

Kommunen har en barnehage med to avdelinger.

Kommunen har to skoler. En barneskole og en barne- og ungdomsskole. Det totale elevtallet i 2020 er på 84. Høsten 2020 slås Moldjord og Trones skolen sammen til grunnskole, Beiarn barne- og ungdomsskole.

Hovedferdselen til Beiarn kommune går på Fv. 813 over Beiarfjellet, og videre på Fv. 812 enten mot kystriksveien /Bodø eller mot E6 Saltdal.

Beiarfjorden er transportåre for hovedsakelig sand/grus til veganlegg, og dels en inngangsåre for passasjerbåt og turister.

Beiarn kommune har ca. 55 km kommunal vei. Det er utarbeidet hovedplan som setter mål for standard mv. og det jobbes etter vedtatt handlingsplan med sikte på utbedring på alle kommunale veier.

Kommunen har ingen videregående opplæringstilbud og ungdom må derfor flytte på hybel etter endt grunnskole. Fra høsten 2020 opprettes daglig bussrute mellom Beiarn/Misvær og Saltdal. Dette gir ungdom muligheten til å bo hjemme og pendle til videregående skolegang.

Kommunen ligger 11 mil unna nærmeste sykehus. Beiarn kommune har utviklet vaksamarbeid med Bodø kommune. Lege i hjemmevakt dekker Beiarn og tidligere Skjerstad kommune hele døgnet for akutt alvorlig sykdom. Gitte tidspunkt på døgnet må befolkningen inn til Bodø for legehjelp når det gjelder mindre alvorlig sykdom. Nordlandssykehuset i Bodø har lokalisert en ambulansestasjon i Beiarn. Personellet har noe vakt på stasjon, men mest hjemmevakt.

Tannhelsetjenesten ligger under Nordland fylkeskommune og barn og ungdom får tannhelsetjeneste- tilbud i Bodø kommune, Misvær.

Unge i Beiarn har gjennom UNGDATA 2019 svart i forhold til om de kan tenke seg å bo i hjemkommunen når de blir voksne.

16 % tenker at de kan tenke seg å bo i Beiarn når de blir voksne.

52% tenker ikke at de ønsker å bo i Beiarn.

32 % vet ikke.

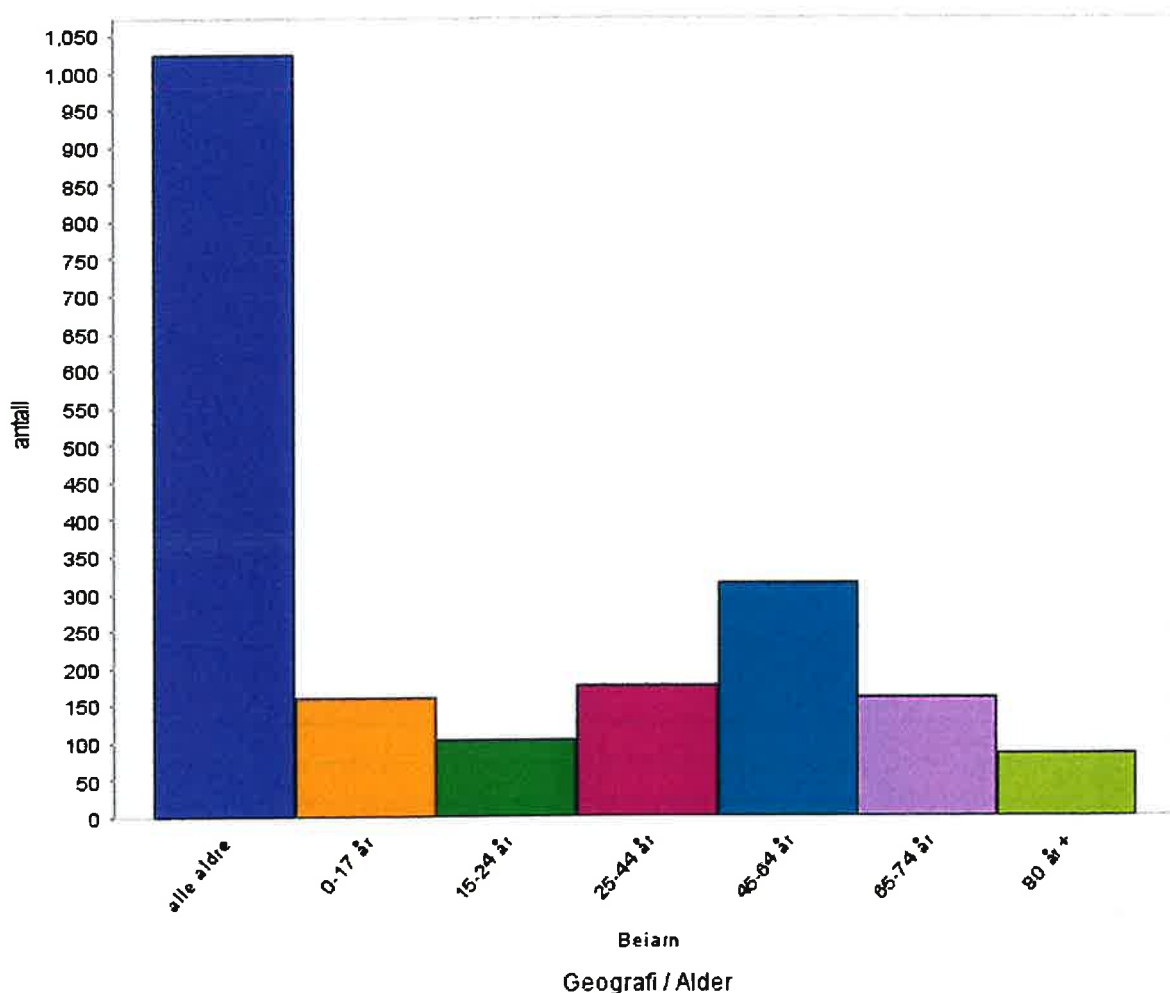
1. Befolknings sammensetning

Befolkningens sammensetning og utvikling danner grunnlaget for den kommunale planlegging av kommunens langsiktige behov. Befolkningens sammensetning omfatter statistikk som antall innbyggere, alders- og kjønnsfordeling, sivilstatus, etnisitet, flyttemønster mv.

Befolkningstallet har over tid vært i overkant av 1000 innbyggere. Som landet for øvrig øker antallet eldre i befolkningspopulasjonen. Gruppen over 65 øker mest fram mot 2040.

1.1 Befolknings sammensetning

Befolkning (antall og andel) (B, inndeling per 1.1.2020) – *kjønn samlet, antall, 2019*

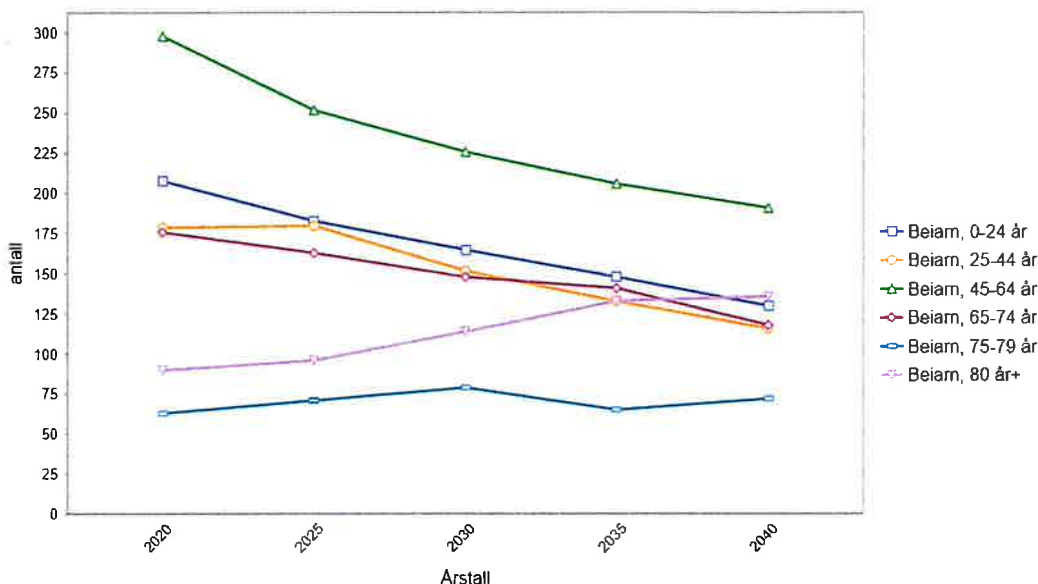


1.2 Befolkningsendring

Ved årsskiftet 2015/2016 var folketallet i Beiarn på 1026.

I 2020 har Beiarn 1017 innbyggere. Fremskrevne tall viser at folketallet vil være på 884 stk. i 2030 og 763 stk. i 2040.

Fremskrevet befolkning (B, inndeling per 1.1.2020) - *kjønn samlet, antall*



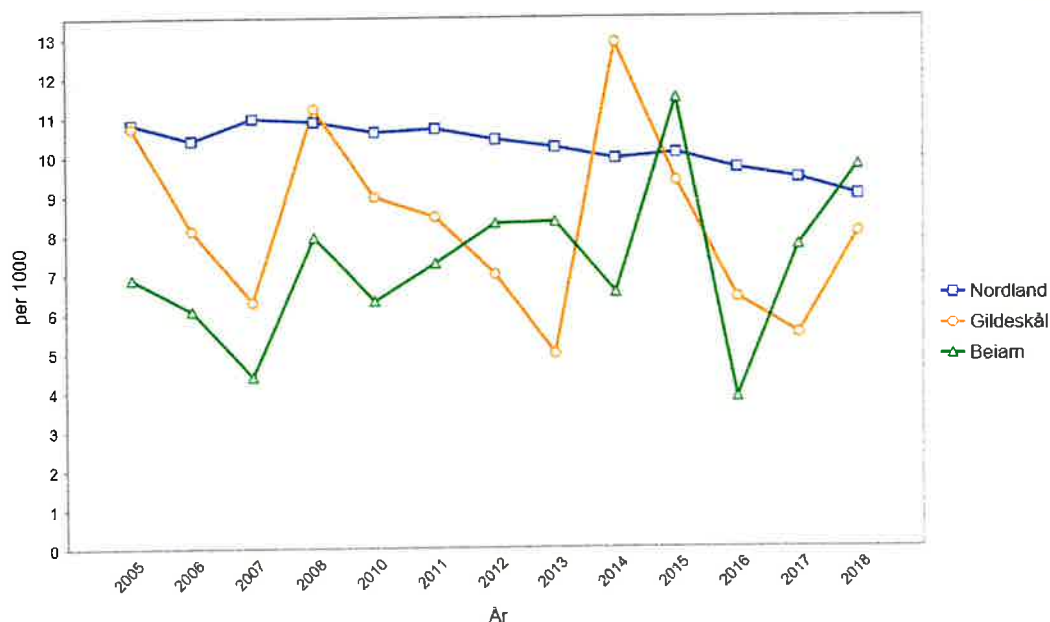
Fremskrevne tall for elevtallsutviklingen i grunnskolen, kilde kommunenes eget fødselsregister

Skoleår	I ALT	MOLDJORD	TRONES
2012-2013	97	30	67
2013-2014	102	38	64
2014-2015	104	42	62
2015-2016	93	39	54
2016-2017	90	37	53
2017-2018	91	35	56
2018-2019	81	29	52
2019-2020	78	26	52
Sammenslåing av skolene til BEIARN BARNE- OG UNGDOMSSKOLE			
2020-2021	82		
2021-2022	80		
2022-2023	79		
2024-2025	79		

1.3 Fødsler

Antall fødte pr 1000 innbygger er informasjon som har betydning for utviklingen i lokalsamfunnet, og som vil danne grunnlaget for kommunens planleggingsbehov for eksempel innenfor barnehage- og skoleutvikling, dimensjonering av helsetjenester mv

Fødte (B, inndeling per 1.1.2020) - per 1000



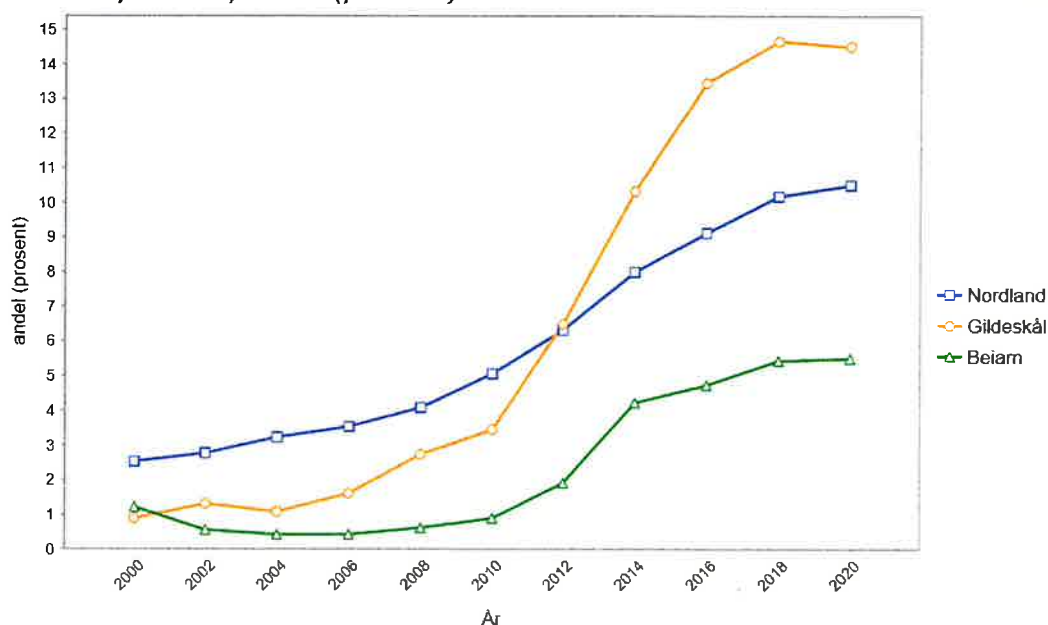
1.4 Spesielle/utsatte grupper

Grupper som flytter fra et land til et annet utgjør ofte en minoritet som skiller seg fra majoritetsbefolkningen både fysisk og kulturelt. Disse gruppene vil kunne møte sosiale og økonomiske utfordringer og vanskeligheter uavhengig av årsakene til migrasjon. Mange mangler kunnskaper og ressurser, språklige og kulturelle koder og annet som den etniske befolkningen tar for gitt. Som følge

av dette har enkelte innvandrergupper lavere sosial status, spesielt de første årene etter ankomst til nytt land. Det gjør dem spesielt sårbare, også når det gjelder helse. Den viktigste sosiale forklaringsfaktor synes å være manglende arbeid etter ankomst til Norge, og i mindre grad økonomiske problemer. Viktigste psykososiale forklaringsfaktor er manglende integrasjon i det norske samfunnet, opplevelse av diskriminering, blant annet på boligmarkedet, og en generell opplevelse av maktesløshet. Noen innvandrergupper er lite fysisk aktive (St.meld. nr. 20 Nasjonal strategi for å utjevne sosiale helseforskjeller).

Figuren over viser at det på relativt kort tid har skjedd endringer i andel i befolkninga som har annen bakgrunn enn etnisk norsk. Utviklingen settes i sammenheng med økt arbeidsinnvandring, økt kjærlighetsinnvandring og bosetting av flyktninger og asylsøkere.

Innvandrere og norskfødte med innvanderforeldre (B, inndeling per 1.1.2020) - totalt, andel (prosent)

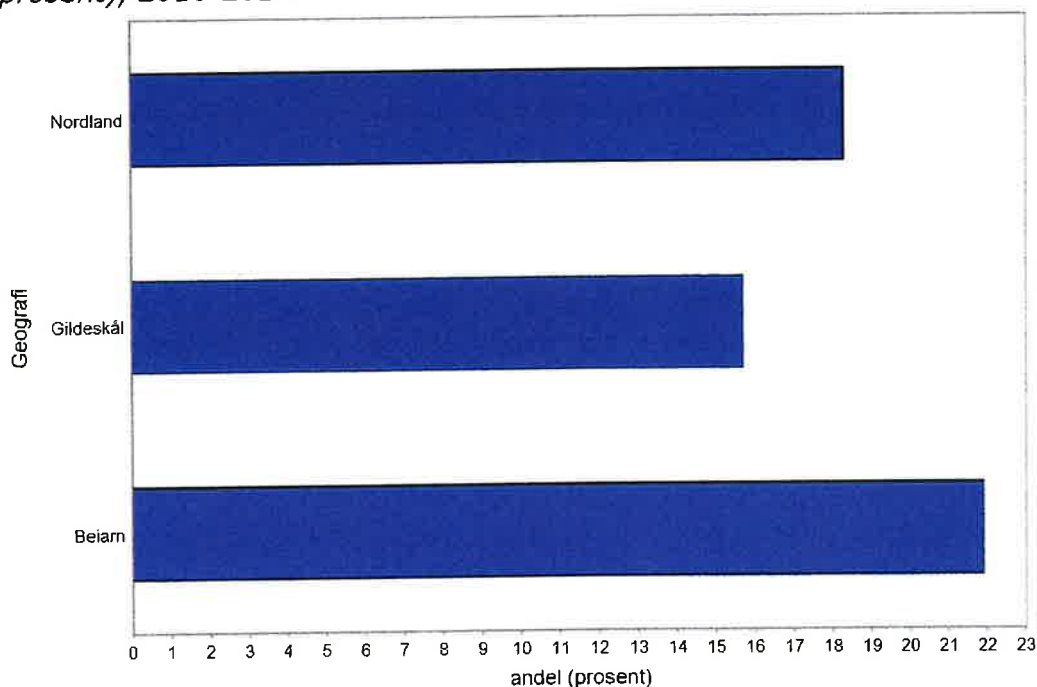


Beiarn kommune yter tjenester til personer med funksjonshemming og/eller utviklingshemming. Personer med funksjonshemming og/eller utviklingshemming er generelt en utsatt gruppe og har jevnt over dårligere helse enn «normalbefolkningen. Selv om helsemessige gevinster av fysisk aktivitet er overbevisende så inviterer samfunnet generelt til fysisk inaktivitet, og mennesker med funksjonshemming / utviklingshemming har generelt lavere fysisk kapasitet, lavere utholdenhet, dårligere muskulær utholdenhet, høyere BMI og høyere forekomst av tidlig død som resultat av hjertesykdom og slag sammenlignet med normalbefolkningen. Dette understreker også viktigheten av et fysisk aktivt liv og helsefremmende kosthold for denne gruppen.

Personer med funksjonshemming og/eller utviklingshemming som har dårlig motorikk og et negativt selvbilde finner ofte glede og suksess gjennom nettopp å mestre fysisk aktivitet. Gjennom fysisk trening og bedret fysisk form får utviklingshemmede også mer krefter til å klare dagens gjøremål.

Aleneboende kan også være en potensielt utsatt gruppe, både økonomisk, helsemessig og sosialt. I følge KommuneHelse statistikkbank er andelen personer som bor alene i 2019, i Beiarn, (22,7%) lavere enn andelen i Nordland (25,9 %) og i landet (25,7 %).

Eneforsørgere (B, inndeling per 1.1.2020) - under 45 år, andel (prosent), 2016-2018



Eneforsørgere er ingen ensartet gruppe. For noen kan det utgjøre en økonomisk belastning å være eneforsørger, enten dette er et resultat av familieoppløsning eller ikke. Analyser viser at eneforsørgere oftere har lavere inntekt enn husholdninger med flere voksne medlemmer. Tap av forsørger gjennom samlivsbrudd eller død fører for mange til økonomiske problemer. Selv om folketrygden i mange tilfeller dekker inntektstap som følge av tap eller fravær av forsørger, vil det å være eneforsørger for en del være en viktig årsak til lav inntekt i lengre eller kortere perioder. Enslige forsørgeres levekårsproblemer kan være av stor betydning både for deres egen og deres barns psykiske og fysiske helse. Det er en del risikofaktorer knyttet til det å vokse opp med en eneforsørger. Eneforsørgere har ofte mindre ressurser i form av dårligere økonomi og mindre tid til barna. Dette kan føre til at barna ikke kan delta i sosiale aktiviteter og at tiden med tilgang på en voksen er mindre. I tillegg er det økt forekomst av psykiske helseproblemer blant eneforsørgere, som videre kan virke inn på foreldreferdigheter og dermed barna. Forhold mellom foreldre som ikke lever sammen kan være preget av økt konfliktnivå som kan gå ut over barna og føre til emosjonelle problemer og atferdsproblemer. Likevel kan det være vanskelig å skille effekten av det å vokse opp med eneforsørgere fra andre faktorer som kan henge sammen med dette. For eksempel er eneforsørgere - spesielt alenemødre - ofte unge og har lavere utdanningsnivå. Kilder: https://www.fhi.no/globalassets/dokumenterfiler/rapporter/sosial_ulikhet_i_helse_fhirapport2007_1.pdf Waldfogel, Craigie & Brooks-Gunn (2010): Fragile families and child wellbeing. Future child, 20: 87-112.

1.5 Flyttemønster

Flere ulike faktorer påvirker flyttemønsteret inn og ut av kommunen. Bostedsvalg varierer med faktorer som alder, livssituasjon, mulighet for arbeid, boligtilbud, utdanningsmuligheter, kultur- og fritidstilbud, møteplasser, fritidsmuligheter, gode

oppvekstmiljø for barn, gode nabolag, og service-, velferds- og tjenestetilbud. Lokal tilhørighet har ikke mistet sin betydning for unge sine bostedsønsker, men når ungdom flytter for å ta utdanning svekkes båndene til oppvekstkommunen. Det er noe aktivitet i forhold til flytting innad i kommunen. Dette på grunn av ulike behov for nærhet til kommunale tjenester, tettbebygde strøk, natur osv.

1.6 Verdiskapning og næringsutvikling

Andelen sysselsatte i offentlig tjenesteutvikling utgjør ca. 43 prosent av samlet sysselsetting i Saltenregionen. Beiarn kommune har ca. 46% av de sysselsatte i offentlig tjenesteyting. Sysselsetting i primærnæringene i Beiarn utgjør ca. 12 % (2014) av total sysselsetting, men antall sysselsatte i denne næringen er på tur ned. Det jobbes aktivt for å utvikle den tradisjonelle landbruksnæringa og binæringer til landbruket. Reiselivsnæringa er i langsom vekst og tiltak for å styrke og utvikle denne er en prioritert oppgave. Kommunen har få kompetansearbeidsplasser og kommuneorganisasjonen opplever at det er blitt vanskeligere å rekruttere god kompetanse til egne ledige stillinger. Noen få virksomheter er av en viss størrelse og har tjenester og oppgaver som gir oppdrag utenbygds. For bedrifter som betjener det lokale markedet betyr mindre befolkning mindre omsetning.

2. Oppvekst og levekår

Levekår kan defineres som tilgang til ulike ressurser. Levekår påvirker dermed helse og hvordan helse fordeles i en befolkning. Barndommen er en fase for den enkeltes muligheter for et senere liv med god helse og for myndighetenes muligheter til å utjevne sosiale ulikheter i helse i befolkningen. En god oppvekst krever stimulering av fysisk, kognitiv, sosial og følelsesmessig utvikling. Psykososialt stress i følsomme barne- og ungdomsår, som manglende trygghet, mobbing og omsorgssvikt kan danne grunnlag for psykiske plager. På samme måte kan lite fysisk aktivitet og et usunt og lite allsidig kosthold føre til at helseproblemer oppstår og tiltar opp gjennom livet.

Gode oppvekstmiljøer for barn, velferdsordninger og tjenester for å fange opp barn i risikogrupper, helsestasjons- og skolehelsetjenester, barnehager og skoler er avgjørende investeringer for å kunne skape en fremtidig god folkehelse og redusere de sosiale ulikhetene i helse. Gruppen av flyktinger trenger opplæring i norske levekår. Foreldrestøtte som en del av Introduksjonsprogrammet er viktig.

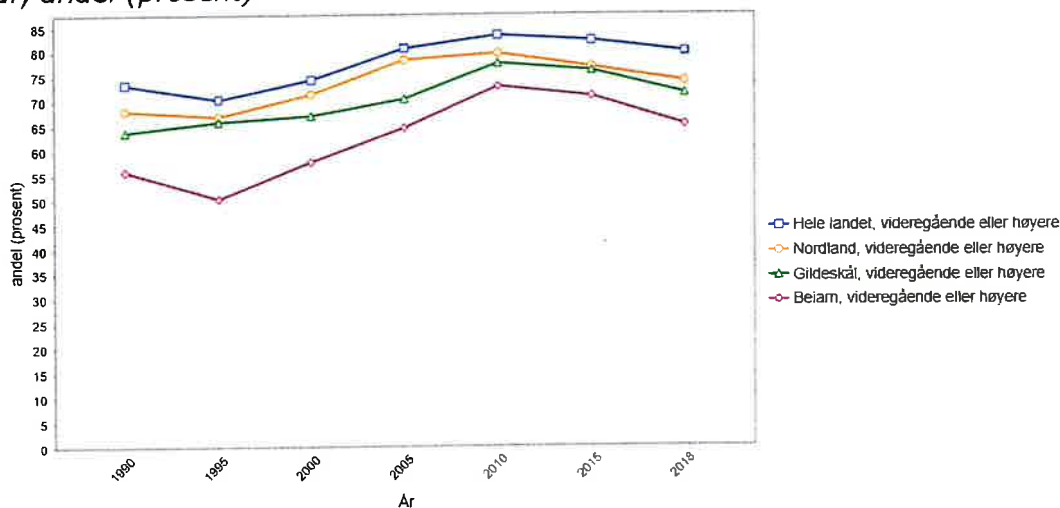
Et inkluderende arbeidsliv og sikker inntekt i den voksne befolkningen er viktig for barns oppvekstvillkår.

Det er veldokumenterte sammenhenger mellom utdanningsnivå, materielle levekår og helse. De fleste grupper i samfunnet har fått bedre helse i løpet av de siste 30 årene. Men helsegevinsten har vært størst for dem som allerede hadde den beste helsen - gruppen med lang utdanning, god inntekt og som lever i parforhold. Helsegevinstene har ikke økt like mye for gruppen med lav utdanning og inntekt. Derfor har forskjellene i helse økt, særlig de siste ti årene. Utdanningsnivå henger også sammen med risikofaktorer for hjerte- og karsykdommer: røyking, BMI, blodtrykk og kolesterol. Forskjellene er uavhengig av alder. Levekår har betydning for motivasjon og evne til å opprettholde helsebringende levevaner



som regelmessig fysisk aktivitet, sunt kosthold, avhold eller måtehold i bruk av tobakk og andre rusmidler. Kilde Statistisk sentralbyrå (SSB)

Høyeste fullførte utdanningsnivå (B, inndeling per 1.1.2020) - 30-39 år, andel (prosent)



Foreldres utdanningsnivå har stor betydning for barnas skoleresultater. Trivsel på skolen, tid brukt på lekser, og ambisjoner for videre utdanning, varierer blant ungdom etter hvilken sosioøkonomisk bakgrunn de har.

Vi vet at foreldres sosioøkonomiske bakgrunn kan få betydning for barna helt inn i voksen alder, for eksempel gjennom deres sosiale posisjon, inntekt og utdanningsnivå. Dermed kan overføringer mellom generasjoner forsterke og reproducere sosiale ulikheter (Frønes og Strømme 2010).

Det er en klar sammenheng mellom foreldrenes utdanningsnivå og barnas skoleprestasjoner. Barn av foreldre med høyere utdanning gjør det bedre på skolen enn barn av foreldre med lav utdanning. Foreldrenes utdanningsnivå har sterk sammenheng med elevenes mestringsnivå i både lesing, engelsk og i regning (Utdanningsdirektoratet 2016). De siste årene har også foreldrenes inntekt fått større betydning (Bakken & Elstad 2012).

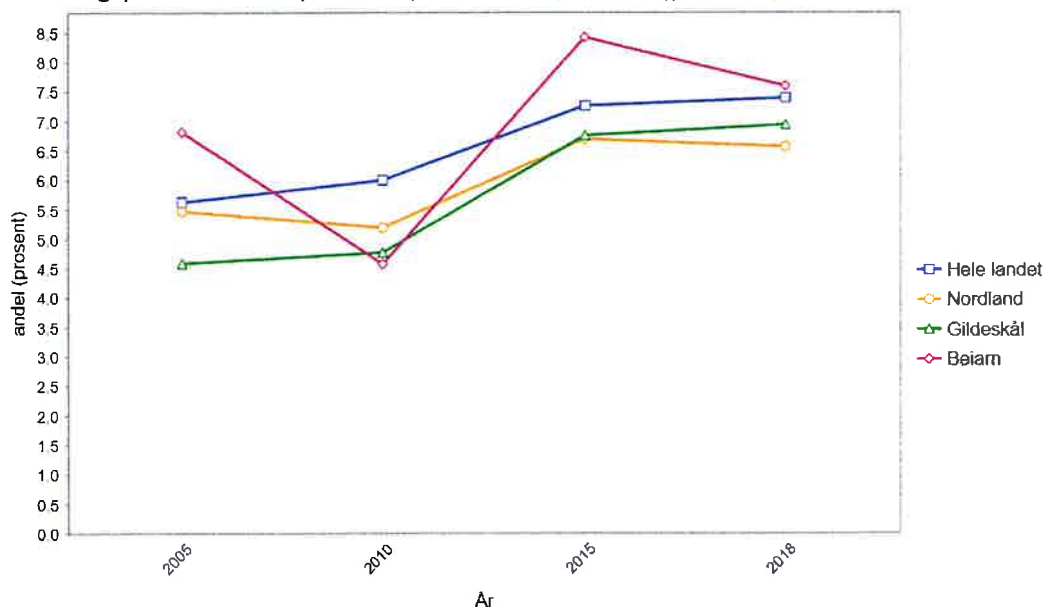
Selv om forskjellene mellom grupper av elever er stabile over tid, er de ikke forutbestemt, og det vil alltid være stor variasjon innad i grupper av elever. For eksempel vil det alltid være en del elever med lavt utdannede foreldre som presterer bedre enn elever med høyt utdannede foreldre.

Foreldrenes utdanningsnivå har ulik betydning i de ulike fylkene (Utdanningsdirektoratet 2016). Det er vanskelig å finne et entydig svar på hvorfor det er slik. Kilde: Bufdir

2.1 Inntekt og økonomi

Inntekt og økonomi er grunnleggende påvirkningsfaktorer for helse, og forskning har vist at det er en sammenheng mellom inntektsnivå og helsetilstand. Levekår har stor betydning for motivasjon og evne til å opprettholde helsebringende levevaner som regelmessig fysisk aktivitet, sunt kosthold, avhold eller måtehold i bruk av tobakk og andre rusmidler. Lav inntekt øker sannsynligheten for dårlig selvopplevd helse, sykdom og for tidlig død. I tillegg har det å vokse opp i familier som over tid har lavinntekt stor betydning for barnas helse og velferd. Kilde: <https://www.fhi.no/nettpub/hin/grupper/sosiale-helseforskjeller/>

Lavinntekt (husholdninger ekskl. brutto finanskapital over 1G) (B, inndeling per 1.1.2020) - EU60, Alle aldre, andel (prosent)



2.2 Arbeid

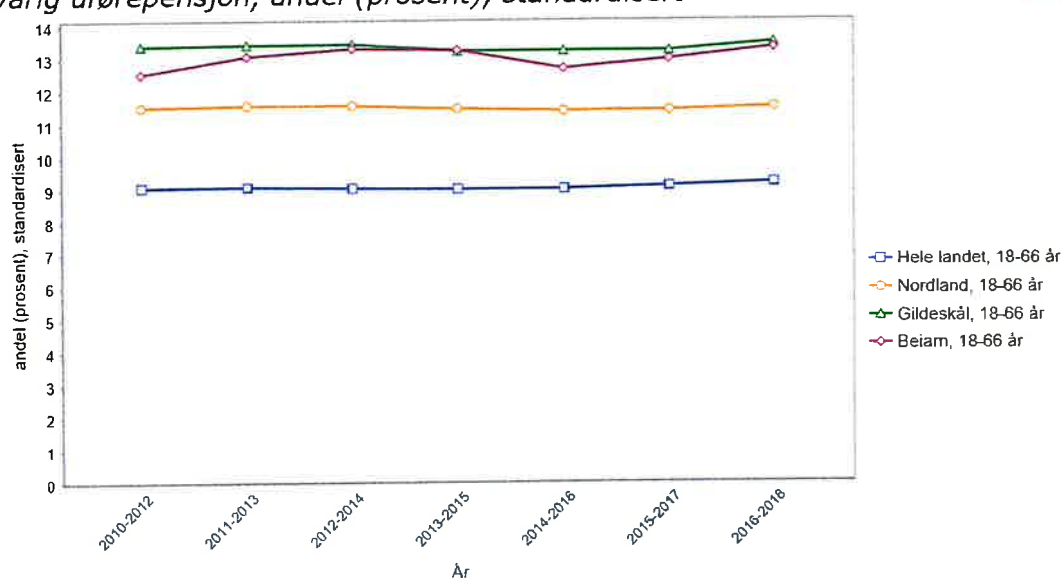
Arbeid gir tilgang til viktige helsefremmende ressurser som sosiale relasjoner, identitet, personlig vekst, og økonomisk trygghet. Høy sysselsetting der også personer med redusert arbeidsevne har et arbeid å gå til, vil være positivt for folkehelsen. Gruppen som mottar uføreytelser er en utsatt gruppe helsemessig (fysisk og psykisk) og materielt. Hvor mange som mottar uføreytelser er en indikator på helsetilstand, men må ses i sammenheng med næringslivet, utdanningsnivået og jobbtilbudet i kommunen. Grupper som står utenfor arbeidsliv og skole har oftere dårligere psykisk helse og mer usunne levevaner enn de som er i arbeid. De siste ti årene har andelen som får sykemelding og uføretrygd vært høyere i Norge enn i andre OECD-land. Økte helseproblemer i befolkningen kan ikke forklare dette. Årsakene til sykefravær og uførepensjon er vanskelige å fastslå. Ofte er de sammensatte, og forhold som usikker arbeidssituasjon, nedbemanning og livsstilsfaktorer kan påvirke sykefraværet og andelen som søker om uføreytelser. Flertallet av sykemeldinger og langvarige trygdestønader gis for muskel- og skjelettlidelser og psykiske lidelser som angst og depresjon. Kilde: <https://www.fhi.no/nettpub/hin/miljo/arbeid-og-helse/>

Gruppen uføretrygdede kan være en utsatt gruppe psykososialt og materielt. Omfanget av uføretrygdede er en indikator på helsetilstand (fysisk eller psykisk), men må ses i sammenheng med næringslivet, utdanningsnivå og jobbtilbudet i kommunen.

I 2015 var det 111 personer som hadde uføretrygd i Beiarn. Ved inngangen til 2016 er tallet på 97 personer. Det skjedde en økning i antall uføretrygdede rundt 2009-2011(124), men NAV ser nå en positiv trend med nedgang i antallet uføretrygdede. Nye tall fra NAV viser en økning i 2020. Ferske tall fra for mai 2020 viser at tallet nå er 107.

I følge Folkehelseprofil for 2020 er ikke Beiarn signifikant forskjellig fra landet som helhet, når det kommer til lavinntekt. Kommunen kommer derimot signifikant dårligere ut når det kommer til stønad til livsopphold i alderen 20-66 år, sammenlignet med landet som helhet.

Mottakere av uføreytelser (B, inndeling per 1.1.2020) - kjønn samlet, varig uførepensjon, andel (prosent), standardisert



2.3 Boligforhold

Å ha en bolig eller et hjem er en grunnleggende forutsetning for god helse, velferd og samfunnsdeltakelse. Men sammenheng mellom bolig, boligmiljø og helse er et lite utforsket område i Norge. Både fysiske forhold som innelima og utemiljø, og sosiale faktorer knyttet til boligstandard, levekår og fattigdom, eierforhold og størrelse på bolig, samt boligmiljø og geografi utgjør faktorer som kan bidra til bedre eller dårligere helse.

Rapporten "Bolig, helse og sosial ulikhet" (Hdir) viser at enkelte grupper har vanskeligheter med å skaffe bolig. Dette er sosialt skjevfordelt, både mellom ulike inntektsgrupper og mellom generasjoner. Man ser at det er spesielt vanskelig for unge og vanskeligstilte mennesker å skaffe seg bolig. Samtidig har den sterke prisveksten i seg selv gjort det vanskelig å etablere seg på boligmarkedet. Vi ser på bolig som en rettighet som skal tildeles etter behov, men nesten hele fordelingen av boliger er markedsstyrt.

Generelt har kommunal boligpolitikk fokus på vanskeligstilte og eldre, som kommunene har plikt til å hjelpe. Det er en utfordring å få til økt boligvekst for mellomgruppene- både unge

etablerere og unge eldre. I disse aldersfasene ønsker man å bosette seg i nærheten til handel, service og tjenester, kulturliv og sosial omgang, og man ønsker å velge nabolag med folk i samme livsfase.

2.4 Barnehage

I et folkehelseperspektiv er barnehagene en viktig arena for integrering/inkludering, språklæring og forberedelse til skolegang. Her møter vi barn i en viktig fase i livet. Full barnehagedekning, redusere sosiale forskjeller i barnehagebruk og sørge for at alle barn kan møte til skolestart med tilfredsstillende språkferdigheter er viktige folkehelsemål. Gode barnehager kan i mange tilfeller kompensere for mangelfull stimulering i hjemmet, og kan bidra til sosial utjevning gjennom blant annet sosialisering, tilhørighet, læring, mestring, fysisk aktivitet og kosthold. I 2009 fikk vi lovfestet rett til barnehage, og i Beiarn jobber barnehagen målrettet for å være helsefremmende med underliggende kriterier og fokus på sunne levevaner og mestring. Integrering av innvandrere er et av de viktigste tiltakene for å redusere helseforskjeller, og det må derfor være et mål å redusere sosiale forskjeller i barnehagebruk. I Beiarn har vi full barnehagedekning. Det er svært få barn som ikke går i barnehage etter fylte 2 år, i Beiarn.

2.5 Grunnskole

Norsk grunnskole er kanskje den viktigste arenaen i folkehelsearbeidet fordi der vi møter hele befolkningen i en viktig fase av livet. Veien fra nasjonale styringsdokumenter til praksis i klasserommet kan være lang, men det viktigste målet er at *«Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og arbeidsliv»*.

Skolene har ansvar for å legge til rette for rutiner som fremmer god læring og god helse. Det er fortsatt store utfordringer i arbeidet med å redusere helseforskjellene, og skolen er kanskje det viktigste bidraget til utjevning av sosiale ulikheter i helse gjennom integrering/inkludering, læring, mestring og sunne levevaner.

Beiarn har som mål at eksamensresultatene for elever fra Beiarn kommune skal ligge over resultatene fra kommunegruppe 6, Nordland fylke og nasjonalt. Beiarn har over tid hatt gode resultater med hensyn til eksamens- og standpunktkarakterer for 10. trinn.

Ung Data (NOVA) 2019 Beiarn,

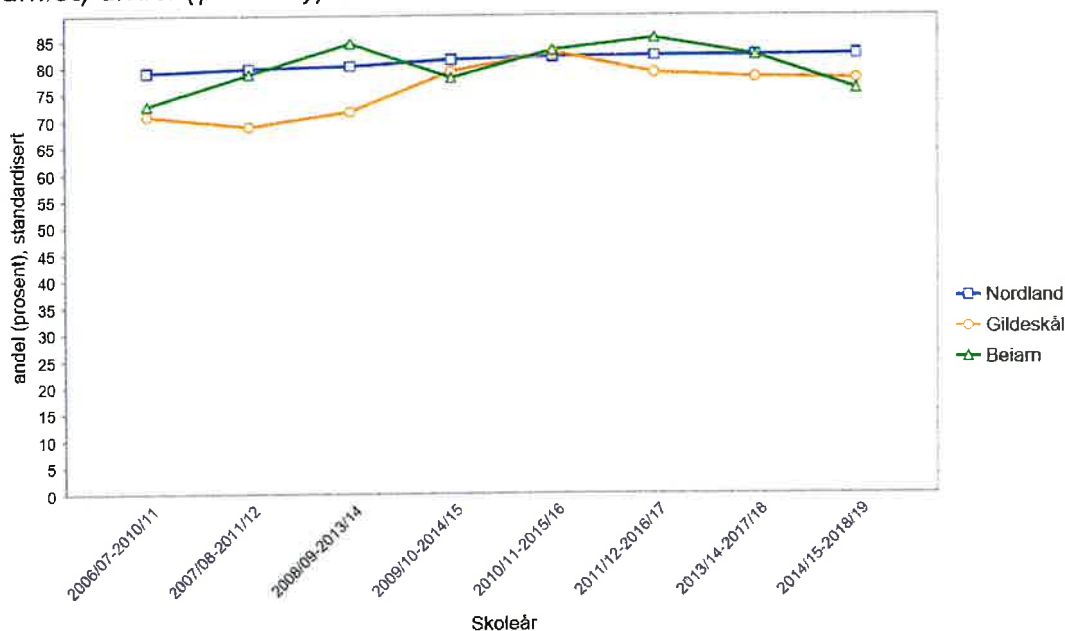
Forekomst av mobbing har holdt seg stabil de senere år, men en ny type mobbing har blitt mer aktuell de siste årene; digital mobbing. 33% av ungdommene i Beiarn oppgir at de blir mobbet (8% på landsbasis), mens 12% oppgir at de mobber andre (2% på landsbasis). Nordland fylke skiller seg ut som fylket med høyest omfang av mobbing (10%). Ungdom med lav sosioøkonomisk status er mer utsatt for mobbing enn ungdom med høy SØS. Det er en sammenheng mellom mobbing og dårlig psykisk helse.

Økt trivsel er et sentralt mål for folkehelsearbeidet. For barn og unge er skolen en svært viktig sosial arena. Trivsel på skolen er en av en rekke faktorer som påvirker elevenes motivasjon for å lære, og dermed deres evne til å mestre de utfordringene skolehverdagen gir. Trivsel kan på lengre sikt ha betydning for frafallet blant elever i den videregående

skolen, hvor hull i kunnskapsgrunnlaget fra ungdomsskolen er en viktig medvirkende årsak til frafall. Videre kan skoletrivsel knyttes til livstilfredshet, spesielt for jenter. Ulike trivselsskapende faktorer, som venner, gode lærere og faglig mestring virker positivt inn på den fysiske og den psykiske helsen. Motsatt vil et belastende eller stressende skolemiljø øke risikoen for psykiske helseproblemer. Mobbing, faglige vansker, negative forhold til lærere og manglende støtte fra elever og voksne gir økt risiko for skolefravær og psykiske helseplager. Skolens generelle arbeid med læringsmiljøet er vesentlig for elevenes trivsel og psykiske helse.

Kilde Utdanningsdirektoratet

Trivsel på skolen (B, inndeling per 1.1.2020) - 10. trinn, kjønn samlet, andel (prosent), standardisert



I samarbeid med Fylkesmannen i Nordland, friluftsrådene, RKK og kommunene har det vært arbeidet godt over flere år med nettverksarbeid for skolene. Beiarn kommune har hatt som mål å sertifisere skoler og barnehage som helsefremmende og dette har vært en del av samarbeidsavtalen om folkehelsearbeid med Beiarn kommune. Målet er nådd!

Rapporten «Kost i skole og barnehage og betydningen for helse og læringsutbytte» konkluderer blant annet med at tiltak som å gi tilgang til sunn mat og hindre tilgang til usunn mat kan bidra til endring av kostholdsmønsteret hos skolebarn. I et folkehelseperspektiv vil det være viktig å normalisere sunne kostholdsvaner inn i skolebarn sin hverdag. En videreføring av det helsefremmende kostholdet som barnehagene tilbyr inn i skolehverdagen er et viktig tiltak. Den samme rapporten viser at det ikke finnes godt nok forskningsbelegg for å kunne si hva effekten av et sunnere kosthold betyr i forhold til læring. Men skolemåltidet kan ha andre formål enn å oppnå direkte effekter i forhold til helse og læring. Skolemåltidet er en viktig arena for læring og gode sosiale samspill, samt en arena for praktisering av det man lærer i kostholdslære.



I 2013 ble skolefruktordningen prioritert bort i grunnskolen i Norge, og dette kan gi negative folkehelsekonsekvenser med tanke på muligheten til å redusere helseforskjeller gjennom kosthold. I Beiarn får elevene likevel gratis frukt hver dag.

Skolehelsetjenesten er en viktig del av den helsefremmende skolen. Skolehelsetjenesten gir råd og veiledning, gjennomfører helseundersøkelser og vaksinasjoner og kan, når det er behov for det, henvise videre til annet helsepersonell. Skolehelsetjenesten har også som oppgave å fremme et godt lærings- og arbeidsmiljø for elevene.

Skoler og barnehager skal i henhold til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler være godkjent. Forskriften er hjemlet i Folkehelseloven og har som formål å bidra til at miljøet i barnehager og skoler fremmer helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold samt forebygger sykdom og skade. Videre er barnehagene og skolene pålagt å etablere et internkontrollsystem som skal sikre og dokumentere at aktivitetene utøves i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av lov eller forskrift.

2.6 Utdanning

Sammenhengene mellom folkehelse og utdanningsnivå i befolkningen er komplekse. Utdanning og mulighet til å mestre og utvikle sine evner vil gi ungdom kunnskap, tilhørighet, styrket selvbilde, samt større evne til å mobilisere ressurser til å håndtere utfordringer. Forenklet kan man si at læring gir mestring, og mestring gir helse. Utdanning, og særlig det å fullføre en grunntidning, er en av de viktigste påvirkningsfaktorene for helse. Personer som ikke har fullført videregående utdanning antas å være vel så utsatt for levekårs- og helseproblemer som de som har valgt å ikke ta mer utdanning etter fullført ungdomsskole. Reduksjon av frafall i videregående skole er et av de viktigste tiltak i norsk folkehelsepolitikk.

Ungdom i Beiarn må reise ut av kommunen for å gjennomføre videregående opplæring. De velger ofte Bodø, Saltdal eller Fauske som opplæringskommuner.

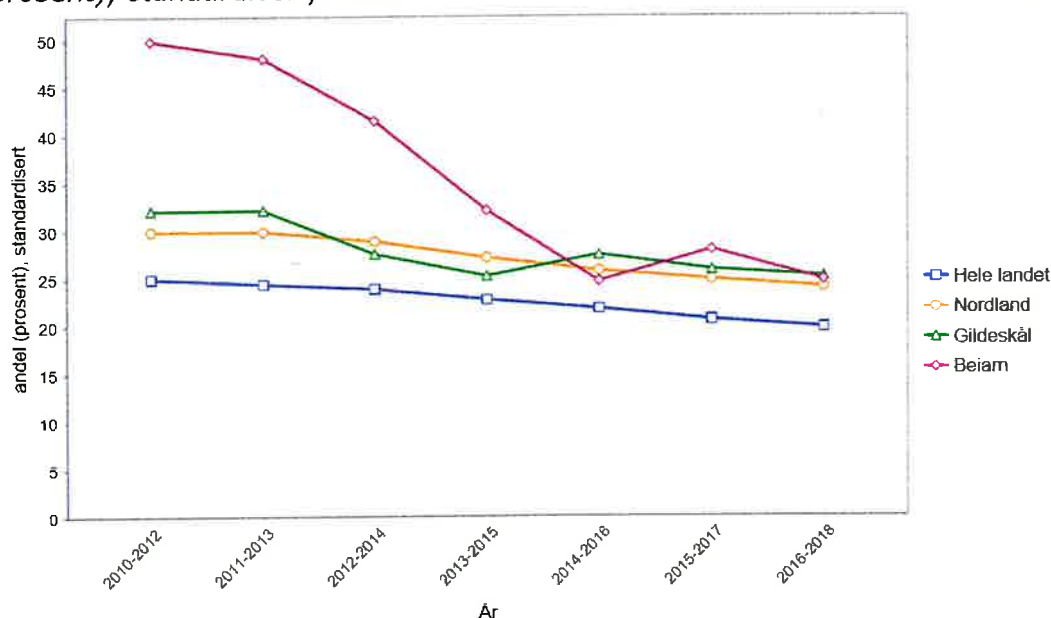
Det ligger en del utfordringer i det å flytte på hybel når man er 15- 16 år gamle. Noen av disse er å bo borte fra familien, styre økonomien selv, dårlig økonomi, matlaging, danne nye vennskap, følge med i undervisningen, kvalitet på hybel, transport.

Frafall i videregående skole er en stor utfordring i Norge, og årsakene til høye tall er sammensatte. For mange er manglende opplevelse av mestring i grunnskolen er en av grunnene. God språkutvikling og mestring fra barnehage og tidlig skolealder vil forplante seg videre i skoleløpet. På samme måte kan mangel på grunnleggende ferdigheter forplante problemer for videre læring gjennom hele skolegangen.

Grunnleggende ferdigheter i grunnskolen i dag vurderes etter mestringsnivå i lesing, matematikk og IKT. Det er veldokumenterte sammenhenger mellom utdanningsnivå, materielle levekår og helse. Kommunens ungdom hadde en høy frafallsprosent i forhold til fullført videregående opplæring i 2015. Da var denne på 48 % og i Nordland 30 %. I Folkehelseprofil for 2020 har Beiarn et frafall på 25% og Nordland som helhet 24%.

Mye tyder på at psykiske problemer er den viktigste grunnen til at ungdom faller ut av skolen. <https://www.fhi.no/nettpub/hin/grupper/barn-oppvekst/#fracfall-i-videregaende-opplaering>

Frafall i videregående skole (B, inndeling per 1.1.2020) - andel (prosent), standardisert, totalt



En undersøkelse (Levekårsmessige forhold for hybelboere i videregående skoler i Nordland, SINTEF) fra 2010 viste at de fleste elever som bor på hybel i Nordland trives som hybelboere. Men det er til dels store forskjeller mellom elever på allmennfaglige studieretninger og elever på yrkesfaglige linjer. Elever på yrkesfag, og spesielt de som bor på hybel bør få økt oppmerksomhet i folkehelsearbeidet.

I følge Nordland fylkeskommune sin kartlegging av mattilbudet i kantiner på videregående skoler, har det vært en positiv utvikling i kantinetilbudet i de videregående skolene i fylket som har kantine, med en generell dreining mot sunnere tilbud.

Fra august 2015 innførte Nordland fylkeskommune gratis frokost for alle elever i den videregående skolen i Nordland. Et sunt måltid mat gir en god start på dagen og gir bedre konsentrasjon. Dette vil bidra til bedre læring for ungdommene. Felles frokost er i tillegg relasjonsskapende og kan derfor gi effekt på frafall.

Fra skoleåret 2016/2017 innførte Regjeringen en fraværsgrense på maksimalt 10 prosent i videregående skole. Fraværsgrensen gjelder over hele landet. Elever som har mer enn 10 prosent fravær i et fag, vil ikke få standpunktkarakter i faget. Fraværsgrensen gjelder ikke dokumentert fravær knyttet til sykdom, arbeid som tillitsvalgt, politisk arbeid eller liknende. Effekten av dette vedtaket viste i en rapport fra Fafo, i 2019, en fraværsgnedgang på 20 %.

Ung data 2019 for Beiarn viser at andelen som tror de vil ta høyere utdanning er 36 %. På landsbasis er det 67 %.

88 % av jenter med høyest sosioøkonomisk status tror de kommer til å ta høyere utdanning.
Kilde: Bufdir

3. Miljøfaktorer

Både fysiske, kjemiske, biologiske og sosiale faktorer virker inn på helse og trivsel. Kunnskap om miljøets betydning for helsen har utviklet seg enormt, og stadig nye miljøfaktorer viser seg å kunne påvirke helsa i befolkningen, enten positiv eller negativt. Fysiske miljøfaktorer er for eksempel vann, lyd (støy hvis lyden er uønsket), vibrasjoner og stråling. Kjemiske miljøfaktorer representeres av alle typer kjemiske stoffer i mat og drikkevann, i produkter og i utslipp til luft, jord og vann. Biologiske miljøfaktorer er for eksempel bakterier, virus eller skadedyr. De fysiske og kjemiske og biologiske miljøfaktorene lar seg som regel telle eller måle på en eller annen måte.

Sosiale miljøfaktorer derimot er vanskelig å måle, men kan være mobbing, trivsel, tilgang til møteplasser og kulturtilbud eller sosialt nettverk. Enkelte påvirkningsfaktorer kan klassifiseres under flere tema.

3.1 Fysisk, kjemisk og biologisk miljø

Faktorer i det fysiske, biologiske og kjemiske miljøet kan få helsemessige konsekvenser. Drikkevann er et eksempel på slike fysiske miljøfaktorer. Vannverkene i Beiarn forsyner ca. 710 personer med vann. Ca. 67% av befolkningen er tilknyttet kommunalt vannverk. Vannkvaliteten er god. De resterende 40% har privat vannforsyning og det finnes ikke kommunal oversikt over vannkvaliteten på disse. I drikkevannsforskriften stilles det krav om at vannverk som forsyner minst 20 husstander eller femti personer, eller institusjon/skole/barnehage, skal være godkjent av Mattilsynet.

3.2 Sosiale miljøfaktorer

Begrepet sosiale miljøfaktorer må tolkes bredt og omfatter blant annet sosiale levekår og sosial kapital, bomiljø, arbeidsmiljø, samt skole- og utdanningsmiljø. Sosial isolasjon, manglende sosial deltakelse og støtte, dårlig fungerende familieliv, overgrep og vold er risikofaktorer som synes å være av særlig betydning. På samme måte brukes begreper som tillit, sosiale nettverk og inkludering, fellesskap, mestring, glede og lykke for å beskrive positive opplevelser og mellommenneskelige prosesser. Møteplasser, et godt kulturtilbud og mulighet for deltakelse og fritidsaktiviteter vil være positive påvirkningsfaktorer for folkehelsa.

HUNT-undersøkelsen viser at det finnes klare sammenhenger mellom kultur og helse. Det starter med en god oppvekst for barn og unge, og fortsetter med gode rammer for egenaktivitet og utvikling resten av livet. Vi vet at kultursektoren bidrar med et bredt spekter av innfallsvinkler for opplevelse av deltakelse og mestring.

Barnehage og skole er møteplass for de fleste barn og deres foreldre. Frivillige organisasjoner har spilt en sentral rolle i norsk kultur- og samfunnsliv gjennom generasjoner. Videre er offentlige institusjoner og tiltak som bibliotek, museer, kulturskoler, kulturhus, kino, kulturdager, markedsdager med mer viktige møteplasser.

Det er forsket lite på økning i bruk av sosiale medier, bruk av mobiltelefon, nettspill og PC. Vil disse samfunnsendringene gå ut over kommende generasjoner sin sosiale intelligens, kunnskap om samspillet mellom mennesker, evnen til mer abstrakt tenkning og evnen til å se ting i en sammenheng og over tid? Og vil utviklingen øke de sosiale helseforskjellene? Det er viktig at kommunene følger med i utviklingen og gjør tiltak hvis utviklingen viser å ha negative helsekonsekvenser på sikt.

3.3 Vold og kriminalitet

Vold og kriminalitet truer vår trygghet, og dermed livskvaliteten til enkeltmennesker. Vold og kriminalitet kan føre til skader, utrygghet og frykt for å ferdes ute. Dette er også et stort samfunnsproblem som medfører utgifter til blant annet behandling og sykefravær. HEPRO-rapporten fra 2008 viser at 3 % av menn og 2 % av kvinner i løpet av det siste året har personlig vært offer for vold eller hærverk i lokalområdet.

Studier som Ung-HUNT og Ungdata viser generelt at dagens ungdom er mindre involverte i ulike typer problematferd. Nedgangen i omfanget av problematferd gjelder både mindre alvorlige og mer alvorlige typer av problematferd. Dette kan være et resultat av endringer i fritidsmønstre. De unge tilbringer mer tid hjemme, og særlig foran datamaskinen. Funn fra Ung i Norge-studien viser at ungdom sier at skolen er viktig, flere sier at de trives på skolen, og flere mener det er viktig å prestere på skolen, og at valg de gjør nå, får konsekvenser for deres fremtidige karrieremuligheter.

Ung data 2019 for Beiarn viser at ungdommen skulker skolen mer nå enn i 2015. Her er en oppgang fra 9 % til 36 %. De rapporterer om en økt opplevelse av å bli mobbing, plaget og truet.

4. Levevaner

Fysisk aktivitet, kosthold, sosiale aktiviteter, bruk av tobakk og bruk av rusmidler er eksempler på levevaner som har stor betydning for fysisk og psykisk helse i alle aldersgrupper. Vår moderne livsstil har siste tiår endret helsetilstanden i befolkningen, og folkehelsen i Norge er i overraskende stor endring. Dagens helsetilstand og morgendagens helseutfordringer er i stor grad knyttet til helserelatert atferd. Denne oversikten tar utgangspunkt i de største separate livsstilsfaktorene som påvirker helsen vår; fysisk aktivitet, kosthold/ernæring, overvekt og fedme, tobakk, alkohol og andre rusmidler.

Når det gjelder levevaner er det markante forskjeller i de sosioøkonomiske gruppene. Andelen som er fysisk aktive øker med utdanningsnivå, av de med bare grunnskoleutdanning er det nesten 40 % som røyker, mens det av de med høyskoleutdanning er 10 %. Det er store forskjeller også på kosthold.

Grupper med lav inntekt og utdanning spiser mer energitett mat (mat med forholdsvis mye fett og sukker og lite næringsstoffer) og mindre grønnsaker enn grupper med høy inntekt og utdanning.

Generelt er det lite kvantitative data på kommunenivå om levevaner.

4.1 Fysisk aktivitet og friluftsliv

Å etablere gode vaner for fysisk aktivitet i tidlig alder er kanskje det viktigste forebyggende tiltaket for å hindre utvikling av kronisk sykdom og overvekt. Barnehager og skoler er

kommunens viktigste arenaer. Gevinsten er stor både for den enkelte og for samfunnet. Anbefalingene for barn og unge er minst 60 minutters daglig variert fysisk aktivitet. For voksne og eldre er det minst 30 minutters daglig moderat fysisk aktivitet. Regelmessig fysisk aktivitet er viktig for normal vekst og utvikling og har en forebyggende effekt mot en rekke sykdommer. Det er godt dokumentert at fysisk aktivitet forebygger og kan brukes i behandling av mer enn 30 ulike diagnoser og tilstander. Personer som i utgangspunktet er lite fysisk aktive, vil få store helsegevinster i form av redusert sykdomsrisiko og bedret livskvalitet.

Statistikk fra SSB viser at stadig flere voksne trener eller mosjonerer på fritiden, men den største økningen i trening og mosjon har skjedd blant de mest aktive. Færre opplyser at de aldri trener eller mosjonerer. Den samme trenden ser man blant barn og unge.

Men objektive målinger versus spørreundersøkelser viser store forskjeller vedrørende fysisk aktivitetsnivå i befolkningen. Ved bruk av spørreskjema vil nærmere 80 % av den voksne befolkningen oppgi at de oppfylder anbefalingene om 30 minutters daglig moderat fysisk aktivitet. Nasjonale undersøkelser av fysisk aktivitet registrert med aktivitetsmålere viser imidlertid at bare 20 % av den voksne befolkningen oppfylder anbefalingene. Altså lever nærmere 80 % av den voksne befolkningen tilnærmet inaktive liv. Det er en kjent sammenheng mellom utdanningsnivå og fysisk aktivitetsnivå.

Rapporten «Fysisk aktivitet blant 6-, 9- og 15-åringer i Norge. Resultater fra en kartlegging i 2011» (HDIR) viser at blant 6-åringene så tilfredsstillende 87 % av jentene og 96 % av guttene anbefalingene for fysisk aktivitet. Andelen synker med økende alder. 43 % av 15-årige jenter og 58 % av 15-årige gutter tilfredsstillende anbefalingene. Rapporten konkluderer med at det er urovekkende at antall timer med inaktivitet utgjør så stor andel av dagen samt at det er så kraftig økende inaktivitet fra 6-åringer til 15-åringer. Samme rapport viser også at 76 % av barn og unge med vestlig bakgrunn og 62 % av barn og unge med ikke-vestlig bakgrunn tilfredsstillende anbefalingene for fysisk aktivitet. Grad av opplevd glede og følelse av mestring er faktorer som er positivt assosiert med fysisk aktivitet.

Potensialet for at flere kan bruke aktiv transport framfor å velge bilen som transportmiddel er stort. Derfor vil tilrettelegging for økt fysisk aktivitet være et viktig virkemiddel i folkehelsearbeidet. Økt fysisk aktivitet gir generelt bedre helse, økt velvære og overskudd, og vil forebygge utviklingen av livsstilssykdommer i befolkningen.

God tilrettelegging av fysisk aktivitet i hverdagen vil bidra til å utjevne de sosiale helseforskjellene, og skole og barnehage er svært viktige arenaer.

LINGDATA 2019 for Beiarn, viser at 80 % av ungdommen er fysisk aktiv minst en gang i uka. Tall for Norge som helhet er 82 %.

85 % bruker mer enn to timer foran en skjerm, per dag. For Norge er tallet 80 %.

Undersøkelsen viser at flere trener i organisert aktivitet i 2019 enn i 2015. Færre trener på egen hånd/alene.

Beiarn kommune har turløyper og nærhet til natur og friluftsliv i alle boligområder.

Vi vet at tilgangen på naturområder og bedre tilrettelegging for ferdsel i nærområdene, både gjennom løypenett og gang og sykkelveier, er med på å gjøre det lettere å være fysisk aktiv i hverdagen, og samtidig sikre trygg og miljøvennlig ferdsel.

I 2040 vil en femtedel av innbyggerne være 70 år eller eldre. En så stor endring i alderssammensetningen vil også få stor betydning for hvordan vi planlegger tjenestetilbud, boliger, infrastruktur og tettsteder. I Beiarn er det et godt tilrettelagt sti- og løypenett for både sommer- og vinterbruk. Beiarn kommune har lenge lagt stor vekt på at det skal tilrettelegges for økt aktivitet i befolkningen, og turløyper i nærmiljøet er et viktig satsningsområde.

4.2 Kosthold og ernæring

Kostholdet påvirker helsa vår gjennom hele livet. Det er særlig viktig å legge til rette for at barn og ungdom får et variert og sunt kosthold, fordi de kostholdsvanene som barn får i barndommen vil legge grunnlag for kostvaner som voksen. Å sikre tilgang til sunn mat i barnehager, på skoler, på arbeidsplasser og blant eldre, samt styrke kunnskap om kosthold og ernæring er viktige tiltak for å bidra til at flere får gode kostvaner.

De største ernæringsmessige utfordringene i tiden fremover er å øke inntaket av grønnsaker, frukt, grove kornprodukt og fisk og å redusere inntak av sukker, mettet fett og salt i alle grupper av befolkningen. Stadig flere spiser måltider utenfor hjemmet. Ut fra et folkehelseperspektiv er det helt sentralt at det er lett tilgang på sunn mat der folk er. Kommunene har et særlig ansvar for å sørge for sunn og helsefremmende mat i barnehager, skoler, på arbeidsplasser og på fritidsarenaer.

Et serveringsmarked i stadig vekst setter rammer for våre kostvalg, og har også et stort ansvar i forhold til hvor helsevennlige tilbud de gir. Fristende og helseriktige menyer og god markedsføring av disse er derfor viktig for å gjøre det lettere for kundene å velge sunt.

Grupper med lav inntekt og utdanning spiser mer energitett mat (fett og sukker) og mindre grønnsaker enn grupper med høy inntekt og utdanning.

Kommunens arbeid med helsefremmende barnehager og skoler omhandler også kosthold. Også her er barnehagene kommet langt, og har i løpet av siste år tilegnet seg kunnskap om kosthold i tillegg til at barnehagene har vært flinke til å etablere gode kostholds- og måltidsvaner.

Flyktingtjenesten erfarer at denne gruppen trenger kostholds- kurs og opplæring i forhold til planlegging og økonomistyring. Svangerskapsdiabetes er en utfordring i flyktningebefolkningen. Dårlig kosthold og liten grad av fysisk aktivitet er medvirkende årsaker. Etter gjennomført svangerskap med diabetes er risikoen for å utvikle Diabetes type 2, stor.

4.3 Tobakk

I Norge røyker ca. 10 % av den voksne befolkningen daglig (2005-2019) Andelen røykere er på vei nedover. Røyking øker risikoen for de store folkesykdommene; hjerteinfarkt og andre karsykdommer, kreft og lungesykdommen KOLS. I tillegg er røyking forbundet med økt risiko for en rekke andre sykdommer (Folkehelseinstituttet 2012).

Svar fra ungdom som er spurt i UNGDATA 2019, viser at Beiarn- ungdommen ligger noe høyere enn ungdom flest i Norge når det kommer til rusmidler. 12 % av ungdommen i Beiarn røyker. Tallet er 2 % på landsbasis. Det er dobbelt så mange som snuser i Beiarn sammenlignet med tall på landsbasis. 8 % snuser i Beiarn, mens tallet er 4 % på landsbasis. 12 % har drukket seg beruset, det siste året, i Beiarn. Dette er likt med landsbasis-tall. 8 % av ungdommene i Beiarn har prøvd hasj. På landsbasis svarer 3 % at de har prøvd hasj.

De fleste voksne røykere ble avhengige av tobakk i ung alder. I Norge er ungdomsskolen en kritisk periode, når ungdommene er 13-15 år. I 13-årsalderen røyker 1-2 % daglig eller ukentlig. I 15-årsalderen har dette steget til 8-9 %. Tallene kommer fram i en spørreundersøkelse blant skoleelever, gjennomført av HEMIL-senteret i Bergen.

Det er en markert sosial gradient for dagligrøyking. Jo kortere utdanning, desto høyere andel dagligrøykere. Av de med bare grunnskoleutdanning er det nesten 40 % som røyker, mens det av de med høyskoleutdanning kun er 10 %. Personer med kort utdanning starter dessuten tidligere å røyke, bruker mer skadelige tobakksprodukter, er utsatt for mer passiv røyking og slutter i mindre grad enn de med lengst utdanning gjør. De sosiale forskjellene i røykevaner bidrar til sosiale helseforskjeller blant voksne. Spesielt gjelder det for sykdommer som lungekreft, KOLS og hjerte- og karsykdommer. De sosioøkonomiske forskjellene som vi ser i voksnes røykevaner, gjelder også ungdom. Ungdom med planer om yrkesfaglig utdanning og som har selvrapportert dårlig familieøkonomi, røyker for eksempel mer enn annen ungdom (Folkehelseinstituttet).

4.4 Alkohol og andre rusmidler

Alkohol er det rusmiddelet som forårsaker de største skadene her i landet både sosialt og helsemessig. Dette kan være akutte skader og ulykker som følge av beruselse, men rus rammer også i stor grad barn, familie og andre i omgivelsene. I tillegg kommer helseproblemene knyttet til alkoholavhengighet (HUNT 3).

Tradisjonelt har det vært slik at menn drikker mer enn det dobbelte av hva kvinner gjør, men nyere undersøkelser tyder på at denne forskjellen kan ha blitt mindre. HUNT-rapportene viser at forbruket av alkohol mellom HUNT 2 og 3 har økt for begge kjønn, men at økningen avhenger av alder. Både blant kvinner og menn har økningen i forbruk vært størst blant middelaldrende og eldre (40 år og eldre).

Disse endringene skyldes mange ting, ikke minst økt tilgjengelighet og en betydelig økning i folks kjøpekraft i denne perioden. Det er ikke bare alder og kjønn som forklarer forskjeller i forbruk. Det øker blant annet med inntekt, og til dels også med utdanning. Forbruket er høyere i byer enn på landet.

Dette gjelder for øl og vin, mens det for hjemmebrent er omvendt.

Menn og kvinner med høyest inntekt drikker altså mest alkohol. Forbruket av alkohol varierer fra landsdel til landsdel. En nasjonal studie fra 2003 viste at forbruket geografisk var høyest i Oslo og Akershus og lavest i Trøndelag og Nord-Norge.

De siste 20 årene har forbruket av vin vært sterkt økende.

Ung-HUNT viser at alkoholbruken blant ungdom i Nord-Trøndelag fremdeles er høy. Bruken øker med alderen og raskest mellom 14-15-årsalder. Flere undersøkelser viser at tidlig debut fører til økt bruk av alkohol senere. Tidligere Ung-HUNT-undersøkelser har vist at ungdom med tidlig debut oftere har både psykiske og subjektive helseplager enn de som ikke drikker tidlig. I alle land er det klar sammenheng mellom alkohol og voldsbruk. I de nordiske landene har man sett at rundt 70-80 % av voldstilfellene er alkoholrelaterte (Room & Rossow, 2001). I ungdomstiden settes også uønskede seksuelle handlinger sammen med alkoholbruk. Forebygging av tidlig og overdrevet alkoholbruk hos ungdom er viktig både for den enkelte og i et samfunnsperspektiv. Tall fra Ung-HUNT tyder på forbruket av alkohol blant ungdom varierer avhengig av i hvor stor grad alkohol er tilgjengelig der ungdommer bor eller oppholder seg.

4.5 Folkehelse

Helsetjenesten har mulighet til å fange opp personer med økt risiko for å utvikle sykdommer relatert til helseatferd, og veiledning/oppfølging i helsetjenesten kan være svært virkningsfullt. Fordi helseutfordringene i Beiarn kommune i stor grad er knyttet til livsstilssykdommer, så er det av stor betydning at kommune har et godt folkehelsestilbud. Kommunen har ikke Frisklivsentral, men et aktivitetstilbud til ulike aldersgrupper hvor eget initiativ for deltagelse er viktig. Vi har også aktive lag og foreninger som bidrar til et godt aktivitetstilbud. Mange barn i Beiarn fraktes til skole med skolebuss på grunn av lange avstander. Det er etablert sykkel og gangsti i tilknytning til skoleområdene og rundt sentrum av Storjord.

5. Opplysninger om helsetilstand

Indikatorer som levealder, selvopplevd helse, dødelighet, samt forekomsten av forebyggbare sykdommer som hjerte- og karsykdommer, kols, diabetes og røykerelaterte kreftsykdommer forteller noe om helsetilstand og befolkningens tidligere levevaner. Selv om levealder fortsatt øker, skjuler gjennomsnittstallene at det fortsatt er betydelige forskjeller i levealder og helse mellom sosioøkonomiske grupper i befolkningen, og mellom kvinner og menn. I HUNT 1 hadde 9 % av voksne kvinner i arbeidsfør alder høyere utdanning, i HUNT 3 hadde andelen økt til 31 %. Tilsvarende tall for menn var 14 % og 24 %. Vi ser at kvinner har økt sitt utdanningsnivå raskere enn menn.

Det finnes generelt lite statistikk om forekomst av livsstilssykdommer i kommunene. Legemiddelstatistikken kan indirekte si noe om forekomsten av livsstilssykdommer, men data fra reseptregisteret må tolkes varsomt. Forskrivningspraksis kan variere mellom kommuner, og et legemiddel brukes ofte mot flere ulike sykdommer.

5.1. Forventet levealder

Forventet levealder for begge kjønn i Beiarn ligger på landsgjennomsnittet. Kvinner i Beiarn har 6,8 år lenger forventet levealder (83,1 år) enn menn (76,3 år). Det er fortsatt forventet at levealder vil øke. I tillegg til at levealderen i Norge varierer mellom fylkene, er det også variasjoner med utdanning og inntekt. Forventa levealder er lavest for de med grunnskoleutdanning og høyest for de med høgskole/universitetsutdanning. Menn med lang utdanning kan forvente å leve 7 år lenger enn menn med kort utdanning. For kvinner er forskjellen 5 år. (FHI)



5.2. Psykisk helse

Helse handler ikke bare om fravær av sykdom, men i like stor grad om psykisk og sosialt velvære.

Selvopplevd helse er et mye brukt mål på helse og sykkelighet. En persons vurdering av egen helse er en god indikator for å forutsi sykkelighet og dødelighet. Det finnes ikke en entydig definisjon av hva det innebærer å ha god psykisk helse. Det er vanlig å skille mellom psykiske plager (vansker) og psykiske lidelser. Psykiske plager er lettere former for angst og depresjon, overdreven alkoholmisbruk og enkle fobier. Plagene er ikke så alvorlige at de kan karakteriseres som sykdom. Om lag 50 % av befolkningen får en psykisk lidelse i løpet av livet. Sosialt nettverk er viktig for god psykisk helse. Fra HUNT 2 til HUNT 3 var det en betydelig nedgang i rapportering av ensomhet for begge kjønn og alle aldersgrupper, så nær som for unge menn.

Helsebringende og helseskadelige forhold fordeler seg skjevt avhengig av yrkesklasse, utdanning, inntekt og bosted. I følge KommuneHelse statistikkbank er det færre personer i Beiarn som bruker legemidler mot psykiske lidelser (blant annet angst og depresjon), sammenlignet med Nordland og andre sammenlignbare Salten- kommuner. Kommunen ligger også lavt i forhold til landet som helhet.

Folkehelseprofilen for Beiarn 2020, viser at befolkningen i kommunen (0-74 år), har en liten økning av symptomer på psykisk sykdom sammenlignet med 2015.

For 2015 er tallet 115 per 1000 innbyggere i Beiarn. I 2020 er tallet 161 per 1000 innbyggere. Dette er målt i forhold til hvor mange som oppsøker primærhelsetjenester som fastlege og legevakt for denne typen plager.

Andelen blant ungdom i Beiarn, som opplever at de har psykiske plager, har økt mye fra 2015 (UNGDATA) til 2019 (UNGDATA). Ungdommen rapporterer om økte plager som hodepine, nakke og skuldersmerter, magesmerter og hjertebank. En økende andel rapporterer om ukentlig opplevelse av slit, søvnproblemer, tristhet, ensomhet, engstelse og indre uro.

Andelen som oppgir at de har ganske god eller svært god helse synker med stigende alder. De med høy utdanning vurderer egen helse som bedre enn de med videregående- eller grunnskoleutdanning.

Til tross for at det forventes lite sykkelighet blant ungdommer, viser forskning, også fra Ung-HUNT at en ganske stor del av ungdommene rapporterer ulike helseplager. Sykdom og helseplager behøver ikke bety dårlig livskvalitet. Livskvalitet handler mer om hvordan vi har det med oss selv og omgivelsene, og hvordan vi mestrer hverdagslivet og de utfordringer vi møter. I følge Ung-HUNT 3 er de fleste unge fornøyd med egen helse og med tilværelsen generelt. Allikevel rapporter relativt mange at de har ulike helseplager, at de føler ensomhet og føler seg presset i daglige gjøremål. Dette sammen med økende forekomst av hodepine, nakke- og leddsmerter kan tyde på et økende stressnivå blant ungdom som igjen kan ha konsekvenser for utvikling av både somatisk og psykisk sykdom.

Mennesker med minoritetsbakgrunn som bor i Norge, er mer utsatte for psykiske problemer og psykisk sykdom enn befolkningen for øvrig. De har også dårligere muligheter for å få hjelp

og behandling. Mange flyktninger trenger psykoterapeutisk behandling, samtalerterapi og støtte. Mange har posttraumatiske plager, sorg etter tap, eksistensiell angst og vanlige menneskelige problemer er sentrale. Mange har også belastninger fra barndom og oppvekst. (Rådet for psykisk helse) Psykisk helsetjeneste i Beiarn opplever økt behov for oppfølging fra denne gruppen.

5.3. Overvekt og fedme

Overvekt (KMI > 25) og fedme (KMI > 30) er i følge WHO en av verdens største fremtidige helsetrusler. Overvekt og fedme i et folkehelseperspektiv henger sammen med manglende daglig fysisk aktivitet og uheldig kosthold. I følge Helsedirektoratet er fysisk hverdagsaktivitet kraftig redusert i Norge, og gir økt risiko for en rekke sykdommer. Overvekt og fedme gir økt risiko for type 2 diabetes, hjerte- og karsykdommer, høyt blodtrykk, slitasjegikt i knær og hofter og enkelte kreftsykdommer som tykktarmskreft. Overvekt og fedme kan også ha alvorlige psykiske helsekonsekvenser. En av fem nordmenn har KMI > 30 (fedme). Erfaring viser at det er vanskelig å behandle overvekt og fedme, spesielt for barn, og må derfor forebygges i større grad. Utviklingen av overvekt og fedme er i tillegg sosialt skjevfordelt i befolkningen. Tiltak som kan påvirke mat- og aktivitetsvaner vil være av særlig betydning. Kommunen har som eier av barnehager og skoler en unik mulighet til å legge til rette for at barna tidlig får positive erfaringer med sunn mat og fysisk aktivitet. Helsestasjonen er en annen arena der kommunen kan påvirke gjennom sin kontakt med foreldre.

Barnevektstudien er en landsomfattende studie som startet i 2008 for å overvåke vektutviklingen blant norske 3. klassinger over tid. Dette er den eneste studien i Norge som overvåker barns høyde, vekt og livvidde. Resultatene fra Barnevektstudien 2010 viser at 22 % av jentene har overvekt inkludert fedme. 17 % av guttene har overvekt inkludert fedme. Ung-HUNT viser at det har vært en betydelig vektøkning blant ungdom. Hver femte jente og hver fjerde gutt kan klassifiseres som enten overvektige eller med fedme. Det er viktig å merke seg at dette rammer gutter mer enn jenter, men også at "normen" for hva som er passe vekt synes å ha forskjøvet seg. Dette kan på den ene siden redusere negativ stigmatisering knyttet til overvekt. På den annen side kan dette gjøre det vanskeligere å forebygge overvekt. Sammenlignet med Ung-HUNT 1 var det flere av de overvektige i Ung-HUNT 3 som syntes vekten var passe. Hele 45 % av de med definert overvekt og 12 % av de med fedme oppfattet seg ikke som tykkere, men som alle andre.

På bakgrunn av den kunnskapen vi har i dag er forebygging av overvekt og fedme i befolkningen noe av det viktigste vi kan gjøre for å hindre sykdom og tidlig død. Alle må gjøre en innsats for å stoppe den negative vektutviklingen. Både i skole og heim bør det legges til rette for økt fysisk aktivitet, mindre stillesittende aktivitet og et sunt kosthold.

5.4 Diabetes type 2

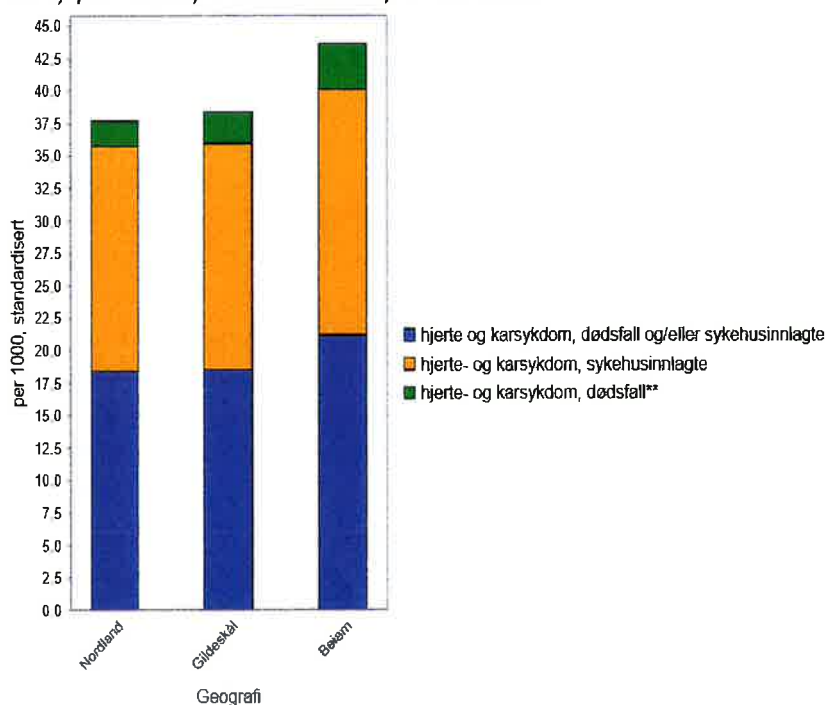
Forekomst av diabetes type 2 øker betydelig. Mange undersøkelser viser at minst halvparten av nye tilfeller diabetes type 2 kan unngås ved at personer med påvist høy risiko driver regelmessig fysisk aktivitet, har et sunt kosthold og reduserer eventuell overvekt. I følge folkehelseprofilen 2015 for Beiarn, ser det ut til at utbredelsen av type 2-diabetes, vurdert etter data fra fastlege og legevakt, er noe høyere enn ellers i landet. Det er 39 per 1000 innbyggere i Beiarn som bruker legemidler tilknyttet denne diagnosen. Sammenlignet

med tall for Nordland fylke er dette høyt; 32 per 1000. Og for landet; 34 per 1000 innbyggere. I Beiarn tilbys tidlig diagnostisering og god oppfølging.

5.5 Hjerte-karsykdom

Hjerte- og karsykdom i Beiarn er noe høyere enn landsgjennomsnittet, vurdert etter antall pasienter behandlet i primærhelsetjenesten. Det samme gjelder hvis man vurderer etter data fra antall behandlinger i sykehus. Dette kan ses i sammenheng med at vi har en stor andel med høy alder i befolkningen.

Hjerte- og karsykdom (B, inndeling per 1.1.2020) - *kjønn samlet, alle aldre, per 1000, standardisert, 2016-2018*



5.6 KOLS/lungesykdom

KOLS skyldes hovedsakelig røyking (80–95 %), men sykdommen rammer også ikke-røykere. Høy alder, arv, lav sosioøkonomisk tilhørighet, yrkesmessig eksponering fra industriell luftforurensning og bymiljø øker risikoen for å utvikle sykdommen. Til tross for at risikoen for å utvikle KOLS er uavhengig av kjønn, er likevel den negative effekten av røyking større hos kvinner. Utbredelsen av KOLS og astma hos voksne i Beiarn skiller seg ikke vesentlig fra landsgjennomsnittet basert på bruk av legemidler.

5.7 Kreft

På landsbasis ser man at kreftdødeligheten har endret seg lite fra 1950 til i dag. Kreftforekomsten har derimot økt. Det er dessuten større sosioøkonomiske forskjeller i kreftdødelighet i dag enn for 40 år siden, særlig gjelder det lungekreft.



BEIARN
kommune

Man ser også at kreftdødeligheten blant menn er høyere enn blant kvinner. De tre kreftformene som tar flest liv blant menn er lungekreft, prostatakreft og tykktarmskreft. Hos kvinner er det lungekreft, brystkreft og tykktarmskreft. Hvilke kreftsykdommer kvinner dør av, har endret seg noe de siste tiårene. Flere kvinner dør nå av kreftsykdommer som har sammenheng med røyking.

5.8 Tannhelse

De siste 30 årene har det skjedd en betydelig bedring i tannhelsen. Flere barn og unge har ingen eller få "hull" i tennene. Tannhelsetjenestens samarbeid med barnehager og helsestasjon knyttet til tema tannpuss og kosthold er et prioritert område.

Samtidig er foreldre blitt mer bevisst betydningen av god munnhygiene og regelmessige måltider med mindre sukker. Blant voksne og eldre er det flere som har egne tenner i behold, og som klarer seg uten protese. Men fortsatt varierer tannhelsen med alder, økonomi, hvor i landet man bor og om man tilhører en utsatt gruppe eller ikke.

Rapporten- Sentralbyrå. - viser at bosatte i Nord-Norge har gjennomgående dårligere helsetilstand enn de som er bosatt i andre deler av landet, og dette gjelder også for tannhelsetilstanden. Mens 8 prosent av befolkningen over 21 år i hele landet har dårlig eller svært dårlig tannhelse, gjelder dette for 11 prosent i de tre nordligste fylkene.

En utsatt gruppe er flyktninger. Denne gruppen kan ha dårlig tannhelse etter år i dekning eller på flukt. De kan være påført traumer og skader som vanskeliggjør god tannhelse. Flykningetjenesten i Beiarn erfarer at det kreves ressurser i form av tid og penger for å gi disse menneskene en god tannhelseoppfølging.

5.9 Skader og ulykker

Selv om personskader og dødeligheten av ulykker har gått nedover siden 1950-tallet er ulykkesskader fortsatt et helseproblem, spesielt blant barn, unge og eldre. Blant eldre er hoftebrudd spesielt alvorlig fordi det kan medføre redusert funksjonsevne og behov for hjelp, og dermed redusert livskvalitet. Blant ungdom og unge menn forårsaker trafikkulykker både redusert helse og tapte liv. Det er et betydelig potensial for forebygging av ulykker. Sykehusbehandlede personskader viser kun omfanget av de alvorligste ulykkesskadene.

UTFORDRINGER I FOLKEHELSEARBEIDET

- Utjevning av sosiale helseforskjeller
- Mestring hos barn og unge
- Deltakelse og aktivitet
- Fritid og møteplasser
- Rusmiddelforebygging

Viktige momenter å ta med seg i utarbeidelsen av planstrategi for Beiarn kommune

- Hva er hovedtrekkene i det innsamlede materialet?
- Er det noen indikatorer som skiller seg ut i positiv eller negativ retning?



BEIARN
kommune

- Er det variasjoner i kommunen avhengig av hvor du bor eller hvor gammel du er?
- Er det områder i kommunen hvor forekomsten av livskvalitet eller sykdomsutfordringer er høyere enn i andre deler?
- Er det grupper i befolkningen som skiller seg negativt eller positivt ut?
- Hvordan har folkehelsen utviklet seg over tid?

Folkehelsearbeid må drives kunnskapsbasert. Vi trenger kunnskap om helseutvikling og de viktigste faktorer som påvirker helsen. Og vi trenger kunnskap om effekter av politikk og tiltak. Det er slik kunnskap som viser oss omfanget av utfordringer og hvilket omfang som trengs i arbeidet for å snu de trender vi har satt oss som mål å snu – å dreie fokus fra reparering til forebygging. Folkehelseloven er et godt verktøy for å systematisere og igangsette et kunnskapsbasert folkehelsearbeid.

Det er en voksende forståelse i alle yrkesgrupper, på alle forvaltningsnivå og i alle sektorer, hvordan bakenforliggende faktorer og levevaner påvirker folkehelsen, folkehelseloven og folkehelsearbeid i praksis. De fleste yrkesgrupper, både lærere, barnehageansatte, ansatte i helsesektoren og i omsorgstjenesten har bedre kunnskap om folkehelse. Forståelse og kunnskap i kommunene om sykdomsutvikling og folkehelsearbeid, vil ha betydning både for lokalpolitikk, samfunnsutvikling og utvikling av de tjenestene kommunene leverer.

I henhold til folkehelselovens § 5 skal oversikten over helsetilstand og påvirkningsfaktorer identifisere de viktigste folkehelseutfordringene i kommunen. Dette innebærer en vurdering av hva som er viktigst å ta tak i for Beiarn kommune. Begrepet folkehelseutfordringer skal forstås i vid forstand og kan omfatte for eksempel levekår, levevaner, selvopplevd helse eller sykdomsforekomst. I henhold til folkehelselovens § 7 skal kommunen iverksette nødvendige og tverretatlige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer. Kommunale ressurshensyn som innebærer at det ikke vil iverksettes omfattende tiltak på kort sikt skal ikke være til hinder for at forhold identifiseres som en folkehelseutfordring.

Det understrekes at selv om Beiarn kommune ligger bedre an enn landsgjennomsnittet på ett område, kan det likevel innebære en viktig folkehelseutfordring for kommunen fordi landsnivået ikke nødvendigvis representerer et ønsket nivå. Folkehelselovens § 4 lovfester prinsippet om «helse i alt vi gjør» i kommunene og tydeliggjør at kommunen skal fremme folkehelse innen alle oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt.

Når de viktigste folkehelseutfordringene er identifisert må en vurdere hvilke konsekvenser dette har for folkehelsen i kommunen, herunder utviklingstrekk over tid. Videre skal det gjøres en vurdering av hva som kan være årsakene til eller hvilke forhold som påvirker utfordringene.

For å imøtekomme krav om å føre internkontroll med kommunens oppgaver etter folkehelseloven (§ 30) er det utarbeidet en prosedyre for praktisk gjennomføring av det langsiktige oversiktsarbeidet hjemlet i § 5 i folkehelseloven:

1. Ansvar

Ansvar for oversiktsarbeidet i henhold til § 5 i folkehelseloven er delegert til Helse- og omsorgsavdelingen. Folkehelsekoordinator er ansvarlig for at beskrive prosedyrer for det langsiktige oversiktsarbeidet er i henhold til gjeldende lov og forskrift.

2. Organisering og forankring av oversiktsarbeidet

Rådmannens ledergruppe er sammen med kommuneoverlege og folkehelsekoordinator styringsgruppe for det tverretatlige folkehelsearbeidet i Beiarn kommune. Styringsgruppen har satt ned en arbeidsgruppe som består av folkehelsekoordinator, kommuneoverlege, helsesykepleier, skole og barnehage som har ansvar for oversiktsarbeidet i henhold til krav i folkehelseovens § 5 og underliggende forskrift om oversikt over folkehelsen.

Ansvarer innebærer oppdatering av oversiktsdokumentet gjennom innhenting av data og opplysninger fra kjente kilder. Folkehelsekoordinator skal lede og koordinere arbeidet med oversikten. Eksterne aktører og ekstern kompetanse kobles om nødvendig inn underveis i prosessen med det samlede fireårige oversiktsdokumentet. Arbeidsgruppen rapporterer til styringsgruppen.

3. Praktisk gjennomføring

Oversiktsarbeidet etter folkehelseloven § 5 skal hvert 4 år være ferdig før arbeidet med planstrategien starter opp, og skal inngå som grunnlag for arbeidet med planstrategien. Arbeidet starter i januar det året det er valg, og avsluttes før sommeren samme år. For å sikre bred medvirkning kan det avholdes åpent møte før dokumentet ferdigstilles, frivillig sektor må da inviteres spesielt. Det ferdige oversiktsdokumentet behandles politisk høsten etter valget, og det samlede fireårige oversiktsdokumentet foreligger da før arbeidet med planstrategien starter opp.

Kilder til kunnskap og statistikk er først og fremst folkehelseprofilen som FHI årlig publiserer for hver kommune, kommunehelse statistikkbank og Nordland fylkeskommune sin oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer. I tillegg innhentes det oppdatert kunnskap fra de kildene som er identifisert i oversiktsdokumentet.

Arbeidsgruppen som har ansvar for innhenting og oppdatering av data og opplysninger fra kjente kilder møtes en gang hver vår og høst for å samordne opplysninger og data, og for evt. oppdatere oversiktsdokumentet. Opplysninger som kan medføre omprioriteringer eller nye tiltak skal kommuniseres til ledergruppen.

Oversiktsdokumentet skal være tilgjengelig for befolkningen på kommunens hjemmeside.

Moldjord, juni 2020

Folkehelsekoordinator, helsesykepleier og samfunnsmedisiner
Beiarn kommune

Vedlegg til sak 42/20

Budsjett og økonomiplan 2021-2024

Utfordringsdokument

Utfordringsdokument 2020. Utviklingstrekk og statistikk.
Økonomiske perspektiver KOSTRA og nøkkeltall 2019 Beiarn Kommune.



BEIARN
kommune

Innledning

Beiarn kommune står overfor store muligheter og utfordringer i framtida. Kommunen skal bidra til en god utvikling av lokalsamfunnet. Det handler om å se muligheter, og å legge til rette for nyskaping. Det handler om å møte den demografiske utviklingen og innbyggernes behov for velferdstjenester. Og det handler om å være en god kommune å bo og jobbe i.

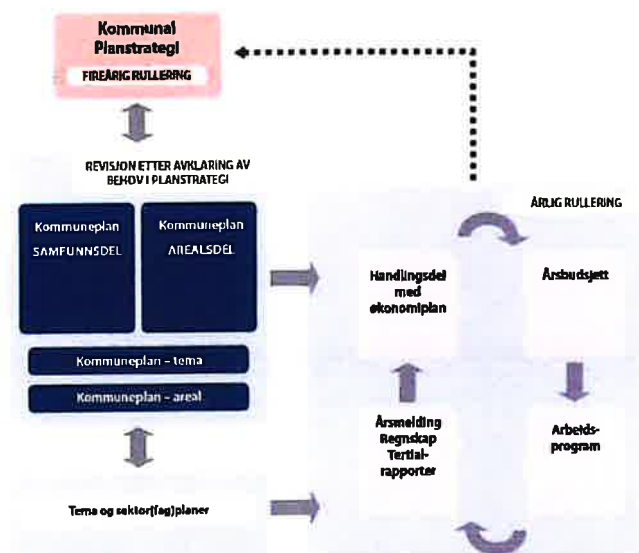
Kommunen har mange store og viktige oppgaver, innen samfunnsutvikling, lokaldemokrati, myndighetsutøvelse og som leverandør av velferdstjenester. På samtlige områder er det behov for et godt og helhetlig kunnskapsgrunnlag. Denne kunnskapen gir oss et felles utgangspunkt for å utvikle kommunen. Dette er grunnlaget for utarbeidelsen av Utfordringsdokument 2020, det tredje i rekken.

Våren 2020 ble ikke som foregående år. Virusutbruddet og den globale spredningen har preget Beiarn, Norge og verden sterkt de siste månedene. Som følge av virusutbruddet innførte Norge 12. mars i år de strengeste og mest inngripende tiltakene i fredstid. Dette har naturligvis også i stor grad påvirket oss lokalt i kommunen og det er som en følge av dette fortsatt stor fokus på håndtering av en potensiell lokal smittespredning. Koronapandemien kommer til å få virkninger for flere år fremover, De langsiktige konsekvensene av viruspandemien kjenner vi ennå ikke omfanget av, og det er fortsatt fare for tilbakeslag i bekjempelsen av viruset.

I løpet av 2020 vil kommuneplanens samfunnsdel rulleres og det forventes at ny plan vedtas i Kommunestyret medio Oktober. Årets utfordringsdokument vil naturligvis bygge på de signalene som ligger i utkastet til ny samfunnsplan som i skrivende stund ligger til høring. Likevel vil det først være i Utfordringsdokumentet for 2021 at vi fullt ut kan innarbeide ny kommuneplan og bearbeidet dette slik at dokumentet utgjør et solid kunnskapsgrunnlag for kommuneplanen.

Hva inneholder Utfordringsdokumentet

Utfordringsdokumentet skal gi et mest mulig dekkende bilde av hva kommunen må løse, vedlikeholde og forbedre i årene fremover. Dette utfordringsdokumentet skal rulleres årlig, og legges fram hvert år i juni. Det vil da markere oppstart på prosessen med handlingsplan, økonomiplan og budsjett. Hvert fjerde år kan dette også markere starten på valgkampen, og deretter på arbeid med planstrategi og revidering av kommuneplanen. Denne arbeidsmetoden er i tråd med statlig veileder for planstrategi. Se planhjulet i figuren nedenfor.



Figur 1. Kommunal planstrategi i det kommunale plansystemet.

Kommuneplanens samfunnsdel er det politiske grunnlaget som gir premisser for hvilke områder det er innhentet kunnskap om til utfordringsdokumentet. Bærekraftig utvikling er et overordnet tema for hele kommuneplanen. Hovedsatsingsområdene kobles opp mot dimensjonene sosial, økonomisk og miljømessig bærekraft som i sammenheng utgjør FNs bærekraftsmål. Sammen med befolkningsutviklingen behandles dette kunnskapsgrunnlaget innledningsvis.

Kommuneplanens tre hovedmål;

- Skape et attraktivt og robust livsmiljø for unge og unge familier
- «Leve hele livet» - livskvalitet og god folkehelse for alle innbyggere
- Sikre et bærekraftig samfunn

Hovedmålet beskriver det strategiske retningsvalget for samfunnsutviklingen i Beiarn og behandles i dokumentets ulike avsnitt.

Statistikk og metode

For å velge riktige strategier og tiltak for å møte utfordringene må kommunens administrasjon og politikere ha et godt kunnskapsgrunnlag for planer og beslutninger. Av og til er heller ikke realitetene slik vi tror de er, eller hvordan de tilsynelatende er i den praktiske hverdagen. Derfor etterstreber dette dokumentet å se på utviklingen gjennom statistiske sammenhenger og å gå i dybden, gjennom kunnskapen og erfaringene som fagkompetansen besitter.

I mange sammenhenger kan statistikk gi pekepinn på retningen samfunnsutviklingen går i. Den vil likevel aldri gi et helhetlig virkelighetsbilde. Erfaringsbasert kunnskap fra kommunens fagkompetanse er et viktig supplement om forhold i Beiarsamfunnet. I tillegg er det viktig at kommune-organisasjonen og lokalsamfunnet drøfter hva som er forutsetninger for en bærekraftig utvikling.

Utviklingstrekk underbygges med statistikk der denne fins, hovedsakelig hentet fra Statistisk sentralbyrå sin KOSTRA-database. Som standard brukes statistikk fra de 5 siste årene. Der ikke annet er angitt er det brukt SSB sin KOSTRA-database, der en sammenlikner med gruppe 6 («sammenliknbare kommuner»), et utvalg av sammenliknbare komuner som har rapportert inn KOSTRA tall for 2019, Norge ex Oslo og Nordland. En har både brukt utgiftstall fra KOSTRA, samt tall på tjenesteproduksjon (dekningsgrader mv). I forbindelse med beregningen av utgiftstallene er disse justert for utgiftsbehov i Beiarn kommune, i henhold til KMD 1,3913 på landsbasis.

En må imidlertid være klar over at det er svakheter med statistikken. For å unngå feiltolkninger kreves det at en setter seg godt inn i hva statistikken faktisk kan si noe om før man tar den i bruk.

Befolkningsutvikling



Befolkningsframskrivninger er et nyttig verktøy i planleggingen for framtidige behov. Det er umulig og forutsi den framtidige utviklingen helt nøyaktig. Flytting, fruktbarhet, dødelighet og innvandring er usikkerhetskilder når en lager prognoser.

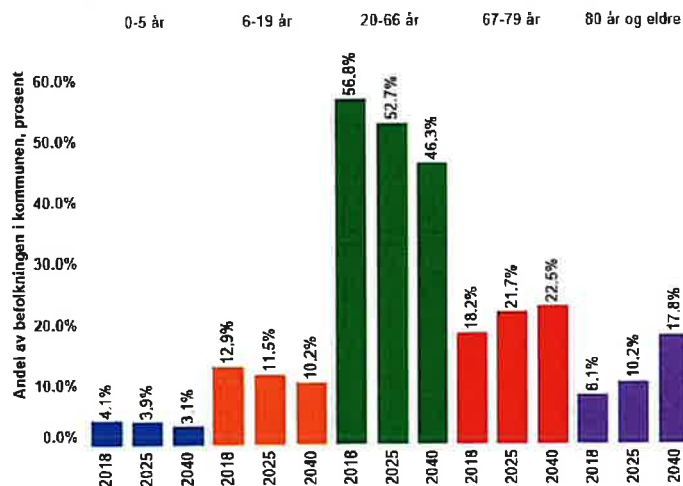
Befolkning

Kunnskap om befolknings sammensetninger og utviklingen av denne danner grunnlaget for planlegging av fremtidens tjenestebehov og hvilke hensyn som eller bør ivaretas. Denne kunnskapen ligger til grunn for å forstå folkehelseutfordringer og er et utgangspunkt for å vurdere muligheter og utfordringer i fremtiden.

Utfordringer Befolkning

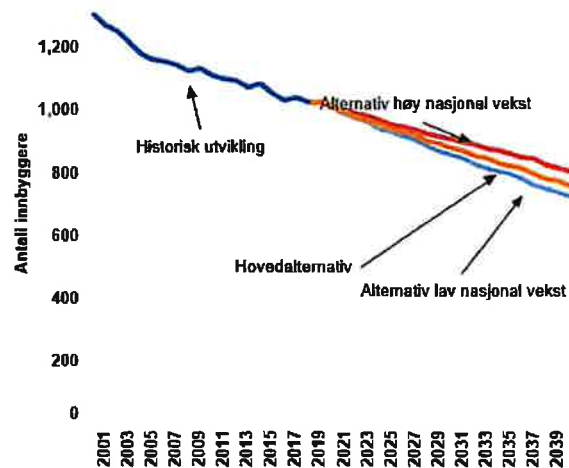
- Fram mot 2040 vil antallet «yngre eldre» (alderen 67-79 år) øke med vel 23 prosent. Denne gruppen bør i større grad ses på som en ressurs for samfunnet
- Fram mot 2040 vil antallet «eldre eldre» (80 år og over) øker med over 119 prosent. I denne gruppen øker ofte omsorgsbehov med økende alder.

Tabellen nedenfor viser befolknings sammensetningen basert på Hovedalternativet til SSB i 2018, 2025 og 2040 i Beiarn.



Kilde; <http://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-ropstener/kommunedata/befolkningsframskrivninger2/id2502959/> Befolkningsframskrivningene er fra juni 2018.

Utviklingen i befolkningen 2000-2040 i Beiarn, ulike alternativer for befolkningsframskrivninger;



Kilde; <https://www.ssb.no/tema/kommuner-og-regioner/kommunedata/befolkningsframskrivninger/7/ut2507955/> Befolkningsframskrivingene er fra juni 2018.

Beiarn har gjennom mange år hatt en nedgang i befolkningen. Prognosene fra SSB tilsier da også at samlet befolkning vil reduseres også for de kommende årene. Vi kunne ønsket at det hadde vært en relativt stabil sammensetning av de ulike alders-gruppene i perioden, men realiteten er at andelen eldre over 67 år øker.



Samtidig viser fremskrivningen fra SSB at den yrkesaktive aldersgruppen (20-66 år) er den gruppen som i antall vil ha den største reduksjonen med over 18%. Dette vil kunne medføre at det for Beiarn som samfunn vil være kritisk at man lykkes med å gjennomføre tilstrekkelig ny rekruttering av arbeidskraft og at denne arbeidskraften utgjøres av nye innbyggere som flytter til Beiarn. Ny tilflytting krever at vi er i stand til å tiltrekke oss nye innbyggere i sterk konkurranse med våre nabokommuner, ikke minst Bodø kommune som regionsenter.

Det økende behovet for ekstern arbeidskraft i prognoseperioden vil med rette strategiske grep kunne medføre at Beiarn har et potensiale for å opprettholde en større stabilitet i innbyggertallet enn det som fremkommer av en ren fremskrivning fra SSB.

Demografiutgifter

Demografi innebærer ikke bare en endring av befolkningsstatistikken men har direkte betydning for kommunens tjenestenivå i årene fremover. Sentralt i å kunne fastsette kommunens fremtidige demografiutgifter er derfor å beregne et anslag for hva befolkningsframskrivninger vil kunne komme til å bety for kommunens brutto utgiftsbehov til sentrale velferdstjenester som grunnskole, barnehage og pleie og omsorgstjenester.

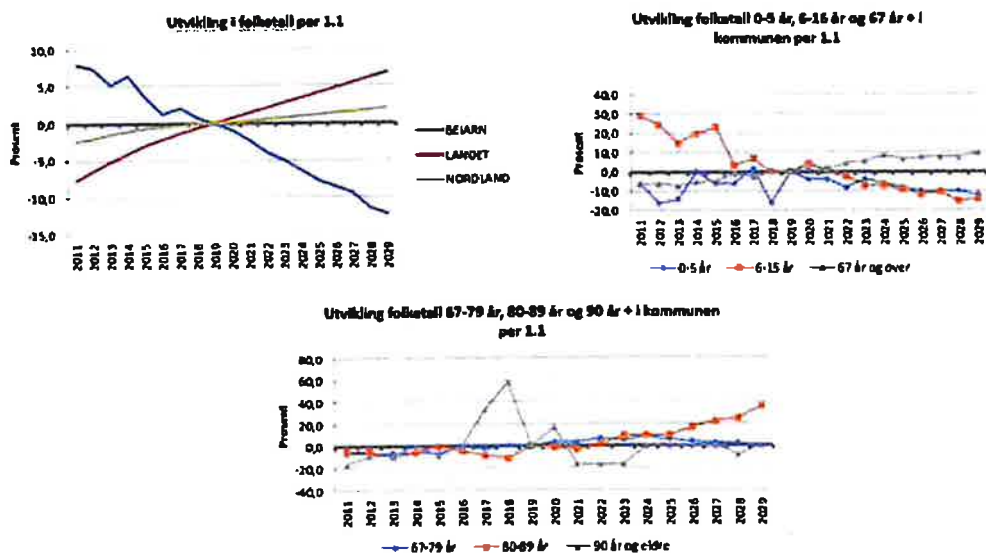
Utfordringer Demografiutgifter

- Samlede demografiutgifter ligger relativt stabilt i den kommende 10-års perioden men mens behovet for ressurser til Pleie og Omsorg øker (+ 10%) så faller behovet for ressurser til skole og barnehage med estimert 15%.
- Hvordan kan kommunen omstille sin virksomhet på kritiske tjeneste- og velferdsområder på en slik måte at det skapes en merverdi for kommunens innbyggere i tråd med Kommuneplanens 3 hovedmål?

KS har utarbeidet en regnearkmodell, basert på Teknisk beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) metodikk og forutsetninger. Vi legger denne til grunn for den kommende gjennomgangen av kommunens forventede endringer i demografikostnader.

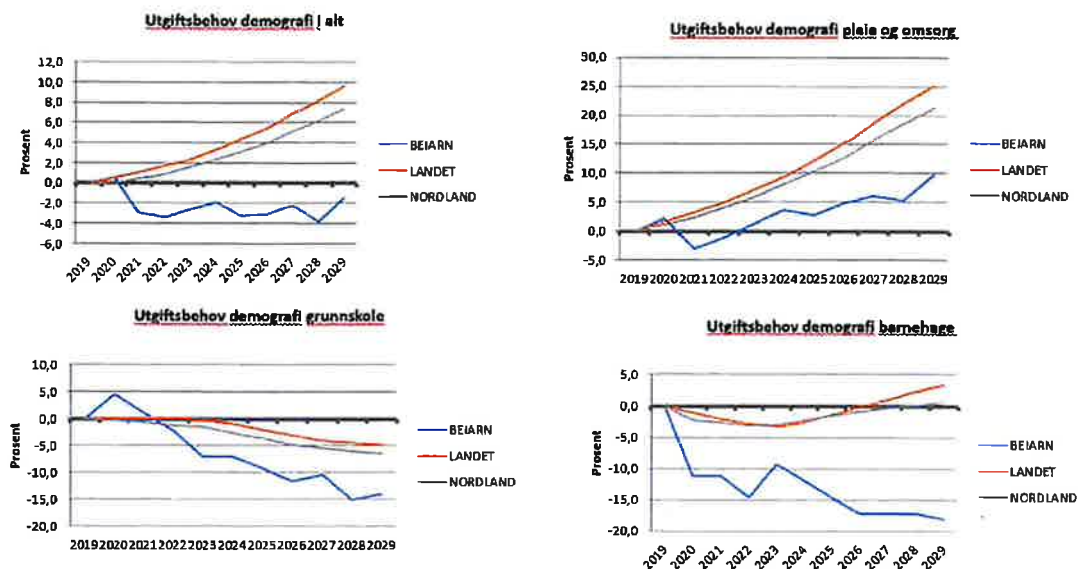
Beregningene baseres videre på analyser av hvordan kommunesektorens utgifter faktisk fordeler seg på individrettede velferdstjenester til de ulike aldersgruppene. De bygger altså ikke på noen sentralt fastsatt norm for tjenestetilbudet. Det legges videre til grunn konstante gjennomsnittskostnader, uendret standard, uendret produktivitet og uendret dekningsgrad. Høyere dekningsgrad eller høyere standard vil isolert sett trekke i retning av økte utgifter, mens økt produktivitet vil trekke i retning av reduserte utgifter.

Lokal utvikling i folketall – Beiarn kommune



Med utgangspunkt i 2019 som «0» år viser samlede prognoser at befolkningen i Beiarn vil reduseres de kommende 10 årene. Dette skjer imidlertid ikke jevnt aldersfordelt og figuren ovenfor illustrerer på en god måte det faktum at det vil bli klart flere eldre mellom 89 og 89 år mens det vil bli færre mellom 0 og 15 år.

Utgiftsbehov demografi – Beiarn kommune



Beregningene ovenfor illustrerer hvilken utvikling – og utfordringer – som ligger i behovet for omprioritering av kommunens ressurser innen områdene Oppvekst og Pleie og Omsorg.

Samlede demografiutgifter ligger relativt stabilt i den kommende 10-års perioden men mens behovet for ressurser til Pleie og Omsorg øker (+ 10%) så faller behovet for ressurser til skole og barnehage med estimert 15%. Omregnet til netto driftsrammer for budsjettåret 2020 så innebærer dette at vi for den kommende 10-års perioden har behov for en økning av netto utgiftsramme til Pleie og Omsorg på Mnok 4,9 mens rammene til Oppvekst reduseres med Mnok 3,9.

Gjennom sammenslåing av skolene fra og med høsten 2019 er det lagt et godt grunnlag for å kunne oppnå denne allokeringen av ressurser.

Sammenslåing av skolene er et godt første steg i riktig retning. Evnen til faktisk å gjennomføre en effektiv omstilling av skole drift samt den politiske gjennomføringsevnen for å legge til rette for en videre utvikling av fremtidsskolen i Beiarn vil være avgjørende for om vi lykkes med denne omstillingen.

Forventet utvikling i frie inntekter, pensjon og netto finansutgifter

Utfordringsdokumentet baserer seg på kommuneproposisjonen 2021 og revidert nasjonalbudsjett (RNB) 2020. Basert på dette har KS oppdatert sin prognosemodell for skatteinntekter og rammetilskudd for den enkelte kommune, og vi baserer anslagene våre på denne oppdaterte modellen.

Kommunens frie inntekter består av:

- Skatteinntekter
- Inntektsutjevnerende tilskudd (skatteutjevning)
- Rammetilskudd fra staten (utgiftsutjevning)
- Eiendomsskatteinntekter
- Inntekter fra konsesjonskraft og andre kraftinntekter
- Integreringstilskudd og rentekompensasjon

I forkant av RNB har Stortinget bevilget 5,15 mrd. kroner i kompensasjon til kommunene som følge av covid-19 (3,75 mrd. kroner i generell kompensasjon, 1 mrd. kroner for inntektsbortfall i skole og barnehage og 0,4 mrd. kroner i skjønntilskudd). Revidert nasjonalbudsjett 2020 etterlater imidlertid stor usikkerhet om hvilket

bevilgningsbehov som er nødvendig for å oppfylle Stortingets ønske om å dekke virkningen av koronapandemien i kommunene. Mens regjeringen anslår netto merutgifter for kommunesektoren til tre milliarder kroner, har KS et anslag på 19 – 28 milliarder kroner. Utviklingen i annet halvår 2020 er derfor svært usikker. Dette gjelder både hvorvidt faktiske merutgifter i sektorene og mindreinntekter vil bli dekket for året som helhet. I tillegg innebærer ulike prognoseanslag for skattesvikt og lønns- og prisvekst (kommunal deflator) betydelige forskjeller i kommunesektorens økonomiske handlingsrom.

I dette utfordringsdokumentet for 2021 - 2024 oppgis alle inntektsanslag og utgiftsrammer, med unntak av finansområdet (renter og avdrag), i faste 2020-kroner. Kompensasjon for lønns- og prisvekst (måles av SSB og Finansdepartementet for kommunesektoren) kommer dermed i tillegg til de oppgitte størrelsene. Størrelsen på kompensasjonen framkommer i de årlige statsbudsjetter. Kompensasjon for lønns- og prisvekst gir ikke noe grunnlag for å endre aktivitetsnivået.

Endringer i det økonomiske opplegget for 2020.

Anslaget for skatt på inntekt og formue er redusert med 4,0 mrd. kroner til **168,3 mrd. kroner**, som i hovedsak antas å være en følge av covid-19 pandemien. RNB-anslaget innebærer at det ligger an til en nedgang i skatt på inntekt og formue på 1,8 mrd. kroner eller 1,1 prosent fra regnskap 2019 til 2020. Regjeringen anslår videre at kommunene som følge av covid-19 vil få ekstra utgifter og inntektsbortfall på omlag 6,0 mrd. kroner i første halvår.

Som følge av covid-19 anslås det i RNB årslønnsveksten for 2020 blir på 1,5 prosent, en nedgang på 2,1 prosentpoeng fra nasjonalbudsjettanslaget. Dette sammen med forventninger om lavere prisvekst gjør at anslaget for den **den kommunale lønns- og prisveksten (defiatoren) reduseres fra 3,1 til 1,4 pst.** Regjeringen legger til grunn at dette isolert sett gir en økning i kommunenes kjøpekraft på 7,7 mrd. kroner.

Det økonomiske opplegget for 2021.

I prognosemodellen er det lagt til grunn en **realvekst i frie inntekter for 2021 med 1,8 mrd. kroner**. Dette er midt i intervallet staten oppgir for kommunene (1,6 - 2,0 mrd. kroner). Realveksten er fordelt likt mellom skatt og rammetilskudd. I fordelingen er det lagt til grunn at skatteinntektene (inkl. eiendomsskatt) skal utgjøre omlag 40 pst av kommunens samlede inntekter, samtidig som det tatt hensyn til anslått realvekst i samlede inntekter for 2021.

I fordelingen av anslaget mellom skatt og rammetilskudd for 2020 er det i kommuneproposisjonen lagt til grunn at skatteinntektene (inkl. eiendomsskatt) skal utgjøre omlag 40 pst av kommunens samlede inntekter. Prognosemodellen bygger på denne forutsetningen.

Helårseffekter av oppgaveendringer og andre omlegginger i 2020, som overføring av skatteoppkrevingen til staten, gratis kjernetid SFO, tilskudd fastleger og nye lovregler om psykososialt barnehagemiljø og internkontroll i barnehager, er innarbeidet i prognosemodellen i 2021. Dette er gjennomført ved en oppjustering av innbyggertilskuddet og justering av sektorvekter og utgiftsbehov i utgiftsutjevningen.

Regjeringen har tidligere varslet at tilskuddet til frivilligsentraler skulle overføres fra tabell C til ordinær rammefinansiering fra 2021, men foreslår nå at dette tilskuddet også skal gis med særskilt fordeling i tabell C også i 2021. Forslaget er innarbeidet i prognosemodellen.

Ny lov om tros- og livssynsamfunn trer i kraft fra 1. januar 2021, og dette innebærer bl.a. at staten overtar kommunenes finansieringsansvar for tilskudd til tros- og livssynsamfunn utenom Den norske kirke. Regjeringen varsler at den i statsbudsjettet for 2021 vil komme forslag til uttrekk fra midler fra rammetilskuddet som følge av oppgaveoverføringen. Omleggingen har dermed ikke kunne innarbeides i prognosemodellen.

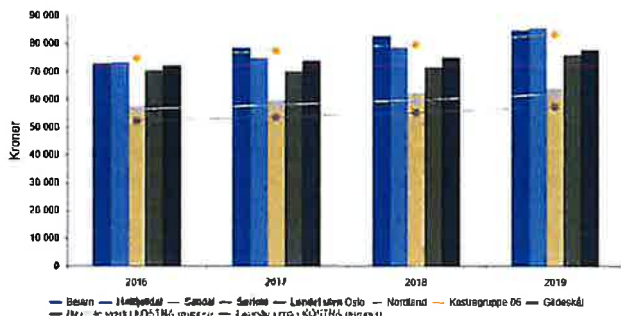
Nasjonal norm for lærertetthet på skolenivå for 1.-10. trinn ble innført fra 2018. Det ble da etablert en øremerket tilskuddsordning for finansiering av kommunenes merkostnader. Regjeringen har tidligere varslet at det øremerkede tilskuddet til lærernormen etter planen skal innlemmes i rammetilskuddet til kommunene fra 2020.

Skjønnskuddet til kommuner som ble stående ufrivillig alene etter kommunereformen og som tapte på endringene i basistilskuddet og småkommunetillegget avviklet fra 2020.

Som det fremgår så legges det fra Regjeringen opp til at det også fra og med 2021 innlemmes i rammetilskuddet tilskuddsordninger som tidligere har vært overført som særskilte tilskudd til kommunene. Tilskuddet til Frivillighetsentralene er innarbeidet i det ordinære rammetilskuddet fra 2022, da regjeringen ikke har signalisert noen utsettelse utover 2021. Det er på denne bakgrunn verd å være spesielt oppmerksom i forbindelse med utarbeidelse av våre økonomiske rammer fra og med 2021 i det at disse tidligere tilskudd nå må innarbeides i budsjett og økonomiplan som netto kostnader for kommunen. All tidligere erfaring tilsier også at vi må forvente at netto overføring gjennom rammetilskuddet ikke vil dekke opp de faktiske kostnadene som kommunen vil ha ved å videreføre disse ulike ordningene.

Frie inntekter

Historiske frie inntekter fremkommer som følger sammenlignet med øvrige kommuner:



Basert på kommuneproposisjon 2021 og RNB 2020 anslår vi en utvikling i kommunens inntekter fra skatt på inntekt og formue og rammetilskudd, fordelt på inntekts- og utgiftsutjevning, som følger:

1000 kr	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)	24 485	25 278	25 986	25 892	26 044	26 033	26 022
Utgiftsutjevningen	20 692	21 625	23 181	22 687	22 588	22 583	22 579
Overgangsordning - INGAR	-74	-54	-56	-	-	-	-
Saker særskilt ford (inkl. helsestasjon skolehelse og arbavg)	504	537	729	635	132	132	132
Overgangsordning - kommuner som skal slås sammen	-	-	-	-	-	-	-
Korreksjon forsøksordninger barnevern og omsorgstjenester	-	-	-	-	-	-	-
Inndelingstilskudd/trekk Nannestad/Ullensaker	-	-	-	-	-	-	-
Nord-Norge-tilskudd/Namdals-tilskudd	1 784	1 809	1 852	1 812	1 791	1 791	1 791
Storbytilskudd	-	-	-	-	-	-	-
Småkommunetillegg	5 543	5 698	5 875	5 778	5 778	5 778	5 778
Sor-Norge tilskudd (kommuner med over 3 200 innb)	-	-	-	-	-	-	-
Regionsentertilskudd	-	-	-	-	-	-	-
Veksttilskudd	-	-	-	-	-	-	-
Ordinært skjønn	854	380	-	-	-	-	-
Skjønn fra KRID - komp. bortfall veksttilskudd kommunesammenslåing	-	-	-	-	-	-	-
Ekstra skjønn KMD inkl. ufrivillig alene kommuner, infrastruktur, retaksening prod.utsyr mv, bortfall eiendomsskatt produksjonsutstyr	178	-	-	-	-	-	-
Ekstra skjønn - kompensasjon koronapandemien	-	-	-	-	-	-	-
Koronapandemi - bevilgninger gjennom inntektssystemet	-	-	1 155	-	-	-	-
RNB - utsatt overføring skatteopprekking	-	-	210	-	-	-	-
RNB 2020 - endringer i rammetilskudd (utenom koronapandemi)	-	-	106	-	-	-	-
Stortinget saldering budsjett 2018 og 2019	30	-42	-	-	-	-	-
RNB 2018 og 2019 og Nysaldering 2018	22	14	-	-	-	-	-
Sum rammetilskudd uten inntektsuttj	54 019	55 244	59 039	56 804	56 334	56 318	56 302
Netto inntektsutjevning	2 895	3 101	3 174	3 155	3 155	3 155	3 155
Sum rammetilskudd	56 914	58 345	62 213	59 959	59 489	59 473	59 457
Rammetilskudd - endring i %	-	2,5	6,6	-3,6	-0,8	-0,0	-0,0
Skatt på formue og inntekt	26 982	27 743	26 977	26 813	26 813	26 813	26 813
Skatteinntekter - endring i %	-	2,82	-2,76	-0,61	-	-	-
Andre skatteinntekter (eiendomsskatt)	-	-	-	-	-	-	-
Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)	83 896	86 088	89 200	86 800	86 300	86 300	86 300
Sum - endring i %	-	2,6	3,6	-2,7	-0,6	-	-
Ekstra skjønn tildelt av fylkesmannen (ufordelt skjønn fra Grønn Hefte - fordelt i løpet av året)	600	-	-	-	-	-	-
Sum skatt og netto inntektsutjevning	29 877	30 844	30 151	29 968	29 968	29 968	29 968
Sum - endring i %	-	3,2	-2,2	-0,6	-	-	-
Rammetilskudd kr pr innb. (inkl. inntektsutjevning)	55 149	57 033	60 051	57 875	57 422	57 406	57 391
Skatteinntekter kr pr innb.	26 145	27 119	26 040	25 881	25 881	25 881	25 881
Kostnadsindeks (utgiftsutjevningen)	1,3900	1,3935	1,3963	1,3913	1,3887	1,3887	1,3887

Utfordringer Frie inntekter

- Ut fra forventet folketall viser beregninger at Beiarn vil få en reduksjon på Mnok 0,929 i rammetilskudd (skatt og rammetilskudd, inklusive skatteutjevning) fra 2020 til 2021. Da holder vi lønns- og prisvekst utenom beregningen. Dette indikerer at vi gjennom dette vil ha en utfordring med å oppnå en budsjettbalanse for 2021, gitt en forventet deflator i RNB 2020 på 1,4%.
- Kompensasjon for- og trekk for oppgaveoverføringer viser over tid at rammene for frie inntekter til kommunene reduseres.
- De kommunale rammene for 2021 - 2024 vil derfor ventelig bli strammere enn det vi har lagt til grunn for budsjettåret 2020.

Inntekter fra kraft og skatteinntekter – Eiendomsskatt

Mange kommuner, deriblant Beiarn kommune, med verdifulle naturressurser er åpne for å utnytte disse til storsamfunnets beste. Men det forutsetter at de får betalt for sin naturkapital ved en andel av grunnrenten.

"Dette særskilte regelverket (kraftskatteregimet) er i hovedsak knyttet til ønsket om at vertskommunene skal få en andel av verdiene fra kraftproduksjon. Dette er dels begrunnet som kompensasjon for naturinngrep i kommunen og dels fordi det er et ønske om at kommunene skal få en andel av verdiene av lokale naturressurser."

St. prp.nr.1 2003 2004 s.72

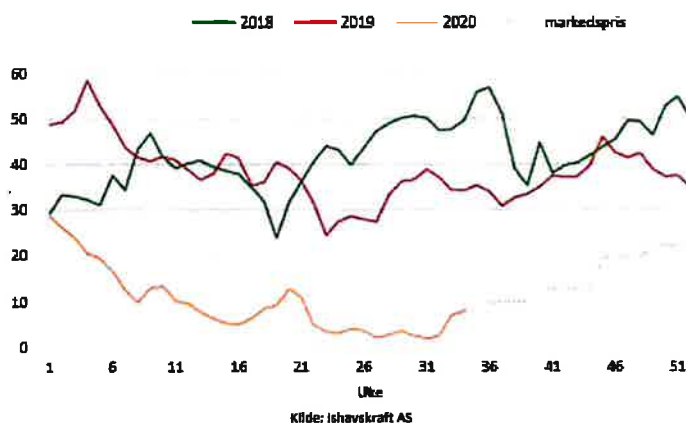
Høsten 2019 la det regjeringsutnevnte kraftskatteutvalget frem sin rapport. Sanderutvalget foreslo gjennom dette å avvike kommunenes lovbestemte rettigheter til konsesjonsavgifter og konsesjonskraft og å endre verdsettelsesprinsipp for eiendomsskatt. Kommunenes inntekter fra kraftproduksjonen er generelt sett under press og selv om Sanderutvalgets innstilling ble skrinlagt i februar 2020 er nok ikke siste kapittel skrevet i forhold til kraftkommunenes særlige inntekter fra kraftproduksjonen. Verd å merke seg er at kraftkommunene særskilt ble omtalt som «kommunegruppe» i kommuneproposisjonen ved fremstilling av kommunenes «frie inntekter». Kan vi vente et nytt «angrep» mot disse kraftkommunene gjennom en fremtidig mere omfattende samordning av kraftinntekter og frie inntekter?

Beiarn kommune har i dag relativt store inntekter som knytter seg til kraftproduksjon. Den største posten gjelder eiendomsskatt som i 2020 gir en budsjettert skatteinngang på Mnok 11,9.

Eiendomsskatten er i inneværende års budsjett økt med Mnok 1,057 fra foregående budsjettår. Inntektene fra eiendomsskatten forventes å øke videre opp til et nivå på Mnok 13,5 for 2023/24. Effekt av innfasing av faktisk kraftproduksjon fra Govdessaåga Kraftverk samt oppstart av produksjon ved nye Breivik Kraftverk vil over de kommende 5 årene isolert sett bidra til en økning i eiendomsskatten.

Øvrige kraftinntekter

Konsesjonskraftinntektene avhenger av differansen mellom den avtalte salgspris på konsesjonskraften og hva det koster å produsere kraften (selvkost). For 2019 ble det regnskapsført netto inntekter fra salg av konsesjonskraft på Mnok 6,560 mot tilsvarende i 2018 Mnok 3,651. I 2020 ser vi tendenser til en kraftig reduksjon av kraftpris. Prisen for salg av fremtidig kraft har som en følge av dette blitt redusert, etter flere år med gradvis økende strømpriser. Det hersker på denne bakgrunn stor usikkerhet med nettoverdien fra salg av konsesjonskraft i planperioden. Spotpriser på Nord Pool kraftmarked, systempris øre pr/kWh har de siste 3 årene utviklet seg som følger;



Kraftinntektene har hatt følgende utvikling de siste 4 år:

(tall i tusen)	2016	2017	2018	2019
Konsesjonskraft	2 484	2 085	3 651	6 560
Konsesjonsavgift	3 407	3 675	3 796	4 152
Naturressursskatt	6 371	6 489	7 979	8 548
Eiendomsskatt	13 633	12 200	10 789	10 933
SUM	25 895	24 449	26 215	30 193

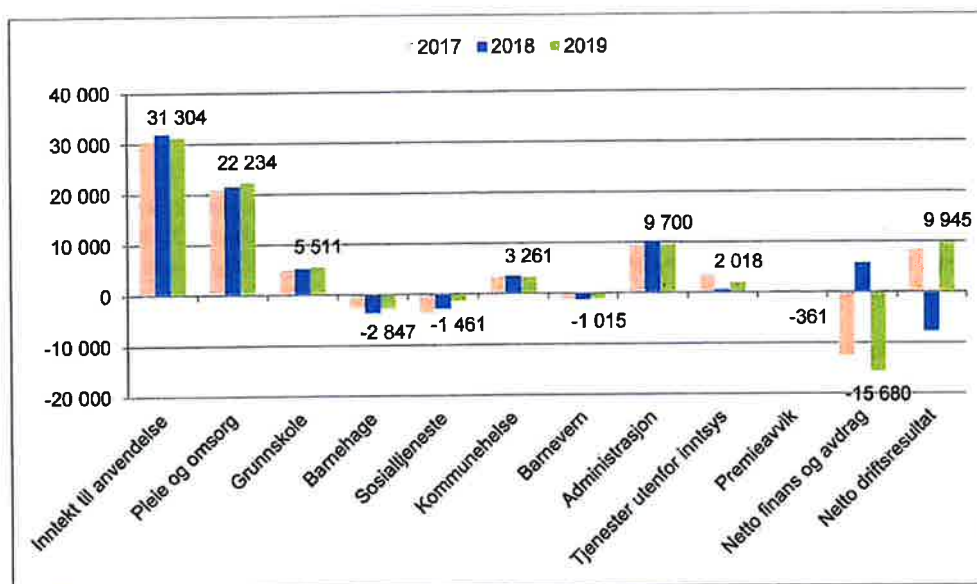
Utfordringer Kraftinntekter

- Kommunenes inntekter fra kraftproduksjonen er generelt sett under press. Det er på denne bakgrunn behov for et kontinuerlig og godt arbeide gjennom blant annet LVK og politisk arbeide for å sikre at kraftkommunene skal få en andel av verdiene av lokale naturressurser.
- Netto inntekter fra salg av konsesjonskraft ventes redusert for budsjettperioden 2021 som følge av reduksjon i kraftprisen gjennom 2020. Dagens prisbilde tilsier en budsjettvikt på mellom Mnok 2,5 og 3,0 fra 2020 til 2021.

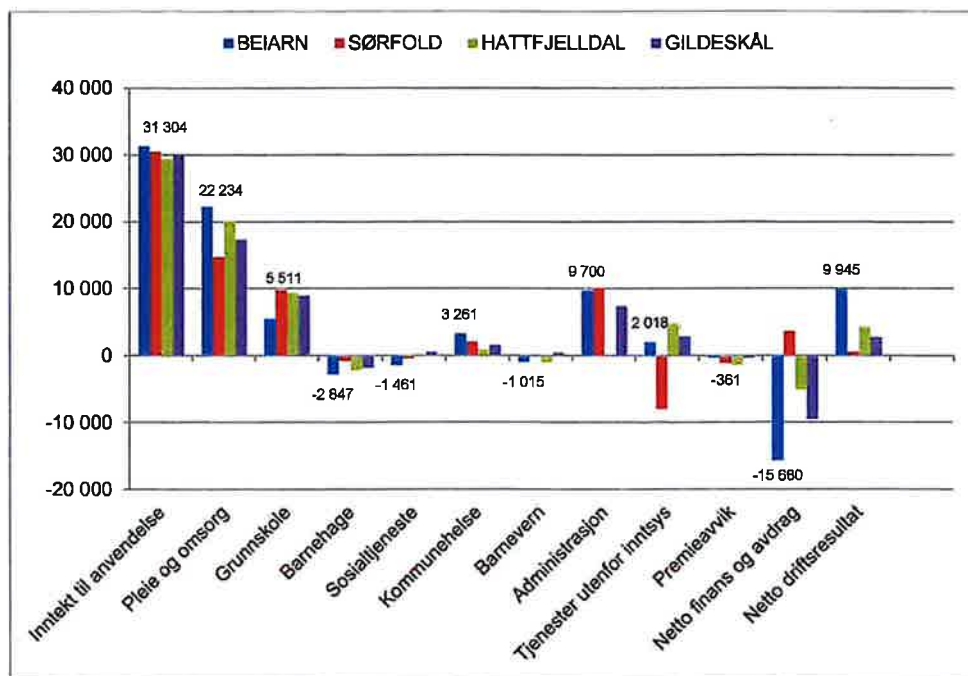
Øvrig eiendomsskatt:

Rådmannen vil påpeke at Beiarn kommune ikke har utnyttet det inntektpotensial som ligger i eiendomsskatten. Kommunens inntekter kan økes over tid med 1,5-2,5 mill. kroner årlig ved og utvide skattegrunnlaget med bolig- og næringsseiendommer. Anslaget er et forsiktig anslag basert på tidligere gjennomført taksering samt maksimal skattesats etter siste endringer gjennomført i forbindelse med statsbudsjettet for 2019.

Kommunens ressursbruk - KOSTRA:



En sammenligning med nærliggende kommuner vill kunne gi et grunnlag for å vurdere vår ressursbruk sett i forhold til disse utvalgte kommunene. En sammenligning via Kostra (SSB) gir imidlertid noen utfordringer da det erfaringsmessig er for stor variasjon i de enkelte kommuners kvalitet på sin rapportering. For de 3 siste årene har vi valgt å vise en sammenligning mot kommunene Sørfold, Hattfjelldal, Gildeskål. Slik ser kommunens ressursbruk ut - med tallene dere har levert til KOSTRA



Bærekraftig kommuneøkonomi

Det er lett å tro at siden Beiarn ved første øyensyn er en rik kommune kan man sløse litt her og der – fordi det er lett å få bevilget mer. Men dette er ikke tilfellet. Gjennom historisk salg av Sjøfossen AS har kommunen riktignok store fondsplasseringer, men disse er av en karakter «Ubundne investeringsfond». Dette innebærer at det kun er en eventuell årlig avkastning av disse midlene som kan føres tilbake til den kommunale driften.

Det finansielle ansvarsprinsipp, generasjonsprinsippet tilsier at de som nyter godt av et tilbud også må bære kostnaden, fordi det ikke skal utsettes til senere generasjoner.

For å sikre bærekraftig økonomisk utvikling over tid for kommunen er det en rekke krav som bør innfris. De viktigste er:

- Driftsresultatet skal dekke renter, avdrag og nødvendige avsetninger. Dette er det såkalte balansekravet.
- Regnskapsmessige underskudd fra tidligere år skal dekkes inn.
- Engangsinntekter skal ikke brukes for å dekke driftsutgifter.
- Det kan kun lånes for å finansiere eiendeler av varig verdi, og lånet må betales tilbake i eiendelens levetid sånn kommunelovens §50 syvende ledd bokstav a legger opp til.

Handlingsregler for økonomisk bærekraft

Beiarn kommune har som mål å ha en sunn økonomi som gir handlingsrom. *Målet er å få til en budsjettering som går «ovenfra- og ned»,* og der en i tillegg har et langsiktig perspektiv. Først da kan en få langsiktig balanse. Skal Beiarn unngå en «Yo-yo»-økonomi, så må den langsiktige tenkingen forankres i så vel den kommunale driften som i de politiske prioriteringene.

En forutsetning for god økonomistyring, er at kommunene etablerer målsettinger på enkelte sentrale nøkkeltall og som har en klar forankring i kommunens øvrige planverk. I denne forbindelse må det fokuseres på å innføre realistiske handlingsregler som på sikt vil bidra til at kommunens økonomiske situasjon styrkes og handlingsrommet økes.

Selv om det er et utall av mulige økonomiske måltall som kan defineres i denne sammenheng ser det ut til at både praksis i de kommunene som allerede har fastsatt slike måltall og resultat av forskning på området har konkludert med at følgende 3 nøkkeltall fastsettes;

- Disposisjonsfond
- Gjeldsgrad
- Netto driftsresultat

Frie økonomiske reserver

Driftsfond består av midler som vi har avsatt tidligere, blant annet deler av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk og netto driftsresultat. Populistisk kan vi kalle dette å ha penger på bok. Dette er midler som kommunestyret kan disponere fritt til ulike formål. Kommunens økonomiske evne til å takle uforutsette hendelser vil i stor grad avhenge av frie økonomiske reserver som kommunen har til rådighet. Fondene viser følgende sammensetning og utvikling de siste 4 år.

(tall i tusen)	2016	2017	2018	2019
Disposisjonsfond	15 395	19 387	20 771	26 498
Ubundne investeringsfond	206 590	195 853	195 342	190 624
Bundne investeringsfond	1 268	1 487	1 806	2 152
Bundne driftsfond	16 503	15 325	21 442	22 796
Sum fondsavsetninger	239 756	232 052	239 361	242 070
Regnskapsmessig mindreforbruk	8 833	16 943	2 484	4 582
Sum fond og mindreforbruk	248 589	248 995	241 845	246 652

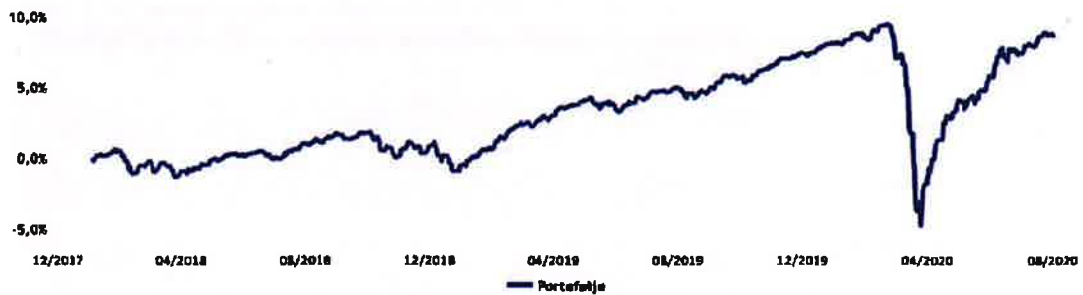
Disposisjonsfondets ulike komponenter består pr. 01.01.2020 av følgende elementer;

Samlet Disposisjonsfond	31,1 mill
- Herav Bufferfond og rentefond	19,5 mill
- Herav gjenstående premieavvik	13,6 mill
«Reelt» disposisjonsfond til drift	- 2,0 mill

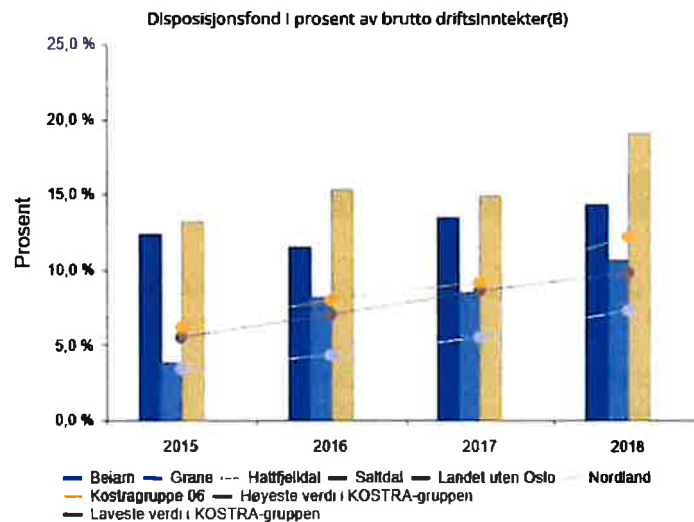
I forbindelse med vår vurdering av nødvendig størrelse av disposisjonsfondet bør vi vektlegge den store usikkerheten som ligger i vår finansielle avkastning.

Beregning av den forventede kapitalverdien/avkastningen er basert på Nordea Wealth Management sin 20-årsestimater. Analyser av denne viser at det ligger en forventet avkastning på 4,3% som beste estimat, med en minimumsavkastning på - 8%. Det er 5% sannsynlighet for at avkastningen er lavere- og eller høyere enn disse forventningsintervallene.

I inneværende år har vi i forbindelse med Covid-19 opplevd store verdifall for vår finansielle portefølje i løpet av 1. tertial. Utviklingen gjennom 2. tertial har vist at de finansielle markedene har innhentet stor del av dette verdifallet, men fortsatt i august måned ligger børsens hovedindeks på nivå - 10% fra sist nyttår. Historisk utvikling over tid for vår finansielle portefølje viser følgende utvikling for perioden 2018 til august 2020.



Variasjon og usikkerhet i forbindelse med den finansielle avkastningen medfører at vi som kommune må være rustet for at vi får en situasjon der avkastningen et år blir negativ. Ut fra beregningene ovenfor kan vi derfor avlede at vi bør ha Bufferfond som er tilstrekkelig store til å gi oss en tilstrekkelig forutsigbarhet på kommunens drift og tjenesteleveranse. Omgjort til økonomiske termer betyr dette at vi bør sikte mot et Bufferfond på 20 – 25 mill.



I forbindelse med å kunne gi anbefalinger for økonomiske nøkkeltall har vi gjennomført beregninger basert på modeller som i vår er publisert av KS. Denne modellen er utviklet på oppdrag av KS av Menon Economics og Telemarksforskning. Målsetningen er å gi kommuner et verktøy som gir anbefalinger for **minimumsnivå for netto driftsresultat og disposisjonsfond** tilpasset den enkelte kommune.

Modellen bygger på en sentral målsetning om **stabil tjenesteproduksjon**. For å oppnå dette ligger det inne en delmålsetning om at kommunen må ha **tilstrekkelig buffer** til å kunne håndtere et gitt nivå på risiko. Vi antar at alle utgifter og inntekter må vokse i takt med driftsinntektene for å opprettholde en stabil tjenesteproduksjon. Anbefalingene er langsiktige. Vi antar at kommunens gjeld som andel av inntekter ikke kan øke, dersom stabil tjenesteproduksjon skal opprettholdes. Dette kommer av at det ikke vil være bærekraftig på lang sikt dersom gjelda vokser raskere enn inntektene på lang sikt.

Et sentralt moment er at anbefalingene er minimumsnivåer og det bør ikke være en målsetning å styre mot disse nivåene, men heller å sikre at kommunen ikke havner under de anbefalte minimumsnivåene.

Etter at vi har innarbeidet gjeldende tall fra budsjett og økonomiplan for perioden 2020-2023 viser modellen følgende minimumsverdier for Beiarne kommune.

Resultater	
Forventet netto driftsresultat ved stabil tjenesteproduksjon	1,1 %
Langsiktig minimumsnivå for netto driftsresultat	0,9 %
Minimumsnivå for disposisjonsfond for å håndtere risiko	2,8 %
Kortsiktig minimumsnivå for netto driftsresultat for å bygge opp disposisjonsfond	0,9 %
Årlig endring i gjeld andel av inntekter	0,0 %
Differanse forventet NDR og risikjustert minimumsnivå for NDR	0,2 %

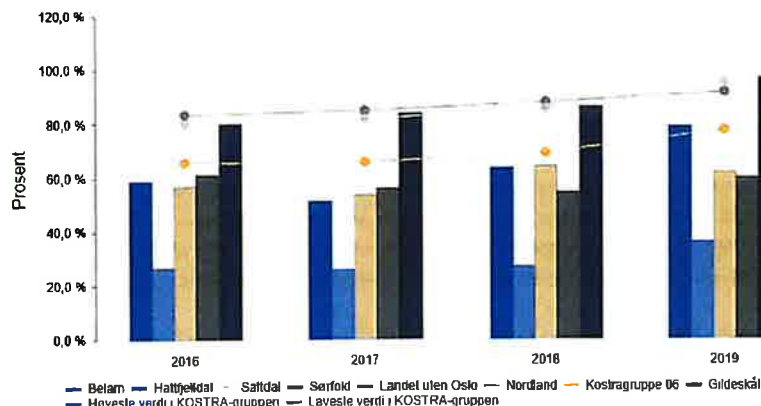
Handlingsregel nr. 1:

- Disposisjonsfond skal utgjøre minimum 3 % av brutto driftsinntekter og Bufferfondet skal i tillegg utgjøre minimum Mnok 20.
- Det er en målsetning at dette skal oppnås i løpet av kommende planperiode (2021-2024)

Lånegjeld

Prinsippet om en bærekraftig økonomisk utvikling er ikke til hinder for at kommunale investeringer kan lånefinansieres. Det er i tråd med bærekraftprinsippet at rente- og avdragsutgifter til investeringer i bygg og anlegg fordeles over de generasjoner som bruker anleggene. Høy lånegjeld gjør kommunen sårbar for renteøkninger, noe som kan få konsekvenser for kommunenes evne til å løse fremtidige velferdsoppgaver. Det er et faktum at kommune-Norge har hatt en betydelig gjeldsvekst de siste årene. Selv om vi bruker rentebinding for å redusere renterisiko vil betjening av lånegjeld legge beslag på betydelige midler i driftsbudsjettet og dermed redusere kommunens handlingsrom. Analyser fra KS viser at kommuner med høy lånegjeld har begrenset økonomisk handlingsrom.

Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter sammenlignet med øvrige kommuner:



For Beiarn utgjør samlet lånegjeld per 31.12.2019 i følge SSB-tall 78,5% av brutto driftsinntekter. Korrigert for selvfinansierende gjeld utgjør netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter 58,2%. Kommunen ligger under landsgjennomsnittet som utgjør 91,2%.

	Fast rente	Flytende rente	Restgjeld pr. 31.12.2019
Sum passiva	63 861	112 828	176 690
<i>Herav selvfinansierende gjeld;</i>			
Lån til Selvkostinvesteringer			45 299
Lån til videreformidling			31 856
Øvrige selvfinansierende gjeld			13 010
Sum selvfinansierende gjeld			90 165
Netto rentebærende gjeld			86 525

Det er i løpet regnskapsåret 2019 bokført avdrag med kr 9 102 662.

Med planlagte investeringer i gjeldende handlingsplan vil denne andelen øke de kommende årene og vil etter dagens plan ha en maksimal samlet låneportefølje på Mnok 240 mot slutten av 2023. Herav utgjør formidlingslån Mnok 43 og øvrig selvfinansierende gjeld estimert til Mnok 75 noe som gir en netto rentebærende gjeld på Mnok 122 mot slutten av planperioden.

Handlingsregel nr. 2:

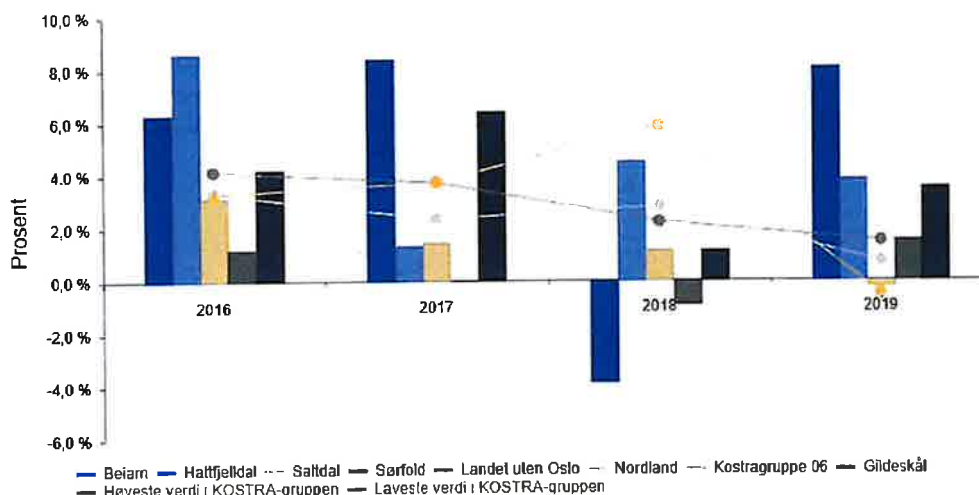
- Lånegjeld, fratrukket selvkostområder og videreformidlingslån, skal utgjøre maksimalt 80 % av brutto driftsinntekter
- Det skal hvert år avsettes egenfinansiering av investeringer i tillegg til minimumsavdrag på minimum 20 % av netto investeringer. Dette gjelder ordinære investeringer samt investeringer til kirkelige formål. Investeringer til vann og avløp er selvfinansierende og holdes utenom.

Årlig driftsresultat

Økonomisk handlingsrom skapes først og fremst gjennom årlige driftsoverskudd. Disse kan avsettes som reserve, inngå som egenfinansiering av investeringer eller brukes på nye tiltak. Netto driftsresultat er hovedindikatoren for økonomisk balanse i kommunesektoren. Netto driftsresultat er et begrep som forenklet kan beskrives som hvor mye penger vi har igjen når alle regninger er betalt. Netto driftsresultat kan blant annet brukes til å sette av på fond til framtidige formål, finansiere investeringer og være en reserve for å møte uforutsette utgifter i løpet av året. Brutto driftsinntekter er summen av alle våre ordinære inntekter som skatt, rammetilskudd, eiendomsskatt, egenbetalinger og andre kommunale gebyrer.

Kommunens egne målsettinger for netto driftsresultat, disposisjonsfond, gjeldsgrad vil sette målbare rammer for handlingsrommet i den økonomiske planleggingen, da summen av alle foreslåtte tiltak ikke bør overstige vedtatte rammer.

De siste års regnskap viser relativt i snitt gode netto driftsresultater, med 2018 som unntak fra dette.



Dette har gjort det mulig for kommunen å bygge opp fond. Ser vi imidlertid bort fra avkastningen fra plassert finanskapital viser brutto driftsresultat et underskudd på Mnok 10,04 for 2019. Vi bør derfor i større grad fokusere på driftsresultat før gevinst/tap på finansielle instrumenter enn netto driftsresultat, nettopp på grunn av den sterke påvirkningen den årlige avkastningen har på kommunens netto driftsresultat. Imidlertid må det her tas hensyn til at det gjennom politiske vedtak er vedtatt prioriteringer gjennom kommunal drift og investeringer som finansieres gjennom gevinst fra finansielle instrumenter. Et korrigert resultatbegrep vil derfor kunne gi et bedre bilde av kommunens underliggende økonomiske drift og er derfor for oss et bedre styringstall. Dette kan fremkomme som følger;

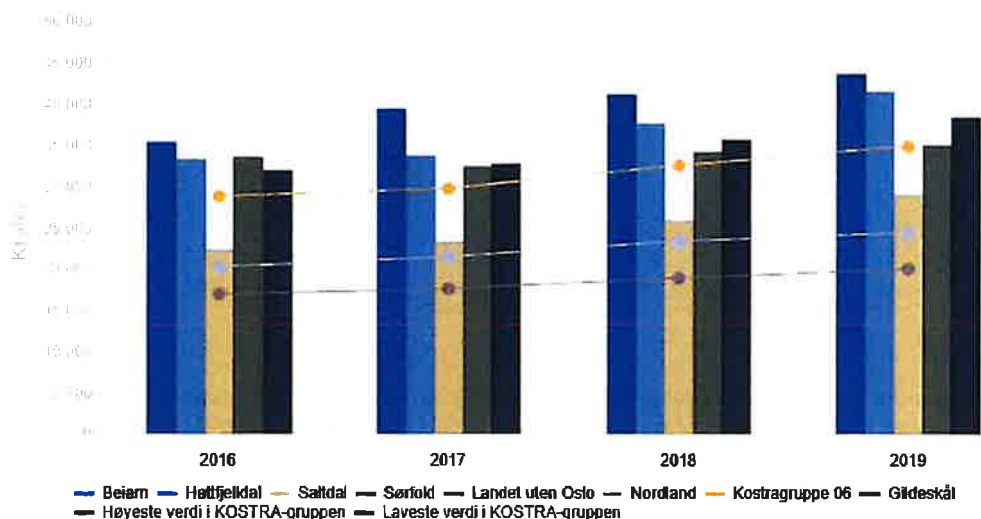
Netto driftsresultat + tap finansielle instrumenter – gevinst finansielle instrumenter + budsjettert gevinst finansielle instrumenter / brutto omsetning = Måltall for driftsresultat Beiarn kommune

Handlingsregel nr. 3:

Netto driftsresultat + tap finansielle instrumenter – gevinst finansielle instrumenter + budsjettert gevinst finansielle instrumenter skal utgjøre minimum 1,5% av brutto omsetning.

Helse- og omsorg – en tjeneste i vekst og endring

Pleie og omsorg har vært i endringsprosess over flere år, der Institusjonsplasser er bygd ned og hjemmetjenesten har fått en økning i årsverk. Dette er viktige tiltak som kommunen har iverksatt, og som er helt avgjørende for at kommunen skal levere tjenester av god kvalitet også i årene framover. Det er allikevel ikke tilstrekkelig og øke årsverk i hjemmetjenesten. Hvis kommunen skal yte tjenester i samme grad og ta økningen som ligger i antall eldre, er dette ikke på sikt økonomisk bærekraftig.



Vi vet at flere eldre i årene framover vil gi et økende press på kommunens pleie- og omsorgstjenester. Samtidig som andelen eldre vokser, må kommunen planlegge for økende mangel på arbeidskraft. Gapet på antall yrkesaktive og antall eldre er større i Beiarne enn i andre kommuner. Skal vi løse dette må vi planlegge for at eldre i større grad blir selvhjulpne og i større grad enn tidligere i stand til å leve aktive liv i sitt nærmiljø uten omfattende behov for hjelp fra det offentlige. Økt bruk av velferdsteknologi vil bidra til at flere kan klare seg selv i egen bolig. Kommunen er med på nasjonalt program for velferdsteknologi, og har en egen kommunal gruppe som jobber med dette.

Tjenestene må tilpasses morgendagens omsorg, og satse mer på forebygging. Det må legges til rette for flere møteplasser, både for det sosiale men også for å kunne drive med fysisk aktivitet. Flere omsorgsboliger med gode fellesskapsløsninger vil bidra til at eldre og funksjonshemmede kan leve aktive liv. Egne boliger må også kunne bygges om slik at man kan bo lengre i sitt eget hjem. Kommunen må derfor fortsette planleggingen med å styrke de hjemmehaserte tjenestene. Når budsjetttrammene er stramme kan det være vanskelig å satse på forebyggende tiltak, men for å lykkes med de demografiske utfordringene kan en slik prioritering på sikt føre til innsparinger.

Det forventes ikke økning i antall sykehjemsplasser i økonomiplanperioden. Sykehjemmet får mer spesialisert behandling, og kompetansehevede tiltak er viktig for å kunne gi et godt tilbud i årene framover.

Rekruttering

Helse og omsorgstjenesten bruker mye ressurser på å rekruttere kompetent helsepersonell i alle avdelinger. Det å jobbe strategisk med dette er helt nødvendig for at kommunen skal kunne levere forsvarlige tjenester. Samarbeid med andre kommuner, og strategisk jobbing mot egne ansatte og unge fra Beiarne er viktige tiltak.

Folkehelse

Lokale utfordringer som identifiseres skal danne grunnlaget for kommunens langsiktige mål og strategier for folkehelsearbeidet.

Hovedutfordringer i folkehelsearbeidet er:

Hovedutfordringer i folkehelsearbeidet

- Utjevning av sosiale helseforskjeller
- Mestring hos barn og unge
- Deltagelse og aktivitet
- Fritid og møteplasser
- Rusmiddelforebygging

Helsesykepleier har en viktig funksjon i ivaretagelsen av den psykiske helsen til barn og unge. Det å være synlig senker terskelen for å ta kontakt. Helsesykepleier vil prioritere skolehelsetjenesten mer enn tidligere, og det blir i framtiden lettere med en skole. Selv om andelen barn og unge går ned, må arbeidet rettet mot den psykiske helsen til barn og unge styrkes. Kommunen har vertskommunesamarbeid med Fauske om kommunepsykolog, og blir også avhengig av samarbeid i årene framover for å kunne gi et slikt tilbud.

Miljøtjenesten

Kommunen har i mange år prioritert ressurser til psykisk helse og rus. Nå er tjenesten organisert under miljøtjenesten der tjenesten til utviklingshemmede er i samme avdeling. Dette krever tett samhandling og fleksible arbeidstakere. Miljøtjenesten vil i samarbeid med hjemmesykepleien få ansvar for dagtilbud til demente. Dagtilbud til demente er et tiltak som må økes de nærmeste årene da det blir flere eldre og flere som får diagnosen demens. Samarbeid med private aktører som Inn på tunet og andre tilbydere er med på å gi et godt tilbud til personer med utviklingshemming, og kan i framtiden også bli nødvendig til andre brukergrupper. Inntektssystemet for ressurskrevende tjenester er strammet inn, slik at kommunen får nedgang i inntekter til denne tjenesten.

Legetjenesten

Beiarn kommune har god legedekning når alle stillingene er besatt. Hovedutfordringen er at det er vanskelig å rekruttere legevikarer i perioder det er behov. Dette kan føre til store kostnader ved bruk av vikarbyrå. Kommuneoverlegefunksjonen kan i perioder, og særlig nå når det er en pandemi stjele ressurser fra vanlig fastlegepraksis og føre til økt belastning på legene.

Fysioterapitjenesten

Kommunen har mange eldre og mange med behov for fysioterapitjenester. Ved å øke dette tilbudet, kan tjenesten jobbe mer forebyggende og i samarbeid med ergoterapeut ha aktiviteter som fremmer hverdagsmestring. Det er også unge brukere som har behov for dette tjenestetilbudet. Kommunen skal samarbeide med Saltdal kommune om ergoterapitjenesten, og planlegger et prosjekt sammen som fremmer hverdagsmestring.

NAV

NAV er i endring og i november etableres et nytt felles NAV-kontor for kommunene i Indre Salten - NAV Indre Salten. Kommunen inngår da et vertskommunesamarbeid med Fauske kommune sammen med Saltdal, Sørfold og Hamarøy. Formålet er med effektiv drift, etablere større fagmiljøer og derved bedre tjenester og sikre fortsatt tilstedeværelse i vår kommune.

Det er behov fra 2021 å øke den kommunale stillingen med 20 %. Dette for å komme opp på samme nivå som de andre kommunene i samarbeidet. Det må forventes at det statlige årsverket skal ligge på samme nivå som de andre deltagerkommunene i samarbeidet.

Utfordringer og fokusområder for Pleie- og Omsorg

- Hverdagsrehabilitering og aktiv omsorg
- Øke dagaktivitetstilbudet
- Kompetansehevede tiltak for helsepersonell
- Videre satsning på velferdsteknologi
- Rekruttering. Rekruttere yrkesgrupper som kan bidra i det forebyggende arbeidet
- Økt samarbeid med frivillige

Oppvekst og kultur – et område å satse på for å motvirke forgubbing

Oppvekst

Barn og unge og unge familier er valgt ut som en av et hovedsatsingsområde i kommuneplanarbeidet.

Å gi barn og unge gode levekår tidlig i livet er god investering til dem og til samfunnet. Barn og unge i Beiarn har det stort sett bra, men Ungdataundersøkelsen fra 2019 viser at over halvparten av ungdomsskoleelevene er misfornøyd med lokalmiljøet sitt. Bare 44% er fornøyd, mens landsgjennomsnittet er 69%.

Utviklingen i folketall i Beiarn viser at antall barn og unge i alderen 0-5 år og 6-15 år er i nedgang og vil reduseres de neste 10 år. Den yrkesaktive gruppen i alderen 20-67 år minsker mest. Når ungdommen er ferdig med grunnskolen forlater de Beiarn og svært få kommer tilbake. Det er viktig å sette inn tiltak som kan motvirke dette. Beiarn vil være avhengig av å rekruttere arbeidskraft utenfra og da er det viktig at kommunen har tjenester av høy kvalitet og som appellerer til at unge og unge familier finner det attraktivt å etablere seg her.

Barn velger ikke sine oppvekst- og levekårsforhold. Deres levevaner påvirkes i stor grad av foreldrenes utgangspunkt, og for å nå barna med tiltak må en også nå foreldrene. Barn og unges sosiale, faglige og helsemessige utfordringer bør møtes med strukturelle og langsiktige strategier. Her har barnehage, grunnskole og videregående skoler et særlig ansvar. De fleste barn og unge går i barnehage eller skole, som er gode arenaer for lek, læring og utjevning av sosiale og helseforskjeller. Oppvekstsvilkår og levevaner tidlig i livet legger grunnlaget for helse og trivsel senere i livet.

Barnehage

Barnehagen kan være positiv for hvordan barna senere fungerer i skolen og deres atferds utvikling. Særlig hos barn med lav sosioøkonomisk bakgrunn kan gode barnehager ha gunstig effekt på psykisk helse og språkutvikling, og bidra til utjevning av sosiale forskjeller. Barn som går i barnehage med høy kvalitet, har oftere bedre språk og bedre sosial tilpasning, enn barn som er hjemme eller i annet barnepasstillbud. Beiarn kommune har full barnehagedekning.

Barnehager med høy kvalitet kjennetegnes av at de har små barnegrupper og tilstrekkelig, godt utdannet, personlig egnet, stabilt voksenpersonell med lett tilgang til veiledning fra kommunepsykolog eller annet helsepersonell (St.meld. nr. 41 2009).

I Beiarn oppfylder kommunen kravet til pedagogisk bemanning i barnehagen. Utfordringen ligger i barnehagens lokaler som oppleves trange er uegnet og dårlige. Bygging av ny barnehage i perioden er et godt grep som vil få stor betydning for trivselen til barna og de ansatte.

Vi ser også en trend der andelen barn i barnehage og skole som må ha individuelle opplegg øker. Det positive er at barn fanges opp tidlig og tiltak settes inn. Sett opp mot Ungdataundersøkelsen 2019 bekrefter det resultatene som kommer fram om at ungdom også har det vanskelig.

Dette stiller krav til en skolehelsetjeneste som har ressurser til mer systematisert arbeid på den forebyggende siden, på systemnivå og å komme inn tidlig.

Grunnskole

Skolen er en viktig arena for faglig og sosial utvikling. I Norge har barn og unge rett til grunnskoleopplæring med et godt fysisk og psykososialt miljø. Manglende mestring i skolen er blant de mest alvorlige risikofaktorene for ungdoms psykiske helse.

Tall fra Ungdataundersøkelsen 2019 viser at ungdom i Beiarn sliter med helsemessige plager langt over landsgjennomsnittet. Det å oppleve skolemiljøet som belastende eller stressende henger sammen med tegn på psykiske helseproblemer og selvopplevde helseplager.

Alle elever og ansatte i skolen er samlet i en skole fra i høst. Bygningen på Trones er for liten og ikke tilstrekkelig funksjonell. Den fungerer midlertidig med en kontorrigg på 100 m² etablert ved siden av skolebygget i en midlertidig løsning godkjent ut skoleåret 2022/23.

Bygging av ny skole er å anse som et viktig tiltak i et samfunnsutviklingsperspektiv. En ny skole vil gi elevene en ny pedagogisk hverdag. Ny skole vil øke fleksibiliteten og heve kvaliteten på undervisningen. Skolens læringsmiljø – de fysiske rom og uteområde er viktig for ungenes læring og trivsel. Gode skolebygg gir bedre elever – fordi de trives.

Kommunen har ikke fått nye flyktninger etter 2018. Vi ser at de som har vært her noen år og er ferdig med introduksjonsprogrammet flytter ut. Flyktningene har gjerne en stor barneflokk, og bidrar til å holde oppe barnetallene i barnehage og skole. Utflytting vil merkes godt som nedgang i barne- og elevtall.

Beiarn kommune har tilbud om SFO, men få barn benytter tjenesten. Kostratallene viser at dekningsgrad bare er 9 % - som er svært lav. Samtidig som tjenesten er svært kostnadskrevende pr elev. Noe av utfordringen ligger i at tilbudet ivaretas av barnehagens personell og skjer i barnehagens lokaler.

Utfordringer og fokusområder for Oppvekst, skole og barnehage

- Ungdataundersøkelsen fra 2019 viser at over halvparten av ungdomsskoleelevene er misfornøyd med lokalmiljøet sitt. Når ungdommen er ferdig med grunnskolen forlater de Beiarn og svært få kommer tilbake.
- Tall fra Ungdataundersøkelsen 2019 viser at ungdom i Beiarn sliter med helsemessige plager langt over landsgjennomsnittet.
- Beiarn kommune har tilbud om SFO, men få barn benytter tjenesten.
- I Beiarn oppfylder kommunen kravet til pedagogisk bemanning i barnehagen. Utfordringen ligger i barnehagens lokaler som oppleves trange er uegnet og dårlige.
- Vi ser også en trend der andelen barn i barnehage og skole som må ha individuelle opplegg øker. Dette stiller krav til en skolehelsetjeneste som har ressurser til mer systematisert arbeid på den forebyggende siden, på systemnivå og å komme inn tidlig.
- Kommunen mangler en god arena for felles aktivitet, innendørs trening og idrett og større arrangement som f.eks konserter, andre forestillinger og kulturarrangement.

Kultur, idrett og friluftsliv

Beiarn kommune skal være en aktiv kulturaktør og en aktiv samarbeidspartner og tilrettelegger for det frivillige og profesjonelle kulturlivet.

Kultur- og idrettslivet i Beiarn har forandret seg de senere årene. Det er blitt vanskeligere å drive breddeidrett og kultur på frivillig basis. Det synes vanskeligere enn før å rekruttere til verv som baserer seg på frivillighet. Samtidig har idrettens samfunnsmessige betydning økt de senere tiårene.

Kultur- og idrettslivet i Beiarn kommune vil fortsatt være avhengig av ildsjeler for å fungere. Det er ildsjeler som legger ned mye og godt frivillig arbeid som evner å aktivisere og engasjere innbyggerne. Sørge for at frivillige lag og organisasjoner kan bidra til et aktivt og variert kulturliv. I tillegg til ildsjeler er gode møtesteder alfa og omega. Kommunen mangler en god arena for felles aktivitet, innendørs trening og idrett og større arrangement som f.eks konserter, andre forestillinger og kulturarrangement. Befolkningen har begrensede muligheter til å møtes i et stort fellesskap der de sammen kan oppleve kulturelle inntrykk og deltagelse – og derigjennom bygge trivsel, samhold, fellesskap og identitet.

For å fortsatt kunne utvikle og beholde et godt kulturtilbud i Beiarn er følgende hovedutfordringer viktig å møte:

- Pleie ildsjeler
- Prioritere bruk av kommunens ressurser (mannskap og tilskuddsmidler) riktig
- Tilrettelegge for frivilligheten
- Rasjonell lagsstruktur
- Beiarn mangler en hall for innendørs trenings- og idrettsaktiviteter.

Kulturskolen i Beiarn oppfyller ikke kravet til å være en kulturskole i det at det bare gis tilbud innen musikk. Flere barn burde fått en helhetlig kunst- og kulturoplæring med tilbud i flere fag som f.eks dans, kunst, teater, drama, skrivning, litteratur mm. I følge opplæringslovens paragraf 13-6 Musikk og kulturskoletilbud:

«Alle kommunar skal aleine eller i samarbeid med andre kommunar ha eit musikk- og kulturskoletilbod til barn og unge, organisert i tilknytning til skoleverket og kulturlivet elles.»

Biblioteket er trangt og har små muligheter tilby mer kulturell aktivitet slik moderne bibliotek i dag drives. Bibliotek er en kulturarena for alle, samt at biblioteket skal være et levende aktivitetshus.

Gjennom en hall/flerbrukshus vil man kunne samle mange funksjoner og aktiviteter, og i sambruk få et potensielt levende hus og møtested.

Utfordringer og fokusområder for kultur

- Kommunen mangler en god arena for felles aktivitet, innendørs trening og idrett og større arrangement som f.eks konserter, andre forestillinger og kulturarrangement.
- Kulturskolen i Beiarn oppfyller ikke kravet til å være en kulturskole i det at det bare gis tilbud innen musikk.
- Biblioteket er trangt og har små muligheter tilby mer kulturell aktivitet slik moderne bibliotek i dag drives.

Barn, unge og trivsel

I følge Ungdataundersøkelsen i 2019 svarer nesten halvparten - 48% - av ungdommene at de føler seg ensomme, dette er over dobbelt så mange som landsgjennomsnittet som er 20%.

Andelen som opplever mobbing er langt over landsgjennomsnittet. Tallene viser at ungdommene i kommunen har utfordringer med å til å trives i sitt lokale miljø.

Det satses mer på å skape aktiviteter og arrangement for barn og ungen nå, men de unges hus – fritidsklubben - drives i dag i dårlige og uegnede lokaler. Det er viktig for kommunen å ha en trygg og attraktiv møteplass for ungdom. Her får de møte trygge voksne, oppleve et sosialt fellesskap og delta på aktiviteter. Fritidsklubb er gratis og et lavterskel tilbud.

Utfordringer og fokusområder for barn, unge og trivsel

- I følge Ungdataundersøkelsen i 2019 svarer nesten halvparten - 48% - av ungdommene at de føler seg ensomme.
- Andelen som opplever mobbing er langt over landsgjennomsnittet.
- Fritidsklubben drives i dag i dårlige og uegnede lokaler.

Det er mange viktige oppgaver innenfor sektoren som må ha prioritet fremover om vi skal lykkes å skape et godt, trygt, samlende og helhetlig oppveilst- og kulturmiljø i Beiarn. For å lykkes med å skalpe slike nødvendige endringer må vi derfor evne settes fokus på følgende sentrale områder innenfor oppvekst og kultur;

- Sørge for at barn og unge har kunnskap om næringslivet i regionen slik at de kan bli i stand til å gjøre bevisste valg for sin videre skolegang og karriere – og forbli eller komme tilbake til bygda.
- Fortsette med å inspirere og motivere barn og unge til aktivt å medvirke i demokrati og samfunnsdebatt.
- Barn og unges sosiale, faglige og helsemessige utfordringer bør møtes med strukturelle og langsiktige strategier.
- Utvikle en skolehelsetjeneste som har ressurser til mer systematisert arbeid på den forebyggende siden, arbeid på systemnivå og å komme inn tidlig.
- Bygge ny skole og flerbrukshus som i tillegg til idrettshall ivaretar ungdommens hus/fritidsklubb, bibliotek, konsert og kulturarena
- Bygge ny barnehage på Trones. På sikt vurdere hva en gjør med barnehagens avdeling på Moldjord
- Utvikle kulturskoletilbudet, UKM (Ung Kultur Møtes)
- Styrke arbeidet med å være en kultur- aktør og aktiv samarbeidspartner og tilrettelegger for det frivillige og profesjonelle kulturlivet.

Teknisk og landbruk

Avdelingen har lyktes med rekruttering og har i dag bra kompetanse. Det er utfordrende å holde tritt med stadige endringer i lover, forskrifter og kompetansekrav.

Tomter - boliger - bygg

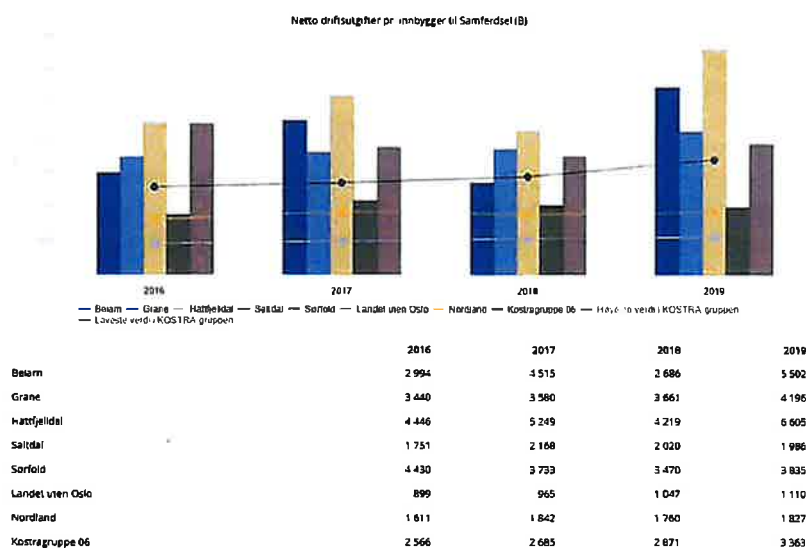
En viktig forutsetning for nybygging av boliger er tilgang på attraktive tomter. Dette er en mangel i sentrumsområdene, særlig for Moldjord og Størdjord. Det er avsatt midler til planprosesser og det jobbes med frigjøring av nye arealer. I forbindelse med bygging av ny barnehage på Trones bør det ses på om del 2 av Løssiheimen skal bygges ut.

Det er en utfordring at hoveddelen av den kommunale boligmassen begynner å bli gammel. Denne må moderniseres og gjøres attraktiv for tilflytting og nyetablering. Noen eldre boliger bør selges. Videre må det fortsatt jobbes tett sammen med Husbanken for å løse ut tilgjengelige virkemidler.

Det er investert betydelige summer i nye bygg de siste årene, samtidig som det er gjort store strukturendringer. Det er viktig at kommunen evner å avhende gamle bygg som ikke lenger er viktige for kommunal tjenesteproduksjon eller tilrettelegging. Det må være fokus på redusert arealbruk, moderne tilpassede bygg, flerbruk og effektiv drift.

Kommunal infrastruktur.

Beim kommune bruker mye ressurser på kommunal infrastruktur, både hva gjelder vann, avløp og vei. Ut fra lokale utfordringer, demografi og folketall må dette forventes å fortsette - og også øke fremover.



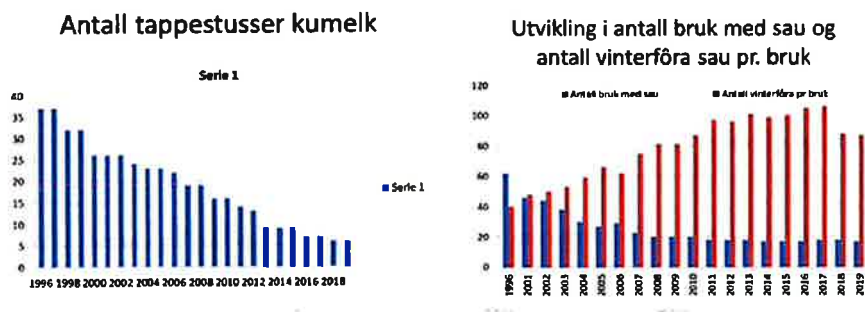
Utfordringer og fokusområder for Teknisk

- Behov for tilgang på flere attraktive tomter særlig for Moldjord og Størdjord
- Den kommunale boligmassen begynner å bli gammel. Denne må moderniseres og gjøres attraktiv for tilflytting og nyetablering.
- Kommunen må evner å avhende gamle bygg som ikke lenger er viktige for kommunal tjenesteproduksjon eller tilrettelegging.
- Høye kostnader til kommunal infrastruktur grunnet spredt bosetting og lavt innbyggertall.

Landbruk og skogbruk

Antallet bruk med husdyr har gått kraftig ned de siste 20 - 30 årene. Likevel opprettholdes produksjonen noenlunde i form av leveranse av melk og kjøtt. Det er likevel en bekymring rundt generasjonsskifte på eksisterende bruk, spesielt på geit og sau da det investeres lite i modernisering av bygningsmasse på disse brukene.

Utfordringene til jordbruket er manglende generasjonsskifte på små og mellomstore bruk, noe som på sikt også kan føre til færre arbeidsplasser, færre innbyggere og at matjord går ut av drift. Med færre bruk vil de gjenværende oppleve et fattigere kollegialt miljø. Til tross for at dagens gårdbrukere er dyktige fagpersoner (på særdeles mange områder), vil utvanning av miljøet kunne forsterke problematikken med generasjonsskifte.



Det er behov for økt aktivitet i skogen. Vi har enda en relativt ung granskog som ikke er hogstmoden. Unntaket er Breivik og enkelteiendommer. Det er en viss aktivitet i barskog, men det er ønskelig med mer aktivitet i lauvskogen, vi klarer ikke å avvirke tilveksten med resultat at vi «gror igjen», og ressurser går til spille. I en tid der man leter etter muligheter for å skape arbeidsplasser av naturgitte forhold, bør det ligge en mulighet i økt bruk av både bar- og lauvvirke fra Beiarn.

Utfordringer og fokusområder for Landbruk og skogbruk

- Redusert antall aktive bruk, generasjonsskifte spesielt på bruk med geit og sau da det investeres lite i modernisering av bygningsmasse på disse brukene.
- For lav aktivitet i forbindelse med hogst medfører at vi ikke evner å avvirke tilveksten med resultat at vi «gror igjen», og ressurser går til spille.

Næring – Kommunens rolle som næringsutvikler

Kommunenes rolle som næringsutvikler er blitt stadig mere kompleks de siste årene. Alle har sterkt fokus på økt tilflytting gjennom å skape arbeidsplasser. Tidligere var det slik at kom arbeidsplassene, så kom folk. I dag er arbeidskraft og kompetanse vanskelig å få tak i, og det å lykkes med næringsutvikling handler derfor om noe mer enn å bidra til å skape arbeidsplasser.

Rekrutteringsutfordringen er stor og gjelder for alle bransjer. For å lykkes med rekruttering og næringsutvikling må det være attraktivt både å jobbe og bo et sted. Skille mellom næringsutvikling og annen samfunnsutvikling er blitt mindre og helheten er avgjørende for å lykkes. Det er derfor svært viktig at kommunens samlede planverk er synkronisert og styrer mot samme strategiske mål for kommunen.

Hva og hvordan

For å forstå bedre og kunne prioritere ressursene som benyttes i kommunens næringsarbeid er det viktig å være bevisst på at her snakker vi ikke bare om en kommunal rolle, men flere roller.

- Kommunen ivaretar Forvaltningsrollen, som handler om å ivareta offentlige lover, forskrifter og regelverk. Stikkord her er god og rask saksbehandling og et godt planverk.
- Vi forvalter Produsentrollen, som innebærer å bistå med tjenester direkte til lokalt næringsliv. Både etablerte bedrifter og etablerere. Herunder kommer også disponering av ulike økonomiske virkemidler og å gi rådgiving og veiledning. I de aller fleste tilfeller en direkte bedriftsrettet innsats.
- Til sist innehar vi Entreprenørrollen, som handler om å ta initiativ, skape og gjennomføre utviklingsprosjekter i samarbeid med ulike næringsaktører, utvikle og følge opp strategiske planer, delta aktivt på ulike næringslivsarenaer, bygge nettverk m.m.

I tre ulike FAFO-rapporter (1994/1996/2011) vises det til at i små kommuner er kommunens rolle som produsent og entreprenør viktigst og at kommuneorganisasjonen har stor betydning for utviklingsarbeidet da de små kommunene som oftest ikke har store aktører som drar lasset. Dette gjelder også for Beiarn og det er viktig å få aksept for kommunens rolle i en slik sammenheng.

Status

Beiarn har mange små 1-2 mannsbedrifter og de store Beiarnbedriftene har forholdsvis få ansatte med arbeidssted Beiarn.

Innenfor de politisk vedtatte satsningsområdene, lokalmat og opplevelsesbasert turisme, er det lokalmatsatsningen som begynner å gi ringvirkninger og som forventes å ha en markant økning i antall sysselsatte de nærmeste årene.

Landbruket holder seg stabilt og er i en positiv utvikling som følge av at unge har tatt over driften, eller er klar til å overta. Den langsiktige utviklingen viser imidlertid at sektoren sysselsetter færre årsverk som følge av nedbygging av bruk samt effektivisering av driften.

Kommunens administrasjon har stort fokus på næringsrelatert arbeid, og på grunn av små og åpne forhold i kommunen, er det god kontakt med næringsaktørene i kommunen. Samarbeidsklimaet i Salten er meget godt og de 10 kommunene samarbeider konstruktivt gjennom dette Næringsnettverket.

Tabellen under viser sysselsettingen i Beiarn fordelt på bransjer (2019);

SN01-03 Jordbruk, skogbruk og fiske	40
SN05-09 Bergverksdrift og utvinning	9
SN10-33 Industri	21
SN35-39 Elektrisitet, vann og renovasjon	7
SN41-43 Bygge- og anleggsvirksomhet	53
SN45-47 Varehandel, motorvognreparasjoner	48
SN49-53 Transport og lagring	36
SN55-56 Overnattings- og serveringsvirksomhet	3
SN58-63 Informasjon og kommunikasjon	3
SN68-75 Teknisk tjenesteyting, eiendomsdrift	8
SN77-82 Forretningsmessig tjenesteyting	12
SN84 Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	38
SN85 Undervisning	37
SN86-88 Helse- og sosialtjenester	139
SN90-99 Personlig tjenesteyting	9
SN00 Uoppgitt	3

Utfordringer og fokusområder for Næring

- Beiarn har et svakt næringsliv og stor andel av innbyggerne er direkte eller indirekte ansatt innen kommunal virksomhet.
- I kampen om nyetableringer og tilførsel av nye arbeidsplasser er vi i ferd med å tape i konkurranse med omliggende kommuner.
- For å kunne være attraktiv for næringsetableringer og ny arbeidskraft (les: tilflytting) er det i fremtiden viktig, i langt større grad enn historisk, å se sammenhengen mellom andre viktige kommunale innsatsområder som knutepunktutvikling, boligutvikling, stedsutvikling, inkludering mv.
- Avgjørende er også kvaliteten på tjenestetilbudet kommunen kan tilby innenfor helse, skole, barnehage, fritidsaktiviteter mv.

I så måte er kommunen i en heldig stilling da det skal vedtas ny kommuneplan i løpet av høsten. Kommuneplanens samfunnsdel skal legge føringer for den etterfølgende arealdelen.

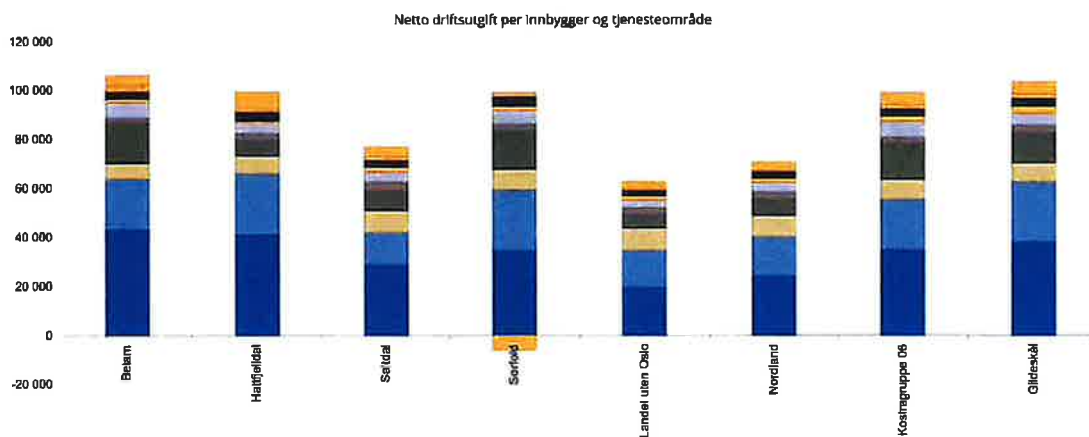
For at vi skal lykkes med det kommunale næringsarbeidet må kommuneplanen fronte en positivitet og satsningsvilje som gjør kommunen attraktiv å investere i, både forretningsmessig og bomessig. Vi er i stor grad avhengig av eksterne aktører for å kunne lykkes, så samarbeid og nettverksbygging vil også være avgjørende faktorer.

Grunnlaget er godt, vi har et godt omdømme og viljen er tilstede, men vi må gjennom vår strategiske tilrettelegging gi et tydelig signal om retning og mål. Dette må så gjenspeile seg i kommuneplanens arealdel, med tydelige arealprioriteringer tilpasset de satsningsområder som prioriteres. Ved å ta de rette grep nå har vi alle muligheter for å lykkes og gjøre SSB's prognoser om fremtidig befolkningsutvikling til skamme.

KOSTRA og nøkkeltall 2019
Beiarn Kommune
- Et utvalg fra statistikk -



Utgifter og formål sammenlignet med utvalgte kommuner

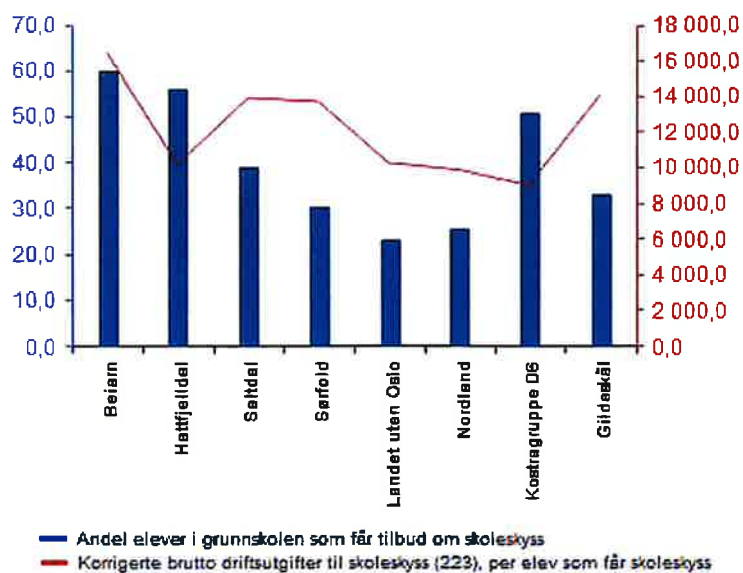


	Belarn	Hattfjelldal	Saltødal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06	Gildeskål
■ Pleie og omsorg	43 712	41 567	28 969	34 965	20 008	24 417	34 919	38 386
■ Grunnskole	20 530	24 786	13 492	24 792	15 101	16 210	21 002	24 778
■ Barnehage	6 317	7 120	8 701	8 376	8 933	8 404	7 710	7 230
■ Adm, styring og fellesutgifter	16 282	6 402	8 150	15 651	5 336	6 634	14 937	12 490
■ Sosiale tjenester	2 430	2 850	3 680	3 042	2 846	2 865	2 611	3 383
■ Kommunehelse	6 394	4 112	3 853	5 146	3 083	3 972	6 386	4 639
■ Barnevern	1 273	1 244	1 981	1 856	1 836	1 780	1 964	2 718
■ Kultur og idrett	3 326	3 619	2 823	4 015	2 549	2 736	3 346	3 670
■ Plan, kulturminner, natur og nærmiljø	2 551	999	1 571	1 377	828	752	1 318	1 571
▶ Andre områder	3 764	6 988	4 312	-5 726	2 528	3 259	4 903	5 026
Totalt	106 579	99 687	77 532	93 494	63 048	71 029	99 096	103 891

Grunnskole

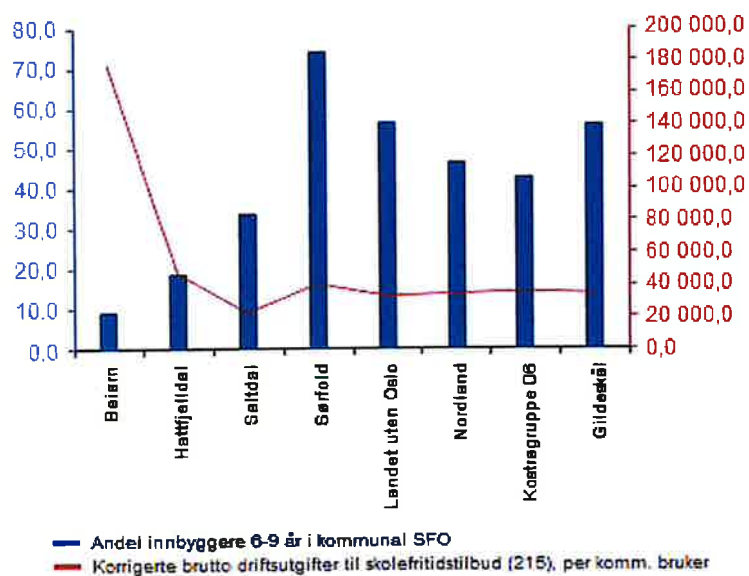
	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Salt dal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Netto driftsutgifter grunnskolesektor (202, 215, 222, 223) i prosent av samlede netto driftsutgif (B)	19,7 %	19,4 %	25,0 %	15,8 %	27,0 %	22,6 %	23,0 %	22,0 %	20,3 %
Netto driftsutgifter til grunnskole (202), per innbygger 6-15 år (B)	178 209	194 557	165 233	93 819	184 010	176 315	93 456	107 696	147 990
Netto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per innbygger 6-9 år (B)	22 833	9 182	8 980	6 095	20 551	11 943	4 875	6 259	10 017
Netto driftsutgifter til skolelokaler (222), per innbygger 6-15 år (B)	38 291	34 341	42 158	19 165	39 360	49 000	19 608	23 405	37 768
Netto driftsutgifter til skoleskys (223), per innbygger 6-15 år (B)	5 581	4 659	6 199	3 401	3 586	3 335	2 311	2 253	4 473
Produktivitet									
Driftsutgifter til inventar og utstyr (202), per elev i grunnskolen (B)	1 179	943	676	1 526	2 014	2 154	1 017	1 419	1 637
Driftsutgifter til undervisningsmaterie (202), per elev i grunnskolen (B)	4 202	3 506	1 824	1 590	2 469	1 552	1 351	1 481	2 183
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1.-10. årstrinn (B)	6,2	7,7	7,1	11,4	6,8	7,6	12,9	10,7	8,0
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskole (202), per elev (B)	204 857	205 506	159 088	101 455	191 785	178 179	103 264	118 232	163 830
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskole, skolelokaler og skoleskys (202, 222, 223), per (B)	244 453	253 787	192 797	126 012	225 753	225 056	126 209	144 418	202 599
Korrigerte brutto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per komm. Bruker (B)	718 000	106 333	61 556	28 955	40 020	38 256	32 382	33 955	37 562
Lønnsutgifter til grunnskole, skolelokaler og skoleskys (202, 222, 223), per elev (B)	198 048	193 851	163 831	104 425	194 756	176 891	100 720	116 151	162 400
Dekningsgrad									
Andel elever i grunnskolen som får morsmålsopplæring (B)	10,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	2,1 %	1,9 %	0,7 %
Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning (B)		6,9 %	11,5 %	10,9 %	6,2 %	9,5 %	7,8 %	9,7 %	10,0 %
Andel elever i grunnskolen som får særskilt norskopplæring (B)	13,1 %	4,6 %	2,7 %	4,6 %	4,3 %	6,0 %	5,0 %	4,3 %	5,3 %
Andel elever med direkte overgang fra grunnskole til videregående opplæring (B)			94,7 %	100,0 %	95,2 %	90,0 %	97,8 %	97,7 %	96,6 %
Andel innbyggere 6-9 år i kommunal og privat SFO (B)	3,3 %	9,1 %	18,4 %	33,5 %	73,9 %	55,7 %	57,7 %	46,8 %	43,0 %

Ståstedanalyse 1



	Andel elever i grunnskolen som får tilbud om skoleskyss	Korrigerte brutto driftsutgifter til skoleskyss (223), per elev som får skoleskyss
Beiarn	59,8 %	16 453,6
Hattfjelldal	56,1 %	10 123,0
Saltdal	38,9 %	13 876,4
Sørfold	30,1 %	13 669,9
Landet uten Oslo	23,0 %	10 201,0
Nordland	25,5 %	9 832,2
Kostragruppe 06	50,9 %	8 979,3
Gildeeskål	32,8 %	14 084,3

Ståstedanalyse 2

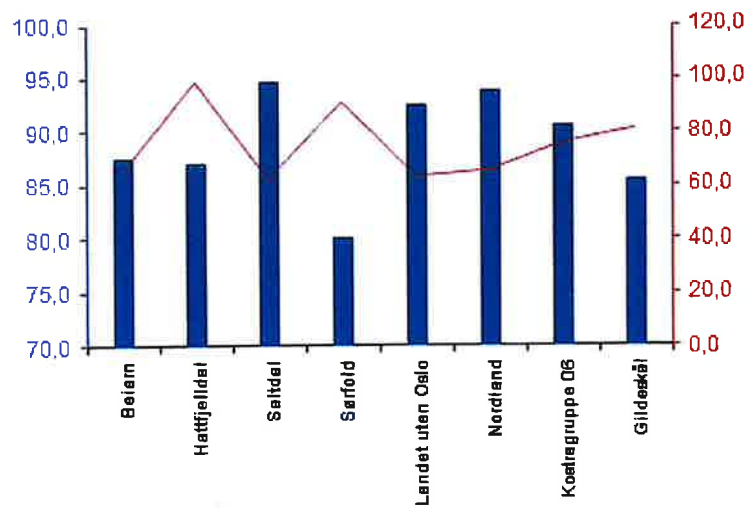


	Andel innbyggere 6-9 år i kommunal SFO	Korrigerte brutto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per komm. bruker
Beiarn	9,1 %	177 222
Hattfjelldal	18,4 %	46 555
Saltdal	33,5 %	21 749
Sørfold	73,9 %	39 554
Landet uten Oslo	56,0 %	31 957
Nordland	46,1 %	33 373
Kostragruppe 06	42,6 %	34 906
Giljdeskål	55,7 %	33 680

Barnehage

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Salttdal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Netto driftsutgifter barnehagesektoren I prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (B)	5,2 %	6,0 %	7,3 %	10,3 %	9,2 %	7,0 %	14,3 %	11,9 %	7,8 %
Netto driftsutgifter per innbygger 1-5 år i kroner, barnehager (B)	132 462	160 600	200 761	169 338	169 821	171 939	163 184	168 072	186 381
Produktivitet									
Korrigerte brutto driftsutgifter I kroner per barn i kommunal barnehage (B)	179 529	166 356	231 022	158 675	210 412	195 747	169 983	169 229	186 442
Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunale barnehager per korrigert oppholdstime (kr) (B)	83	77	107	73	98	91	79	78	86
Korrigerte oppholdstimer per årsverk i kommunale barnehager (B)	9 144	9 706	7 647	13 009	8 337	9 963	12 170	11 467	9 937
Dekningsgrad									
Andel barn 0 år med barnehageplass i forhold til innbyggere 0 år (B)	0,0 %	0,0 %	0,0 %	4,2 %	0,0 %	0,0 %	4,4 %	3,2 %	1,0 %
Andel barn 1-2 år med barnehageplass i forhold til innbyggere 1-2 år (B)	40,0 %	64,7 %	78,6 %	90,1 %	54,1 %	66,7 %	84,6 %	87,4 %	79,9 %
Andel barn 3-5 år med barnehageplass i forhold til innbyggere 3-5 år (B)	96,6 %	104,4 %	90,6 %	97,3 %	96,6 %	94,6 %	97,3 %	97,8 %	96,9 %
Andel barn I kommunale barnehager i forhold til alle barn I barnehage (B)	100,0 %	100,0 %	100,0 %	85,2 %	100,0 %	100,0 %	49,9 %	51,0 %	94,3 %
Andel minoritetsspråklige barn i barnehage I forhold til alle barn med barnehageplass (B)	12,5 %	8,6 %	7,5 %	13,7 %	11,8 %	22,9 %	17,3 %	12,7 %	20,4 %
Kvalitet									
Leke- og oppholdsareal per barn i barnehage (m2) (B)	7,8	7,1	11,7	5,5	7,1	8,4	5,8	6,3	9,2

Ståstedanalyse 1



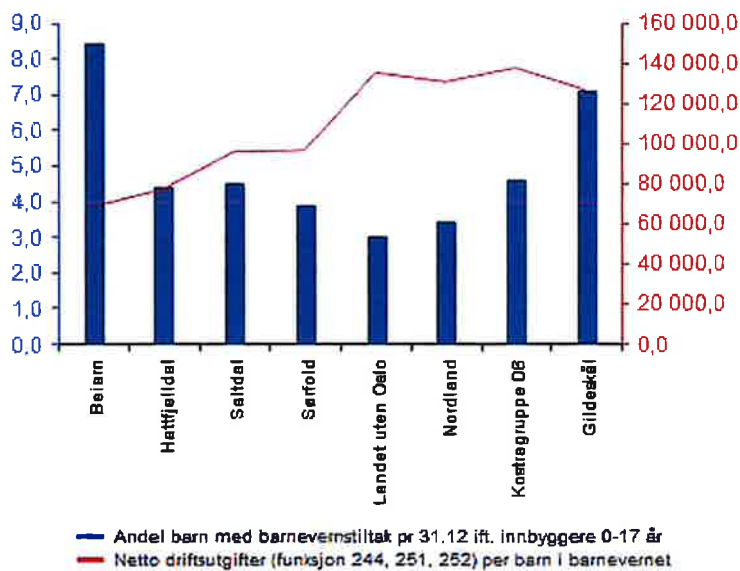
Andel barn 1-5 år i barnehage, i forhold til innbyggere 1-5 år (prosent)
Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigert oppholdstime i kommunale barnehager

	Andel barn 1-5 år i barnehage, i forhold til innbyggere 1-5 år (prosent)	Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigert oppholdstime i kommunale barnehager (kr)
Belarn	87,5 %	64,9
Hattfjellidal	87,0 %	98,3
Saltdal	94,6 %	61,7
Sørfold	80,0 %	90,6
Landet uten Oslo	92,4 %	62,7
Nordland	93,8 %	65,1
Kostragruppe 06	90,6 %	75,3
Gildeskål	85,4 %	80,7

Barnevern

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Salt­dal	Sør­fold	Gil­deskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Netto driftsutgifter per innbygger 0-17 år, barnevernstjenesten (B)	7 209	8 409	7 137	10 080	11 928	15 680	10 880	12 101	15 193
Kvalitet									
Stillinger med fagutdanning per 1 000 barn 0-17 år (B)	3,8	3,9	8,9	5,9	6,1	5,9	5,2	6,5	8,7

Ståstedanalyse 1

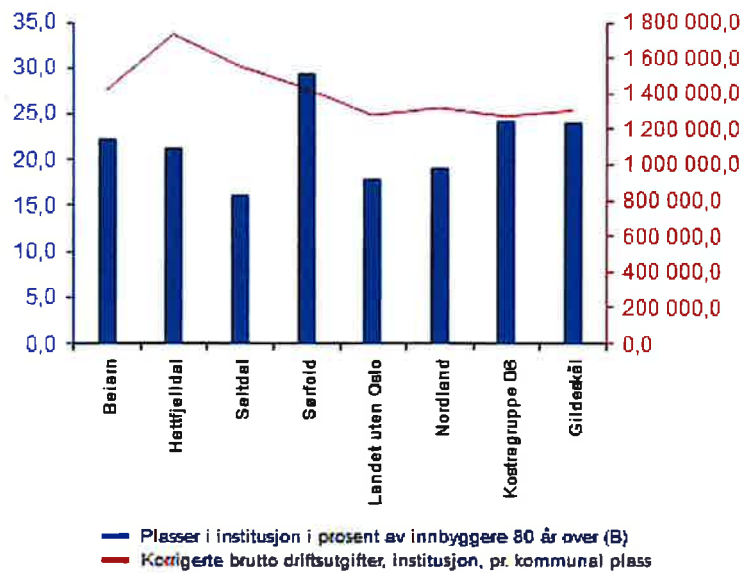


	Andel barn med barnevernstiltak pr 31.12 ift. Innbyggere 0-17 år	Netto driftsutgifter (funksjon 244, 251, 252) per barn i barnevernet
Beiarn	8,4 %	68 158
Hattfjelldal	4,4 %	76 810
Salt­dal	4,5 %	95 392
Sør­fold	3,9 %	96 222
Landet uten Oslo	3,0 %	134 788
Nordland	3,4 %	130 313
Kostragruppe 06	4,6 %	137 205
Gil­deskål	7,1 %	126 190

Pleie og omsorg

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Saltdal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Aktivisering, støttetjenester (f234) - andel av netto driftsutgifter til plo (B)	3,3 %	3,5 %	3,9 %	4,7 %	2,1 %	0,6 %	5,1 %	3,5 %	2,4 %
Institusjoner (f253+261) - andel av netto driftsutgifter til plo (B)	55,8 %	53,5 %	52,6 %	44,8 %	67,8 %	49,5 %	42,9 %	46,3 %	54,3 %
Netto driftsutgifter pleie og omsorg i prosent av kommunens totale netto driftsutgifter (B)	42,0 %	41,4 %	42,7 %	47,4 %	38,2 %	36,9 %	32,4 %	35,1 %	36,8 %
Tjenester til hjemmeboende (f254) - andel av netto driftsutgifter til plo (B)	40,4 %	42,5 %	43,1 %	62,9 %	30,1 %	49,9 %	51,7 %	50,4 %	45,1 %
Produktivitet									
Korrigerte brutto driftsutg pr. mottaker av hjemmetjenester (i kroner) (B)	225 956	221 895	361 097	431 594	305 219	212 677	286 026	275 816	294 862
Korrigerte brutto driftsutgifter, Institusjon, pr. kommunal plass (B)	1 350 450	1 412 050	1 728 250	1 549 098	1 425 250	1 301 212	1 275 120	1 325 212	1 269 806
Kvalitet									
Andel plasser i enerom i pleie- og omsorgsinstitusjoner	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	93,5 %	98,2 %	97,9 %	99,2 %

Ståstedanalyse 1



	Plasser i institusjon i prosent av innbyggere 80 år over (B)	Korrigerte brutto driftsutgifter, institusjon, pr. kommunal plass
Beiarn	22,2 %	1 412 050
Hattfjelldal	21,3 %	1 728 250
Saltdal	16,1 %	1 549 098
Sørfold	29,3 %	1 425 250
Landet uten Oslo	17,8 %	1 274 516
Nordland	19,1 %	1 315 025
Kostragruppe 06	24,2 %	1 267 364
Gildeskål	24,1 %	1 301 212

Utgiftsbehov og kriteriedata

	Beiarn	Hattfjelldal	Saitdal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06	Gildeskål
Indeks innb. 0-1 år (0%)	40,8 %	53,3 %	90,6 %	84,7 %	96,5 %	88,1 %	72,2 %	51,2 %
Indeks innb. 2-5 år (1%)	67,8 %	74,7 %	91,1 %	80,1 %	99,3 %	91,4 %	76,9 %	85,9 %
Indeks innb. 6-15 år (2%)	69,0 %	101,9 %	94,6 %	93,0 %	102,1 %	95,7 %	89,0 %	89,6 %
Indeks innb. 16-22 år (2%)	86,7 %	101,7 %	88,7 %	93,3 %	102,5 %	103,4 %	100,2 %	89,0 %
Indeks innb. 23-66 år (10%)	92,8 %	87,0 %	94,3 %	89,8 %	98,3 %	96,9 %	92,4 %	94,2 %
Indeks innb. 67-79 år (11%)	172,3 %	158,5 %	139,9 %	160,7 %	104,0 %	116,8 %	145,8 %	146,1 %
Indeks innb. 80-89 år (20%)	202,4 %	165,6 %	131,3 %	137,8 %	104,3 %	120,9 %	156,4 %	148,4 %
Indeks innb. over 89 år (11%)	162,3 %	187,3 %	122,1 %	186,2 %	102,2 %	118,1 %	158,3 %	172,5 %
Indeks basiskriteriet (1%)	1 598,2 %	1 173,7 %	267,0 %	805,2 %	114,4 %	260,9 %	1 158,4 %	820,3 %
Indeks reiseavst. innen sone (1%)	274,6 %	272,6 %	182,1 %	381,1 %	107,8 %	208,4 %	446,2 %	479,1 %
Indeks reiseavst. til nabokrets (1%)	305,9 %	420,9 %	137,6 %	451,2 %	108,3 %	157,3 %	385,0 %	187,2 %
Indeks PU over 16 år (14%)	209,2 %	172,8 %	212,3 %	108,4 %	104,9 %	134,1 %	173,9 %	214,8 %
Indeks ikke-gifte 67 år og over (13%)	169,0 %	149,1 %	127,8 %	160,5 %	102,0 %	122,8 %	162,5 %	166,6 %
Indeks dødelighetskriteriet (13%)	127,4 %	84,2 %	109,0 %	118,8 %	100,0 %	106,4 %	113,7 %	143,9 %
Utgiftsbehov - Pleie og omsorg (sum)	186,6 %	162,7 %	136,4 %	150,6 %	102,8 %	120,3 %	163,7 %	167,3 %

Kommunehelse

Prioritet	Beirn 2018	Beirn 2019	Hattfjellidal	Saltal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Netto driftsutg til forebygging, helsestasjons- og skolehelsetj. pr. innb 0- 20 år (B)	3 634	4 627	4 351	2 095	2 847	1 313	2 904	3 053	3 743
Netto driftsutg til forebygging, helsestasjons- og skolehelsetj. pr. innb 0- 5 år (B)	14 100	18 604	23 804	7 806	11 387	5 384	11 191	12 150	16 370
Netto driftsutgifter til forebyggende arbeid, helse pr. innbygger (B)	-144	111	434	151	335	346	245	246	248
Dekningsgrad									
Reservekapasitet fastlege (B)	148	100	138	113	117	141	103	104	131
Andre nøkkeltall									
Gjennomsnittlig listelengde (B)	472	599	654	663	628	497	1 049	853	572

Utgiftsbehov og kriteriedata

	Beirn	Hattfjellidal	Saltal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06	Gildeskål
Indeks innb. 0-1 år (2%)	40,8 %	53,3 %	90,6 %	84,7 %	96,5 %	88,1 %	72,2 %	51,2 %
Indeks innb. 2-5 år (5%)	67,8 %	74,7 %	91,1 %	80,1 %	99,3 %	91,4 %	76,9 %	85,9 %
Indeks innb. 6-15 år (12%)	69,0 %	101,9 %	94,6 %	93,0 %	102,1 %	95,7 %	89,0 %	89,6 %
Indeks innb. 16-22 år (9%)	86,7 %	101,7 %	88,7 %	93,3 %	102,5 %	103,4 %	100,2 %	89,0 %
Indeks innb. 23-66 år (31%)	92,8 %	87,0 %	94,3 %	89,8 %	98,3 %	96,9 %	92,4 %	94,2 %
Indeks innb. 67-79 år (20%)	172,3 %	158,5 %	139,9 %	160,7 %	104,0 %	116,8 %	145,8 %	146,1 %
Indeks innb. 80-89 år (7%)	202,4 %	165,6 %	131,3 %	137,8 %	104,3 %	120,9 %	156,4 %	148,4 %
Indeks innb. over 89 år (2%)	162,3 %	187,3 %	122,1 %	186,2 %	102,2 %	118,1 %	158,3 %	172,5 %
Indeks basiskriteriet (5%)	1 598,2 %	1 173,7 %	267,0 %	805,2 %	114,4 %	260,9 %	1 158,4 %	820,3 %
Indeks reiseavst. innen sone (3%)	274,6 %	272,6 %	182,1 %	381,1 %	107,8 %	208,4 %	446,2 %	479,1 %
Indeks reiseavst. til nabokrets (3%)	305,9 %	420,9 %	137,6 %	451,2 %	108,3 %	157,3 %	385,0 %	187,2 %
Indeks dødelighetskriteriet (5%)	127,4 %	84,2 %	109,0 %	118,8 %	100,0 %	106,4 %	113,7 %	143,9 %
Utgiftsbehov - Kommunehelse (sum)	204,6 %	184,2 %	119,2 %	166,9 %	102,3 %	116,8 %	184,1 %	160,5 %

Sosiale tjenester

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Saltal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Netto driftsutgifter til råd, veiledning og sos.forebyggend arb. pr. Innb, 20-66 år (B)	3 312	1 626	3 219	3 625	2 724	2 206	1 580	2 149	2 060
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten i prosent av samlede netto driftsutgifter (B)	1,0 %	2,3 %	4,0 %	5,0 %	3,7 %	4,2 %	5,6 %	5,2 %	3,5 %
Produktivitet									
Brutto driftsutgifter til økonomisk sosialhjelp pr. mottaker (B)	18 458	33 967	26 161	39 833	33 688	29 039	49 860	43 462	39 281
Dekningsgrad									
Andel mottakere med sosialhjelp som hovedinntektskilde (B)	20,8 %	33,3 %	16,1 %	33,3 %	41,7 %	19,6 %	41,5 %	36,0 %	33,3 %

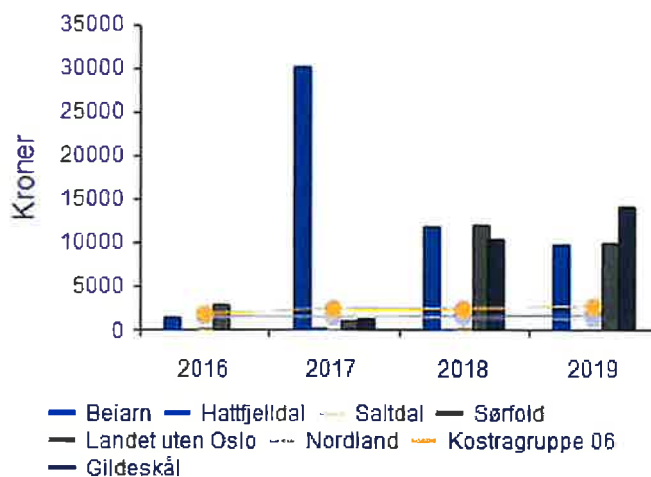
Utgiftsbehov og kriteriedata

	Beiarn	Hattfjelldal	Saltal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06	Gildeskål
Indeks innb. 16-22 år (3%)	86,7 %	101,7 %	88,7 %	93,3 %	102,5 %	103,4 %	100,2 %	89,0 %
Indeks innb. 23-66 år (21%)	92,8 %	87,0 %	94,3 %	89,8 %	98,3 %	96,9 %	92,4 %	94,2 %
Indeks uføre (11%)	166,7 %	95,6 %	157,7 %	97,2 %	106,5 %	114,7 %	108,3 %	128,3 %
Indeks flykninger (15%)	0,0 %	35,5 %	51,6 %	2,7 %	84,9 %	48,1 %	25,6 %	67,4 %
Indeks opphopingsindeks (17%)	37,4 %	35,1 %	62,5 %	39,6 %	85,2 %	49,8 %	55,5 %	41,5 %
Indeks aleneboende 30-66 år (34%)	95,8 %	85,4 %	100,6 %	85,7 %	93,1 %	97,6 %	99,1 %	105,9 %
Utgiftsbehov - Sosiale tjenester (sum)	79,2 %	71,8 %	91,9 %	68,3 %	93,5 %	84,4 %	80,8 %	89,2 %

Kommunale boliger

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Salt­dal	Sør­fold	Gil­deskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Brutto investeringsutgifter til boligformål per innbygger i kroner	11 843	9 834	0	0	9 996	14 171	1 621	1 181	2 679
Netto driftsutgifter, boligformål, i prosent av samlede netto driftsutgifter (B)	0,4 %	0,3 %	0,1 %	0,1 %	0,1 %	-0,2 %	-0,1 %	0,0 %	0,3 %
Dekningsgrad									
Kommunalt disponerte boliger per 1000 innbyggere (B)	49	49	72	44	38	36	21	29	40
Andre nøkkeltall									
Antall husstander tilkjent statlig bostøtte fra Husbanken per 1000 innbyggere (B)	7	9	14	7	5	5	13	11	8
Antall nye søknader per 1000 innbyggere (B)	4	4	15	12	10	6	5	6	5
Antall søknader per 1000 innbyggere (B)	4	4	15	15	12	9	7	8	6

Prioritet - Brutto investeringsutgifter til boligformål per innbygger i kroner

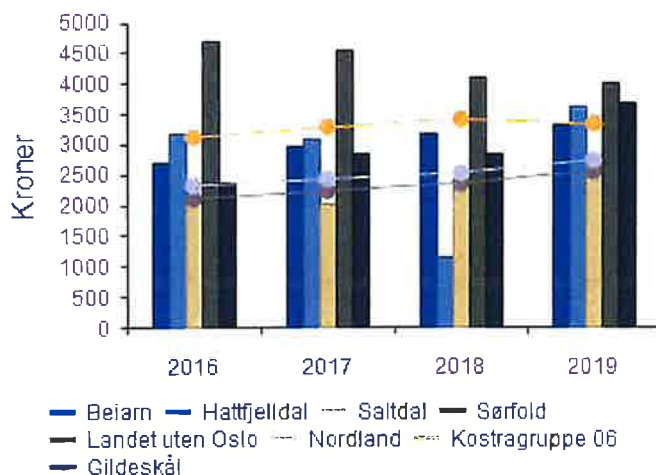


	2016	2017	2018	2019
Beiarn	1 512	30 102	11 843	9 834
Hattfjelldal	0	294	34	0
Salt­dal	116	7	169	0
Sør­fold	2 827	1 103	12 096	9 996
Landet uten Oslo	1 527	1 426	1 526	1 621
Nordland	1 389	1 455	1 254	1 181
Kostragruppe 06	1 836	2 411	2 383	2 679
Gil­deskål	40	1 236	10 460	14 171

Kultur og idrett

	Beiam 2018	Beiam 2019	Hattfjelldal	Saitdal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Netto driftsutgifter for kultursektoren per innbygger i kroner	3 168	3 326	3 619	2 823	4 015	3 670	2 549	2 732	3 324
Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud barn og unge per innbygger 6-18 år (B)	3 403	3 060	1 495	2 025	1 368	2 452	1 169	1 278	1 436
Netto driftsutgifter til kommunale idrettsbygg per innbygger (B)	50	50	822	754	1 266	1 185	592	574	664
Netto driftsutgifter til kommunale kulturbygg per innbygger (B)	238	337	80	333	1	55	283	398	237
Netto driftsutgifter til kommunale musikk- og kulturskoler, per Innbygger 6-15 år (B)	3 953	3 784	1 884	4 532	9 532	3 655	2 680	3 216	5 766
Produktivitet									
Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunale musikk- og kulturskoler, per bruker (B)	18 773	19 333	16 944	23 544	33 194	16 837	21 361	23 282	20 339
Dekningsgrad									
Andel barn i gr.skolealder på venteliste til komm musikk- og kulturskole, av barn i alderen 6-15 år	3,5 %	0,0 %	0,0 %	2,1 %	3,4 %	0,0 %	3,2 %	2,5 %	1,7 %
Andel elever (brukere) i grunnskolealder i kommunens musikk- og kulturskole, av antall barn i al (B)	25,6 %	23,9 %	12,3 %	20,2 %	32,5 %	12,7 %	13,7 %	13,9 %	27,5 %

Prioritet - Netto driftsutgifter for kultursektoren per innbygger i kroner



Kirke

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjell	Saitdal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Netto driftsutgifter til funksjon 392 tilskudd til tros- og livssynsamfunn pr. innbygger i kro (B)	29	26	16	0	27	121	70	50	73
Netto driftsutgifter til funksjon 390,393 pr. innbygger i kroner (B)	1 435	2 055	1 008	804	2 055	1 359	644	791	1 550
Netto driftsutgifter, kirke, i prosent av totale netto driftsutgifter (B)	1,5 %	2,0 %	1,1 %	1,0 %	2,3 %	1,4 %	1,2 %	1,2 %	1,6 %
Dekningsgrad									
Døpte i prosent av antall fødte (B)	60,0 %	12,5 %	57,1 %	76,6 %	144,4 %	72,2 %	56,8 %	61,6 %	63,5 %
Konfirmerte i prosent av 15-åringene (B)	87,5 %	100,0 %	94,4 %	77,6 %	63,6 %	64,3 %	58,2 %	66,0 %	72,4 %
Medlem og tilhørende i Dnk i prosent av antall innbyggere (B)	89,1 %	89,1 %	89,1 %	83,6 %	84,6 %	76,2 %	71,7 %	79,8 %	81,0 %

Plan, kulturminner, natur og nærmiljø

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjell	Saitdal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Netto driftsutgifter til fysisk planlegging i prosent av kommunens samlede netto driftsutgifter (B)	1,1 %	1,2 %	0,7 %	1,3 %	1,1 %	1,2 %	0,7 %	0,7 %	1,0 %
Netto driftsutgifter til kart og oppmåling per innbygger (B)	195	42	231	156	809	587	110	155	278
Netto driftsutgifter til naturforvaltning og friluftsliv per innbygger (B)	437	840	184	331	-19	149	138	97	199
Netto driftsutgifter til plansaksbehandling per innbygger (B)	568	867	449	711	-70	439	286	250	512
Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder per innbygger (B)	386	454	126	233	211	215	239	165	160

Adm, styring og fellesutgifter

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjell	Saitdal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Brutto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb (B)	18 033	17 750	11 478	8 625	15 521	13 843	5 799	7 205	15 604
Brutto driftsutgifter til funksjon 100 Politisk styring i kr. pr. innb (B)	1 782	1 868	1 746	767	1 491	1 659	483	676	1 796
Brutto driftsutgifter til funksjon 110, Kontroll og revisjon, i kr. pr. innb (B)	1 126	1 024	405	355	621	1 298	126	213	521
Brutto driftsutgifter til funksjon 120 Administrasjon, i kr. pr. innb (B)	13 193	12 860	7 648	6 511	11 409	9 419	4 420	5 366	11 741
Brutto driftsutgifter til funksjon 121, Forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltningen, i kr. pr. i (B)	197	598	586	237	65	270	311	445	381
Brutto driftsutgifter til funksjon 130 Administrasjonslokaler, i kr. pr. innb (B)	1 736	1 400	1 093	754	1 935	1 196	458	505	1 165
Brutto driftsutgifter til funksjon 180 Diverse fellesutgifter, i kr. pr. innb (B)	274	75	915	444	1 554	548	147	244	685
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i prosent av totale netto driftsutg (B)	15,1 %	14,2 %	3,1 %	8,3 %	13,9 %	10,6 %	7,2 %	7,9 %	13,0 %

Vann, avløp og renovasjon

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Salt dal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Vann - Driftsutgifter per tilknyttet innbygger (kr/tilkn.innb) (B)	1 845	2 011		1 341	1 583	2 928	1 116	1 262	2 420
Produktivitet									
Avløp - Årsgebyr for avløpstjenesten (gjelder rapporteringsåret+1)	3 380	3 480	2 604	5 687	2 342	3 168	4 142	3 148	4 137
Vann - Gebyrinntekter per innbygger tilknyttet kommunal vannforsyning (kr/tilkn.innb) (B)	3 272	3 696	2 681			3 482	1 644	2 054	3 418
Kvalitet									
Avløp - Estimert gjennomsnittsalder for spillvannnett med kjent alder	28,0	29,0	38,0	27,0	47,0	41,0	30,0	35,0	
Avløp - Slamtørrstoff produsert per kubikkmeter avløpsvann									
Renovasjon - Levert til materialgjenvinning og biologisk behandling per innbygger (kommune)	206	197	177	195	194	194	0	0	0
Vann - Estimert vannlekkasje per meter ledning per år (m ³ /m/år) (B)	0,9	0,7		1,3	1,7	0,9	3,8	3,1	2,2

Brann og ulykkesvern

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Salt dal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Antall utrykninger: sum utrykninger til branner og andre utrykninger pr. 1000 innbyggere	11,7	7,9	10,0	9,4	9,3	13,3	16,9	13,6	17,9
Netto driftsutgifter til funksjon 338 pr. innbygger (B)	68	79	-47	90	125	101	65	107	66
Netto driftsutgifter til funksjon 339 pr. innbygger (B)	1 633	1 720	1 352	1 067	1 221	1 655	853	1 066	1 783
Netto driftsutgifter, brann og ulykkesvern, i prosent av totale netto driftsutg (B)	1,7 %	1,7 %	1,3 %	1,4 %	1,5 %	1,7 %	1,5 %	1,7 %	1,9 %
Kvalitet									
Årsgebyr for feiing og tilsyn - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret +1)	280	280	543	321	369	400	468	496	519

Eiendomsforvaltning

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Salt dal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Netto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning, i prosent av samlede netto driftsutgifter (B)	8,8 %	8,5 %	10,3 %	7,4 %	11,2 %	11,8 %	9,0 %	8,9 %	9,7 %
Produktivitet									
Utgifter til driftsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter (B)	666	623	472	657	613	650	602	568	589

Samferdsel

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Saltal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet									
Andel netto driftsutgifter for samf. i alt av samlede netto driftsutg (B)	2,7 %	5,2 %	6,8 %	2,4 %	4,2 %	3,1 %	1,8 %	2,6 %	3,4 %
Produktivitet									
Brutto driftsutgifter ekskl. avskrivninger i kr pr. km kommunal vei og gate (B)	44 036	52 400	63 535	66 693	86 369	50 129	98 616	91 827	70 658
Brutto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate (B)	77 745	89 473	86 576	102 640	128 369	95 677	165 287	144 220	104 668
Netto driftsutgifter ekskl. avskrivninger i kr pr. km kommunal vei og gate (B)	55 982	66 400	84 202	74 404	91 538	64 823	106 208	105 312	85 983
Dekningsgrad									
Antall parkeringsplasser skiltet for forflytningshemmede pr. 10 000 innb (B)	29	29	23	43	52	15	17	19	36
Antall utstedte parkeringstillatelser for forflytningshemmede pr. 10 000 innb (B)	68	29	131	64	208	31	117	111	56

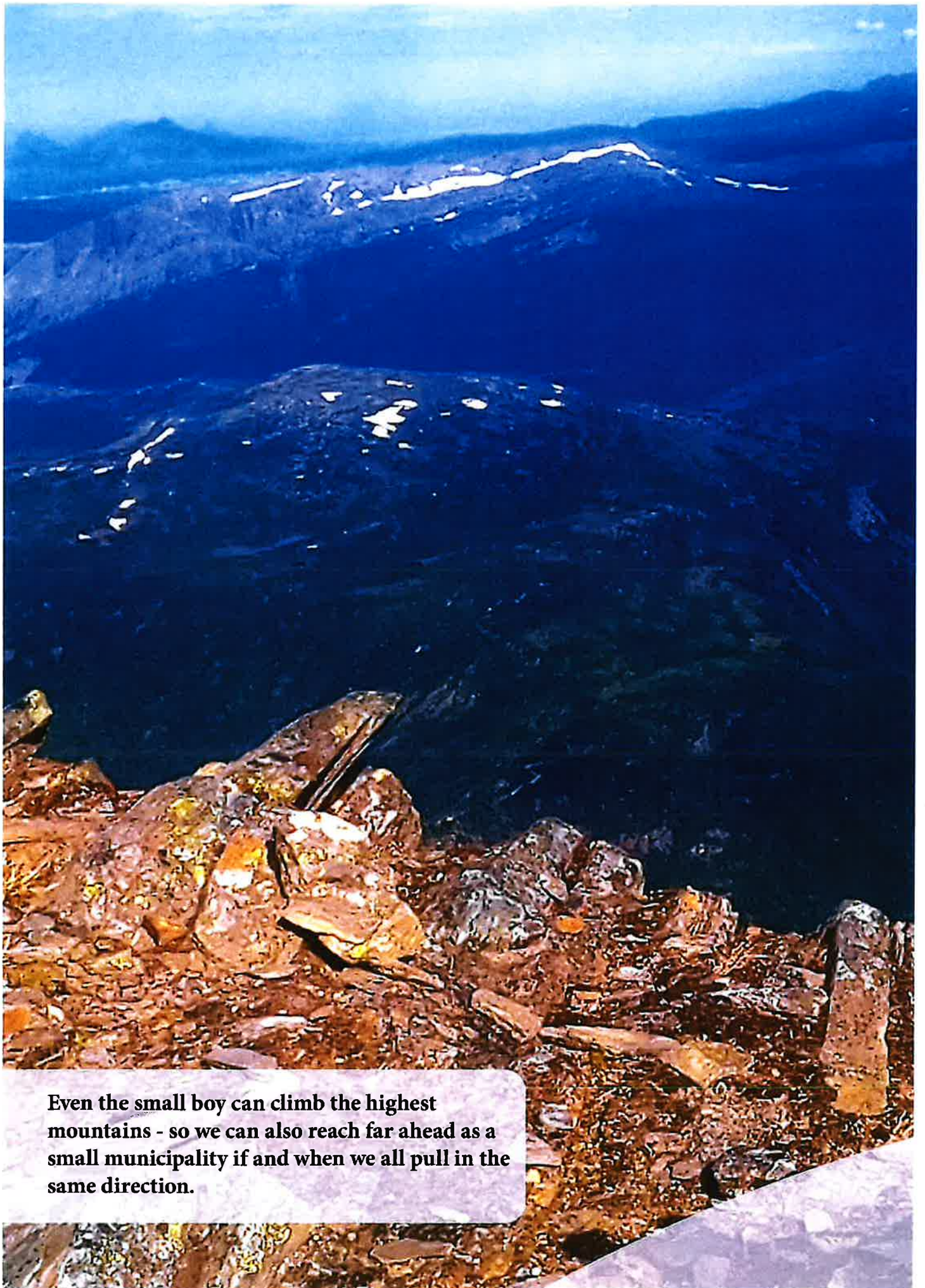
Folkehelse

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Saltal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Folkehelseprofil									
Befolkning - Personer som bor alene, 45 år +	22,1	22,7	23,3	25,5	25,8	29,4		25,9	
Helserelatert atferd - Røyking, kvinner	7,2 %	8,0 %	6,7 %	8,6 %	4,0 %			6,0 %	
Helsetilstand - Antibiotikabruk, resepter	199	171	91	299	305	232		290	
Helsetilstand - Forventet levealder, kvinner	82,8	83,1	85,0	83,8	82,6	83,8		83,4	
Helsetilstand - Forventet levealder, menn	75,0	75,1	80,9	77,6	78,7	77,6		79,0	
Helsetilstand - Hjerte- og karsykdom	20,9	21,2	18,8	16,9	17,9	18,5		18,4	
Helsetilstand - Overvekt og fedme, 17 år	37,0	36,0	40,0	35,0	35,0	32,0		28,0	
Helsetilstand - Psykiske sympt./lidelser	149,4	161,0	199,0	155,0	156,0	166,0		156,0	
Miljø, skader og ulykker - God drikkevannsforsyning	100,0	100,0	100,0	93,8	95,1	100,0		86,1	
Miljø, skader og ulykker - Skader, behandlet i sykehus	13,5	13,5	15,9	15,2	14,0	15,0		14,5	
Oppvekst og levekår - Barn av enslige forsørgere	15,7	17,0	11,0	14,0	17,0	16,0		17,0	
Oppvekst og levekår - Frafall i videregående skole	28,0 %	25,0 %	18,0 %	20,0 %	18,0 %	25,0 %		24,0 %	
Oppvekst og levekår - Inntektsulikhet, P90/P10	2,6	2,7	2,5	2,3	2,3	2,7		2,6	
Oppvekst og levekår - Laveste mestringsnivå i lesing, 5. kl.	41,7	43,0	19,0	31,0	33,0	40,0		27,0	
Oppvekst og levekår - Lavinntekt (husholdninger)		7,6	7,2	6,2	4,2	6,9		6,6	
Oppvekst og levekår - Trives på skolen, 10. klasse	82,0	76,0	65,0	87,0	77,0	78,0		82,0	
Oppvekst og levekår - Vgs eller høyere utdanning, 30-39år	67,0	65,0	72,0	73,0	64,0	71,0		74,0	

Behovsprofil og inntektskriterier Levekår - Indeks berekna utgiftsbehov

	Beiarn 2018	Beiarn 2019	Hattfjelldal	Saltdal	Sørfold	Gildeskål	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Levekår Indeks berekna utgiftsbehov	1,393	1,393	1,363	1,128	1,245	1,305	1,011	1,068	1,336

	2016	2017	2018	2019
Beiarn	1,374	1,390	1,393	1,393
Hattfjelldal	1,318	1,321	1,363	1,363
Saltdal	1,108	1,112	1,128	1,128
Sørfold	1,250	1,249	1,245	1,245
Landet uten Oslo	1,010	1,011	1,011	1,011
Nordland	1,066	1,067	1,068	1,068
Kostragruppe 06	1,333	1,334	1,336	1,336
Gildeskål	1,302	1,296	1,305	1,305



Even the small boy can climb the highest mountains - so we can also reach far ahead as a small municipality if and when we all pull in the same direction.

Vedlegg til 43/20

Vedlagt følger oppsummering av de innspill som er mottatt til kommuneplanens samfunnsdel 2020 – 2030.

For å se hvert enkelt innspill samt Høringsdokumentet
Se under «kunngjøringer» på Beiarn kommunes hjemmeside.



Notat

Til: Kommunestyret
Kopi til:
Fra: Anne Maren Wasmuth
Sak: TABELL INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2020 - 2030

Saksnr./Arkivkode
20/538 - 141
Gradering:

Sted
MOLDJORD

Dato
10.09.2020

TABELL INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2020 - 2030

Instans	Innspill	Rådmannens vurdering
Ungdomsmøte (folkemøte) Kort sammendrag fra møte med ungdom med øvre aldersgrense 25 år. 25 ungdommer møtte.	<p>Unge og unge familier i fokus:</p> <ul style="list-style-type: none">• Satsing på unge er løsninga• Ta godt vare på lærlingene• Flere attraktive arbeidsplasser, ikke bare gjennom helse- og omsorg.• Vi vil ha fjordveg. Da kommer vi nærmere arbeidsmarkedet, mer sikkert å pendle på arbeid og skole.• Èn sentral skole og hall må vi ha. Vi kan ikke dele de få ungene vi har. Fordel at skole og aktivitetshus er samlet.• Èn skole virker samlende på befolkningen. <p>Trivsel, aktivitet, samhold:</p> <ul style="list-style-type: none">• Viktig for å skape bolyst og bedre psykisk helse <p>Arbeidsplasser og næringsutvikling:</p> <ul style="list-style-type: none">• Viktig å satse på arbeidsplasser for å opprettholde befolkningen.• Satse på pendleren. Går ikke i dag pga. dårlig vintervedlikehold over fjellet.• Sats på arbeidsplasser og boliger. Altfor mange boliger blir solgt som fritidsboliger. Boplikt? <p>Infrastruktur:</p> <ul style="list-style-type: none">• Èn skole viktigere enn infrastruktur – elevene i Beiarn må gå sammen.• Må ha bedre nett- og mobildekning, både i hoveddalen og i sidedalene.• Veiene i bygda er dårlige og må forbedres.• Vinterveien over fjellet er for dårlig. Vil ikke ha fravær fordi bussen ikke kommer seg over.• Bygderute tilpasset klubbaktivitet etc.	I samsvar med plan. Tiltak tas med videre.



BEIARN kommune

	<ul style="list-style-type: none">• Ønsker oss ny, moderne skole med god tilgang til nettverk og tilrettelegging for arbeidsmetoder via nett og skjerm.• Fjordveg:<ul style="list-style-type: none">○ Muliggjør pendling – sikrere veg○ Åpner for mer turisme, også om vinteren○ Utvider arbeidsmarkedet○ Gjennomkjøring, handel○ Kan utløse gang- og sykkelsti.○ Negativt: ødelegger ro og stillhet <p>Føringer for arealplanleggingen i kommunen:</p> <p>Knutepunktutvikling:</p> <ul style="list-style-type: none">• Viktig med knutepunktutvikling, men også viktig å ta vare på hele bygda.• Delte meninger om nødvendighet av flerbrukshall (èn ungdom mente det var unødvendig), men et flertall mente bygging av hall vil være positivt for innbyggerne og vil trekke folk hit.• Småbåthavn og båtutsett.• Hall og skole i lag. <p>Turisme/reiseliv:</p> <ul style="list-style-type: none">• Satse på turisme og reiseliv. <p>Utvikling av mineralressursene:</p> <ul style="list-style-type: none">• Satsing på gabbro kan bety fjordveg og arbeidsplasser. <p>LNFR-områdene:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ofre skog heller enn jordbrukland ved utbygging.• Må gjøre det mer attraktivt å være bonde i Beiarn <p>Gjenbruk av kommunale bygg:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hvis gamle bygg skal være i bruk, må de moderniseres.• Mange forslag til gjenbruk av gamle bygg.	
<p>Folkemøter. Kort sammendrag fra to møter.</p> <p>Ca 50 – 60 deltakende, aller aldersgrupper representert.</p>	<p>Satse på unge og unge familier</p> <p>Ønsker nytt og moderne skolebygg som er attraktivt for lærerne og elevene. I de fleste innspill ønskes samlokalisering av ny skole og flerbrukshall på Storjord. Noen innspill på gjenbruk av Trones skole med halltilknytning.</p> <p>Bærekraftig knutepunktutvikling. Kvinne i 20-årene vil ha sentrumsutvikling. Motvirker ensomhet, fører til samhandling mellom generasjoner og alle som bor her. Vi må tørre å tenke sentrum og få ett samlingspunkt for «de store tingene» i bygda. I de fleste innspillene fra folkemøtene ønskes knutepunktutvikling på Storjord, dvs. nærmest de fleste innbyggerne (befolkningstygdepunktet).</p>	<p>I henhold til plan.</p> <p>Nytt skolebygg og flerbrukshall er i henhold til plan.</p> <p>Lokalisering av ny skole utredes i egen sak til kommunestyret. Innspillene tas med videre dit.</p> <p>I henhold til plan.</p> <p>Lokalisering av ny skole utredes i egen sak til kommunestyret. Innspill tas med videre dit.</p>



BEIARN kommune

	«Å ta hele bygda i bruk» må fortsatt gjelde selv om vi tenker knutepunktsutvikling.	I henhold til plan
	Spisse satsinga: Legge de andre hovedsatsingsområdene til side og kun satse på unge og unge familier de neste fire årene (i tillegg til normal drift og utviklingsprosjekter som allerede er igansatt).	Drøftes i kommunestyret?
	Boligbygging viktig for å tilby nye familier hus.	I henhold til plan.
	Trivsel, aktivitet, samhold: Unisont ønske om flerbrukshall som kulturell storstue, som kan virke samlende på bygda. Sentral plassering (folketetthet) viktig for de fleste. Noen ønsker om plassering på Trones. Også viktig å utbedre nærmiljøanlegg.	I henhold til plan. Lokalisering utredes i egen sak til kommunestyret.
	Arbeidsplasser og næringsutvikling: Unisont krav om satsing på arbeidsplasser og næringsutvikling. Viktig for tilflytting, viktig å ivareta eksisterende.	I henhold til plan.
	Infrastruktur: Krav om stabilt internett og mobildekning i hele kommunen. Viktig for bosetting, arbeidsplasser, næringsutvikling og sikkerhet. Ønske om byggerute. Viktig med gode og åpne veier over fjellet mot Saltdal og Bodø. Mange innspill på fjordveg, blant annet for å sikre pendlermulighetene vinterstid.	I henhold til plan. Fjordveg blir hensyntatt lenger fram i saksframlegget.
	Føringer for arealplanleggingen i kommunen: Knutepunktsutvikling: Ta hele bygdas i bruk, men viktig med knutepunkt. Bygging av ny skole og hall på Storjord vil nøytralisere splittelsen i bygda.	I henhold til plan. Lokalisering utredes i egen sak.
	Turisme/reiseliv: Folkemøtene var positiv til å satse på turisme som næringsveg.	I henhold til plan.
	Muliggjøre utvikling av mineralressursene: Sats på gabbro! Flere nevnte også muligheten for å realisere fjordveg i forbindelse med utvinning av gabbro i Beiarfjorden.	I henhold til plan. Fjordveg blir hensyntatt lenger fram i saksframlegget.
	LNFR-områdene: Viktig å ivareta jordbruksnæringens produksjonsgrunnlag. Begrens nedbygging av matjord.	I henhold til plan.
	Gjenbruk av eksisterende kommunale bygg: Det ble stilt spørsmål om det var verd å ta vare på gamle bygg. Ellers bifall til plan.	I henhold til plan.
Kommunal boliggruppe	Med bakgrunn i at Beiarn kommune deltar i et landsomfattende pilotprosjekt om aldersvennlige boligmiljø, ønskes dette flettet inn i samfunnsplanen.	Rådmannens forslag: Kulepkt. 4 under «Trivsel, aktivitet, samhold»: «Leve hele livet» - legge til rette for aktiv aldring med sosiale møteplasser, aldersvennlig bomiljø, hjelp til hverdagsmestring, og mulighet for fysisk aktivitet).
Kvanto Bygg og Kvanto Service	Legge til rette for kompetent arbeidskraft. Hvis Beiarn skal klare å snu den negative	



BEIARN kommune

	<p>befolkningsutviklingen, må det vises vilje til omstilling og nytenking, akkurat som høringsdokumentet legger inn i verdigrunnlaget.</p>	
	<p>Støtter bærekraftig knutepunktsutvikling og ett kommunesenter. Kommunen bør konsentrere sin tilrettelegging og satsinger inn mot dette senteret: Nærmiljøsentere med:</p> <ul style="list-style-type: none">• Barnehage• Skole med nødvendige spesiellrom• Flerbrukshall som fungerer som gymsal og i tillegg har muligheter for:<ul style="list-style-type: none">○ Flere typer lagsport○ Klatring○ Skytebane○ Scene○ Samfunnsal• Svømmehall• Treningsrom• Lokaler til fysioterapi• Garderobeanlegg• Bibliotek• Øvingslokaler musikk• Helsesøster• Legekantor• Nærmiljøsentral• Rom for frivillige aktiviteter	<p>Knutepunktsutvikling med nye boliger og ny skole er i henhold til plandokument.</p>
	<p>Presiserer nødvendigheten med ny skole, og at «godt nok» (det gamle skolebygget) virker negativt på tilflytting av unge familier som ønsker det beste for sine barn.</p>	
	<p>Viktig med nye, attraktive boliger av ulik størrelse etc. for å tiltrekke seg ny arbeidskraft og stimulere til næringsutvikling.</p>	
	<p>Arealplanlegging: I nærheten av et framtidig kommunesenter må det legges til rette, og reguleres for et variert utvalg av miljøvennlige, moderne boliger av god kvalitet.</p> <p>Tilrettelegges for utbygging av hyttefelt i forbindelse med Beiarelva. Vei, strøm, vann og avløp. Vedlagt 3 kart med forslag til hyttefelt.</p>	<p>Innspill og kart tas med videre til revisjon av kommuneplanens arealdel.</p>
<p>Hornmusikkforeningen Tempo</p>	<p>En ny fremtidsrettet skole og flerbrukshall i bygdas knutepunkt på Storjord. Begrunnelse: Samarbeide og felles øvelser med Misvær Musikkforening, kortest mulig vei til øvelser i flerbrukshallen. Gir mulighet for felles skolekorps med Misvær. Flere fritidsaktiviteter kunne skje i samarbeide med nabokommunerne slik at barn og unge kan oppleve et større fellesskap.</p>	<p>En ny skole og knutepunktsutvikling med samlet skole og flerbrukshall er i henhold til planforslag.</p> <p>Lokalisering behandles i egen sak til kommunestyret. Innspill tas med videre dit.</p>
<p>Sametinget</p>	<p>Sametinget forventer at samisk kultur og næring</p>	<p>Samfunnsplanen linkes til</p>



BEIARN kommune

	<p>vektlegges i Beiarn kommunes samfunnsplan.</p> <ul style="list-style-type: none">• Synliggjøre samisk næringsutøvelse i mål og strategier for å videre ivaretas i arealplan• Synliggjøre samiske kulturminner = kommunens identitet for å videre ivaretas i arealplan• Minner om samarbeidet kommune/samiske kulturinstitusjoner i regionen: sikre språk, historie, kulturminner og bygningsvern.	<p>planprogram med samfunnsanalyse/kunnskapsgrunnlag, der det samiske har et eget avsnitt. Samfunnsplanen er spisset mot få og viktige områder. Dypere beskrivelser av samfunnet er lagt til kunnskapsgrunnlaget. Det samiske er således ivarettatt på samme måte som de fleste andre grupper i Beiarn.</p> <p>Rådmannens forslag til endring i pkt. 4 under føringer for arealplanleggingen i kommunen:</p> <p>«LNFR-områdene; ivareta jordbruks- og reindriftsnæringens produksjonsgrunnlag, men vise smidighet i egnede områder og utvalgt knutepunkt.»</p>
Mathilde Vilhelmsen, Tobias Bakklund	<p>Tilrettelegging for arbeidsplasser skaper optimisme og bidrar til tilflytting. Støtter utvikling av mineralressursene.</p>	<p>I henhold til planforslag.</p>
	<p>Knutepunkt i befolkningstygdepunktet i Beiarn. Ny skole og flerbrukshall i nærheten av befolkningstygdepunktet gir kortest vei for de aller fleste.</p>	<p>Knutepunktutvikling i henhold til planforslag. Lokalisering av ny skole behandles i egen sak til kommunestyret. Innspillet tas med videre dit.</p>
	<p>Ny skole til ungene, og en plass de kan samles etter skoletid, altså flerbrukshall</p>	<p>Ny skole i henhold til planforslag</p>
	<p>Flerbrukshall til alle innbyggerne uansett alder. Trafikknutepunktet Storjord: kan tiltrekke seg brukere fra Misværbygda. Kan føre til et større idretts- og aktivitetstilbud både for unge og voksne.</p>	
	<p>Turisme/reiseliv: Satse på Beiarelva</p>	
	<p>Må drives god landbrukspolitik i Beiarn. Stabile arbeidsplasser. Legge til rette for generasjonsskifte og at næringsgrunnlaget ivaretas.</p>	<p>I henhold til planforslag</p>
Direktoratet for mineralforvaltning	<p>Viktig at kommunen utarbeider kunnskapsgrunnlag og handlingsplaner for å sikre lokal tilgang på byggeråstoff og ellers kunne forvalte sine mineralressurser og legge til rette for mineralnæringen.</p> <p>Påpeker at minimeringer av transportavstander gir klimavennlig effekt og er ofte økonomisk gunstig.</p>	<p>Tas med videre til revisjon av arealplan</p>
	<p>Støy, støv, skjemmende inngrep: ikke legge bo- og oppholdsområder nært eksisterende eller framtidige uttaksområder.</p>	



BEIARN kommune

	Anbefaler synliggjøring av ressursene i overordnede planer. Se på gjenåpning av avsluttede uttak og mulige utvidelsesområder i forbindelse med eksisterende uttak. Være proaktiv med tanke på registrerte bergrettigheter.	Tas med videre til arealplan. Kommunestyret bør diskutere om gabbroforekomsten skal nevnes spesifikt i samfunnsplanen.
Mattilsynet	Ingen tilføyelser eller kommentarer til høringsdokumentet.	
Knut Rønnåbakk	Skal vi overleve som bygd, være attraktive for innbyggerne som bor her, og for de som vil bosette seg her, må vi tenke nytt og spenstig.	
	Beiarn kommune har økonomisk handlingsrom til nyinvestering. Den bør vi gripe! Avhende gamle bygg, og i framtida drifte en moderne bygningsmasse. Behov for nye bygg i oppvekstsektoren, både skole og barnehage. Trones skole er ikke hensiktsmessig eller stor nok for å være det beste for framtidens skole i bygda. Det bør derfor bygges ny skole.	Ny skole er i henhold til planforslag. Plassering tas opp som egen sak til kommunestyret.
	Det bør bygges idrettshall med ungdomsklubb. Et aktivt kultur- og idrettliv er viktig for å fortsatt kunne være ei livskraftig bygd. Møteplass. Viktig for barn, ungdom og voksne. De unge fortjener innbydende og hensiktsmessige lokaler for ungdomsklubben i framtida.	
	Hvorfor ny skole? Elevene er samlet nå, vil fortsette i uoverskuelig framtid. Det er da viktig at fasilitetene er gode. Hvorfor er ikke Trones skole god nok? <ul style="list-style-type: none">• Skolen er 35 år – vil aldri få følelsen av ny skole.• Kostbar ombygging for å modernisere og utvide• Ny skolebygning: innhold etter dagens og framtidens behov uten å tenke på bygningsmessige begrensninger• Flere klasserom er for små og gir lite rom for fleksibilitet. Framtidens skole for våre elever bør inneholde innbydende klasserom med en variert innredning og rom for å legge til rette for forskjellige aktiviteter og arbeidsmåter.• I dag er alle rom i bruk som basisrom. Har behov for spesialrom/møterom/stillerom etc.• Brakkerigg: Har ført til en deling av kollegiet. Vanskeliggjør samarbeid og direktekontakt mellom ledelse og de ansatte. Et innbydende og romslig kontormiljø for de ansatte, er viktig for å kunne samarbeide og føle samhørighet.• Skolen i dag har ikke musikkrom• Skolen har ikke eget naturfagrom, brukes også som ordinært klasserom og tekstilrom• Skole i tilknytning til hall vil gi flere muligheter enn en gymsal kan gi• En ny og moderne skole vil være attraktiv og viktig for at unge folk skal ønske å flytte til Beiarn og bosette seg her. Kun det beste er godt nok for framtidig skole i bygda.	



BEIARN kommune

	<p>Hvorfor trenger vi idrettshall og ungdomsklubb?</p> <ul style="list-style-type: none">• Et sårt tiltrengt løft for idretten og kulturen• En større hall gir rom for flere og nye aktiviteter• For både voksne, eldre, barn og ungdommer. Vi er en helsefremmende kommune, og da må vi legge til rette for det, og satse på fremtiden.• Kommunen trenger en møteplass for hele bygda. Idrettslige aktiviteter, 17. mai arrangement, messer, konserter, turneringer... Ungdomsklubb, treningsstudio, kinosal, skytebane, kafe... <p>En ny framtidig skole og idrettshall må ligge på samme plass.</p>	
	<p>Hvorfor Storjord?</p> <ul style="list-style-type: none">• «Nøytral» grunn, vil kunne godtas av de fleste innbyggerne i kommunen• Storjord er kommunens knutepunkt, og den første plassen tilreisende kommer til. Bygd opp et servicetilbud. Bussforbindelser. Samhandling med nabobygdene om felles arrangementer.• Størstedelen av befolkningen bor mellom Moldjord og Trones. Innenfor denne radiusen vil også de fleste nåværende og fremtidige jobber være lokalisert. For tilflyttere som skal bekle disse stillingene vil nærhet til skole/fritid og arbeid være viktig for de fleste.• Lokalisering på Storjord vil forhåpentligvis dempe opp/ner-debatten. <p>I utredningen fra 2015 påpekes det at en lokaliseringskonflikt mellom innbyggere i «øverbygda» og «nerbygda» har vært til hinder for bygdeutvikling, der lokalisering og plassering ofte virker viktigere enn selve formålet. Til politikerne: Evn å se hele bygdas behov under ett, og ikke at lokalisering blir viktigere enn kvalitet og utvikling.</p>	Lokalisering av ny skole behandles i egen sak til kommunestyret. Innspill tas med videre dit.
Oppsittere/grunneiere på Evjen	Mulighetene for å realisere fjordvegen bør utredes i forbindelse med gabbro-prosjektet i Beiarfjorden	Innspillet vurderes i saksbehandlingen.
	Mobildekning på Evjen må prioriteres. Er totalt fraværende.	I samsvar med plan.
	Oppgradering av vegen mellom Evjen og Kjelling er ikke utført som lovet i 2019. Viktig for Evjen Granitt og for beboere.	
	Flere henvendelser fra Evjen til kommunen er gjennom årene neglisjert. Har samfunnet Evjen noen framtid som del av Beiarn kommune?	
Gunnar Berg Vold	Få på plass fjordvegen ut til Kjellingstraumen, det er på høy tid at den blir realisert.	Tas med videre til arealplan.
Fylkesmannen i Nordland	Savner tydeligere føringer for framtidige prioriteringer, en tydeligere definert utbyggingsstrategi som følges opp i arealplaner og enkeltsaker. Poengterer viktigheten med å sikre ressursgrunnlaget til landbruksnæringen.	
Nordland	Positivt at kommunen har utarbeidet en overordnet	I samsvar med plan.



BEIARN kommune

fylkeskommune	arealstrategi og her satser på knutepunktsutvikling med samling av blant annet skole og flerbrukshall. Det er også bra at kommunen satser på gjenbruk av eksisterende kommunale bygg til andre viktige samfunnsmessige oppgaver.	
	Tilrettelegging av hyttefelt må skje i tråd med føreinger i nasjonal arealpolitikk.	Arealplan.
	«...vise smidighet i egnede områder og utvalgte knutepunkt» (om jordbrukets produksjonsgrunnlag) bør omformuleres slik at budskapet kommer tydeligere fram. Minner om målsetting om å holde omdisponering av dyrka og dyrkabar jord til et minimum.	Omformulering vurderes av kommunestyret.
	Folkehelse: sosial ulikhetsutjevneende perspektiver forankres og ivaretas i liten grad.	Beskrives i samfunnsanalysen (vedlegg til plan)
	Planens tre hovedmål bør konkretiseres bedre.	Beskrives i planprogram.
Hukommelsesteamet i Beiarn kommune	Trivsel, aktivitet, samhold: Få i gang dagaktivitetstilbud til demente, som er åpent alle hverdager.	Rådmannen mener at Demensplan 2020 er fanget opp i punktet «Leve hele livet». Tiltak tas med til handlings/økonomiplan-arbeidet
	Velferdsteknologi bør ikke alltid erstatte den menneskelige kontakten og hjelp fra helsepersonell.	
	Ber politikerne i Beiarn om å følge Demensplan 2020 og gjøre mer enn minstekravet for at Beiarn skal være et demensvennlig samfunn.	
Stian Sundt	Det bør satses på fiber til alle i bygda og ikke kun til næring. Viktig for unge og unge familier når de velger bosted, ser på muligheten for på flytte til Beiarn. Muliggjør hjemmekontor, nye arbeidsplasser.	I samsvar med plan.
Nedre Beiarn Idrettslag IL Stormfjell Beiarn Skytterlag	Flerbrukshall: Idrettslagene står samlet om en flerbrukshall på Storjord da Storjord er den plassen som er mest gunstig i forhold til flersteparten av bygdas befolkning, og oppleves som et midtpunkt. «Folket» og primærbrukerne er enige om plassering og har gått framfor for å dempe lokaliseringsdebatten.	Flerbrukshall er i samsvar med plan.
	Idrettslagene håper politikerne i bygda ser nytten av en flerbrukshall og prioriterer dette i nær framtid. Samtidig bes det om at idrettslagenes ønske om plassering tas på alvor.	
Nes grunneierlag v/ Asbjørn Heggem	Infrastruktur: Stabilt nett viktig for ung bosetting. Nett er like viktig som strøm og vann.	I samsvar med plan.
	Beiarelva: Etterlyser et tydelig fokus mot Beiarns yngre innbyggere som skal ha interesse for, vilje til og evne til å holde i Beiarelva om 10 og eller 20 år. Kurse/utvikle yngre guider, gjerne sammen med de er farne eksterne. Motiverende for de unge, økt trivsel. Løs opp i alle konflikter rundt SNVF. Splitter bygda.	
	Turisme: generere «business» for det som finnes allrede.	Turisme er satsingsområde i plan.



BEIARN kommune

Holmen velforening	Attraktive bomiljø viktig. Forventer langsiktighet i kommunal tilrettelegging, som i Holmen boligfelt. Ønsker ikke at avstanden til viktige kommunale tilbud skal øke ytterligere. Forventer kommunal satsing i nerbygda framover også.	Attraktive bomiljø er i samsvar med plan.
	Stiller seg bak verdigrunnlaget i planen, spesielt «stolthet». Peker på historikk rundt fjorden og områder i nerbygda, og på verdifulle landbruksarealer i drift. Elementer til næringsutvikling.	
	Viktig og riktig å satse på unge og unge familier. Klar og langsiktig satsing fra kommunen på attraktive bomiljø og knutepunktsutvikling viktig. Tilrettelegging for spredt bosetting blir følgelig mindre viktig. Kan spille mer på kommunens klare rekrutteringsutfordringer på side 6 i planen.	I samsvar med plan. Rekrutteringsutfordringene er viktig. Bør det utdypes under Unge og unge familier?
	Mangler SFO i Moldjordområdet etter at skolen ble flyttet til Trones.	Tiltak
	Savner konkrete tanker i planen rundt ungdom på videregående skole som er hjemme i helgene. Nøkkelen kan ligge i BU-arbeiderstillinga. Spiller inn videregående opplæring i bygda som tiltak til å kunne bo lenger hjemme.	Ivaretas på et overordnet plan i kulepunktene 1, 2 og 3 under Unge og unge familier.
	Enig i flerbrukshall sentralt i bygda. Lag og foreninger må stå sammen om drift av hall. Helt nødvendig å å tenke ny skole og hall på samme sted. Moldjord ønskes av velforening som førstevalg, men mener Storjord kan fungere greit.	I samsvar med plan.
	Bekymret for Moldjord avdelingen i barnehagen. Etterlyser informasjon om framtida for avdelingen. Mener det må være en barnehage i nerbygda.	
	Mener Moldjord skole bør ha en etterbruk, savner informasjon om dette.	
	Boligfeltet Holmen bør utvides i retning kommunesenteret.	Arealplan
Granli IL	Veilys hele døgnet. Arbeide målrettet for å utbedre veistandarden på fylkesveiene. Mobildekning i hele bygda må bli mye bedre Bredbåndsløsning til alle deler av kommunen. Gjenoppta arbeidet med fjordvei – vil kunne utløse arbeidsplasser på Evjen. Positivt at man ønsker å ta seniorressursene i bruk. Må settes i system.	Ulike tiltak.
	Skole og hall i Beiarn: Ønsker skole og hall på Trones. God plass på idrettsbanen, ikke behov for utendørs bane dersom det bygges hall. Dersom valget faller på Storjord, etterlyses plan for etterbruk av Tones skole.	Plassering drøftes i egen sak til kommunestyret.
Beiarn frivilligsentral	Ønsker at kommunens mål i forhold til frivilligheten skal komme tydeligere fram i planen. Forslag til nytt punkt under Trivsel,aktivitet, samhold: <ul style="list-style-type: none">• Beiarn kommune skal være en god støttespiller for frivilligheten.	Innspill til nytt punkt.
FAU tidligere Moldjord skole	Jfr. kulepunkt «ta hele bygda i bruk ved å oppgradere nærmiljøanlegg, tilrettelegge for friluftsliv og utelek,	



BEIARN kommune

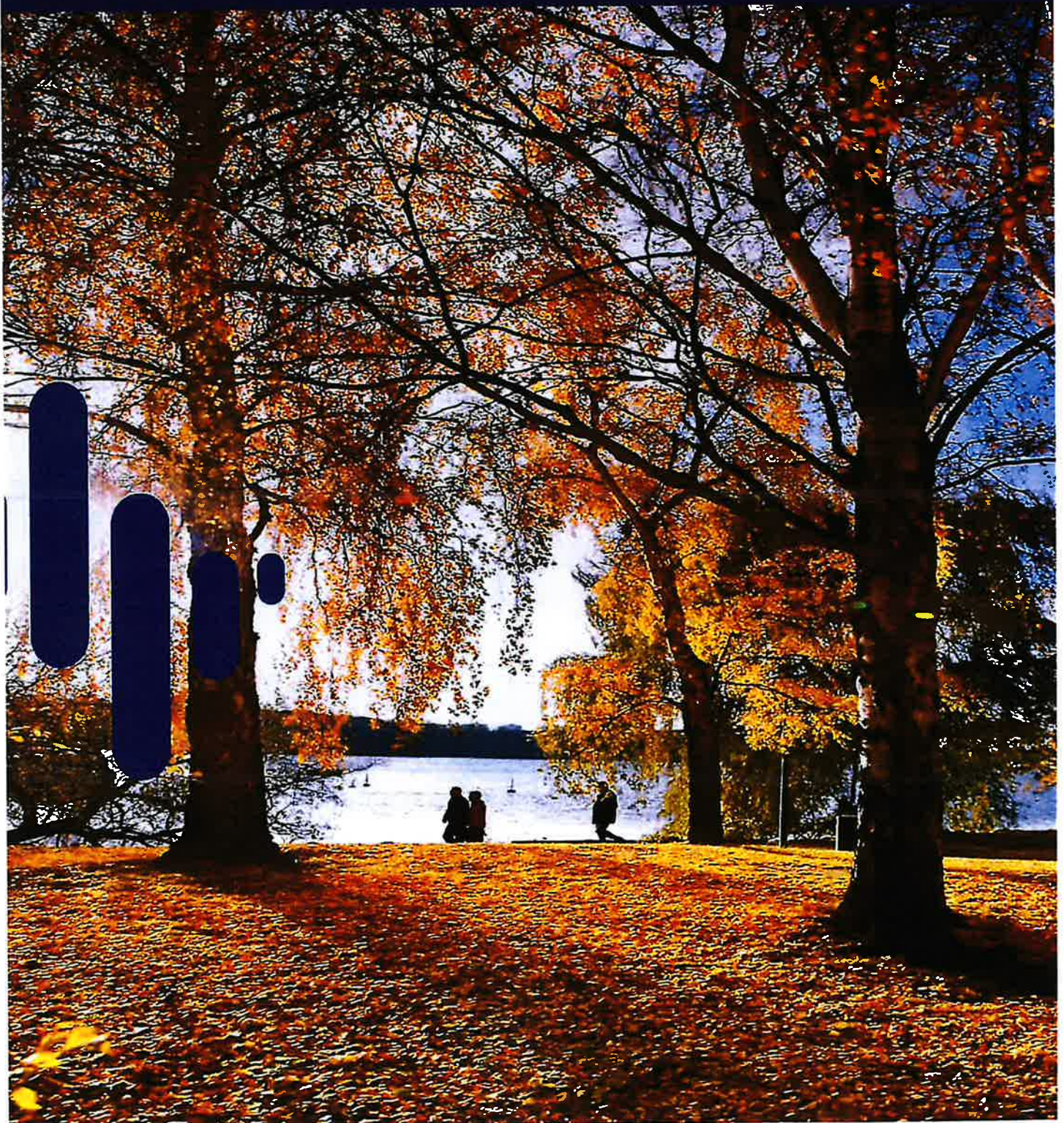
	og framheve visuelle kvaliteter»: Beiarn kommune må påta seg ansvaret for Moldjordparken.	
	Jfr. kulepunkt «utvikle tilbudet innen idrett, fritid og kultur ved å bygge en flerbrukshall sentralt i bygda, som skaper et samlingssted for alle i kommunen på tvers av alder, etnisitet og funksjonsnivå»: Storjord er knutepunktet i bygda, inn- og utfarstøren, handlessentrum. For de fleste er det akseptabel avstand til Storjord. Samle folket og bygge opp noe virkelig bra for alle. «Splittet bygda» - nå kan kommunestyret gjøre noe med det for fremtiden.	Flerbrukshall i samsvar med plan.
Statens vegvesen	Ingen merknader til planen.	
Martine Leiråmo	Innspill til Unge og unge familier i fokus: Levende lokalsamfunn: Støtte til lag og foreninger, opprettholde tilbud som allerede fins, stimulere til frivillighet, opprettholde tilbud for barn og unge	
	Bærekraftig knutepunktsutvikling: Informere nye/unge om kommunens ordninger/fortrinn, stimulere til generasjonsskifte, gjøre hele bygda attraktiv, ta hele bygda i bruk. Gjøre det vanskeligere å omgjøre boliger til fritidseiendommer, innføre boplikt. Egne prissatser for unge ved leie av kommunal bolig.	
	Et moderne og fremtidsretta skolebygg gir bedre læringsmiljø: Viktigste er lærerkreftene, ikke bygget. Vil vite mer om kostnader etc. nybygg/utnytte gamle bygg til skole. Barnehage har fått for lite plass i planen.	
Innspill som kom til arbeidet med planstrategi og planprogram:		Relevante innspill er overført fra saksframlegg planstrategi og planprogram. Enkelte innspill har fått svar under veis og er utelatt.
Utdanningsforbundet i Beiarn	<ul style="list-style-type: none">Ber om at kommunen er forsiktig med kutt i oppvekstsektoren.Ønsker konkrete tiltak for samlokalisering av kommunens skolebygg. Ønsket fra utdanningsforbundet er en samlokalisert skole på Storjord i et nytt bygg og med allhall i umiddelbar nærhet.Mer satsing og informasjon om reiselivssatsinga i kommunen.	Ny skole i samsvar med plan.

Vedlegg til sak 44/20

Nordea

Avkastningsrapport

Beiarn Kommune 31.08.2020



Innholdsfortegnelse

1. Beholdningsoversikt	2
2. Obligasjoner	4
3. Aksjer	9
4. Pengemarked	11
5. Avkastning	12
6. Transaksjoner	15
7. Hendelser	17
Vedlegg 1 - Nøkkeltall	21
Vedlegg 2 - Opptjente, ikke utbetalte renter	22
Vedlegg 3 - Kontooversikt	24
Vedlegg 4 - Produktdefinisjon	25
Vedlegg 5 - Tilleggsinformasjon	28

Ansvarsfraskrivelse

Nordea er en felles betegnelse på enhetene i Nordea Bank Abp og bankens respektive filialer i henholdsvis Norge, Sverige og Danmark.

Informasjonen som er gitt i dette dokument er kun ment for den mottaker innholdet er rettet til.

Oversikten er basert på informasjon fra både Nordea og eksterne informasjonskilder som Nordea anser som pålitelige. Nordea er dog ikke ansvarlig for eventuelle feil eller mangler i oversikten, herunder

feilaktige eller mangelfulle opplysninger, samt beregningsmessige feil. Dette dokumentet burde ikke erstatte normal dømmekraft hos mottaker.

Nordea er ikke og er ikke ment å være en rådgiver for juridiske, skattemessige, regnskapsmessige eller lovgivningsmessige forhold.

Relevant profesjonell rådgivning burde søkes før investeringsbeslutninger eller andre juridiske-, regnskapsmessige- eller skattemessige beslutninger

gjøres. Nordea er ikke ansvarlig for fullstendigheten eller riktigheten av informasjonen i rapporten og dermed heller ikke for eventuell skade som kan følge av feil eller mangler i rapporten.

Dette dokument må ikke bli kopiert, distribuert eller offentliggjøres uten skriftlig tilsagn fra Nordea . Nordea Bank Abp, filial i Norge, Essendrops gate7, 1166 Sentrum, 0107 Oslo, 920058817 MVA (Foretaksregisteret).

1. Beholdningsoversikt

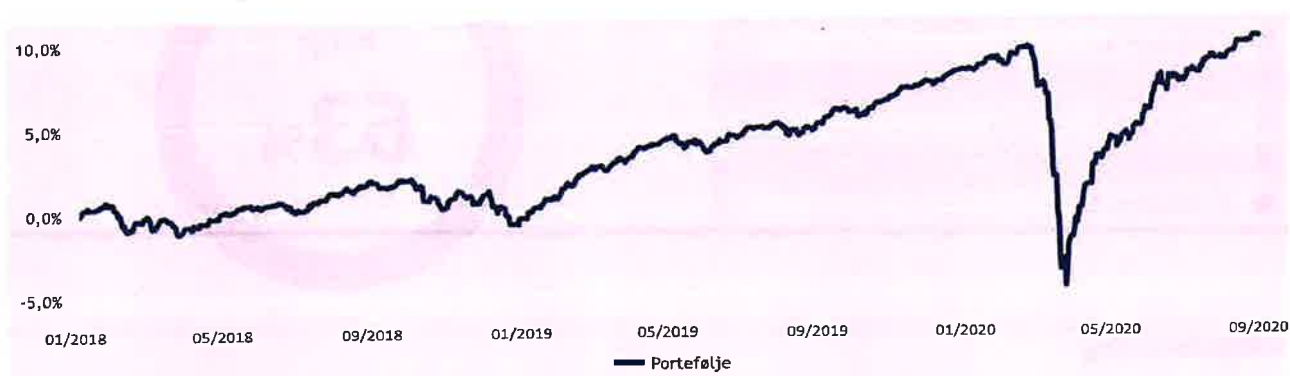
Avkastning (NOK)

	HITIL I ÅR (2020)	SISTE MÅNED (AUGUST)
Markedsverdi ved start av perioden	234 718 646	236 180 640
Markedsverdi ved rapporteringsdato	235 604 949	235 604 949
Netto kontantstrøm	2 721 054	3 161 878
AVKASTNING	3 607 357	2 586 186

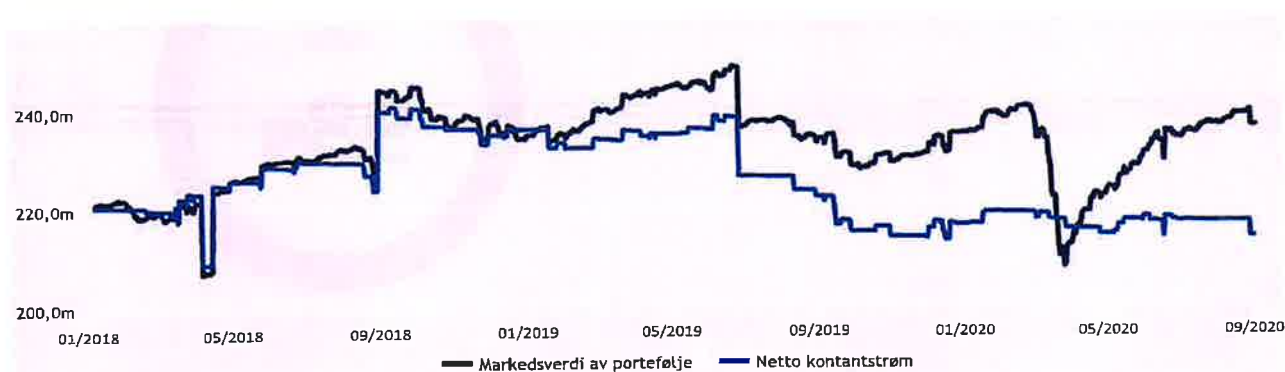
Avkastning (%)

	HITIL I ÅR (2020)	SISTE MÅNED (AUGUST)
Avkastning	1,64	1,09
Volatilitet	7,05	1,49

Historisk utvikling (%)



Historisk utvikling (NOK)



1. Beholdningsoversikt

Fordeling mellom aktivaklasser

AKTIVAKLASSE	VEKT
● Aksjer	23 %
● Obligasjoner	73 %
● Stat	0 %
● Investment Grade	34 %
● High Yield	4 %
● Fremvoksende markeder	3 %
● Uten rating	32 %
● Pengemarked	0 %
● Alternative investeringer	0 %
● Ikke tilgjengelig	4 %



Geografisk fordeling

REGION	VEKT
● Norge	63 %
● Europa	12 %
● Nord-Amerika	11 %
● Japan	1 %
● Fremvoksende markeder	4 %
● Andre utviklede land	1 %
● Ikke tilgjengelig	7 %



Valutafordeling

VALUTA	VEKT
● NOK	98 %
● Andre	2 %



2. Obligasjoner

Nøkkeltall

Markedsverdi (NOK)	171 362 148
Yield (%)	2,46
Rentedurasjon	0,61
Kreditturasjon	2,97

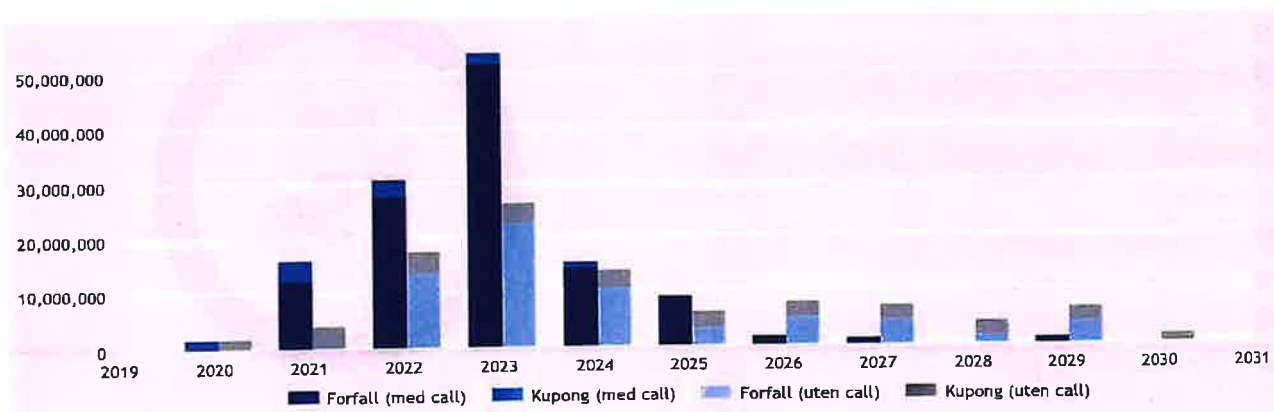
73%

Vekt i portefølje

Avkastning (%)

	HITTIL I ÅR (2020)	SISTE MÅNED (AUGUST)
Avkastning	2,84	0,58
Volatilitet	5,09	0,51

Fremtidig kontantstrømmer for obligasjoner (NOK)



Allokering obligasjoner

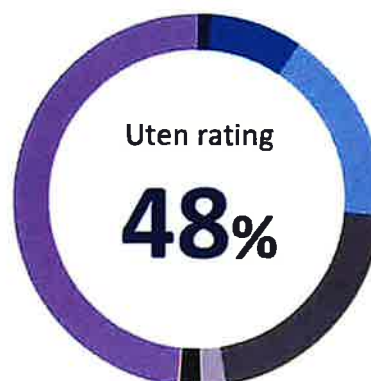
AKTIVAKLASSE	VEKT
Stat	0 %
Investment Grade	47 %
High Yield	6 %
Uten rating	44 %
Fremvoksende markeder	4 %



2. Obligasjoner

Ratingfordeling

VURDERING	VEKT
● AAA	1 %
● AA	8 %
● A	17 %
● BBB	21 %
● BB	2 %
● B	2 %
● CCC	0 %
● CC	0 %
● C	0 %
● Uten rating	48 %



Sektorfordeling

SEKTOR	VEKT
● Forbruksvarer	1 %
● Konsumvarer	2 %
● Energi	3 %
● Finans	75 %
● Helse	0 %
● Industrivarer / tjenester	7 %
● Informasjonsteknologi	0 %
● Materialer	1 %
● Kommunikasjonstjenester	1 %
● Eiendom	0 %
● Kraftforsyning	2 %
● Annet	0 %
● Ikke tilgjengelig	8 %



Geografisk fordeling

REGION	VEKT
● Norge	78 %
● Europa	14 %
● Nord-Amerika	1 %
● Japan	0 %
● Fremvoksende markeder	4 %
● Andre utviklede land	0 %
● Ikke tilgjengelig	3 %



2. Obligasjoner

Valutafordeling

VALUTA	VEKT
● NOK	100 %



Nøkkeltall for obligasjoner

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	NOMINELT BELØP	MARKEDS-PRIS, (EKS. RENTE)	MARKEDS-VERDI (NOK)	FORFALLS-DATO	RENTE-DURASJON	YIELD (%)
Sparebank 1 Nord Norge 4.34% 20991231	5,2	NOK	12 000 000	101,42	12 174 132	28.08.2023	0,25	3,04
Dnb Nor Bank Asa 6.29% 20991231	4,4	NOK	10 000 000	102,62	10 360 984	27.06.2021	0,08	2,34
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	2,6	NOK	6 000 000	102,02	6 168 974	18.09.2023	0,05	3,05
Skandiabanken Asa 3.46% 20991231	1,7	NOK	4 000 000	99,82	4 021 662	17.09.2168	0,05	3,34
Bjugn Sparebank 2.35% 20230915	1,7	NOK	4 000 000	99,89	4 004 150	15.09.2023	0,04	0,95
Storebrand Livsforsikring A/S 2.42% 20500	1,7	NOK	4 000 000	99,33	3 992 709	19.06.2025	0,05	2,43
Eiendomskreditt As 2.37% 20230116	1,5	NOK	3 500 000	99,96	3 502 377	16.01.2023	0,13	0,78
Protector Forsi ASA 17/PERP FRN C HYBRIC	1,3	NOK	3 000 000	101,19	3 063 430	31.03.2022	0,08	4,47
Sparebanken More 4.13% 20991231	1,3	NOK	3 000 000	101,26	3 060 784	15.06.2022	0,04	2,77
Sparebank 1 Smn 4.31% 20991231	1,3	NOK	3 000 000	101,04	3 043 401	18.07.2023	0,14	3,01
Bnbank Asa 1.61% 20221220	1,3	NOK	3 000 000	100,83	3 031 362	20.12.2022	0,06	0,61
Klebu Sparebank 1.8% 20221031	1,3	NOK	3 000 000	100,89	3 030 044	31.10.2022	0,17	0,80
Bnbank Asa 3.24% 20291218	1,3	NOK	3 000 000	100,36	3 021 471	18.12.2024	0,05	1,52
Trogstad Sparebank 2.39% 20230313	1,3	NOK	3 000 000	99,85	3 001 228	13.03.2023	0,04	0,86
Dfds A/S 2.96% 20240607	1,2	NOK	3 000 000	94,00	2 832 530	07.06.2024	0,02	3,41
Danske Bank A/S 1.39% 20260604	0,9	NOK	2 000 000	102,09	2 048 589	04.06.2025	0,01	0,89
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.77% 21	0,9	NOK	2 000 000	101,42	2 044 273	21.03.2023	0,06	3,36
Sparebanken Sogn Og Fjordane 4.29% 209	0,9	NOK	2 000 000	101,38	2 040 606	29.03.2022	0,08	2,71
Skue Sparebank 18/PERP FRN	0,9	NOK	2 000 000	100,86	2 033 006	15.03.2023	0,04	3,23
Harstad Sparebank 1.28% 20241210	0,9	NOK	2 000 000	101,23	2 030 396	10.12.2024	0,03	0,93
Storebrand Bank Asa 4.11% 20991231	0,9	NOK	2 000 000	100,74	2 029 387	13.03.2023	0,04	3,04
Selbu Sparebank 2.06% 20230502	0,8	NOK	2 000 000	100,03	2 002 010	02.05.2023	0,17	0,89
Sogne Og Greipstad Sparebank 2.23% 202	0,8	NOK	2 000 000	99,71	1 994 288	30.08.2023	0,25	0,95
Aker Asa 3.51% 20230131	0,8	NOK	2 000 000	99,32	1 991 509	31.07.2022	0,16	3,18
Dfds A/S 2.11% 20220928	0,8	NOK	2 000 000	97,75	1 960 950	28.09.2022	0,08	2,66

2. Obligasjoner

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	NOMINELT BELØP	MARKEDS-PRIS, (EKS. RENTE)	MARKEDS-VERDI (NOK)	FORFALLS-DATO	RENTE-DURASJON	YIELD (%)
Color Group Asa 4.57% 20241002	0,7	NOK	2 000 000	79,36	1 597 676	02.10.2024	0,07	9,06
Fornebu Sparebank 4.55% 20991231	0,6	NOK	1 500 000	101,05	1 527 809	20.09.2022	0,06	3,46
Grieg Seafood Asa 3.77% 20250625	0,6	NOK	1 500 000	100,79	1 522 388	25.06.2025	0,07	3,46
Bank Norwegian As 4.09% 20260921	0,6	NOK	1 500 000	99,23	1 498 224	21.09.2021	0,06	3,98
Bergesen Worldwide Offshore Ltd 6.32% 2	0,6	NOK	1 500 000	98,00	1 487 563	04.12.2023	0,01	5,39
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	0,6	NOK	1 500 000	96,38	1 447 413	20.02.2024	0,21	5,01
Ship Finance International Ltd 6.23% 2025	0,6	NOK	1 500 000	94,07	1 419 141	21.01.2025	0,13	6,17
Voss Veksel-Og Landmandsbank Asa 4.46%	0,5	NOK	1 100 000	100,80	1 118 321	09.03.2023	0,03	3,35
Sunndal Sparebank 6.04% 20991231	0,4	NOK	1 000 000	102,36	1 036 522	02.12.2021	0,01	3,23
Soknedal Sparebank 5.65% 20991231	0,4	NOK	1 000 000	102,04	1 026 244	16.04.2024	0,13	3,89
Andebu Sparebank 5.02% 20991231	0,4	NOK	1 000 000	101,63	1 025 189	19.06.2023	0,06	3,63
Haitdalen Sparebank 4.18% 20270113	0,4	NOK	1 000 000	102,02	1 024 882	13.01.2022	0,12	1,87
Afjord Sparebank 3.77% 20290410	0,4	NOK	1 000 000	101,82	1 022 053	10.04.2024	0,12	2,10
DigiPlex Norway 20/23 FRN	0,4	NOK	1 000 000	101,68	1 019 268	12.05.2023	0,20	4,09
Havilafjord As 6.02% 20230619	0,4	NOK	1 000 000	100,33	1 014 223	19.06.2023	0,06	5,11
Pareto Bank Asa 1.92% 20220921	0,4	NOK	1 000 000	101,12	1 014 105	21.09.2022	0,06	0,82
Evje Og Hornnes Sparebank 1.93% 202206	0,4	NOK	1 000 000	100,90	1 011 797	21.06.2022	0,06	0,80
Sparebank 1 Gudbrandsdal 2.8% 2027052	0,4	NOK	1 000 000	101,07	1 011 146	24.05.2022	0,24	1,51
Larvikbanken Brunlanes Sparebank 1.95%	0,4	NOK	1 000 000	100,64	1 007 501	26.04.2023	0,16	0,81
Hegra Sparebank 5.01% 20991231	0,4	NOK	1 000 000	99,86	1 006 913	11.06.2168	0,03	3,64
Odal Sparebank 1.81% 20230906	0,4	NOK	1 000 000	100,38	1 006 213	06.09.2023	0,02	0,87
Fjord1 Asa 4.21% 20221122	0,4	NOK	1 000 000	100,38	1 004 485	22.11.2022	0,23	3,98
Berg Sparebank 2.1% 20220912	0,4	NOK	1 000 000	100,16	1 003 669	12.09.2022	0,04	0,78
Instabank Asa 6.15% 20280328	0,4	NOK	1 000 000	99,38	1 003 212	28.03.2023	0,08	5,49
Harstad Sparebank 1.96% 20221124	0,4	NOK	1 000 000	100,09	1 001 035	24.11.2022	0,24	0,68
Åfjord Sparebank	0,4	NOK	1 000 000	99,26	992 742	26.02.2024	0,24	1,08
Aker Solutions Asa 4.5% 20240603	0,4	NOK	1 000 000	93,11	939 180	03.06.2024	0,01	5,24
Strommen Sparebank 3.26% 20270421	0,3	NOK	800 000	101,29	812 686	21.04.2022	0,14	1,70
Spb 1 Østfold Akers 18/PERP	0,3	NOK	700 000	102,03	720 324	12.09.2023	0,04	3,14
Bamble Og Langesund Sparebank 4.41% 2	0,3	NOK	700 000	100,98	712 839	09.09.2167	0,03	3,23
Brage Finans As 3.4% 20280606	0,2	NOK	500 000	102,40	515 160	06.06.2023	0,02	1,75
Brage Finans As 4.76% 20260607	0,2	NOK	500 000	101,99	514 646	07.06.2021	0,02	1,42
Brage Finans As 5% 20991231	0,2	NOK	500 000	101,84	513 655	20.09.2022	0,06	3,52
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.59% 2	0,2	NOK	500 000	101,58	511 562	28.09.2022	0,08	3,26
Etnedal Sparebank 3.28% 20271222	0,2	NOK	500 000	101,64	510 993	22.12.2022	0,06	2,02
Selbu Sparebank 4.01% 20261020	0,2	NOK	500 000	101,74	510 589	20.10.2021	0,14	1,62
Drangedal Og Tordal Sparebank 4.62% 20	0,2	NOK	500 000	101,04	509 929	07.06.2022	0,02	3,38
Klepp Sparebank 4.57% 20991231	0,2	NOK	500 000	101,45	507 601	25.11.2167	0,23	3,18
Holand Sparebank 3.27% 20270222	0,2	NOK	500 000	101,38	507 156	22.02.2022	0,24	1,55

2. Obligasjoner

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	NOMINELT BELØP	MARKEDS-PRIS, (EKS. RENTE)	MARKEDS-VERDI (NOK)	FORFALLS-DATO	RENTE-DURASJON	YIELD (%)
Bo Sparebank As 2.75% 20271108	0,2	NOK	500 000	101,25	506 919	08.11.2022	0,20	1,66
Wilh Wilhelmsen Asa 3.8% 20221012	0,2	NOK	500 000	97,82	491 367	12.10.2022	0,12	4,31
Bank Norwegian As 6.5% 20991231	0,2	NOK	500 000	96,14	485 483	02.10.2023	0,09	7,02
Color Group Asa 4.42% 20231123	0,2	NOK	500 000	84,04	420 543	23.11.2023	0,19	9,12
Sparebank 1 Livsforsikring As 4.59% 20261	0,2	NOK	400 000	101,96	411 094	14.12.2021	0,04	2,16
TOTAL	54,5				128 435 710		0,10	2,67

Nøkkeltall for fond

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	ANTALL	MARKEDS-PRIS	MARKEDSVERDI (NOK)	RENTE-DURASJON	YIELD (%)
Nordea Kreditt Stars I	7,6	NOK	169 315,77	105,11	17 796 055	2,04	0,76
Kip Obligasjon 3 Ar	3,1	NOK	6 679,97	1 076,33	7 189 874	1,68	-
Pareto Nordic Corporate Bond A Nok	2,5	NOK	5 276,53	1 124,47	5 933 312	-	-
* Nordea European Cross Credit	2,1	NOK	4 263,52	1 181,83	5 038 752	4,69	2,35
Nordea Emerging Market Corp. Bond	1,5	NOK	4 044,22	887,98	3 591 185	5,57	5,05
Nordea FRN Kreditt	1,4	NOK	3 182,79	1 061,10	3 377 260	0,11	0,98
TOTAL	18,2				42 926 439	2,50	-

* Komplette allokeringinformasjon er ikke tilgjengelig for dette produktet

3. Aksjer

Nøkkeltall

Markedsverdi (NOK) 64 119 896

27%

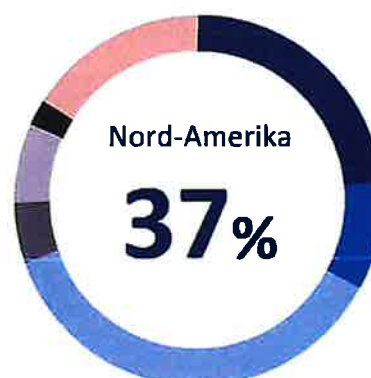
Vekt i portefølje

Avkastning (%)

	HITIL I ÅR (2020)	SISTE MÅNED (AUGUST)
Avkastning	-5,34	2,52
Volatilitet	22,14	5,02

Geografisk fordeling

REGION	VEKT
● Norge	23 %
● Europa	9 %
● Nord-Amerika	37 %
● Japan	5 %
● Fremvoksende markeder	7 %
● Andre utviklede land	2 %
● Ikke tilgjengelig	16 %



Sektorfordeling

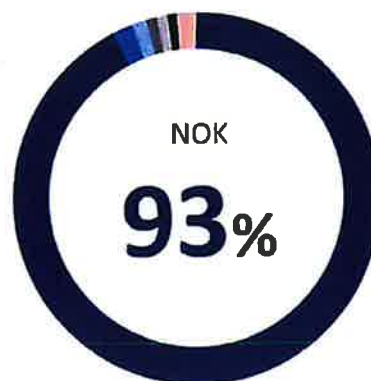
SEKTOR	VEKT
● Forbruksvarer	5 %
● Konsumvarer	4 %
● Energi	1 %
● Finans	17 %
● Helse	13 %
● Industrivarer / tjenester	6 %
● Informasjonsteknologi	9 %
● Materialer	3 %
● Kommunikasjonstjenester	7 %
● Eiendom	3 %
● Kraftforsyning	2 %
● Annet	0 %
● Ikke tilgjengelig	32 %



3. Aksjer

Valutafordeling

VALUTA	VEKT
● NOK	93 %
● HKD	2 %
● KRW	1 %
● INR	1 %
● USD	1 %
● SEK	1 %
● Andre	2 %



Nøkkeltall for aksjer

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	ANTALL	MARKEDS- PRIS	MARKEDSVERDI (NOK)
Gildeskål Sparebank EK-bevis (ikke notert)	2,1	NOK	50 000	100,00	5 000 000
TOTAL	2,1				5 000 000

Nøkkeltall for fond

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	ANTALL	MARKEDS- PRIS	MARKEDSVERDI (NOK)
Nordea Stabile Aksjer Global	8,8	NOK	7 610,34	2 717,81	20 683 482
Pareto Nordic Alpha B Nok	4,4	NOK	52 139,54	196,58	10 249 591
Nordea Norge Verdi	3,6	NOK	750,75	11 327,85	8 504 416
Kip Aksjglobal Indeks Iii Acc	3,3	NOK	2 795,31	2 766,11	7 732 134
Nordea Global Opportunity Equity Fund (NOK Hedged)	2,4	NOK	31 472,27	179,51	5 649 588
Nordea Stable Emerging Markets Equity Fund	1,6	NOK	6 830,91	544,35	3 718 405
Kip Aksjenorge Indeks Ii	1,1	NOK	1 125,07	2 295,21	2 582 282
TOTAL	25,1				59 119 896

4. Pengemarked

Nøkkeltall

Bankinnskudd 122 905

0,1%

Vekt i portefølje

Avkastning (%)

	HITIL I ÅR (2020)	SISTE MÅNED (AUGUST)
Avkastning	0,00	0,00
Volatilitet	0,00	0,00

Valutafordeling

VALUTA	VEKT
● NOK	100 %



Nøkkeltall for bankinnskudd

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	NOMINELT BELØP	MARKEDS- PRIS	MARKEDS- VERDI (NOK)	DATO	RENTE- DURASJON	YIELD (%)
64280535344	0,1	NOK	-	-	122 905	-	-	0,00
TOTAL	0,1				122 905			0,00

5. Avkastning

Obligasjonsfond og obligasjoner

NAVN	REALISERT AVKASTNING	UREALISERT AVKASTNING	KUPONG / UTBYTTE	TRANSAKSJONS - KOSTNADER	TOTAL AVKASTNING (NOK)	TOTAL AVKASTNING (%)
Aker Asa 3.51% 20230131	466 953,61	193 210,11	60 040,62	0,00	720 204,34	21,12
Nordea Emerging Market Corp. Bond	52 654,80	400 955,52		0,00	453 610,32	16,29
Pareto Nordic Corporate Bond A Nok	235 903,49	545 620,12		0,00	781 523,61	11,57
Soknedal Sparebank 5.65% 20991231	-	10 475,30	36 806,12	0,00	47 281,42	4,74
Havilafjord As 6.02% 20230619	-	3 333,30	42 116,14	0,00	45 449,44	4,61
Protector Forsi ASA 17/PERP FRN C HYBRID	-	10 526,40	125 721,57	0,00	136 247,97	4,57
Andebu Sparebank 5.02% 20991231	-	5 967,80	35 338,31	0,00	41 306,11	4,14
Skue Sparebank 18/PERP FRN	-	16 997,60	64 213,80	0,00	81 211,40	4,11
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.77% 20230619	-	12 282,20	67 042,20	0,00	79 324,40	3,98
Bamble Og Langesund Sparebank 4.41% 20230619	-	5 665,52	21 849,53	0,00	27 515,05	3,97
Spb 1 Østfold Akers 18/PERP	-	4 721,22	23 083,66	0,00	27 804,88	3,96
Brage Finans As 5% 20991231	-	1 387,55	18 353,04	0,00	19 740,59	3,94
Voss Veksel-Og Landmandsbank Asa 4.46% 20230619	-	7 969,28	34 707,73	0,00	42 677,01	3,92
Klepp Sparebank 4.57% 20991231	-	3 559,70	15 858,32	0,00	19 418,02	3,90
Fornebu Sparebank 4.55% 20991231	-	5 996,40	50 484,12	0,00	56 480,52	3,79
Storebrand Bank Asa 4.11% 20991231	-	14 096,60	59 745,02	0,00	73 841,62	3,73
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.59% 20230619	-	1 683,80	16 849,73	0,00	18 533,53	3,71
Drangedal Og Tordal Sparebank 4.62% 20230619	-	1 381,90	16 775,15	0,00	18 157,05	3,65
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	-	24 988,80	192 089,53	0,00	217 078,33	3,60
Sparebank 1 Nord Norge 4.34% 20991231	-	56 731,20	365 800,80	0,00	422 532,00	3,52
Sparebank 1 Smn 4.31% 20991231	-	16 317,30	87 945,87	0,00	104 263,17	3,50
Sunndal Sparebank 6.04% 20991231	-	-6 506,30	41 526,71	0,00	35 020,41	3,45
Brage Finans As 3.4% 20280606	-	4 517,60	12 254,99	0,00	16 772,59	3,33
Afjord Sparebank 3.77% 20290410	-	8 621,20	24 221,62	0,00	32 842,82	3,28
Sparebanken More 4.13% 20991231	-	2 529,30	94 287,43	0,00	96 816,73	3,22
Fjord1 Asa 4.21% 20221122	-	-200,10	31 597,79	0,00	31 397,69	3,16
DigiPlex Norway 20/23 FRN	-	16 745,00	14 733,06	0,00	31 478,06	3,15
Klp Obligasjon 3 Ar	88 234,85	208 707,13		0,00	296 941,98	3,02
Sparebanken Sogn Og Fjordane 4.29% 20230619	-	-792,40	61 298,93	0,00	60 506,53	3,02
Etnedal Sparebank 3.28% 20271222	-	976,40	12 693,92	0,00	13 670,32	2,72
Dnb Nor Bank Asa 6.29% 20991231	-	-170 063,00	435 333,56	0,00	265 270,56	2,58
Storebrand Livsforsikring A/S 4.4% 20991231	44 231,99		138 998,84	0,00	183 230,83	2,58
Bnbank Asa 3.24% 20291218	-	22 200,60	52 734,97	0,00	74 935,57	2,52
Sparebank 1 Livsforsikring As 4.59% 20261	-	-3 314,32	13 113,90	0,00	9 799,58	2,41
Haltdalen Sparebank 4.18% 20270113	-	-6 290,50	29 183,33	0,00	22 892,83	2,25
Bank Norwegian As 4.09% 20260921	-	-10 053,15	43 165,07	0,00	33 111,92	2,23
Bo Sparebank As 2.75% 20271108	-	607,25	10 577,37	0,00	11 184,62	2,23
Strommen Sparebank 3.26% 20270421	-	-722,48	18 600,48	0,00	17 878,00	2,22
Sparebank 1 Gudbrandsdal 2.8% 20270524	-	810,00	20 872,22	0,00	21 682,22	2,16

5. Avkastning

NAVN	REALISERT AVKASTNING	UREALISERT AVKASTNING	KUPONG / UTBYTTE	TRANSAKSJON NS - KOSTNADER	TOTAL AVKASTNING (NOK)	TOTAL AVKASTNING (%)
Teekay Lng Partners Lp 5.64% 20230829	29 974,38	-	23 650,20	0,00	53 624,58	2,09
Brage Finans As 4.76% 20260607	-	-6 412,25	16 775,15	0,00	10 362,90	2,03
Instabank Asa 6.15% 20280328	-	-21 762,50	41 832,73	0,00	20 070,23	2,01
Selbu Sparebank 4.01% 20261020	-	-3 692,45	13 813,23	0,00	10 120,78	1,99
Hegra Sparebank 5.01% 20991231	-	-1 416,70	21 128,33	0,00	19 711,63	1,98
Danske Bank A/S 1.39% 20260604	-	32 842,16	5 946,20	0,00	38 788,36	1,93
Holand Sparebank 3.27% 20270222	-	-1 919,10	11 562,78	0,00	9 643,68	1,91
Hegra Sparebank 4.69% 20991231	3 892,70	-	5 262,64	0,00	9 155,34	1,82
Nordea European Cross Credit	36 843,03	42 360,48	-	0,00	79 203,50	1,58
Grieg Seafood Asa 3.77% 20250625	-	11 863,80	10 524,60	0,00	22 388,40	1,49
Harstad Sparebank 1.28% 20241210	-6,70	24 561,65	5 795,70	0,00	30 350,65	1,49
Pareto Bank Asa 1.92% 20220921	-	-2 577,00	16 034,47	0,00	13 457,47	1,34
Harstad Sparebank 1.96% 20221124	-	1 821,90	11 315,51	0,00	13 137,41	1,32
Bnbank Asa 1.61% 20221220	-	-207,30	39 561,70	0,00	39 354,40	1,31
Trogstad Sparebank 2.39% 20230313	-	-700,80	38 174,17	0,00	37 473,37	1,26
Berg Sparebank 2.1% 20220912	-	-495,70	12 778,92	0,00	12 283,22	1,23
Odal Sparebank 1.81% 20230906	-	-1 229,80	13 394,41	0,00	12 164,61	1,22
Larvikbanken Brunlanes Sparebank 1.95%	-	-1 093,30	13 271,46	0,00	12 178,16	1,22
Klebu Sparebank 1.8% 20221031	-	-7 365,60	43 070,90	0,00	35 705,30	1,18
Sogne Og Greipstad Sparebank 2.23% 20220912	-	-2 446,40	24 694,38	0,00	22 247,98	1,12
Stadsbygd Sparebank 6.4% 20991231	-1 337,97	-	7 014,19	0,00	5 676,22	1,09
Evje Og Hornnes Sparebank 1.93% 202206	-3 948,40	-3 270,90	22 051,45	0,00	14 832,15	1,09
Eiendomskreditt As 2.37% 20230116	-	-1 429,50	36 713,02	0,00	35 283,52	1,01
Bank Norwegian As 6.5% 20991231	-	-17 655,30	31 501,37	0,00	13 846,07	0,96
Bjugn Sparebank 2.35% 20230915	-	-18 443,53	50 207,87	0,00	31 764,34	0,87
Selbu Sparebank 2.06% 20230502	-	-5 553,27	22 596,20	0,00	17 042,93	0,85
Stolt Nielsen Sa 5.58% 20200408	-3 097,03	-	9 742,53	0,00	6 645,50	0,66
Wallenius Wilhelm Logistics 4.06% 202109	3 333,38	-	9 907,80	0,00	13 241,18	0,66
Bergesen Worldwide Offshore Ltd 6.32% 2	-	-48 765,00	58 221,67	0,00	9 456,67	0,63
Sparebanken Hemne 2.12% 20220210	957,18	-	4 760,56	0,00	5 717,74	0,56
Skandiabanken Asa 3.46% 20991231	-	-7 170,80	28 833,20	0,00	21 662,40	0,54
Sparebanken Pluss 2.26% 20221128	-12 614,60	-	28 099,07	0,00	15 484,47	0,52
Lillestrom Sparebank 3.53% 20250310	-2 886,30	-	7 758,33	0,00	4 872,03	0,48
Opdals Sparebank 2.09% 20220321	3 751,60	-	4 184,40	0,00	7 936,00	0,39
Strommen Sparebank 1.94% 20220509	1 679,37	-	1 851,10	0,00	3 530,47	0,35
Orskog Sparebank 1.82% 20211018	1 648,40	-	2 462,20	0,00	4 110,60	0,20
Rindal Sparebank 1.74% 20210622	838,03	-	1 155,50	0,00	1 993,53	0,20
Sparebanken Bien 2.41% 20210602	959,78	-	2 733,40	0,00	3 693,18	0,18
Åfjord Sparebank	-	-7 383,69	8 380,51	0,00	996,82	0,10
Pareto Obligasjon B	-11 858,59	-	-	0,00	11 858,59	-0,10
Storebrand Livsforsikring A/S 2.42% 20500	-	-26 920,00	19 628,89	0,00	-7 291,11	-0,18

5. Avkastning

NAVN	REALISERT AVKASTNING	UREALISERT AVKASTNING	KUPONG / UTBYTTE	TRANSAKSJONS - KOSTNADER	TOTAL AVKASTNING (NOK)	TOTAL AVKASTNING (%)
Nordea Kreditt Stars I	-262 219,89	215 514,00	-	0,00	-46 705,89	-0,27
Wilh Wilhelmsen Asa 3.8% 20221012	-	-13 397,86	10 061,41	0,00	-3 336,45	-0,67
Hegra Sparebank 2% 20220809	-16 765,50	-	7 418,88	0,00	-9 346,62	-0,93
Dfds A/S 2.11% 20220928	-	-51 505,07	31 131,18	0,00	-20 373,89	-1,02
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	-	-54 375,00	37 025,88	0,00	-17 349,12	-1,17
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 1.96% 20220809	33 868,60	-	8 925,07	0,00	-24 943,53	-1,65
Ship Finance International Ltd 6.23% 20251	-	-88 905,00	51 309,17	0,00	-37 595,83	-2,54
Nordea FRN Kreditt	-272 369,13	38 060,32	-	0,00	-234 308,81	-3,31
Dfds A/S 2.96% 20240607	-	-166 109,70	54 900,90	0,00	-111 208,80	-3,75
Aker Solutions Asa 4.5% 20240603	-	-76 428,60	28 641,12	0,00	-47 787,48	-4,79
Color Group Asa 4.42% 20231123	-	-91 046,65	10 495,14	0,00	-80 551,51	-15,86
Color Group Asa 4.57% 20241002	-	-420 334,80	77 472,31	0,00	-342 862,49	-18,44
TOTAL	350 883,87	628 650,59	3 433 787,23	0,00	4 413 321,70	2,43

Aksjer

NAVN	REALISERT AVKASTNING	UREALISERT AVKASTNING	KUPONG / UTBYTTE	TRANSAKSJONS - KOSTNADER	TOTAL AVKASTNING (NOK)	TOTAL AVKASTNING (%)
Nordea Global Opportunity Equity Fund (N	-	649 587,71	-	0,00	649 587,71	12,99
Nordea Norge Verdi	44 313,02	609 985,80	-	0,00	654 298,82	9,74
Pareto Nordic Alpha B Nok	-	170 755,25	-	0,00	170 755,25	1,69
Klp Aksjglobal Indeks iii Acc	-	101 185,15	-	0,00	101 185,15	1,33
Gildeskål Sparebank EK-bevis (ikke notert)	-	-	-	0,00	0,00	0,00
Nordea European Value Fund	-56 681,07	-	-	0,00	-56 681,07	-1,96
Nordea Stabile Aksjer Global	-	-1 414 900,55	-	1 250,00	-1 416 150,55	-6,74
Klp Aksjenorge Indeks ii	-	-213 842,85	-	0,00	-213 842,85	-7,65
Nordea Stable Emerging Markets Equity Fu	-	-662 598,08	-	0,00	-662 598,08	-15,12
TOTAL	-12 368,05	-759 827,58	0,00	1 250,00	-773 445,62	-1,44

TOTAL SUM	338 516	-131 177	3 433 787	1 250	3 639 876	1,53
------------------	----------------	-----------------	------------------	--------------	------------------	-------------

6. Transaksjoner

Obligasjoner

NAVN	ISIN	VALUTA	KJØP/SALG	HANDELS- DATO	ANTALL	PRIS	BELØP
Klp Obligasjon 3 Ar	NO0010272362	NOK	Salg	25.08.2020	2 786	1 076,76	3 000 000
Nordea Kreditt Stars I	FI4000315759	NOK	Kjøp	25.06.2020	71 249	103,86	-7 400 000
Grieg Seafood Asa 3.77% 20250625	NO0010885007	NOK	Kjøp	25.06.2020	1 500 000	100,00	-1 500 000
Nordea Kreditt Stars I	FI4000315759	NOK	Salg	22.06.2020	4 818	103,77	500 000
Evje Og Hornnes Sparebank 1.93% 20220621	NO0010798416	NOK	Salg	18.06.2020	500 000	100,44	502 195
Storebrand Livsforsikring A/S 2.42% 20500619	NO0010886153	NOK	Kjøp	19.06.2020	4 000 000	100,00	-4 000 000
Storebrand Livsforsikring A/S 4.4% 20991231	NO0010706021	NOK	Salg	17.06.2020	7 000 000	102,75	7 255 801
Skandiabanken Asa 3.46% 20991231	NO0010885205	NOK	Kjøp	17.06.2020	6 000 000	100,00	-6 000 000
Skandiabanken Asa 3.46% 20991231	NO0010885205	NOK	Salg	11.06.2020	2 000 000	100,00	2 000 000
Aker Asa 3.51% 20230131	NO0010814502	NOK	Salg	11.06.2020	5 000 000	99,00	4 970 508
Danske Bank A/S 1.39% 20260604	NO0010884547	NOK	Kjøp	04.06.2020	2 000 000	100,45	-2 009 800
Harstad Sparebank 1.28% 20241210	NO0010884976	NOK	Salg	11.06.2020	1 000 000	100,00	1 000 173
Nordea Kreditt Stars I	FI4000315759	NOK	Salg	11.06.2020	38 612	103,59	4 000 000
Harstad Sparebank 1.28% 20241210	NO0010884976	NOK	Kjøp	08.06.2020	3 000 000	100,00	-3 000 218
Sparebanken Pluss 2.26% 20221128	NO0010869530	NOK	Salg	10.06.2020	3 000 000	99,57	2 987 958
Pareto Nordic Corporate Bond A Nok	LU0922130215	NOK	Salg	02.06.2020	2 069	1 063,46	2 200 000
Pareto Obligasjon B	NO0010864069	NOK	Salg	02.06.2020	7 774	1 013,53	7 878 836
Nordea Kreditt Stars I	FI4000315759	NOK	Salg	29.05.2020	40 023	102,44	4 100 000
DigiPlex Norway 20/23 FRN	NO0010881790	NOK	Kjøp	30.04.2020	1 000 000	100,00	-1 000 005
Aker Asa 3.51% 20230131	NO0010814502	NOK	Kjøp	05.05.2020	1 500 000	94,33	-1 415 946
Aker Asa 3.51% 20230131	NO0010814502	NOK	Kjøp	29.04.2020	500 000	94,75	-473 933
Pareto Nordic Corporate Bond A Nok	LU0922130215	NOK	Kjøp	23.04.2020	7 345	1 021,07	-7 500 000
Pareto Obligasjon B	NO0010864069	NOK	Salg	23.04.2020	7 469	1 004,11	7 500 000
Hegra Sparebank 2% 20220809	NO0010851652	NOK	Salg	20.04.2020	1 000 000	98,37	988 335
Nordea FRN Kreditt	NO0010477946	NOK	Salg	15.04.2020	4 898	1 020,77	5 000 000
Nordea Emerging Market Corp. Bond	LU0733659378	NOK	Kjøp	08.04.2020	2 222	719,99	-1 600 000
Nordea European Cross Credit	LU0772947593	NOK	Kjøp	08.04.2020	1 474	1 085,12	-1 600 000
Nordea Kreditt Stars I	FI4000315759	NOK	Salg	08.04.2020	50 078	99,84	5 000 000
Aker Asa 3.51% 20230131	NO0010814502	NOK	Kjøp	30.03.2020	5 000 000	87,75	-4 423 965
Nordea FRN Kreditt	NO0010477946	NOK	Salg	26.03.2020	3 463	1 010,52	3 500 000
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 1.96% 2022021	NO0010839459	NOK	Salg	20.03.2020	1 500 000	98,45	1 481 120
Hegra Sparebank 4.69% 20991231	NO0010743321	NOK	Salg	04.03.2020	500 000	101,40	508 114
Hegra Sparebank 5.01% 20991231	NO0010876667	NOK	Kjøp	04.03.2020	1 000 000	100,00	-1 000 005
Stadsbygd Sparebank 6.4% 20991231	NO0010771694	NOK	Salg	09.03.2020	500 000	103,17	516 036
Lillestrom Sparebank 3.53% 20250310	NO0010732233	NOK	Salg	10.03.2020	1 000 000	100,00	1 000 000
Color Group Asa 4.42% 20231123	NO0010837214	NOK	Kjøp	27.02.2020	500 000	102,25	-511 736
Wilh Wilhelmsen Asa 3.8% 20221012	NO0010807373	NOK	Kjøp	27.02.2020	500 000	100,50	-505 826
Stolt Nielsen Sa 5.58% 20200408	NO0010733819	NOK	Salg	26.02.2020	1 000 000	100,30	1 011 424
Åfjord Sparebank	NO0010875651	NOK	Kjøp	25.02.2020	1 000 000	100,00	-1 000 071

6. Transaksjoner

NAVN	ISIN	VALUTA	KJØP/SALG	HANDELS-DATO	ANTALL	PRIS	BELØP
Pareto Nordic Corporate Bond A Nok	LU0922130215	NOK	Salg	26.02.2020	13 175	1 168,14	15 390 694
Pareto Obligasjon B	NO0010864069	NOK	Kjøp	26.02.2020	15 243	1 009,69	-15 390 694
Sparebanken Hemne 2.12% 20220210	NO0010786163	NOK	Salg	25.02.2020	1 000 000	101,43	1 015 700
Nordea Kreditt Stars I	FI4000315759	NOK	Kjøp	24.02.2020	19 814	104,23	-2 065 100
Nordea Emerging Market Corp. Bond	LU0733659378	NOK	Salg	19.02.2020	1 822	901,71	1 642 885
Nordea European Cross Credit	LU0772947593	NOK	Salg	19.02.2020	2 789	1 230,98	3 433 235
Nordea Kreditt Stars I	FI4000315759	NOK	Kjøp	19.02.2020	110 863	104,13	-11 544 497
Teekay Lng Partners Lp 5.64% 20230829	NO0010830979	NOK	Salg	19.02.2020	2 000 000	101,75	2 065 100
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	NO0010874894	NOK	Kjøp	20.02.2020	1 500 000	100,00	-1 500 000
Wallenius Wilhelm Logistics 4.06% 20210913	NO0010831654	NOK	Salg	04.02.2020	2 000 000	100,50	2 024 728
Bjugn Sparebank 2.35% 20230915	NO0010863558	NOK	Kjøp	24.01.2020	3 000 000	100,46	-3 022 703
Opdals Sparebank 2.09% 20220321	NO0010840176	NOK	Salg	24.01.2020	2 000 000	100,97	2 024 775
Strommen Sparebank 1.94% 20220509	NO0010851322	NOK	Salg	24.01.2020	1 000 000	100,28	1 007 952
Ship Finance International Ltd 6.23% 20250121	NO0010872997	NOK	Kjøp	21.01.2020	1 500 000	100,00	-1 500 000
Eiendomskreditt As 2.37% 20230116	NO0010873078	NOK	Kjøp	14.01.2020	3 500 000	100,00	-3 500 005
Orskog Sparebank 1.82% 20211018	NO0010808637	NOK	Salg	14.01.2020	2 000 000	101,02	2 034 345
Rindal Sparebank 1.74% 20210622	NO0010826688	NOK	Salg	14.01.2020	1 000 000	100,58	1 007 498
Dfds A/S 2.11% 20220928	NO0010806912	NOK	Kjøp	13.01.2020	2 000 000	100,33	-2 009 332
Sparebanken Bien 2.41% 20210602	NO0010766587	NOK	Salg	13.01.2020	2 000 000	101,60	2 039 993
Selbu Sparebank 2.06% 20230502	NO0010851066	NOK	Kjøp	10.01.2020	2 000 000	100,30	-2 015 907
Teekay Lng Partners Lp 5.64% 20230829	NO0010830979	NOK	Salg	10.01.2020	2 000 000	100,62	2 028 958
Klp Obligasjon 3 Ar	NO0010272362	NOK	Kjøp	31.12.2019	175	1 026,21	-179 283
TOTAL							14 947 333

Aksjer

NAVN	ISIN	VALUTA	KJØP/SALG	HANDELS-DATO	ANTALL	PRIS	BELØP
Pareto Nordic Alpha B Nok	LU1471697281	NOK	Kjøp	03.06.2020	406	194,24	-78 836
Pareto Nordic Alpha B Nok	LU1471697281	NOK	Kjøp	02.06.2020	51 734	193,30	-10 000 000
Nordea Global Opportunity Equity Fund (NOK Her	LU0994684594	NOK	Kjøp	29.05.2020	31 472	158,87	-5 000 000
Nordea Norge Verdi	NO0010325731	NOK	Kjøp	15.04.2020	270	9 275,41	-2 500 000
Nordea Stabile Aksjer Global	NO0010328537	NOK	Kjøp	15.04.2020	1 005	2 487,20	-2 500 000
Nordea Norge Verdi	NO0010325731	NOK	Kjøp	08.04.2020	194	9 269,94	-1 800 000
Nordea European Value Fund	LU0173921072	NOK	Salg	19.02.2020	4 751	595,57	2 829 635
Nordea Norge Verdi	NO0010325731	NOK	Salg	19.02.2020	287	12 676,47	3 638 743
TOTAL							-15 410 458

7. Hendelser

Kuponger og utbytte

PRODUKTNAVN	ISIN	VALUTA	TYPE	DATO	NOMINELT BELØP	SUM (NOK)
Sogne Og Greipstad Sparebank 2.23% 20230830	NO0010861453	NOK	Kupong	28.08.2020	2 000 000	4 700
Sparebank 1 Nord Norge 4.34% 20991231	NO0010830342	NOK	Kupong	27.08.2020	12 000 000	109 787
Åfjord Sparebank	NO0010875651	NOK	Kupong	25.08.2020	1 000 000	2 351
Sparebank 1 Gudbrandsdal 2.8% 20270524	NO0010793367	NOK	Kupong	24.08.2020	1 000 000	5 485
Fjord1 Asa 4.21% 20221122	NO0010810302	NOK	Kupong	21.08.2020	1 000 000	9 818
Klepp Sparebank 4.57% 20991231	NO0010822836	NOK	Kupong	21.08.2020	500 000	4 765
Color Group Asa 4.42% 20231123	NO0010837214	NOK	Kupong	21.08.2020	500 000	4 386
Holand Sparebank 3.27% 20270222	NO0010786668	NOK	Kupong	21.08.2020	500 000	3 277
Harstad Sparebank 1.96% 20221124	NO0010853393	NOK	Kupong	21.08.2020	1 000 000	1 921
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	NO0010874894	NOK	Kupong	19.08.2020	1 500 000	14 988
DigiPlex Norway 20/23 FRN	NO0010881790	NOK	Kupong	11.08.2020	1 000 000	12 216
Bo Sparebank As 2.75% 20271108	NO0010809957	NOK	Kupong	07.08.2020	500 000	3 173
Selbu Sparebank 2.06% 20230502	NO0010851066	NOK	Kupong	31.07.2020	2 000 000	5 966
Aker Asa 3.51% 20230131	NO0010814502	NOK	Kupong	30.07.2020	2 000 000	16 407
Klebu Sparebank 1.8% 20221031	NO0010809247	NOK	Kupong	30.07.2020	3 000 000	11 730
Larvikbanken Brunlanes Sparebank 1.95% 202304	NO0010821747	NOK	Kupong	24.07.2020	1 000 000	3 589
Ship Finance International Ltd 6.23% 20250121	NO0010872997	NOK	Kupong	21.07.2020	1 500 000	19 641
Strommen Sparebank 3.26% 20270421	NO0010791023	NOK	Kupong	20.07.2020	800 000	6 127
Sparebank 1 Smn 4.31% 20991231	NO0010820962	NOK	Kupong	17.07.2020	3 000 000	29 803
Selbu Sparebank 4.01% 20261020	NO0010776941	NOK	Kupong	17.07.2020	500 000	4 651
Soknedal Sparebank 5.65% 20991231	NO0010849441	NOK	Kupong	15.07.2020	1 000 000	12 841
Eiendomskreditt As 2.37% 20230116	NO0010873078	NOK	Kupong	15.07.2020	3 500 000	11 944
Haltdalen Sparebank 4.18% 20270113	NO0010781958	NOK	Kupong	10.07.2020	1 000 000	10 025
Wilh Wilhelmsen Asa 3.8% 20221012	NO0010807373	NOK	Kupong	10.07.2020	500 000	4 888
Afjord Sparebank 3.77% 20290410	NO0010848815	NOK	Kupong	09.07.2020	1 000 000	7 951
Color Group Asa 4.57% 20241002	NO0010864531	NOK	Kupong	01.07.2020	2 000 000	19 514
Bank Norwegian As 6.5% 20991231	NO0010833320	NOK	Kupong	01.07.2020	500 000	8 165
Protector Forsi ASA 17/PERP FRN C HYBRID	NO0010790066	NOK	Kupong	29.06.2020	3 000 000	45 879
Dnb Nor Bank Asa 6.29% 20991231	NO0010767957	NOK	Kupong	26.06.2020	10 000 000	164 500
Sparebanken Sogn Og Fjordane 4.29% 20991231	NO0010790124	NOK	Kupong	26.06.2020	2 000 000	22 194
Instabank Asa 6.15% 20280328	NO0010819246	NOK	Kupong	26.06.2020	1 000 000	15 268
Dfds A/S 2.11% 20220928	NO0010806912	NOK	Kupong	26.06.2020	2 000 000	11 931
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.59% 2099123	NO0010806029	NOK	Kupong	26.06.2020	500 000	6 117
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.77% 2099123	NO0010819626	NOK	Kupong	19.06.2020	2 000 000	25 531
Fornebu Sparebank 4.55% 20991231	NO0010805518	NOK	Kupong	19.06.2020	1 500 000	19 701
Bank Norwegian As 4.09% 20260921	NO0010774326	NOK	Kupong	19.06.2020	1 500 000	16 494
Bnbank Asa 1.61% 20221220	NO0010812514	NOK	Kupong	19.06.2020	3 000 000	15 745
Evje Og Hornnes Sparebank 1.93% 20220621	NO0010798416	NOK	Kupong	19.06.2020	1 500 000	9 138
Brage Finans As 5% 20991231	NO0010806052	NOK	Kupong	19.06.2020	500 000	7 154
Pareto Bank Asa 1.92% 20220921	NO0010805997	NOK	Kupong	19.06.2020	1 000 000	6 244

7. Hendelser

PRODUKTNAVN	ISIN	VALUTA	TYPE	DATO	NOMINELT BELØP	SUM (NOK)
Etneal Sparebank 3.28% 20271222	NO0010812605	NOK	Kupong	19.06.2020	500 000	4 866
Havilafjord As 6.02% 20230619	NO0010825284	NOK	Kupong	18.06.2020	1 000 000	16 151
Andebu Sparebank 5.02% 20991231	NO0010825086	NOK	Kupong	18.06.2020	1 000 000	13 596
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	NO0010832132	NOK	Kupong	17.06.2020	6 000 000	74 673
Bnbank Asa 3.24% 20291218	NO0010871445	NOK	Kupong	17.06.2020	3 000 000	21 007
Sparebanken More 4.13% 20991231	NO0010796154	NOK	Kupong	12.06.2020	3 000 000	39 206
Skue Sparebank 18/PERP FRN	NO0010819253	NOK	Kupong	12.06.2020	2 000 000	26 643
Bjugn Sparebank 2.35% 20230915	NO0010863558	NOK	Kupong	12.06.2020	4 000 000	26 289
Storebrand Bank Asa 4.11% 20991231	NO0010818511	NOK	Kupong	12.06.2020	2 000 000	25 119
Trogstad Sparebank 2.39% 20230313	NO0010871379	NOK	Kupong	12.06.2020	3 000 000	17 860
Sparebank 1 Livsforsikring As 4.59% 20261214	NO0010780596	NOK	Kupong	12.06.2020	400 000	5 430
Spb 1 Østfold Akers 18/PERP	NO0010831894	NOK	Kupong	11.06.2020	700 000	9 427
Berg Sparebank 2.1% 20220912	NO0010856834	NOK	Kupong	11.06.2020	1 000 000	5 852
Hegra Sparebank 5.01% 20991231	NO0010876667	NOK	Kupong	10.06.2020	1 000 000	12 803
Voss Veksel-Og Landmandsbank Asa 4.46% 20991	NO0010818248	NOK	Kupong	08.06.2020	1 100 000	14 112
Bamble Og Langesund Sparebank 4.41% 2099123	NO0010818172	NOK	Kupong	08.06.2020	700 000	8 891
Dfds A/S 2.96% 20240607	NO0010853260	NOK	Kupong	05.06.2020	3 000 000	23 281
Brage Finans As 4.76% 20260607	NO0010766694	NOK	Kupong	05.06.2020	500 000	6 724
Drangedal Og Tordal Sparebank 4.62% 20991231	NO0010795735	NOK	Kupong	05.06.2020	500 000	6 724
Odal Sparebank 1.81% 20230906	NO0010831357	NOK	Kupong	05.06.2020	1 000 000	6 214
Brage Finans As 3.4% 20280606	NO0010823750	NOK	Kupong	05.06.2020	500 000	5 248
Bergesen Worldwide Offshore Ltd 6.32% 202312C	NO0010869019	NOK	Kupong	04.06.2020	1 500 000	23 805
Aker Solutions Asa 4.5% 20240603	NO0010853286	NOK	Kupong	02.06.2020	1 000 000	12 062
Sunndal Sparebank 6.04% 20991231	NO0010779606	NOK	Kupong	29.05.2020	1 000 000	16 969
Sogne Og Greipstad Sparebank 2.23% 20230830	NO0010861453	NOK	Kupong	28.05.2020	2 000 000	11 931
Sparebank 1 Nord Norge 4.34% 20991231	NO0010830342	NOK	Kupong	27.05.2020	12 000 000	151 200
Sparebanken Pluss 2.26% 20221128	NO0010869530	NOK	Kupong	27.05.2020	3 000 000	16 125
Sparebank 1 Gudbrandsdal 2.8% 20270524	NO0010793367	NOK	Kupong	25.05.2020	1 000 000	9 226
Åfjord Sparebank	NO0010875651	NOK	Kupong	25.05.2020	1 000 000	5 975
Klepp Sparebank 4.57% 20991231	NO0010822836	NOK	Kupong	22.05.2020	500 000	6 635
Color Group Asa 4.42% 20231123	NO0010837214	NOK	Kupong	22.05.2020	500 000	6 256
Harstad Sparebank 1.96% 20221124	NO0010853393	NOK	Kupong	22.05.2020	1 000 000	5 662
Fjord1 Asa 4.21% 20221122	NO0010810302	NOK	Kupong	20.05.2020	1 000 000	12 833
Holand Sparebank 3.27% 20270222	NO0010786668	NOK	Kupong	20.05.2020	500 000	4 889
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	NO0010874894	NOK	Kupong	19.05.2020	1 500 000	20 250
Bo Sparebank As 2.75% 20271108	NO0010809957	NOK	Kupong	07.05.2020	500 000	4 559
Selbu Sparebank 2.06% 20230502	NO0010851066	NOK	Kupong	30.04.2020	2 000 000	12 386
Aker Asa 3.51% 20230131	NO0010814502	NOK	Kupong	29.04.2020	5 000 000	55 625
Klebu Sparebank 1.8% 20221031	NO0010809247	NOK	Kupong	29.04.2020	3 000 000	20 775
Larvikbanken Brunlanes Sparebank 1.95% 202304	NO0010821747	NOK	Kupong	24.04.2020	1 000 000	6 623
Ship Finance International Ltd 6.23% 20250121	NO0010872997	NOK	Kupong	21.04.2020	1 500 000	23 622
Strommen Sparebank 3.26% 20270421	NO0010791023	NOK	Kupong	20.04.2020	800 000	8 251

7. Hendelser

PRODUKTNAVN	ISIN	VALUTA	TYPE	DATO	NOMINELT BELØP	SUM (NOK)
Sparebank 1 Smn 4.31% 20991231	NO0010820962	NOK	Kupong	17.04.2020	3 000 000	37 765
Selbu Sparebank 4.01% 20261020	NO0010776941	NOK	Kupong	17.04.2020	500 000	5 978
Eiendomskreditt As 2.37% 20230116	NO0010873078	NOK	Kupong	15.04.2020	3 500 000	20 968
Soknedal Sparebank 5.65% 20991231	NO0010849441	NOK	Kupong	15.04.2020	1 000 000	15 419
Haltdalen Sparebank 4.18% 20270113	NO0010781958	NOK	Kupong	08.04.2020	1 000 000	12 727
Afjord Sparebank 3.77% 20290410	NO0010848815	NOK	Kupong	08.04.2020	1 000 000	11 215
Wilh Wilhelmsen Asa 3.8% 20221012	NO0010807373	NOK	Kupong	08.04.2020	500 000	6 236
Color Group Asa 4.57% 20241002	NO0010864531	NOK	Kupong	01.04.2020	2 000 000	23 559
Bank Norwegian As 6.5% 20991231	NO0010833320	NOK	Kupong	01.04.2020	500 000	9 176
Protector Forsi ASA 17/PERP FRN C HYBRID	NO0010790066	NOK	Kupong	30.03.2020	3 000 000	52 098
Sparebanken Sogn Og Fjordane 4.29% 20991231	NO0010790124	NOK	Kupong	27.03.2020	2 000 000	26 339
Instabank Asa 6.15% 20280328	NO0010819246	NOK	Kupong	27.03.2020	1 000 000	17 341
Dfds A/S 2.11% 20220928	NO0010806912	NOK	Kupong	27.03.2020	2 000 000	16 077
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.59% 2099123	NO0010806029	NOK	Kupong	27.03.2020	500 000	7 154
Dnb Nor Bank Asa 6.29% 20991231	NO0010767957	NOK	Kupong	26.03.2020	10 000 000	180 231
Storebrand Livsforsikring A/S 4.4% 20991231	NO0010706021	NOK	Kupong	24.03.2020	7 000 000	79 259
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.77% 2099123	NO0010819626	NOK	Kupong	20.03.2020	2 000 000	28 159
Bank Norwegian As 4.09% 20260921	NO0010774326	NOK	Kupong	20.03.2020	1 500 000	18 465
Evje Og Hornnes Sparebank 1.93% 20220621	NO0010798416	NOK	Kupong	20.03.2020	1 500 000	11 110
Pareto Bank Asa 1.92% 20220921	NO0010805997	NOK	Kupong	20.03.2020	1 000 000	7 558
Etnedal Sparebank 3.28% 20271222	NO0010812605	NOK	Kupong	20.03.2020	500 000	5 523
Fornebu Sparebank 4.55% 20991231	NO0010805518	NOK	Kupong	19.03.2020	1 500 000	21 347
Bnbank Asa 1.61% 20221220	NO0010812514	NOK	Kupong	19.03.2020	3 000 000	19 793
Brage Finans As 5% 20991231	NO0010806052	NOK	Kupong	19.03.2020	500 000	7 684
Havilafjord As 6.02% 20230619	NO0010825284	NOK	Kupong	18.03.2020	1 000 000	17 366
Andebu Sparebank 5.02% 20991231	NO0010825086	NOK	Kupong	18.03.2020	1 000 000	14 838
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	NO0010832132	NOK	Kupong	17.03.2020	6 000 000	81 445
Bnbank Asa 3.24% 20291218	NO0010871445	NOK	Kupong	17.03.2020	3 000 000	24 570
Sparebanken More 4.13% 20991231	NO0010796154	NOK	Kupong	13.03.2020	3 000 000	38 448
Skue Sparebank 18/PERP FRN	NO0010819253	NOK	Kupong	13.03.2020	2 000 000	26 137
Bjugn Sparebank 2.35% 20230915	NO0010863558	NOK	Kupong	13.03.2020	4 000 000	25 278
Sparebank 1 Livsforsikring As 4.59% 20261214	NO0010780596	NOK	Kupong	13.03.2020	400 000	5 329
Storebrand Bank Asa 4.11% 20991231	NO0010818511	NOK	Kupong	12.03.2020	2 000 000	24 873
Trogstad Sparebank 2.39% 20230313	NO0010871379	NOK	Kupong	12.03.2020	3 000 000	18 124
Spb 1 Østfold Akers 18/PERP	NO0010831894	NOK	Kupong	11.03.2020	700 000	9 573
Berg Sparebank 2.1% 20220912	NO0010856834	NOK	Kupong	11.03.2020	1 000 000	6 143
Lillestrom Sparebank 3.53% 20250310	NO0010732233	NOK	Kupong	07.03.2020	1 000 000	10 086
Dfds A/S 2.96% 20240607	NO0010853260	NOK	Kupong	06.03.2020	3 000 000	25 177
Voss Veksel-Og Landmandsbank Asa 4.46% 20991	NO0010818248	NOK	Kupong	06.03.2020	1 100 000	14 654
Bamble Og Langesund Sparebank 4.41% 2099123	NO0010818172	NOK	Kupong	06.03.2020	700 000	9 237
Stadsbygd Sparebank 6.4% 20991731	NO0010771694	NOK	Kupong	06.03.2020	500 000	8 990
Brage Finans As 4.76% 20260607	NO0010766694	NOK	Kupong	06.03.2020	500 000	7 040

7. Hendelser

PRODUKTNAMN	ISIN	VALUTA	TYPE	DATO	NOMINELT BELØP	SUM (NOK)
Drangedal Og Tordal Sparebank 4.62% 20991231	NO0010795735	NOK	Kupong	06.03.2020	500 000	7 040
Odal Sparebank 1.81% 20230906	NO0010831357	NOK	Kupong	05.03.2020	1 000 000	6 522
Brage Finans As 3.4% 20280606	NO0010823750	NOK	Kupong	05.03.2020	500 000	5 334
Bergesen Worldwide Offshore Ltd 6.32% 2023120	NO0010869019	NOK	Kupong	04.03.2020	1 500 000	23 963
Aker Solutions Asa 4.5% 20240603	NO0010853286	NOK	Kupong	02.03.2020	1 000 000	12 234
Sunndal Sparebank 6.04% 20991231	NO0010779606	NOK	Kupong	28.02.2020	1 000 000	17 037
Sparebank 1 Nord Norge 4.34% 20991231	NO0010830342	NOK	Kupong	27.02.2020	12 000 000	157 933
Sparebanken Pluss 2.26% 20221128	NO0010869530	NOK	Kupong	27.02.2020	3 000 000	17 327
Sogne Og Greipstad Sparebank 2.23% 20230830	NO0010861453	NOK	Kupong	27.02.2020	2 000 000	12 437
Sparebank 1 Gudbrandsdal 2.8% 20270524	NO0010793367	NOK	Kupong	24.02.2020	1 000 000	9 504
Hegra Sparebank 4.69% 20991231	NO0010743321	NOK	Kupong	24.02.2020	500 000	6 849
Fjord1 Asa 4.21% 20221122	NO0010810302	NOK	Kupong	21.02.2020	1 000 000	14 048
Klepp Sparebank 4.57% 20991231	NO0010822836	NOK	Kupong	21.02.2020	500 000	6 774
Harstad Sparebank 1.96% 20221124	NO0010853393	NOK	Kupong	21.02.2020	1 000 000	5 940
Holand Sparebank 3.27% 20270222	NO0010786668	NOK	Kupong	21.02.2020	500 000	5 392
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 1.96% 2022021	NO0010839459	NOK	Kupong	10.02.2020	1 500 000	9 967
Sparebanken Hemne 2.12% 20220210	NO0010786163	NOK	Kupong	07.02.2020	1 000 000	7 558
Hegra Sparebank 2% 20220809	NO0010851652	NOK	Kupong	07.02.2020	1 000 000	6 168
Bo Sparebank As 2.75% 20271108	NO0010809957	NOK	Kupong	07.02.2020	500 000	5 000
Selbu Sparebank 2.06% 20230502	NO0010851066	NOK	Kupong	31.01.2020	2 000 000	12 588
Klebu Sparebank 1.8% 20221031	NO0010809247	NOK	Kupong	30.01.2020	3 000 000	21 620
Larvikbanken Brunlanes Sparebank 1.95% 202304	NO0010821747	NOK	Kupong	24.01.2020	1 000 000	6 673
Strommen Sparebank 3.26% 20270421	NO0010791023	NOK	Kupong	20.01.2020	800 000	8 280
Sparebank 1 Smn 4.31% 20991231	NO0010820962	NOK	Kupong	17.01.2020	3 000 000	38 697
Selbu Sparebank 4.01% 20261020	NO0010776941	NOK	Kupong	17.01.2020	500 000	5 940
Soknedal Sparebank 5.65% 20991231	NO0010849441	NOK	Kupong	15.01.2020	1 000 000	15 487
Haltdalen Sparebank 4.18% 20270113	NO0010781958	NOK	Kupong	10.01.2020	1 000 000	12 437
Afjord Sparebank 3.77% 20290410	NO0010848815	NOK	Kupong	09.01.2020	1 000 000	10 631
Stolt Nielsen Sa 5.58% 20200408	NO0010733819	NOK	Kupong	07.01.2020	1 000 000	15 103
TOTAL						3 014 756

Vedlegg 1 - Nøkkeltall

Avkastning (NOK)

	HITIL I ÅR (2020)	SISTE MÅNED (AUGUST)
Markedsverdi ved start av perioden	234 718 646	236 180 640
Investeringer	234 426 318	236 072 724
Kontanter	292 327	107 916
Markedsverdi ved rapporteringsdato	235 604 949	235 604 949
Investeringer	235 482 044	235 482 044
Kontanter	122 905	122 905
ENDRING I MARKEDSVERDI	886 303	-575 691

	HITIL I ÅR (2020)	SISTE MÅNED (AUGUST)
Solgte eller utløpte investeringer	109 084 739	3 000 000
Kjøpte investeringer	-109 547 864	0
Utbytte	0	0
Kuponger	3 014 756	176 866
Kostnader	0	0
Kontoendring	169 423	-14 988
NETTO KONTANTSTRØM	2 721 054	3 161 878

AVKASTNING	3 607 357	2 586 186
-------------------	------------------	------------------

Avkastning

	HITIL I ÅR (2020)		SISTE MÅNED (AUGUST)	
	PORTEFØLJE	REFERANSE- INDEKS	PORTEFØLJE	REFERANSE- INDEKS
Avkastning (tidsvektet)	1,64 %	-	1,09 %	-
Volatilitet	7,05 %	-	1,49 %	-
Sharpe ratio	0,18	-	2,54	-
Avkastning (pengevektet)	1,53 %	-	1,10 %	-

Vedlegg 2 - Opptjente, ikke utbetalte renter

Obligasjonsfond og obligasjoner

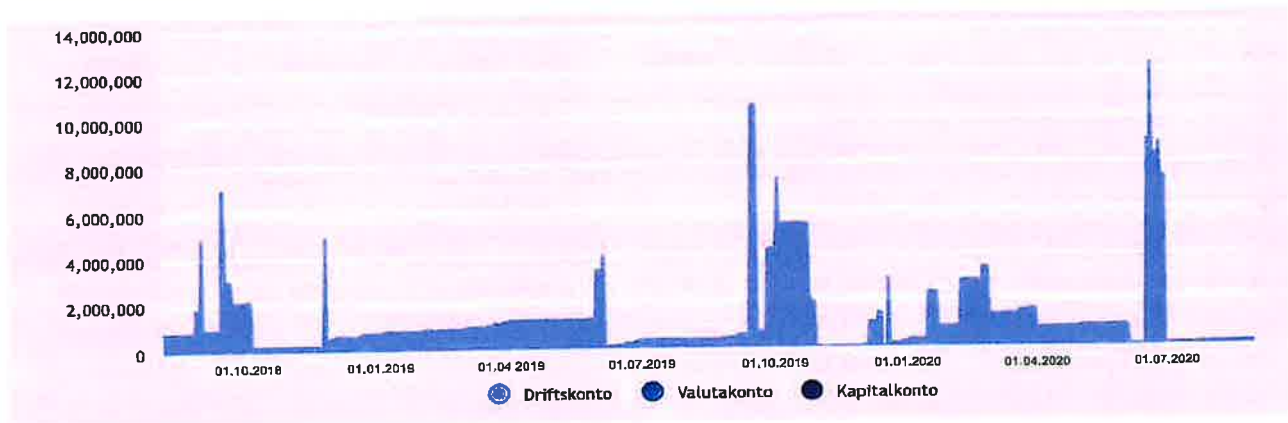
NAVN	VALUTA	NOMINELT BELØP / ANTALL	MARKEDS- PRIS, (EKS. RENTE)	OPPTJENTE RENTER (%)	MARKEDS- PRIS, (INK. RENTE)	MARKEDS- VERDI, (EKS. RENTE) (NOK)	OPPTJENTE RENTER (NOK)	MARKEDS- VERDI, (INK. RENTE) (NOK)
Åfjord Sparebank	NOK	1 000 000	99,26	0,01	99,27	992 621	121	992 742
Afjord Sparebank 3.77% 20290410	NOK	1 000 000	101,82	0,39	102,21	1 018 153	3 900	1 022 053
Aker Asa 3.51% 20230131	NOK	2 000 000	99,32	0,25	99,58	1 986 429	5 081	1 991 509
Aker Solutions Asa 4.5% 20240603	NOK	1 000 000	93,11	0,81	93,92	931 071	8 109	939 180
Andebu Sparebank 5.02% 20991231	NOK	1 000 000	101,63	0,89	102,52	1 016 328	8 861	1 025 189
Bamble Og Langesund Sparebank 4.41% 20	NOK	700 000	100,98	0,85	101,83	706 884	5 955	712 839
Bank Norwegian As 4.09% 20260921	NOK	1 500 000	99,23	0,66	99,88	1 488 395	9 829	1 498 224
Bank Norwegian As 6.5% 20991231	NOK	500 000	96,14	0,96	97,10	480 683	4 800	485 483
Berg Sparebank 2.1% 20220912	NOK	1 000 000	100,16	0,21	100,37	1 001 602	2 067	1 003 669
Bergesen Worldwide Offshore Ltd 6.32% 2	NOK	1 500 000	98,00	1,17	99,17	1 470 000	17 563	1 487 563
Bjugn Sparebank 2.35% 20230915	NOK	4 000 000	99,89	0,22	100,10	3 995 508	8 641	4 004 150
Bnbank Asa 1.61% 20221220	NOK	3 000 000	100,83	0,21	101,05	3 024 946	6 417	3 031 362
Bnbank Asa 3.24% 20291218	NOK	3 000 000	100,36	0,36	100,72	3 010 802	10 668	3 021 471
Bo Sparebank As 2.75% 20271108	NOK	500 000	101,25	0,13	101,38	506 254	665	506 919
Brage Finans As 3.4% 20280606	NOK	500 000	102,40	0,63	103,03	512 022	3 138	515 160
Brage Finans As 4.76% 20260607	NOK	500 000	101,99	0,94	102,93	509 933	4 713	514 646
Brage Finans As 5% 20991231	NOK	500 000	101,84	0,89	102,73	509 212	4 443	513 655
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.59% 20	NOK	500 000	101,58	0,73	102,31	507 905	3 658	511 562
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.77% 20	NOK	2 000 000	101,42	0,79	102,21	2 028 445	15 828	2 044 273
Color Group Asa 4.42% 20231123	NOK	500 000	84,04	0,07	84,11	420 208	334	420 543
Color Group Asa 4.57% 20241002	NOK	2 000 000	79,36	0,53	79,88	1 587 143	10 533	1 597 676
Danske Bank A/S 1.39% 20260604	NOK	2 000 000	102,09	0,34	102,43	2 041 793	6 796	2 048 589
Dfds A/S 2.11% 20220928	NOK	2 000 000	97,75	0,30	98,05	1 955 000	5 950	1 960 950
Dfds A/S 2.96% 20240607	NOK	3 000 000	94,00	0,42	94,42	2 820 000	12 530	2 832 530
DigiPlex Norway 20/23 FRN	NOK	1 000 000	101,68	0,25	101,93	1 016 750	2 518	1 019 268
Dnb Nor Bank Asa 6.29% 20991231	NOK	10 000 000	102,62	0,99	103,61	10 262 459	98 525	10 360 984
Drangedal Og Tordal Sparebank 4.62% 20	NOK	500 000	101,04	0,94	101,99	505 215	4 713	509 929
Eiendomskreditt As 2.37% 20230116	NOK	3 500 000	99,96	0,11	100,07	3 498 576	3 801	3 502 377
Etnedal Sparebank 3.28% 20271222	NOK	500 000	101,64	0,56	102,20	508 203	2 790	510 993
Evje Og Hornnes Sparebank 1.93% 202206	NOK	1 000 000	100,90	0,28	101,18	1 009 016	2 781	1 011 797
Fjord1 Asa 4.21% 20221122	NOK	1 000 000	100,38	0,07	100,45	1 003 758	727	1 004 485
Fornebu Sparebank 4.55% 20991231	NOK	1 500 000	101,05	0,80	101,85	1 515 792	12 017	1 527 809
Grieg Seafood Asa 3.77% 20250625	NOK	1 500 000	100,79	0,70	101,49	1 511 864	10 525	1 522 388
Håltedalen Sparebank 4.18% 20270113	NOK	1 000 000	102,02	0,47	102,49	1 020 227	4 655	1 024 882
Harstad Sparebank 1.28% 20241210	NOK	2 000 000	101,23	0,29	101,52	2 024 565	5 831	2 030 396
Harstad Sparebank 1.96% 20221124	NOK	1 000 000	100,09	0,01	100,10	1 000 893	142	1 001 035
Havilafjord As 6.02% 20230619	NOK	1 000 000	100,33	1,09	101,42	1 003 333	10 889	1 014 223
Hegra Sparebank 5.01% 20991231	NOK	1 000 000	99,86	0,83	100,69	998 588	8 325	1 006 913

Vedlegg 2 - Opptjente, ikke utbetalte renter

NAVN	VALUTA	NOMINELT BELØP / ANTALL	MARKEDS- PRIS, (EKS. RENTE)	OPPTJENTE RENTER (%)	MARKEDS- PRIS, (INK. RENTE)	MARKEDS- VERDI, (EKS. RENTE) (NOK)	OPPTJENTE RENTER (NOK)	MARKEDS- VERDI, (INK. RENTE) (NOK)
Holand Sparebank 3.27% 20270222	NOK	500 000	101,38	0,05	101,43	506 914	242	507 156
Instabank Asa 6.15% 20280328	NOK	1 000 000	99,38	0,94	100,32	993 797	9 415	1 003 212
Klebu Sparebank 1.8% 20221031	NOK	3 000 000	100,89	0,11	101,00	3 026 763	3 281	3 030 044
Klepp Sparebank 4.57% 20991231	NOK	500 000	101,45	0,07	101,52	507 237	364	507 601
Larvikbanken Brunlanes Sparebank 1.95%	NOK	1 000 000	100,64	0,11	100,75	1 006 422	1 079	1 007 501
Skue Sparebank 18/PERP FRN	NOK	2 000 000	100,86	0,79	101,65	2 017 264	15 742	2 033 006
Odal Sparebank 1.81% 20230906	NOK	1 000 000	100,38	0,25	100,62	1 003 763	2 450	1 006 213
Pareto Bank Asa 1.92% 20220921	NOK	1 000 000	101,12	0,29	101,41	1 011 208	2 897	1 014 105
Protector Forsi ASA 17/PERP FRN C HYBRID	NOK	3 000 000	101,19	0,92	102,11	3 035 685	27 745	3 063 430
Spb 1 Østfold Akers 18/PERP	NOK	700 000	102,03	0,87	102,90	714 241	6 082	720 324
Selbu Sparebank 2.05% 20230502	NOK	2 000 000	100,03	0,07	100,10	2 000 532	1 478	2 002 010
Selbu Sparebank 4.01% 20261020	NOK	500 000	101,74	0,38	102,12	508 711	1 878	510 589
Ship Finance International Ltd 6.23% 20251	NOK	1 500 000	94,07	0,54	94,61	1 411 095	8 046	1 419 141
Skandiabanken Asa 3.46% 20991231	NOK	4 000 000	99,82	0,72	100,54	3 992 829	28 833	4 021 662
Sogne Og Greipstad Sparebank 2.23% 2021	NOK	2 000 000	99,71	0,00	99,71	1 994 288	0	1 994 288
Soknedal Sparebank 5.65% 20991231	NOK	1 000 000	102,04	0,59	102,62	1 020 392	5 852	1 026 244
Sparebank 1 Gudbrandsdal 2.8% 20270524	NOK	1 000 000	101,07	0,04	101,11	1 010 730	416	1 011 146
Sparebank 1 Livsforsikring As 4.59% 20261	NOK	400 000	101,96	0,81	102,77	407 860	3 234	411 094
Sparebank 1 Nord Norge 4.34% 20991231	NOK	12 000 000	101,42	0,03	101,45	12 170 602	3 530	12 174 132
Sparebank 1 Smn 4.31% 20991231	NOK	3 000 000	101,04	0,40	101,45	3 031 256	12 145	3 043 401
Sparebanken More 4.13% 20991231	NOK	3 000 000	101,26	0,77	102,03	3 037 812	22 972	3 060 784
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	NOK	6 000 000	102,02	0,79	102,82	6 121 368	47 606	6 168 974
Sparebanken Sogn Og Fjordane 4.29% 209	NOK	2 000 000	101,38	0,65	102,03	2 027 551	13 055	2 040 606
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	NOK	1 500 000	96,38	0,12	96,49	1 445 625	1 788	1 447 413
Storebrand Bank Asa 4.11% 20991231	NOK	2 000 000	100,74	0,73	101,47	2 014 714	14 673	2 029 387
Storebrand Livsforsikring A/S 2.42% 20500	NOK	4 000 000	99,33	0,49	99,82	3 973 080	19 629	3 992 709
Strommen Sparebank 3.26% 20270421	NOK	800 000	101,29	0,29	101,59	810 354	2 332	812 686
Sunnal Sparebank 6.04% 20991231	NOK	1 000 000	102,36	1,30	103,65	1 023 572	12 950	1 036 522
Trogstad Sparebank 2.39% 20230313	NOK	3 000 000	99,85	0,19	100,04	2 995 453	5 775	3 001 228
Voss Veksel-Og Landmandsbank Asa 4.46%	NOK	1 100 000	100,80	0,86	101,67	1 108 836	9 485	1 118 321
Wilh Wilhelmsen Asa 3.8% 20221012	NOK	500 000	97,82	0,45	98,27	489 107	2 259	491 367
TOTAL						127 819 635	616 075	128 435 710

Vedlegg 3 - Kontooversikt

Historisk kontooversikt i Nordea



Driftskonto

KONTONUMMER	SALDO (NOK)	VALUTA	NÅVÆRENDE RENTE	KONTOTYPE
64280535344	122 905	NOK	0,00 %	BEDRIFTSKONTO
TOTAL	122 905			

Vedlegg 4 - Produktdefinisjon

Nøkkeltall for obligasjoner

NAVN	ISIN	FORFALL	TIDLIG FORFALL	SENIORITET	KUPONG
Sparebank 1 Nord Norge 4.34% 20991231	NO0010830342	-	28.08.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+3,30
Dnb Nor Bank Asa 6.29% 20991231	NO0010767957	-	27.06.2021	Jr. sub.	NIBOR3M+5,25
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	NO0010832132	-	18.09.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+3,50
Skandiabanken Asa 3.46% 20991231	NO0010885205	-	17.09.2168	Sr. usikret	NIBOR3M+3,10
Bjugn Sparebank 2.35% 20230915	NO0010863558	15.09.2023	15.09.2023	Sr. usikret	NIBOR3M+0,68
Storebrand Livsforsikring A/S 2.42% 20500	NO0010886153	19.06.2050	19.06.2025	Sub.	NIBOR3M+2,05
Eiendomskreditt As 2.37% 20230116	NO0010873078	16.01.2023	16.01.2023	Sr. usikret	NIBOR3M+0,52
Protector Forsi ASA 17/PERP FRN C HYBRID	NO0010790066	-	31.03.2022	Jr. sub.	NIBOR3M+5,00
Sparebanken More 4.13% 20991231	NO0010796154	-	15.06.2022	Jr. sub.	NIBOR3M+3,25
Sparebank 1 Smn 4.31% 20991231	NO0010820962	-	18.07.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+3,15
Bnbank Asa 1.61% 20221220	NO0010812514	20.12.2022	20.12.2022	Sr. usikret	NIBOR3M+0,73
Klebu Sparebank 1.8% 20221031	NO0010809247	31.10.2022	31.10.2022	Sr. usikret	NIBOR3M+0,97
Bnbank Asa 3.24% 20291218	NO0010871445	18.12.2029	18.12.2024	Sub.	NIBOR3M+1,37
Trogstad Sparebank 2.39% 20230313	NO0010871379	13.03.2023	13.03.2025	Sr. usikret	NIBOR3M+0,57
Dfds A/S 2.96% 20240607	NO0010853260	07.06.2024	07.06.2024	Sr. usikret	NIBOR3M+1,50
Danske Bank A/S 1.39% 20260604	NO0010884547	04.06.2026	04.06.2025	Sr Preferred	NIBOR3M+1,10
Bud Fraena Og Hustad Sparebank 4.77% 2019	NO0010819626	-	21.03.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+3,70
Sparebanken Sogn Og Fjordane 4.29% 2019	NO0010790124	-	29.03.2022	Jr. sub.	NIBOR3M+3,35
Skue Sparebank 18/PERP FRN	NO0010819253	-	15.03.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+3,35
Harstad Sparebank 1.28% 20241210	NO0010884976	10.12.2024	10.12.2024	Sr. usikret	NIBOR3M+0,99
Storebrand Bank Asa 4.11% 20991231	NO0010818511	-	13.03.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+3,10
Selbu Sparebank 2.06% 20230502	NO0010851066	02.05.2023	02.05.2023	Sr. usikret	NIBOR3M+0,66
Sogne Og Greipstad Sparebank 2.23% 2021	NO0010861453	30.08.2023	30.08.2023	Sr. usikret	NIBOR3M+0,62
Aker Asa 3.51% 20230131	NO0010814502	31.01.2023	31.07.2022	Sr. usikret	NIBOR3M+2,65
Dfds A/S 2.11% 20220928	NO0010806912	28.09.2022	28.09.2022	Sr. usikret	NIBOR3M+1,32
Color Group Asa 4.57% 20241002	NO0010864531	02.10.2024	02.10.2024	Sr. usikret	NIBOR3M+2,80
Fornebu Sparebank 4.55% 20991231	NO0010805518	-	20.09.2022	Jr. sub.	NIBOR3M+3,75
Grieg Seafood Asa 3.77% 20250625	NO0010885007	25.06.2025	25.06.2025	Sr. usikret	NIBOR3M+3,40
Bank Norwegian As 4.09% 20260921	NO0010774326	21.09.2026	21.09.2021	Sub.	NIBOR3M+3,00
Bergesen Worldwide Offshore Ltd 6.32% 2021	NO0010869019	04.12.2023	04.12.2023	Sr. usikret	NIBOR3M+4,50
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	NO0010874894	20.02.2024	20.02.2024	Sr. usikret	NIBOR3M+3,65
Ship Finance International Ltd 6.23% 2025	NO0010872997	21.01.2025	21.01.2025	Sr. usikret	NIBOR3M+4,40
Voss Veksel-Og Landmandsbank Asa 4.46%	NO0010818248	-	09.03.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+3,45
Sundal Sparebank 6.04% 20991231	NO0010779606	-	02.12.2021	Jr. sub.	NIBOR3M+4,90
Soknedal Sparebank 5.65% 20991231	NO0010849441	-	16.04.2024	Jr. sub.	NIBOR3M+4,25
Andebu Sparebank 5.02% 20991231	NO0010825086	-	19.06.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+4,00
Haltdalen Sparebank 4.18% 20270113	NO0010781958	13.01.2027	13.01.2022	Sub.	NIBOR3M+3,10
Afjord Sparebank 3.77% 20290410	NO0010848815	10.04.2029	10.04.2024	Sub.	NIBOR3M+2,38
DigiPlex Norway 20/23 FRN	NO0010881790	12.05.2023	-	Sikret	NIBOR3M+4,50

Vedlegg 4 - Produktdefinisjon

NAVN	ISIN	FORFALL	TIDLIG FORFALL	SENIORITET	KUPONG
Havilafjord As 6.02% 20230619	NO0010825284	19.06.2023	19.06.2023	Sikret	NIBOR3M+5,00
Pareto Bank Asa 1.92% 20220921	NO0010805997	21.09.2022	21.09.2022	Sr. usikret	NIBOR3M+1,12
Evje Og Hornnes Sparebank 1.93% 202206	NO0010798416	21.06.2022	21.06.2022	Usikret	NIBOR3M+1,06
Sparebank 1 Gudbrandsdal 2.8% 20270524	NO0010793367	24.05.2027	24.05.2022	Sub.	NIBOR3M+1,90
Larvikbanken Brunlanes Sparebank 1.95%	NO0010821747	26.04.2023	26.04.2023	Sr. usikret	NIBOR3M+0,81
Hegra Sparebank 5.01% 20991231	NO0010876667	-	11.06.2168	Sr. usikret	NIBOR3M+3,40
Odal Sparebank 1.81% 20230906	NO0010831357	06.09.2023	06.09.2023	Sr. usikret	NIBOR3M+0,76
Fjord1 Asa 4.21% 20221122	NO0010810302	22.11.2022	22.11.2022	Sr. usikret	NIBOR3M+3,50
Berg Sparebank 2.1% 20220912	NO0010856834	12.09.2022	12.09.2022	Sr. usikret	NIBOR3M+0,62
Instabank Asa 6.15% 20280328	NO0010819246	28.03.2028	28.03.2023	Sub.	NIBOR3M+5,00
Harstad Sparebank 1.96% 20221124	NO0010853393	24.11.2022	24.11.2022	Sr. usikret	NIBOR3M+0,49
Åfjord Sparebank	NO0010875651	26.02.2024	26.02.2024	Sr. usikret	NIBOR3M+0,64
Aker Solutions Asa 4.5% 20240603	NO0010853286	03.06.2024	03.06.2024	Sr. usikret	NIBOR3M+3,00
Strommen Sparebank 3.26% 20270421	NO0010791023	21.04.2027	21.04.2022	Sub.	NIBOR3M+2,25
Spb 1 Østfold Akers 18/PERP	NO0010831894	-	12.09.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+3,60
Bamble Og Langesund Sparebank 4.41% 2021	NO0010818172	-	09.09.2167	Usikret	NIBOR3M+3,40
Brage Finans As 3.4% 20280606	NO0010823750	06.06.2028	06.06.2023	Sub.	NIBOR3M+2,40
Brage Finans As 4.76% 20260607	NO0010766694	07.06.2026	07.06.2021	Sub.	NIBOR3M+3,75
Brage Finans As 5% 20991231	NO0010806052	-	20.09.2022	Jr. sub.	NIBOR3M+4,20
Bud Fræna Og Hustad Sparebank 4.59% 2021	NO0010806029	-	28.09.2022	Jr. sub.	NIBOR3M+3,80
Etnedal Sparebank 3.28% 20271222	NO0010812605	22.12.2027	22.12.2022	Sub.	NIBOR3M+2,50
Selbu Sparebank 4.01% 20261020	NO0010776941	20.10.2026	20.10.2021	Sub.	NIBOR3M+2,90
Drangedal Og Tordal Sparebank 4.62% 2025	NO0010795735	-	07.06.2022	Jr. sub.	NIBOR3M+3,75
Klepp Sparebank 4.57% 20991231	NO0010822836	-	25.11.2167	Sr. usikret	NIBOR3M+3,50
Holand Sparebank 3.27% 20270222	NO0010786668	22.02.2027	22.02.2022	Sub.	NIBOR3M+2,25
Bo Sparebank As 2.75% 20271108	NO0010809957	08.11.2027	08.11.2022	Sub.	NIBOR3M+2,00
Wilh Wilhelmsen Asa 3.8% 20221012	NO0010807373	12.10.2022	12.10.2022	Sr. usikret	NIBOR3M+3,00
Bank Norwegian As 6.5% 20991231	NO0010833320	-	02.10.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+5,40
Color Group Asa 4.42% 20231123	NO0010837214	23.11.2023	23.11.2023	Sr. usikret	NIBOR3M+3,20
Sparebank 1 Livsforsikring As 4.59% 20261	NO0010780596	14.12.2026	14.12.2021	Sub.	NIBOR3M+3,45

Nøkkeltall for aksjer

NAVN	ISIN	LAND	SEKTOR	VALUTA
Gildeskål Sparebank EK-bevis (ikke notert)	NO0010813629	-	-	NOK

Nøkkeltall for fond

NAVN	ISIN	AKTIVAKLASSE	KUPONG / UTBYTTE
Nordea Stabile Aksjer Global	NO0010328537	Aksjer	Akumulierende

Vedlegg 4 - Produktdefinisjon

NAVN	ISIN	AKTIVAKLASSE	KUPONG / UTBYTTE
Nordea Kreditt Stars I	FI4000315759	Obligasjoner	Utdelende
Pareto Nordic Alpha B Nok	LU1471697281	Aksjer	Utdelende
Nordea Norge Verdi	NO0010325731	Aksjer	Akumulerende
Kip Aksjglobal Indeks Iii Acc	NO0010272438	Aksjer	Akumulerende
Kip Obligasjon 3 Ar	NO0010272362	Obligasjoner	Utdelende
Pareto Nordic Corporate Bond A Nok	LU0922130215	Obligasjoner	Utdelende
Nordea Global Opportunity Equity Fund (NOK Hedged)	LU0994684594	Aksjer	Utdelende
Nordea European Cross Credit	LU0772947593	Obligasjoner	Utdelende
Nordea Stable Emerging Markets Equity Fund	LU0637345199	Aksjer	Akumulerende
Nordea Emerging Market Corp. Bond	LU0733659378	Obligasjoner	Utdelende
Nordea FRN Kreditt	NO0010477946	Obligasjoner	Utdelende
Kip Aksjenorge Indeks II	NO0010455594	Aksjer	Akumulerende

Vedlegg 5 - Tilleggsinformasjon

Kunde

Beiarn Kommune

Rapporteringsmetode

Startdato	01.01.2018
Rapportdato	31.08.2020
Avkastningsperiode	Fra startdato
Beregningsmetode	Oppgjørsmetode

Valutakryss

	EUR
NOK	10,4550

Investeringskontoer

042100008392

042100010471

047010902121

047010952530

060011588237

06789

089022060688

152100000222

206062

60037788336

Plasseringer som ikke er rapportert

NAVN	ISIN	ANTALL/ANTALL
SALTENS BILRUTER A/S	NO0005340000	1 500

Vedlegg 5 - Tilleggsinformasjon

Beregningsdetaljer

Alle tall i rapporten er basert på Nordeas informasjon om kundens beholdninger på konti som er nevnt i rapporten. Beholdninger er kun rapportert når offentlig informasjon er tilgjengelig. Informasjon om plasseringer utstedt av Nordea er hentet fra Nordeas interne systemer. Informasjon om plasseringer som ikke er utstedt av Nordea er hentet fra eksterne kilder. Norske enkeltobligasjoner er verdsatt basert på «Bid»-kurser fra Nordic Bond Pricing (NBP), mens kurser på utenlandske obligasjoner er basert på Bloomberg. Bloomberg brukes også som kilde på eksterne fond.

Allokeringer er gjort på instrument-nivå. Dette innebærer at fond og strukturerte produkter er delt opp basert på underliggende instrumenter og kan inneholde flere typer aktivaklasser. Kombinasjonsfond er delt inn i aktivaklasse basert på underliggende aktiva i produktet. På Nordea-fond har vi innsyn i underliggende beholdning og kan rapportere detaljert allokering med noe forsinkelse. Dette er ofte begrenset på eksterne fond og vil kunne redusere kvaliteten på allokeringsinformasjonen.

Nordeas utstederrisiko er ikke tatt inn i vurderingen av investeringsprodukter. Bankinnskudd regnes som pengemarkedsplasseringer.

Fremstilling av underliggende yield er gjort der vi har tilstrekkelig informasjon. Som regel på enkeltobligasjoner og interne fond. Dette er brutto løpende yield og burde ikke forveksles med forventet avkastning. Ved beregning av avkastning og risiko er norske kroner (NOK) brukt som basisvaluta. Alle utenlandske valutaer er konvertert til NOK ved bruk av offisielle kurser fra den Europeiske sentralbanken (ECB). Kontantstrømmer (kuponger, utbytter og renter) er beregnet basert på offentlig informasjon og ikke kundens regnskapstransaksjoner. Det vil derfor kunne oppstå avvik mellom rapporterte og faktiske kontantstrømmer. Skattemessige hensyn er ikke vurdert i rapporten.

Vedlegg til sak 45/20



Økonomisk oversikt - drift

20 Beiarn kommune - 2020

14.09.2020

	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Driftsinntekter				
Rammetilskudd	40.826.538,00	42.868.700,00	42.868.700,00	38.124.433,00
Inntekts- og formuesskatt	19.736.780,37	15.074.640,00	15.074.640,00	18.883.064,60
Eiendomsskatt	8.071.151,64	7.937.206,20	7.937.206,20	7.288.894,68
Andre skatteinntekter	0,00	0,00	0,00	0,00
Andre overføringer og tilskudd fra staten	2.376.865,00	962.666,64	962.666,64	1.693.950,00
Overføringer og tilskudd fra andre	10.672.588,69	7.260.021,86	7.260.021,86	13.427.851,65
Brukerbetalinger	2.906.628,57	3.744.900,56	3.744.900,56	3.249.177,59
Salgs- og leieinntekter	8.694.891,83	10.037.515,04	10.037.515,04	9.127.351,24
Sum driftsinntekter	93.285.444,10	87.885.650,30	87.885.650,30	91.794.722,76
Driftsutgifter				
Lønnsutgifter	55.307.458,48	53.975.499,49	53.975.499,49	55.663.000,88
Sosiale utgifter	9.812.427,23	10.241.943,14	10.241.943,14	10.627.667,67
Kjøp av varer og tjenester	20.153.580,99	21.145.452,72	21.145.452,72	21.472.976,59
Overføringer og tilskudd til andre	6.833.491,20	6.132.964,56	6.132.964,56	6.686.014,59
Avskrivninger	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum driftsutgifter	92.106.957,90	91.495.859,91	91.495.859,91	94.449.659,73
Brutto driftsresultat	1.178.486,20	-3.610.209,61	-3.610.209,61	-2.654.936,97
Finansinntekter				
Renteinntekter	642.638,36	765.116,72	765.116,72	530.382,59
Utbytter	160.000,00	0,00	0,00	285.000,00
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	1.234.707,76	5.690.000,00	5.690.000,00	12.725.553,34
Renteutgifter	2.299.068,68	2.616.948,64	2.616.948,64	1.507.783,65
Avdrag på lån	6.172.014,00	6.709.333,28	6.709.333,28	4.977.212,00
Netto finansutgifter	-6.433.736,56	-2.871.165,20	-2.871.165,20	7.055.940,28
Motpost avskrivninger	0,00	0,00	0,00	0,00
Netto driftsresultat	-5.255.250,36	-6.481.374,81	-6.481.374,81	4.401.003,31
Disp. eller dekning av netto driftsresultat:				
Overføring til investering	0,00	0,00	0,00	0,00
Netto avs. til eller bruk av bundne driftsfond	-401.256,07	0,00	0,00	-103.302,10
Netto avs. til eller bruk av disposisjonsfond	344.800,00	0,00	0,00	-1.906.831,25
Dekning av tidligere års merforbruk	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum disp. eller dekning av netto driftsresultat	-56.456,07	0,00	0,00	-2.010.133,35
Fremført til inndekn. i senere år (merforbruk)	0,00	0,00	0,00	0,00

Beiarn Kommune		
Art/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/Ar
20/521	8	4/206/20
14 SEPT 2020		
Ark.kode P	151	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	GAS
Kassasjon	Gradering	

Vedlegg til sak 47/20

Risiko- og vesentlighetsvurdering, Kontrollutvalget, Beiarn, 2020

Jnr 20/712 Ark 411 9.1

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
INNLEDNING	2
Risiko- og vesentlighetsvurderingens detaljeringsnivå.....	3
Hva er risiko og vesentlighet?	5
Kommunens overordnede mål	7
Aldersfordeling og befolkningsutvikling	8
Utvalgte nøkkeltall / sammenligning med KOSTRA-gruppe:	9
Risikovurdering med aktuelle tema for forvaltningsrevisjon.....	13
Funksjonsdyktig kommunalt folkestyre	13
Virksomhetsstyring	14
Eiendomsforvaltning og vern av verdier	17
Tjenesteyting – kvalitet, rettssikkerhet og produktivitet	18
Aktuelle tema for forvaltningsrevisjon	23

INNLEDNING

Forvaltningsrevisjon er et viktig redskap for de folkevalgte kontroll med kommunens administrasjon og beslutningsgrunnlag. Kommuneloven (2018) pålegger kontrollutvalget å utarbeide en plan for forvaltningsrevisjon. Planen skal sikre at det gjennomføres forvaltningsrevisjon regelmessig i alle kommuner, i et omfang som er i samsvar med kommunens størrelse, kompleksitet og risiko. Planen skal både dekke den virksomheten som skjer i kommunen selv og den virksomheten som drives av selskaper som kommunen har eierinteresser i.

For å sikre nyttig og målrettet forvaltningsrevisjon skal planen baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV) for å finne ut på hvilke områder det er størst behov for forvaltningsrevisjon. Vurderingen skal altså bidra til god og nyttig forvaltningsrevisjon av kommunenes virksomhet. Sekretariatet har i dette arbeidet lagt til grunn NKRF sin Veileder for utarbeidelse overordnet analyse:

https://www.nkrf.no/filarkiv/File/Publikasjoner/OA_Veileder.pdf

ROV og arbeidet med å utarbeide planen vil også bidra til at kontrollutvalget blir kjent med kommunens virksomhetsområder. Dette kan bidra til å gi utvalgsmedlemmene et styrket kunnskapsgrunnlaget for å ivareta sitt kontrollansvar.

Arbeidet med risiko og vesentlighetsvurderinger er viktig også utover det som gjelder valg av forvaltningsrevisjoner. ROV identifiserer langt flere risikoområder enn det kontrollutvalget har ressurser til å gjennomføre forvaltningsrevisjon av. ROV kan dermed brukes til å lage en helhetlig plan for kontroll og tilsyn i Beiarn kommune, og oppsummerer et bredt spekter av kontrollaktiviteter.

Det kan være en utfordring å sikre at risiko- og vesentlighetsvurderingen er tilstrekkelig overordnet slik at kontrollutvalget får et oversiktsbilde av hele den kommunale virksomheten, samtidig som den går tilstrekkelig dypt til å danne et meningsfullt grunnlag for å utarbeide kontrollutvalgets plan for forvaltningsrevisjon. Det er ikke sekretariatets intensjon at ROV skal være uttømmende eller altomfattende. Til det er den kommunale hverdag for kompleks og omskiftelig.

I arbeidet med ROV er det viktig at kontrollutvalget prioriterer tid og ressurser, slik at utvalget får et godt grunnlag til å velge hvilke prosjekter som skal gjennomføres i perioden. Samtidig må utvalget sørge for at analysene dekker de viktigste områdene i kommunens virksomhet og eierskap.

Det er et mål at kontrollutvalget skal være aktivt involvert i prosessen, ikke minst når det gjelder vurdering og prioritering av kontrollaktiviteter som skal gjennomføres i planperioden.

Risiko- og vesentlighetsvurderingens detaljeringsnivå

Kommunelovens formål inneholder en del overordnede mål og føringer, bl.a at kommuner yter tjenester og driver samfunnsutvikling til beste for innbyggerne. Videre at kommuner skal være effektive, tillitsskapende og bærekraftige. Med dette som utgangspunkt kan kommunens virksomhet fra et overordnet perspektiv deles inn i følgende sju kategorier:

- legge til rette for et funksjonsdyktig kommunalt og fylkeskommunalt folkestyre
- yte tjenester til beste for innbyggerne
- drive samfunnsutvikling til beste for innbyggerne
- utøve offentlig myndighet
- være effektive
- være tillitsskapende
- være bærekraftige

Med dette som utgangspunkt kan vurdering av risiko og vesentlighet betraktes ut fra følgende sju perspektiver:

1. Fungerer det lokale folkestyret som forutsatt i kommuneloven?

Vurderingen kan her være knyttet til spørsmålet om: I hvilken grad realiserer administrasjonen vedtak fattet av folkevalgte organer? Er sakene som legges fram for folkevalgte organer tilfredsstillende utredet? Er krav til saksbehandling i forvaltningslov og offentleglov overholdt? Vurderingene kan også gjelde spørsmålet om sakene legges fram på en måte som er tilpasset de folkevalgte som målgruppe.

2. Produserer kommunen de tjenestene innbyggerne har krav på?

Dette punktet innbefatter den kommunale tjenesteproduksjonen og gjelder kommunens ytelser overfor innbyggerne. Kravet til de kommunale tjenestene finnes nedfelt i ulike lover og forskrifter. Her vil det innenfor rammen av en risiko- og vesentlighetsvurdering være aktuelt å vurdere om kommunens tjenestetilbud er forsvarlig, og om innbyggerne får de tjenestene de har krav på.

3. Driver kommunen samfunnsutvikling til beste for innbyggerne?

Dette punktet gjelder kommunens planverk som kommuneplan med samfunnsdel og arealdel og ulike delplaner. Bygger de ulike planene på et forsvarlig datagrunnlag og ser de langt nok fram? Bli innbyggerne involvert i planprosessene?

4. Utøver kommunen sin myndighet forsvarlig og i samsvar med loven?

Dette punktet går på hvordan kommunen utøver sin myndighet overfor tredje person. Forvalter kommunen sin myndighet på en god måte? Følges saksbehandlingsreglene og er saksbehandlingen forsvarlig?

5. Driver kommunen effektivt?

Dette punktet handler om å utnytte kommunens ressurser på best mulig måte med best mulig måloppnåelse.

6. Er kommunen tillitsskapende?

Her kan det være aktuelt å vurdere om kommunen har systemer for å sette i verk og følge opp tiltak for å sikre en høy etisk standard gjennom hele organisasjonen, både blant folkevalgte og ansatte for på den måten å skape tillit overfor kommunens innbyggere. Har kommunen etiske retningslinjer, er de kjent og blir de fulgt? Hvordan blir kommunens innbyggere møtt? Har kommunen satt i verk tiltak som skal motvirke misbruk av kommunens midler og korrupsjon?

7. Er kommunens drift bærekraftig?

Her vil risiko- og vesentlighetsvurderingen fokusere på kommunens virksomhet i et framtidrettet utviklingsperspektiv. Et sentralt spørsmål her er om kommunen har en beredskap i forhold til trender i befolkningsutviklingen og befolknings-sammensetningen. Et annet viktig spørsmål er om kommunen oppfyller de pliktene de er pålagt i regelverket på miljøområdet. Tar kommunen grep for å møte og motvirke konsekvenser av varslede miljø- og klimaendringer? Viktig er også antakelser om nærings- og konjunkturutvikling og utviklingen i andre forhold som antas å ha betydning for kommunen.

Med utgangspunkt i en slik inndeling av kommunens virksomhet kan det gjennomføres risiko- og vesentlighetsvurdering med ulik detaljeringsgrad. Vurderingen som sekretariatet gjennomfører er svært overordnet, områdene er trukket ned til en sektor og noen ganger på tjenestenivå. I hovedsak er risikoen identifisert i ulike kilder som f.eks.; kommunens egne plandokumenter, ROS-analyser, folkehelseprofilen, brukerundersøkelser der hvor dette er

publisert, tilsynsrapporter, forvaltningsrevisjonsrapporter, kommunens revisor, ordfører, representant fra opposisjonen og ikke minst rådmann / kommunedirektør.

Sekretariatet har også lagt til grunn egne erfaringer og kunnskap om kommunen.

Hva er risiko og vesentlighet?

Det er politisk og administrativ ledelse som har ansvaret for risikostyring i kommunen.

Kontrollutvalget bør ha et inntrykk av hvordan dette fungerer i egen kommune.

Kunnskapen om hvordan risikostyringen ivaretas, vil ha betydning for prioriteringen av tilsyn og revisjon, og er derfor relevant med tanke på risiko- og vesentlighetsvurdering og plan for forvaltningsrevisjon.

Vi ser på risiko i forhold til kommunens målsetting om å nå sine mål, ha en effektiv drift, god kvalitet og etterleve regelverket, og den styring og kontroll som foregår i kommunen for å sikre dette. I risikovurderingen skal det foretas en vurdering av hvilke **konsekvenser** det kan få, dersom den enkelte risikofaktor inntreffer, og **sannsynligheten** for at det vil skje. Når de ulike risikofaktorene, er identifisert og vurdert og vi kjenner hvilke risikoreducerende styrings- og kontrolltiltak som er iverksatt, må det foretas en vurdering av hvor vesentlig de ulike risikofaktorene er i forhold til kommunens målsettinger.

En risikomatrix kan benyttes som hjelpemiddel til vurdering av risiko, med gradering av **konsekvens** og **sannsynlighet**.

Sannsynlighet	Svært høy	Moderat	Høy	Høy	Svært høy
	Høy	Moderat	Moderat	Høy	Høy
	Moderat	Lav	Moderat	Moderat	Høy
	Lav	Lav	Lav	Moderat	Moderat
		Lav	Moderat	Høy	Svært høy
		Konsekvens			

Med **risiko** menes i denne sammenheng faren for at det kan forekomme avvik fra for eksempel regelverk, mål, vedtak og andre føringer som kommunen har satt for virksomheten. Risiko må vurderes innenfor alle kommunens tjenestoområder.

Formålet med analysen vil derfor være å avdekke mangler og svakheter som kan føre til avvik innenfor kommunens virksomhetsområder.

Med **vesentlighet** mener vi i denne sammenheng en samlet vurdering av alvorsgraden i den trusselen som den enkelte risikofaktor representerer i forhold til kommunens måloppnåelse. Hvilken betydning vil det få dersom risikoen innen et gitt område blir en realitet i form av et faktisk avvik – hvor ille er det?

Dersom man har vurdert risikoen innen et gitt område til å være høy, samtidig som en vet at ledelsen ikke har iverksatt tiltak for å redusere risiko, og at det vil få stor negativ betydning dersom situasjonen blir en realitet, er det grunn til å vurdere området som vesentlig.

Vesentlighet, altså hva som har størst (negativ) påvirkning kan vurderes ut fra ulike perspektiver, og vesentlighetsgraden avhenger av hvilket perspektiv den som gjør vurderingen har. Virksomheten som drives i kommunene er omfattende og involverer mange ulike aktører med til dels ulike interesser i kommunens virksomhet. Ulike aktører med ulike ståsteder kan ha svært ulike oppfatninger av hva som er vesentlig – for hvem er det ille?

Vesentlighet kan derfor vurderes fra ulike perspektiver:

- Fra et økonomisk perspektiv, vurdert ut fra omfanget av et tjenesteområdes driftsutgifter sett i forhold til kommunens totale driftsutgifter.
- Fra et politisk perspektiv, vurdert ut fra hvilke tjenesteområder som har størst vesentlighet sett fra de folkevalgtes perspektiv. (Her vil oppfatningene av vesentlighet trolig variere mellom de politiske grupperingene.)
- Fra brukernes perspektiv, vurdert ut fra hva brukerne av kommunale tjenester anser som vesentligst.
- Fra et medarbeiderperspektiv, vurdert ut fra hva ulike medarbeidere innenfor et tjenesteområde anser som mest vesentlig.
- Fra et samfunns- og miljøperspektiv, vurdert ut fra hva som er mest vesentlig ved kommunens virksomhet sett i forhold til storsamfunnet og miljøet.

Det er ikke mulig på noe objektivt vis å måle ulike sektors og virksomhetsområders vesentlighet opp mot hverandre. Man måler ikke hva som er viktigst av f.eks. skole, eldreomsorg, vann og avløp, kultur osv. Men vurderingen er ment å bidra til at kontrollutvalget kan prioritere områder for forvaltningsrevisjon som er vesentlige, men altså ikke nødvendigvis den mest vesentlige. Over tid bør forvaltningsrevisjonen dekke en tilstrekkelig bred del av kommunens virksomhet.

Kommunens overordnede mål

(Kilde: Kommuneplanens samfunnsdel 2014-2024)

Kommunestyret har vedtatt følgende hovedmål:

Vi skal ta vare på hverandre og det eksisterende. Hver for oss skal vi legge til rette for en positiv utvikling.

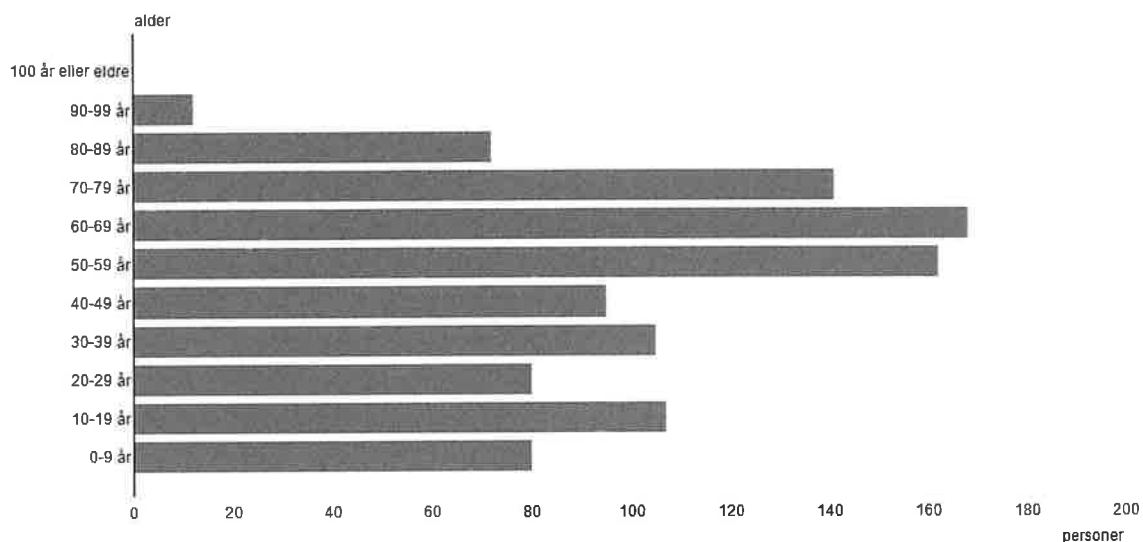
I et folkehelse-, klima- og miljøperspektiv skal kommunen være en god forvalter og tjenesteleverandør, og her skal det være godt å leve og bo.

Innbyggerne skal være trygge på at alle tjenester skal ha et tilfredsstillende kvalitetsnivå også i framtiden, uavhengig av hvordan organiseringen blir.

God kommunikasjon skal legge grunnlag for samfunnsberedskap, bolyst og vekst. Trygge og gode veier, både innad og ut av kommunen, er avgjørende viktig for alle elementer i vår strategiske plan.

Aldersfordeling og befolkningsutvikling

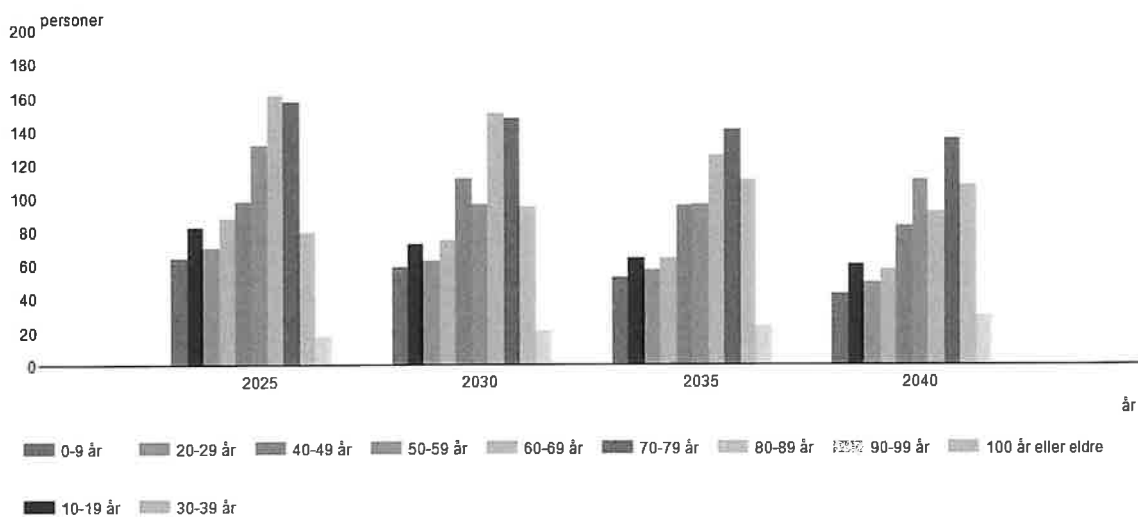
07459: Befolkning, etter alder. Beiam, Personer, 2019.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

SSB Befolkningsprognose, MMMM-alternativet:

11668: Framskrevet folkemengde 1. januar, etter alder og år. Beiam, Hovedalternativet (MMMM).



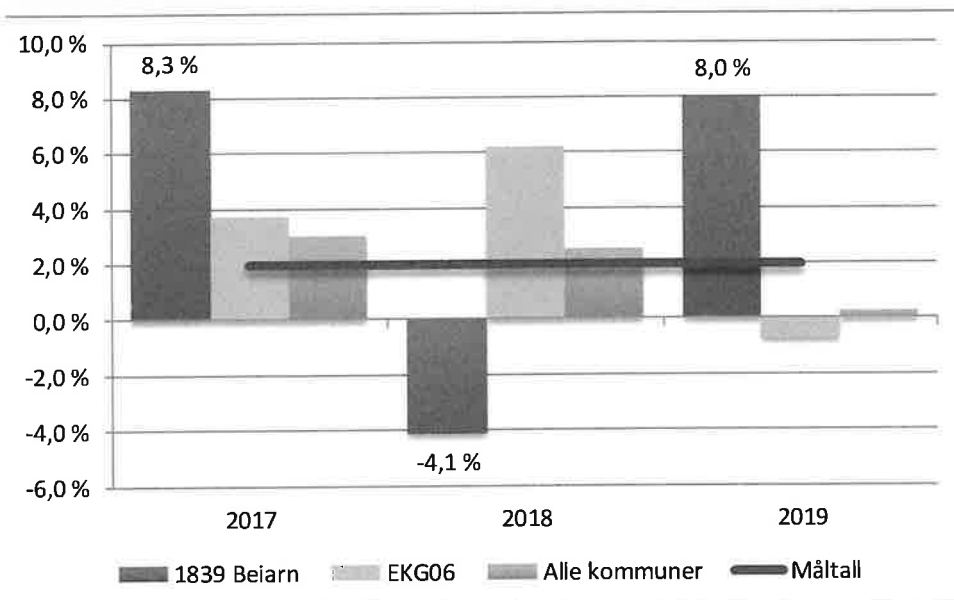
Kilde: Statistisk sentralbyrå

Utvalgte nøkkeltall / sammenligning med KOSTRA-gruppe:

Økonomi:

Netto driftsresultat i % av driftsinntekter

Måltall: 2,0 %



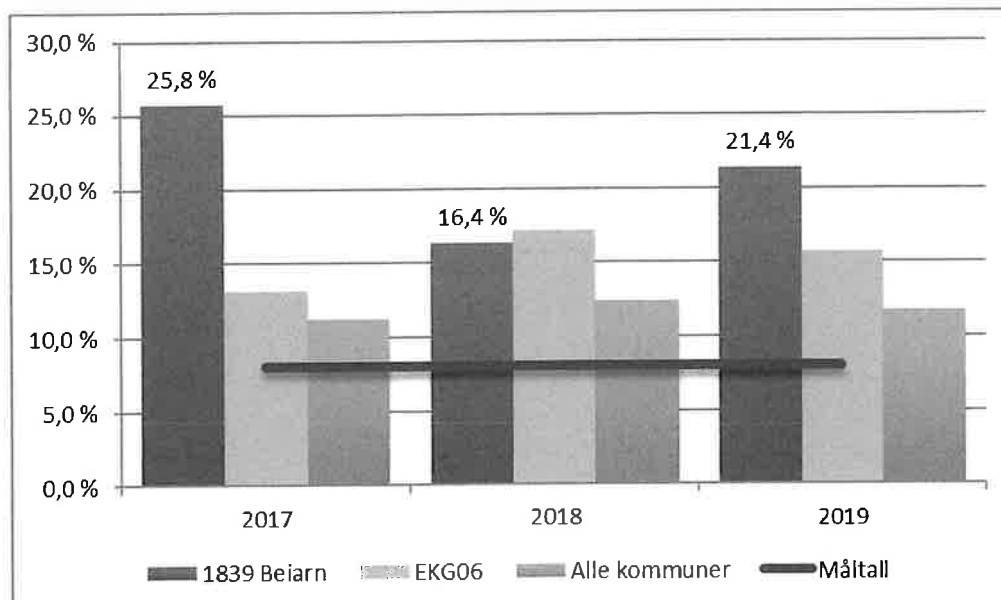
	2017	2018	2019
1839 Beiarn	8,3 %	-4,1 %	8,0 %
EKG06	3,7 %	6,2 %	-0,7 %
Alle kommuner	3,0 %	2,5 %	0,2 %
Måltall	2,0 %	2,0 %	2,0 %

DRI = driftsinntekter

Netto disp.fond i % av DRI

8,0

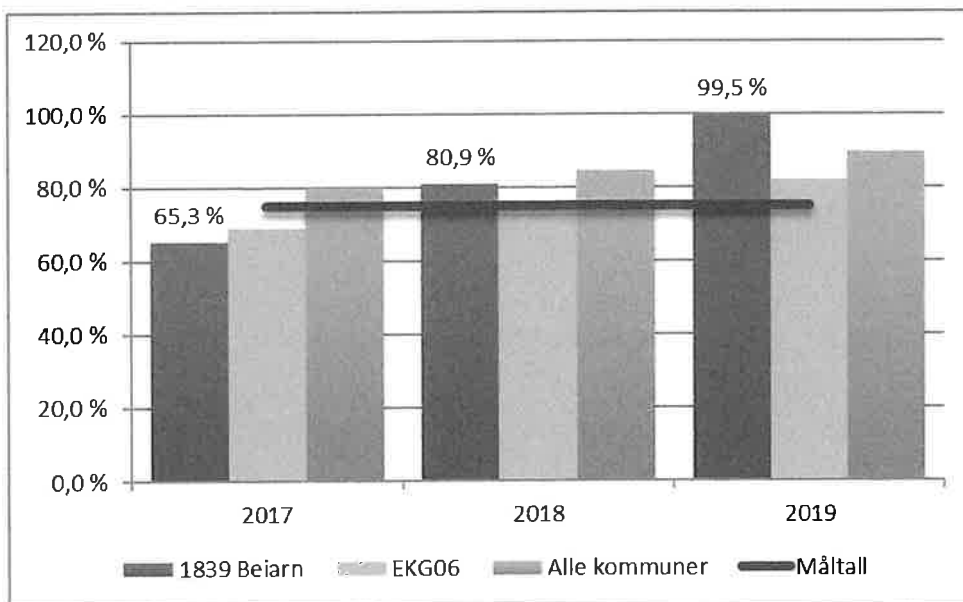
Måltall: %



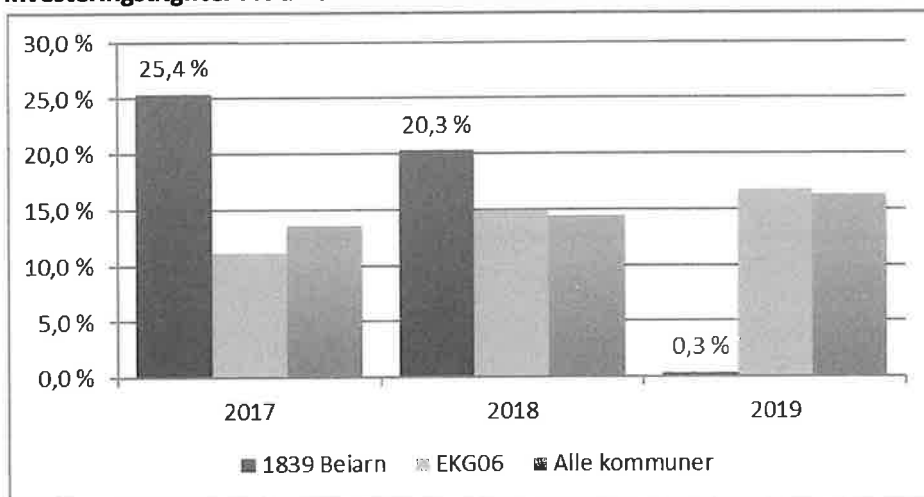
Netto LG i % av DRI

Måltall:

75,0 %

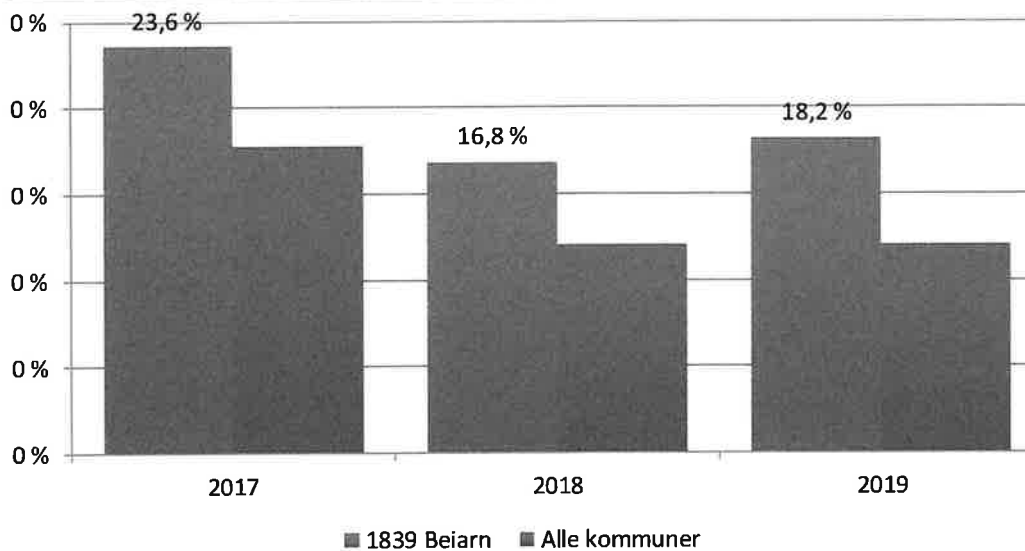


Investeringsutgifter i % av brutto driftsinntekter

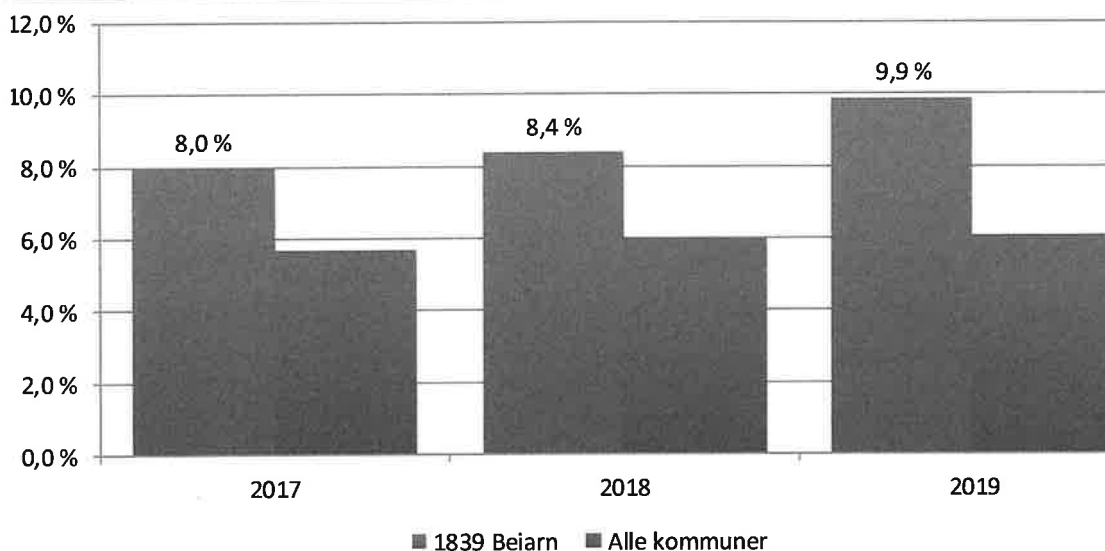


Nøkkeltall pensjon og premieavvik:

Netto pensjonsforpliktelse i % av driftsinntekter

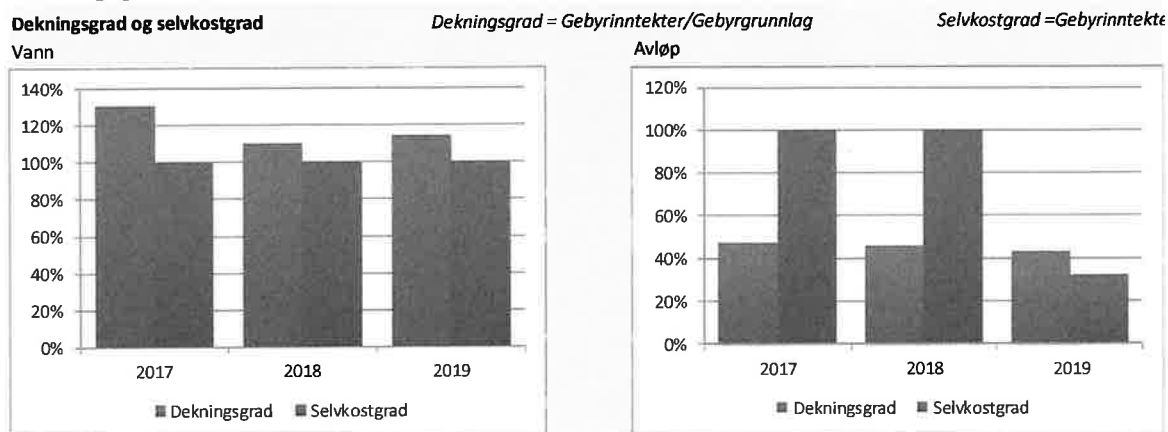


Akkumulert premieavvik i % av driftsinntekter

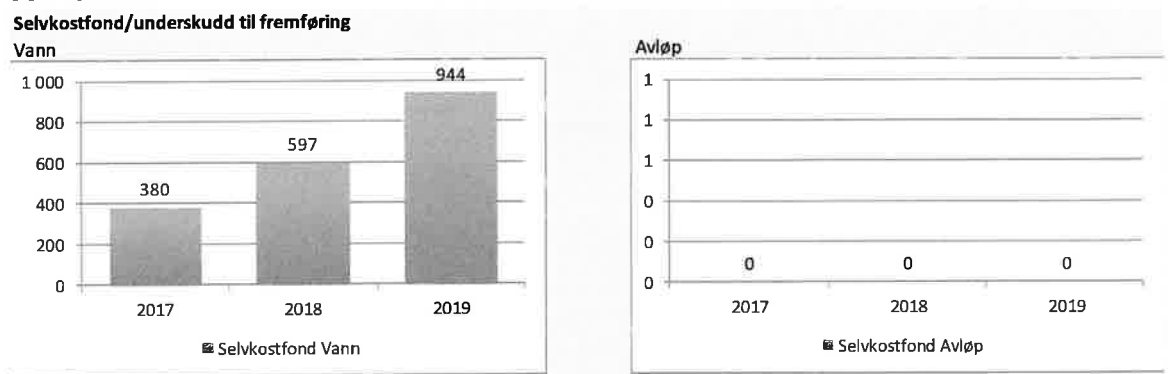


Nøkkeltall selvkost – vann og avløp

Dekningsgrad og selvkostgrad:



Selvkostfond:



Nøkkeltall tjenester:

Barn med barnehageplass 2019 87,5 prosent	Elever i SFO/AKS 2019 9,4 prosent
Elever som får særskilt norskopplæring 2019 4,6 prosent	Barn med plass i kommunal musikk- og kulturskole 2019 24,5 prosent
Utgifter per oppholdsdøgn i institusjon 2019 Kr 3 680	Mottakere av hjemmetjenester 67-79 år 2019 83,3 per 1000 innbyggere
Netto driftsutgifter til helse og omsorg i prosent av kommunens samlede netto driftsutgifter 2019 40 %	

Tidligere forvaltningsrevisjoner:

- Tilskuddsordninger for ressurskrevende brukere og psykisk utviklingshemmede (2020)
- IRIS Salten IKS – Selvkost og offentlige anskaffelser (2019, Plan for selskapskontroll)
- Post- og arkivrutiner (2018)
- Sykefraværsoppfølging innen helse og omsorg (2016)
- Elevenes psykososiale miljø (2015)
- Offentlige anskaffelser og rammeavtaler (2014)
- Kompetanseutvikling og bemanning (2013)
- Internkontroll pleie og omsorg (2012)

Risikovurdering med aktuelle tema for forvaltningsrevisjon

Funksjonsdyktig kommunalt folkestyre

Åpenhet og innsyn

Et fungerende demokrati forutsetter åpenhet og innsyn. Offentleglova og kommunelovens regler om møteoffentlighet skal legge til rette for at kommunens virksomhet er åpen og gjennomiktig. På denne måten styrkes informasjons- og ytringsfrihet, den demokratiske deltakelse, tilliten til kommunen og allmenhetens kontroll med forvaltningen.

Møteprinsippet er styrket i ny kommunelov ved at det er klargjort hva som skal anses som et folkevalgt organ og at det er en begrenset adgang til å opprette folkevalgte organ. Det skal nå fastsettes reglement for folkevalgte organers virkeområde, virksomhet og saksbehandling.

Postlister publiseres ikke på kommunens hjemmesider.

På hjemmesidene er det oversikt over datoer for møter i politiske utvalg, samt oversikter over: hvem som er valgt til de ulike utvalgene, deres partitilknytning, men ikke kontaktinformasjon. Møtedokumenter og protokoller fra møtene er også tilgjengelige.

Norsk Presseforbund offentliggjorde i 2018 en såkalt åpenhetsindeks. Indeksen bygger på tre innfallsvinkler der en sjekker hjemmesidene, kommunene svarer på spørsmål og det blir sendt et innsynskrav til kommunene. Maks poengsum er 30,5 mens minimum poengsum er minus 13. Beiarn kommune fikk 7,0 poeng, og var dermed rangert som nummer 35 blant kommunene i Nordland. Beste kommune i fylket hadde 21 poeng.

Det er gjennomført folkevalgtopplæring i kommunen.

Saksutredning og gjennomføring av kommunestyrets vedtak

Kommunedirektøren har etter kommuneloven ansvar for at saker til folkevalgte organer er forsvarlig utredet, og at vedtak blir gjennomført uten ugrunnet opphold. Saksutredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak. Hvis kommunedirektøren blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettingen av vedtaket, skal vedkommende si fra om det på en egnet måte.

Ifølge rådmannens årsberetning skal kommunen være målstyrt, altså at kommunestyret fastsetter mål og strategier som blir førende for administrasjonen. Videre fremkommer det at kommunen er styrt av budsjettammer: avdelingene tildeles økonomiske rammer av kommunestyret som de disponerer til å gjennomføre tjenestene og oppgavene på sine ansvarsområder.

Virksomhetsstyring

Internkontroll

Rådmannen skal sørge for at administrasjonen er gjenstand for betryggende kontroll, jf. kommuneloven § 31-3. I kommunens årsberetning skal det redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre betryggende kontroll med virksomheten. Et nytt krav er at kommunedirektøren minst en gang i året skal rapportere til kommunestyret og fylkestinget om resultater fra statlig tilsyn.

Det er krav om internkontroll på en rekke særlovsområder, både sektorovergripende og for de ulike tjenesteområdene i kommunen, f.eks. arbeidsmiljøloven, personopplysningsloven, opplæringsloven, barnevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven og sosialtjenesteloven.

Kommunens overordnede internkontrollsystem har ikke vært gjenstand for forvaltningsrevisjon, men det ble i 2020 gjennomført en forvaltningsrevisjon med tema Tilskuddsordninger for ressurskrevende brukere og psykisk utviklingshemmede.

Generelt sett er det en risiko for at ansatte ikke har fått tilstrekkelig opplæring til å ta i bruk denne type systemer. Svikt i opplæring og / eller bruk av internkontrollsystemer kan føre til lovbrudd og manglende måloppnåelse. Med bakgrunn i nylige gjennomførte kontroller på dette området, synes det ikke veldig aktuelt med ny forvaltningsrevisjon på dette området.

Sykefravær

Rådmannen rapporterer på sykefravær i årsberetningen. I 2019 er det rapportert et sykefravær på 10,1 %. Tilsvarende tall for 2018 var 9,8%, 2017: 10,9%. Tallene for de siste to årene avviker ikke betydelig fra landsgjennomsnittet for kommuner. Det kommer ikke frem av årsberetningen om det er fastsatt noe konkret måltall for sykefraværsutviklingen. I kommunens Handlingsplan for IA-arbeidet 2014-2018 var det satt et resultatmål på maks 5% sykefravær.

Sykefraværsoppfølging har vært tema i tidligere forvaltningsrevisjon: Sykefraværsoppfølging innen helse og omsorg (2016). Revisor fant at pleie og omsorg hadde på plass rutiner for sykefraværsoppfølging, og at tilrettelegging skjer i tråd med regelverket. Rapporten fant også mangler ved formalisering og dokumentasjon når det gjaldt dialogmøte.

Etter en rekke år med lavt sykefravær (f.eks 5,6 % i 2015), har Beiarn de siste årene kommet opp rundt landsgjennomsnittet. Sykefravær har en økonomisk side, men høyt sykefravær kan også være utfordrende i forhold til å få levert tjenester til kommunens innbyggere. Dette er vesentlige forhold, men i og med at det er gjennomført forvaltningsrevisjon på dette området i 2016, så anbefales ikke ny forvaltningsrevisjon med det første.

Etikk og varsling

Et av formålene med kommuneloven er å bidra til at kommuner og fylkeskommuner er tillitskapende. KS og Transparency International Norge (TI) anbefaler at kommuner og kommunale foretak og selskap har etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte, og at retningslinjene bør være behandlet av kommunestyret. I årsberetningen skal kommunen gjøre rede for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard.

Arbeidstakere har rett, og til dels plikt, til å varsle om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen. Kommunen som arbeidsgiver plikt til å utarbeide rutiner for varsling av kritikkverdige forhold på arbeidsplassen. Beiarn kommune har rutiner for varsling.

Kommunen har i tillegg etiske retningslinjer.

Arkiv og dokumentasjon

Kommuner og offentlige organ har ansvar for å dokumentere sin egen aktivitet både i et kortsiktig og et langsiktig perspektiv. I tillegg har arkivene en samfunnsmessig betydning for åpenhet, demokratisk aktivitet, forskning og kulturell virksomhet. En velfungerende postjournal og arkivordning er grunnleggende forutsetninger for å ivareta dette.

Alle kommuner skal utarbeide en arkivplan som skal innrettes slik at den kan brukes som et redskap i organets internkontroll med arkivarbeidet.

En undersøkelse gjennomført av arkivverket i 2019, viser at mange kommuner ikke foretar overføringer av arkivverdig materiale fra sine elektroniske systemer til langtidslagring, og at mange kommuner opplever at det er knapphet på ressurser for å følge de lovkrav som gjelder.

Det var gjennomført en forvaltningsrevisjon med tema Post og arkiv i 2018. På bakgrunn av revisors funn ga de følgende anbefalinger:

- Kommunen lager en arkivplan, da dette er et viktig verktøy for saksbehandling og arkivdanning.

- Kommunen treffer tiltak for å sikre at nødvendige eposter kommer fra saksbehandler til servicetorget for journalføring/arkivering.
- Kommunen lager skriftlige rutiner på dokumenthåndteringen.
- Kommunen gir skriftlig avslag på innsyn.

Informasjonssikkerhet

Informasjonssikkerhet omfatter alle tiltak som sikrer konfidensialitet, integritet og tilgjengelighet til informasjon og IT-systemer, det vil si alt som sørger for å gi korrekt informasjon til de rette menneskene til rett tid.

Personopplysningsloven gjennomfører EUs personvernforordning (GDPR) i norsk rett og stiller krav om tilfredsstillende informasjonssikkerhet ved behandling av personopplysninger. Det kreves dokumentert internkontroll. Kommunen skal ha en komplett oversikt over alle personopplysninger som kommunen behandler, både innenfor de ulike tjenesteområdene og internt med kommunens ansatte og politikere. Basert på disse oversiktene skal kommunen vurdere risiko og opprette rutiner og et aktivt system for avvikshåndtering.

Kommunen skal ha databehandleravtaler med alle som behandler personopplysninger på vegne av kommunen, f.eks. leverandører av IT-systemer. Kommuner skal gjennomføre og dokumentere opplæring av alle ansatte innenfor personvern og informasjonssikkerhet.

Beiarn kommune har eget personvernombud.

Kontrollutvalget har så langt ikke hatt til behandling sak om kommunens håndtering av personopplysninger.

Det er et forholdsvis nytt og omfattende regelverk som berører alle virksomheter i kommunen. Generelt er det risiko for mangler ved system og etterlevelse, hvilket kan medføre risiko for tap av data, informasjon på avveie, at nødvendig informasjon ikke er tilgjengelig for de som trenger det, tap av tillit og omdømme. Datatilsynet kan utstede store bøter for alvorlige eller omfattende brudd på lovgivningen på området.

I og med at regelverket er såpass nytt og omfattende, er det en risiko for at kommunen ikke har tilfredsstillende system for etterlevelse på dette området. På denne bakgrunn anbefales gjennomføring av en forvaltningsrevisjon om dette temaet i løpet av valgperioden.

Anskaffelser

Reglene om offentlige anskaffelser skal bidra til effektiv bruk av samfunnets ressurser, og at det offentlige opptre med integritet, slik at allmennheten har tillit til at offentlige anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte. Anskaffelser over en viss verdi skal kunngjøres og gjennomføres i samsvar med regulerte prosesser, og Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) kan ilegge gebyr for brudd på lov og forskrift innen sitt område.

Reglene om offentlige anskaffelser skal også bidra til å motvirke arbeidslivskriminalitet og ivareta miljøhensyn.

Kontrollutvalget har i liten tatt opp Offentlige anskaffelse som tema. Det ble gjennomført en forvaltningsrevisjon, men undersøkelsene til denne ble utført i 2013. Beiarn kommune har blitt innklaget til Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) to ganger de siste 5 årene. Begge gangene gjennom Samordnet innkjøp i Salten (2016: anskaffelse av IKT-utstyr og -tjenester, ikke brudd på lov. 2019: anskaffelse av bedriftshelsetjeneste, brudd på lov)

Brudd på regelverket om offentlig anskaffelse kan føre til omdømmetap og / eller økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Det er etter hvert lenge siden det ble gjennomført en forvaltningsrevisjon på dette området (2013). Ut fra en samlet vurdering av risiko på dette området anbefales det gjennomføring av en ny forvaltningsrevisjon.

Offentlig støtte

EØS-avtalen forbyr tildeling av offentlig støtte til foretak, dersom støtten kan vri eller true med å vri konkurransen og påvirke samhandelen innen EØS-området. Kommunen kan gi lovlig støtte innenfor de rammene og prosedyrekravene som følger av reglene om offentlig støtte.

En del kommuner tilbyr selv eller gjennom eierskap, varer og tjenester i konkurranseutsatte markeder, f.eks. badeland, kafedrift, utleie av næringsseiendom. Konkurranseutsatt aktivitet skal være tydelig atskilt fra annen offentlig virksomhet, slik at det ikke skjer en ulovlig kryssubsidiering. Investeringer i næringsvirksomhet og omsetning av offentlig eiendom kan også gi risiko for ulovlig støtte.

Risiko for kryssubsidiering kan oppstå når kommunen eller dens foretak opererer i konkurranseutsatte markeder. Håndtering av reglene om offentlig støtte er vesentlig for tillit og omdømme.

Eiendomsskatt

Kommunestyret bestemmer om kommunen skal innføre eiendomsskatt. Beiarn kommune har ikke eiendomsskatt på boliger og fritidshus. Fra og med 2020 kan maksimal skattesats for bolig og fritidseiendom være 5 promille.

Eiendomsforvaltning og vern av verdier

Eiendomsforvaltningen

Kommunale eiendommer har betydelig verdi. Samlede kostnader for anskaffelse, forvaltning, drift og vedlikehold utgjør om lag 15-20 prosent av en kommunes økonomi. God eiendomsforvaltning i kommunen handler om å gi ansatte og tjenestemottakere gode og effektive bygninger til lavest mulig kostnad. Dette innebærer å skape best mulig

bygningmessige rammer for tjenestene som leveres. Kommunen har rollen både som eier, forvalter og bruker av eiendom. Disse rollene er ulike og kan til tider ha motstridende interesser. Ansvar for de ulike rollene bør derfor organiseres på en tydelig og hensiktsmessig måte.

Videre bør det foreligge overordnede politisk forankrede mål for bolig- og eiendomsforvaltningen, et rasjonelt system for planlegging og styring, og rapportering som bidrar til god kommunikasjon mellom bolig- og eiendomsforvaltningen og politikerne, og som kan tjene som beslutningsgrunnlag. Anbefalinger innen eiendomsforvaltning tilsier at kommunen bør ha oversikt over teknisk, forskriftsmessig og funksjonell tilstand i kommunale bygg og boliger.

Kontrollutvalget hadde Eiendomsforvaltning som tema i Plan for forvaltningsrevisjon 2012-2016, men et stykke ned på prioriteringslisten slik at den ikke rakk å bli gjennomført i perioden. KOSTRA-tall: Areal fordelt per innbygger for kommunale formålsbygg er 9,39 i Kostragruppe 6, og er cirka 17 % høyere i Beiarn.

Etter en samlet vurdering bør det vurderes gjennomføring av forvaltningsrevisjon de kommende årene.

Tjenesteyting – kvalitet, rettssikkerhet og produktivitet

Barnehage

Som eier og myndighetsutøver har kommunen mange oppgaver på barnehageområdet. Kommunen skal blant annet sørge for plass til alle barn med rett til barnehageplass, drifte egne barnehager i samsvar med gjeldende krav, godkjenne barnehager, yte tilskudd til private barnehager, samordne opptak, drive veiledning og føre tilsyn både etter barnehageloven og etter forskrift om miljørettet helsevern i skoler og barnehager.

I Undervisningsdirektoratets foreldreundersøkelse for 2019 tar de opp en rekke forhold knyttet til barn i barnehage, bl.a trivsel, utvikling, medvirkning, informasjon og tilfredshet. Barnehagene i Beiarn fikk høye snittsvar på undersøkelsen. Kommunen scorer høyere enn fylkes- og landsgjennomsnittet når det gjelder relasjon barn / voksen, men noe lavere på ute-/innemiljø.

Grunnskole

Kommunen har ansvaret for grunnskoleopplæringen. Kommunen skal sørge for at opplæringen tilpasses evnene og forutsetningene til den enkelte elev, jf. opplæringsloven § 1-3. Dette stiller store krav til planlegging og organisering. Kommunen skal ha et system som gjør det mulig å vurdere om kommunen ivaretar sine forpliktelser etter opplæringsloven, jf. § 13-10.

Kompetanseheving for lærere i barne- og ungdomsskolen er fortsatt et nasjonalt satsingsområde. Det legges særlig vekt på videreføring og utvidelse av antall plasser på lederutdanning for rektorer, og videreføring og økte økonomiske intensiver til å gjennomføre etter- og videreutdanning for lærere.

Grunnskolepoeng (samlet poengsum beregnet ut fra alle standpunkt- og eksamenskarakterene på vitnemålet) var 38,0 for skoleåret 2018/2019. Dette var betydelig lavere enn fylkessnittet på 41,7. Kun ett år tilbake (2017/2018) var tilsvarende tall 43,1 mot 41,6 for fylket. Tilgjengelige tall for lærertetthet viser at kommunen oppfyller norm for lærertetthet.

Kommunen bruker en del flere *Årstimer til særskilt norskopplæring per elev med særskilt norskopplæring* med 154,5 timer, mens snittet for Kostragruppe 6 er 69,4 timer.

Det er gjennomført en forvaltningsrevisjon om Elevenes psykososiale miljø, som tok for seg psykososialt miljø. Dette ligger noe tilbake i tid (2015). Det kan være aktuelt med forvaltningsrevisjon med tema grunnskole i løpet av perioden.

Barnevern

Barnevernets oppgaver er regulert i lov om barnevernstjenester. Hovedoppgaven er å sikre at barn og unge får trygge oppvekstvilkår, og at de som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp og omsorg til rett tid. Barneverntjenesten skal medvirke til at barns interesser ivaretas også av andre offentlige organer, og skal samarbeide med andre sektorer og forvaltningsnivåer.

Det er gjort flere endringer i barnevernloven i 2018, og forslag til ny barnevernslov har vært på høring i 2019. Lovendringene vil ytterligere styrke barnets perspektiv og bidra til økt vekt på forebygging og tidlig innsats.

Kommunen har inngått avtale om interkommunalt samarbeid med Saltdal kommune.

Kommunens netto driftsutgifter per år per innbygger til barnevernet er kr 1 273 (2019), betydelig lavere enn Kostragruppe 6 (kr 2 689). Kommunen har betydelig lavere utgifter per barn i barnevernet enn Kostragruppen (kr 68 158 i 2019, mot kr 136 075). Dette kan tyde på at andre kommuner i gruppen generelt er inne med mer kostbare tiltak per barn.

Barnevern har ikke tidligere vært gjenstand for forvaltningsrevisjon, og har heller ikke vært satt opp på tidligere planer for forvaltningsrevisjon.

Ut fra en vurdering av risiko på området, anbefales det ikke å gjennomføre forvaltningsrevisjon.

Sosiale tjenester

Formålet med sosialtjenesteloven er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet. Utsatte barn og unge og deres familier skal få et helhetlig og samordnet tjenestetilbud.

Kommunen skal ha kunnskap om innbyggernes levekår, finne forebyggende tiltak og tilby tjenester som skal bidra til sosial trygghet og bedre levekår for økonomisk vanskeligstilte.

Kommunen bruker noe mindre til funksjon 281 Ytelse til livsopphold sammenlignet med Kostragruppen.

Tidligere planer for forvaltningsrevisjon har ikke satt opp sosiale tjenester som tema.

Introduksjonsordningen

Formålet med introduksjonsloven er å styrke nyankomne innvandreres mulighet for deltakelse i yrkes- og samfunnslivet, og deres økonomiske selvstendighet. Introduksjonsprogrammet skal bidra til at deltakerne blir kvalifisert for arbeid eller videre utdanning.

Bare halvparten av de som hadde plikt og krav til norskopplæring i 2017 fikk det av landets kommuner innen fristen på 3 måneder. (Kilde IMDI) Det er risiko for at mange kommuner ikke sikrer god nok gjennomføring.

Grunnet lave ankomsttall av flyktninger til Norge, og at kommunen ikke har vært prioritert for bosetting, vil Flyktningetjeneste og Voksenopplæring trappes ned.

Helse og omsorgstjenester

Kommunene har ansvar for tjenestetilbudet til alle mennesker med behov for pleie- og omsorgstjenester, uten hensyn til alder eller diagnose. Omfanget av pleie- og omsorgstjenestene har økt de siste årene. Det økende behovet skyldes både at tjenestetilbudet har blitt bygd ut i takt med at det blir stadig flere eldre, særlig i aldersgruppen over 90 år, og at det har vært en sterk økning i antall yngre mottakere (under 67 år).

Kommunale helse- og omsorgstjenester består i hovedsak av ulike former for hjemmetjenester, som for eksempel hjemmesykepleie og praktisk bistand, opphold i institusjon, herunder sykehjem, og tilbud om avlastningstiltak, støttekontakt og omsorgslønn. Personer under 67 år med langvarig og stort behov for personlig assistanse har rett til å få slike tjenester organisert som brukerstyrt personlig assistanse, jf. pasient og brukerrettighetsloven § 2-1d.

Kommunen brukte omtrent 60 858 kroner per innbygger til helse- og omsorg per innbygger i 2019, noe som er nesten 8 000 kroner høyere enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 6. Forskjellen mellom Beiarn og «snittkommunen» utgjør cirka 8,5 millioner kroner.

Institusjonsdrift:

Per 2019 er andel innbyggere 80 år og over som er beboere på sykehjem på 12,2 %, som er noe lavere enn Kostragruppen (15,6%). Utgifter per oppholdsdøgn i institusjon er kr 3 680 i Beiarn, mens det er kr 4 139 i Kostragruppen.

Hjemmetjeneste:

Andel innbyggere som er over 80 og som bruker hjemmetjenester er 37,8 % i Beiarn i 2019, noe høyere enn i Kostragruppen (34,7%).

Det ble i 2019 gjennomført en forvaltningsrevisjon innen helse og omsorg, men da med fokus på sykefravær.

Ut fra en vurdering av risiko og vesentlighet anbefales det ikke gjennomføring av forvaltningsrevisjon på dette området.

Beregning av selvkost og fastsettelse av gebyr

Vannforsyning, avløp, renovasjon, feiing og byggesaksbehandling finansieres gjennom gebyrer fra innbyggerne. Regler om beregning av selvkost er hjemlet i kommuneloven § 15-1 og forskrift om beregning av selvkost. Forskriften gir rettslig bindende regler for hvordan samlet selvkost for et tjenestoområde skal beregnes.

Det er så langt ikke gjennomført forvaltningsrevisjon med tema selvkost for vann og avløp, og temaet har i liten grad vært gjenstand for annen kontroll fra kontrollutvalgets side. Det kan vurderes å gjennomføre en forvaltningsrevisjon i den kommende perioden.

Vann og avløp

Kommunen skal sørge for en tilstrekkelig og sikker vannforsyning, og en miljømessig riktig avløpshåndtering. Alle kommuner skal ha beredskapsplaner for drikkevannsforsyning. I mange kommuner er vann- og avløpsnettene gammelt og det er store kostnader knyttet til vedlikehold og fornying. Klimaendringer med hyppige og voldsomme nedbørsmengder kan være en utfordring dersom lednings-nettet er gammelt og/eller underdimensjonert.

Drikkevannsforskriften §§ 6 og 7 setter krav om farekartlegging og farehåndtering og om internkontroll for alle vannverkseiere. Det er krav om internkontroll også på avløpsområdet, og kommunen skal blant annet ha en samlet oversikt over overløp, jf. Forurensningsforskriften kapittel 13 og 14.

Beiarn omfattes ikke av bedreVANN – Kommunenes system for benchmarking av vannforsyning. Det er imidlertid gjort en del investeringer innen vannforsyning de siste årene.

Feil eller uhell knyttet til vannforsyning kan ha store konsekvenser, både kostnadmessig og i verste fall helsemessig. Det anbefales forvaltningsrevisjon på området, med vinkling f.eks i forhold til internkontroll og beredskap.

Renovasjon

Økonomisk vekst og forbruk gjør at avfallsmengdene fortsetter å vokse i Norge. Målet er å produsere mindre avfall, samtidig som ressursene utnyttes bedre. Avfall kan påvirke miljøet direkte ved at dårlig avfallshåndtering eller forsøpling endrer økosystemene. Gode systemer for innsamling av avfall og oppfølging av forsøplingsaker er viktige tiltak for å hindre forsøpling, helse- eller luktproblemer eller andre forurensningsulempesom følge av avfall. Kommunen skal blant annet sørge for at det er etablert et system for innsamling av husholdningsavfall og at det gis nødvendig informasjon om avfallshåndtering til husstander og bedrifter.

I tillegg til den lovpålagte renovasjonsordningen, er det mange kommuner eller kommunale selskaper som driver næringsrettet renovasjonsvirksomhet. Kommunene i Salten har satt ut renovasjonstjenesten til Iris Salten IKS. Selskapet skal ivareta eierkommunenes behov knyttet til bestilling og forvaltning av renovasjonstjenester til husholdninger, hytter og kommunale virksomheter, og kjøper renovasjonstjenestene i markedet. Tjenestene for husholdningsrenovasjon skal leveres til selvkost.

Det var forvaltningsrevisjon av Iris Salten IKS i 2018/ 2019, med fokus på selvkost og offentlige anskaffelser. Kommunestyret behandlet rapporten i sin sak 14/19. Kontrollutvalget i Beiarn har allerede bestilt en forvaltningsrevisjon som skal utgreie på hvilken måte kommunestyrets vedtak er fulgt opp av selskapet. Kontrollutvalg i de øvrige eierkommunene har gjort tilsvarende vedtak.

Kontrollutvalg i annen eierkommune har initiert egne undersøkelser av internprising mellom mor- og datterselskaper Iris Salten IKS. Avhengig av resultatet av denne undersøkelsen kan det være aktuelt å vurdere gjennomføring av forvaltningsrevisjon på dette området.

Aktuelle tema for forvaltningsrevisjon

Tema	Vinkling	Risiko	Vesentlighet
Offentlige anskaffelser	Flere mulige vinklinger, bl.a: <ul style="list-style-type: none"> - System og rutiner for etterlevelse av regelverk på området - Etterlevelse av kjøp i medhold av eller utenom inngåtte rammeavtaler 	Høy	Vesentlig for å unngå ineffektive innkjøp, eller merkostnader som følge av feil eller lovbrudd
Renovasjon	Offentlig anskaffelse, selvkost. Oppfølging av kommunestyrets vedtak i tidligere forvaltningsrevisjon	Høy	Vesentlig i forhold til å sikre effektiv drift av eget selskap og et fungerende marked.
Informasjonssikkerhet	GDPR, Generell internkontroll	Høy	Vesentlig for at personopplysninger ikke kommer på avveie og at ansatte har nødvendig informasjon
Vann og avløp	Internkontroll og beredskap	Høy	Vesentlig i forhold til økonomi og velferd.
Vann og avløp	Etterlevelse av krav til selvkost	Høy/ middels	Vesentlig i forhold til tillit, økonomi
Eiendomsforvaltning	Rasjonell, effektiv planlegging og drift av kommunens bygningsmasse	Høy	Vesentlig for økonomi og brukerne av kommunens bygg
Grunnskole	Flere mulige vinklinger: <ul style="list-style-type: none"> - Spesialundervisning - Organisering av undervisningen - Tiltak mot mobbing 	Høy / m	Vesentlig i forhold til den enkeltes utbytte, men også kommunal økonomi

Vedlegg til sak 48/20

Vedlegg sak 20/404

16/1046

Avtale
mellom
Stiftelsen Salten Museum
og
Beiarn bygdetun og Beiarn kommune

1. Innledning

I St.meld. Nr. 22 (1999-2000) *Kjelder til kunnskap og oppleving* (ABM-meldingen) foreslår Regjeringen en forpliktende regional samordning av museene. Målet er å heve den faglige standarden på den museale virksomheten, og bidra til en vitalisering av det frivillige museumsarbeidet.

På samme måte går *Museumsplan for Nordland 2001-2005* inn for å samordne virksomheten ved museene i fylket i 3 regioner: Helgeland, Salten og Nord-fylket.

2. Mål

Stiftelsen Salten Museum har som mål å skape en sterk og allsidig faglig enhet, som ut fra en samlet plan skal samle inn, bevare og forske i kulturhistoria i Salten. I denne sammenheng skal museet arbeide med bevaring av kulturminner og fysiske miljøer av kulturhistorisk betydning, og vern av gjenstander, bilder, skrevne kilder og muntlig tradisjon. Museet skal drive en allsidig formidling av resultatet av dette arbeidet.

Salten Museum skal være kompetansesenter for museal virksomhet i regionen, og skal legge vekt på å fremme koordinering og samarbeid i kulturvernarbeidet lokalt og regionalt. Museet skal også engasjere seg i utvikling av museumsfunksjoner på fylkesnivå og delta i nasjonale og internasjonale museale nettverk. Museet forplikter seg til å arbeide i overensstemmelse med *ICOMs museumsetiske regelverk*.

Med utgangspunkt i overordnede mål for museumsvesenet skal Stiftelsen Salten Museum overta ansvaret for drift og forvaltning av de samlinger og anlegg som Beiarn bygdetun i dag rår over. Salten Museums innsats vil begrenses kostnadmessig i forhold til Beiarn kommunes økonomiske bidrag.

3. Salten Museums forpliktelser

3.1 Drift og forvaltning

Salten Museum skal videreføre Beiarn bygdetuns arbeid med dokumentasjon, forskning og formidling av lokal, regional og nasjonal historie.

Salten Museum overtar ansvaret for gjennomføring og finansiering av all virksomhet knyttet til drift og forvaltning av Beiarn bygdetuns samlinger. Det omfatter:

- Arbeidsgiveransvar i arbeidsmiljølovens forstand
- Publikumsrettet virksomhet
- Sikring, lagring og vedlikehold av samlinger og anlegg
- Anskaffelse av nye samlinger
- Kunnskapsproduksjon og forskning
- Faglige konsulenttjenester og andre oppdrag
- Andre oppgaver

3.2 Forsikring av samlinger og anlegg

Salten Museum vil opprettholde forsikringsordninger for Beiarn bygdetuns samlinger og anlegg på samme nivå som de var ved overdragelsen av driftsansvaret, ved at Salten Museum trer inn som forsikringstaker og Beiarn bygdetun har status som forsikret. Salten Museum skal informere Beiarn bygdetun om alle endringer av forsikringsordningene.

Dersom det oppstår skade eller tap på Beiarn bygdetuns samlinger eller anlegg, skal skade eller tap dekkes av Salten Museums forsikringsordninger nevnt ovenfor, så langt de rekker. Beiarn bygdetun fraskriver seg retten til

Beiarn Kommune		
Ar.Saksnr.	Dok.nr.	Flag nr. Ar
16/1046	5	566/17
06 FEB 2017		
Ark.kode P	073	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	JB
Kassasjon	Gradering	

å gjøre krav gjeldende mot Salten Museum, så fremst oppstått skade eller tap helt eller delvis ikke omfattes av de inngåtte forsikringer.

4. Beiarn bygdetuns forpliktelser.

4.1 Overføring av ansvaret for drift og forvaltning

Beiarn bygdetun overfører ansvaret for sin virksomhet til Salten Museum med virkning fra 01.01.2004.

4.2 Råderett over samlinger og anlegg

Beiarn bygdetun gir med virkning fra 01.01.2004 Salten Museum faktisk råderett over Beiarn bygdetuns samlinger og anlegg så lenge avtalen løper. Oversikt over hvilke samlinger og anlegg avtalen omfatter, framgår av vedlegg 1. Beiarn bygdetun skal verken helt eller delvis selge, gi bort, deponere eller pantsette samlinger eller anlegg så lenge avtalen er i kraft, med mindre dette er avtalt med Salten Museum

Beiarn bygdetun beholder eiendomsretten til de overførte samlinger.

Beiarn bygdetun påtar seg å være bindeledd mellom Salten Museum og flest mulig interesser i lokalmiljøet.

4.3 Overføring av driftstilbehør, inventar og utstyr

Beiarn bygdetun vil vederlagsfritt overføre alt driftstilbehør, inventar og utstyr med virkning fra 01.01.2004 til Salten Museum. Materiellet overtas av Salten Museum i den stand det er, og uten mangelansvar for Beiarn bygdetun. Fra underskrift av denne avtalen til gjennomføringstidspunktet forutsettes Beiarn bygdetun å vedlikeholde materiellet på en forsvarlig måte, og foreta nødvendige og sedvanlige utskiftninger.

5. Innkjøp til samlingene

Salten Museum vil i framtiden ha ansvar for innkjøp til samlingene. Det vil gjøres i hht. faglige vurderinger og ut fra Salten Museums samlede behov, slik de kommer til uttrykk i planer og vedtak for institusjonen. Innkjøp foretatt av Salten Museum, blir Salten Museums eiendom.

6. Gaver til Beiarn bygdetun

Beiarn bygdetun får eiendomsretten til gaver mottatt etter 01.01.2004, dersom giver bestemmer det.

Salten Museum har rett til på fritt grunnlag å vurdere om institusjonen vil overta drifts- og forvaltningsansvar for de aktuelle gavene.

7. Tilpassing av vedtekt

Beiarn bygdetuns styrende organer forplikter seg til å fatte nødvendige vedtak for å harmonisere og tilpasse Beiarn bygdetuns vedtekt til innholdet av avtalen og det forhold at en stor del av Beiarn bygdetuns virksomhet overføres Salten Museum. I tilfelle det er konflikt mellom Beiarn bygdetuns vedtekt og Salten Museums vedtekt, er det Salten Museums vedtekt som skal gjelde.

8. Økonomiske forutsetninger

8.1 Beiarn kommune

Beiarn kommune bidrar til driften av Salten Museum med et årlig rammetilskudd på kr 250 000,-. En forutsetning for at denne avtalen skal være bindende for Beiarn kommune og Salten Museum, er at Nordland fylkeskommune bidrar med minst like mye som Beiarn kommune.

Det årlige tilskuddet justeres hvert år i takt med den alminnelige lønns- og prisstigning. Det kan forhandles om økning av driftstilskuddet ved vesentlige endringer i museets arbeidsoppgaver, dersom slike endringer er avtalt med Beiarn kommune og Nordland fylkeskommune.

Rammetilskudd på kr 250 000,- gir grunnlag for å etablere minst en fast, hel stilling i Salten Museum med arbeidssted i Beiarn kommune. Det kan være aktuelt å se flere kommuner under ett, og også ta hensyn til helheten i Salten Museum, ved tilsetting i denne stillingen.

8.2 Beiarn bygdetun

Som grunnlag for Salten Museums overtakelse av driftsansvaret for Beiarn bygdetun, ligger følgende tre dokumenter som vedlegg 2, 3 og 4:

Vedlegg 2, der Beiarn bygdetun redegjør for sin økonomiske situasjon pr dato og budsjett for 2003. Beiarn bygdetun skal i perioden fram til iverksetting av avtalen drive normalt i hht. vedtatte budsjetter og planer. Endringer som medfører avvik fra vedtatte budsjetter, skal på forhånd klareres med Salten Museum.

Vedlegg 3, som er en gjennomgang av samtlige bygninger, anlegg og samlinger som Beiarn bygdetun overdrar driftsansvar og disposisjonsrett for til Salten Museum. Beiarn bygdetun forsikrer å ha gitt Salten Museum all tilgjengelig informasjon mht. bevaringstilstand, vedlikeholdssituasjon og annen nødvendig informasjon som kan tenkes å ha betydning for Salten Museums vurdering av hvilke forpliktelser en påtar seg ved overdragelsen.

Vedlegg 4, der Beiarn bygdetun redegjør for det som foreligger av lang- eller kortsiktige forpliktelser, pant eller andre heftelser ved eiendommer, samlinger, bygninger og anlegg, både av økonomisk og annen karakter.

8.3 Virksomhetsgjennomgang

Salten Museum vil gå gjennom de forhold som er beskrevet i vedlegg 2, 3 og 4. Gjennomgangen starter umiddelbart etter at avtalen er undertegnet. Dersom det ved denne gjennomgangen viser seg å være vesentlige avvik i forholdet som er opplyst i vedlegg 2, 3 eller 4, kan Salten Museum kreve reforhandlinger av avtalen, evt. trekke seg fra avtalen. Ingen av partene har adgang til å rette krav mot hverandre dersom avtalen av denne grunn ikke blir gjennomført.

8.4 Egeninntekter

Egeninntekter fra drift av Beiarn bygdetun anlegg tilfaller Salten Museum.

8.5 Overgangsoppgjør

Beiarn bygdetun og Salten Museum skal innen 30.01.2004 i fellesskap beregne det økonomiske mellomværende som følge av overdragelsen av den daglige driften av Beiarn bygdetun. Evt. skyldig beløp forfaller gjensidig til betaling 28.02.2004.

9. Oppsigelse og varighet

Denne avtalen løper inntil den blir sagt opp av en av partene. Dersom en av partene ønsker å si opp avtalen, skal det først innledes forhandlinger om oppsigelse.

Ved oppsigelse av avtalen er det tre års oppsigelsesfrist. Oppsigelse skal skje skriftlig, og oppsigelsestiden løper fra 1. januar i påfølgende år.

Dersom avtaleforholdet avsluttes, skal følgende gjelde:

Beiarn bygdetun overtar med virkning fra oppsigelsestidens utløp ansvaret for virksomheten, herunder drift og forvaltning av Beiarn bygdetuns samlinger. Råderetten over samlinger og anlegg eid av Beiarn bygdetun tilbakeføres til Beiarn bygdetun.

Ekstraordinære utgifter i forbindelse med oppsigelse av avtalen deles likt mellom partene.

10 Avtaler

Beiarn bygdetun skal legge til rette for at Salten Museum kan tre inn i de avtaler Beiarn bygdetun har inngått med tredjepart knyttet til sin virksomhet.

11. Iverksettingstidspunkt

Avtalen skal iverksettes fra 01.01.2004.

Denne avtalen er utferdiget i tre eksemplarer.

Beiarn den 1.01.04

Arny Ellingsen
Salten Museum

Erstein Rungnes
Beiarn bygdefun

Olav Sævi
Beiarn kommune

- Bilag 1. Oversikt over hvilke samlinger, anlegg og driftstilbehør, inventar og utstyr avtalen gjelder for.
Bilag 2. Oversikt over Beiarn bygdetuns økonomiske situasjon ved avtaletidspunktet og budsjett for 2003
Bilag 3. Tilstandsrapport for de bygninger og samlinger som er tatt med i vedlegg 1.
Bilag 4. Oversikt over pant og heftelser ved samlinger og anlegg omtalt i vedlegg 1.
Bilag 5. Oversikt over gjenytelser fra Salten Museum til Beiarn bygdetun eller Beiarn kommune som ikke er beskrevet eksplisitt i avtalen.

Bilag 1. Oversikt over hvilke samlinger, anlegg og driftstilbehør, inventar og utstyr avtalen gjelder for.

A. Samlinger

Samlingstype	Antall objekter	Merknader:
Gjenstandssamling	ca. 2000	
Boksamling	ca. 100	

B. Bygninger

Bygningens navn:	Areal:	Merknader:	Eier:
Hovedbygning Prestegården	g=185 kvm a=370 kvm		Beiarn Kommune
Stabbur fra Tvervik	g= ca. 14 kvm a= ca. 14 kvm		Beiarn Kommune
Stabbur fra prestegården	g= ca. 20 kvm a= ca. 20 kvm		Beiarn Kommune
"Kirkebu" fra 1800-tallet	g= ca. 20 kvm a= ca. 20 kvm		Beiarn Kommune
Uthus fra ca 1947	g= ca. 28 kvm a= ca. 28 kvm		Beiarn Kommune
Båthus med åttring og mindre båt	g= ca. 60 kvm a= ca. 60 kvm		Beiarn Kommune
Stabbur fra Storjord, bygd før 1880	g= ca. 12 kvm a= ca. 12 kvm		Beiarn Kommune

Stall fra Navjord, trolig fra 1700-tallet	g= ca. 5,3 kvm a= ca. 5,3 kvm		Beiarn Kommune
Einbotna fjøs fra Moli, 1800-tallet	g= ca. 45 kvm a= ca. 45 kvm		Beiarn Kommune
Kornlæ fra Moli, 1800-tallet	g= ca. 50 kvm a= ca. 50 kvm		Beiarn Kommune
Utedo fra Moli, 1800-tallet	g= ca. 3 kvm a= ca. 3 kvm		Beiarn Kommune
Eldhus m/grue, fra Moli, 1800-tallet	g= ca. 12,5 kvm a= ca. 12,5 kvm		Beiarn Kommune
Våningshus fra Moli, trolig fra 1700-tallet	g= ca. 67 kvm a= ca. 120 kvm		Beiarn Kommune
Klokkargården, Moldjord	g= ca. 40 kvm a= ca. 80 kvm		Beiarn Kommune

C. Kjøretøy A-Ford 1939 (?)-modell

Se eget vedlegg for restaureringsbehov.

D. Eiendom og leie/festeareal som skal disponeres av Salten Museum

Arealets navn/betegnelse Gnr./bnr.	Arealets størrelse	Eier og/eller heftelser på arealene/merknader
Beiarn Bygdetun 48/1	12 daa	Eier: Opplysningsvesenets fond Heftelser: Feste kontrakt på eiendommen Arealet omfatter museumstunet
Klokkargården 10/4	1 daa	Eier: Opplysningsvesenets fond Heftelser: Feste kontrakt på eiendommen Arealet omfatter tomta til klokkargården.

E. Driftstilbehør

Alt driftstilbehør, inventar og utstyr overføres Salten Museum. Det utarbeides liste over driftstilbehør og inventar som følger med. Listen skal vedlegges avtalen før styrebehandling i Salten Museum

Bilag 2 Oversikt over Beiarn bygdetuns økonomiske situasjon ved avtaletidspunktet og budsjett for 2003.

Tekst	2002		2001		2000		1999	
	Inntekter	Utgifter	Inntekter	Utgifter	Inntekter	Utgifter	Inntekter	Utgifter
Tilskudd/renter	50518		56876		51771		533669	
Kontigenter		200	2600	500	3370		1800	600
Drift		28335	600	11870	3376	35439	5512	16728
Lønn				2848		35367		233553
Prosjekt						13132		3970
1000-årssted					124301	21195		
1000-årssted lønn						17455		
Diverse		54			3			10
	50518	28389	60076	15218	182821	122588	60681	44861
Overskudd		22129		44858		60233		15820
	50518	50518	60076	60076	182821	182821	60681	60681

Beholdninger

	31.12.02		31.12.01		31.12.00	
	Beholdning	Gjeld	Beholdning	Gjeld	Beholdning	Gjeld
Sparebank1 foliokonto	66844,50		44045,81		10995,84	
Sparebank1 høyrente	96720,60		91705,60		86677,60	

Postbanken	2302,22		2294,93		2280,79	
Kontantbeholdn.	2685,50					
Diverse gjeld				188,00		6953,90
Sum	168552,82		138046,34		99954,23	6953,90

Bilag 3 Tilstandsrapport for de bygninger og samlinger som er tatt med i vedlegg I.

Bygningens navn:	Tilstand/vedlikeholdsbehov
Hovedbygning Prestegården	Utvendig skraping og maling Vindusrammer/glass Hoveddør reparasjon Kjelleriem reparasjon Vannledning isolasjon
Stabbur fra Tvervik	Må løftes Overflatebehandl.?
Stabbur fra prestegården	Må løftes Overflatebehandl.?
"Kirkebu" fra 1800-tallet	God tilstand
Uthus fra ca 1947	God tilstand Trenger maling
Båthus med åttring og mindre båt	God tilstand
Stabbur fra Storjord, bygd før 1880	Bra tilstand Overflatebeh.?

Stall fra Navjord, trolig fra 1700-tallet	God tilstand Overflatebeh.?
Einbotna fjøs fra Moli, 1800-tallet	Må løftes Overflatebehandl.?
Kornlæ fra Moli, 1800-tallet	Må løftes Overflatebehandl.?
Utedo fra Moli, 1800-tallet	En del dårlige stokker Må løftes Overflatebehandl.?
Eldhus m/grue, fra Moli, 1800-tallet	Må løftes Overflatebehandl.?
Våningshus fra Moli, trolig fra 1700-tallet	Taklekkasje?
Klokkargården, Moldjord	Taklekkasje, Pipe – reparasjon Kloakkanlegg - ettersyn

Bilag 4 : Oversikt over pant og heftelser ved samlinger og anlegg omtalt i vedlegg 1.

a. Pant i fast eiendom

Ingen

b. Heftelser eller servitutter knyttet til fast eiendom

Festekontrakter på tomtegrunn prestegården og klokkergården. For øvrig ingen.

c. Pant vilkår eller heftelser knyttet til samlinger

Ingen

d. Pant, vilkår eller heftelser knyttet til løsøre og driftsmidler

Ingen

e. Lån som museet står direkte eller indirekte ansvarlig for

Ingen

f. Bygninger og anlegg som museet har påtatt seg formidlingsansvar for

Ingen

g. Større gjenstander som medfører driftskonsekvenser

(f.eks fartøyer, båter, kjøretøyer, særlig krevende gjenstander mht konservering o.l.)

Veteranbil A-ford 1939(?)

Åttring

h. Andre avtaler:

Avtale med Beiam husflidslag om disponering av 1 etg i hovudbygning prestegården.

Bilag 5. Oversikt over gjenytelser fra Salten Museum til Beiarn bygdetun eller Beiarn kommune som ikke er beskrevet eksplisitt i avtalen.

Partene er enige om følgende punkter i tillegg til drift av bygninger og anlegg m.m. i samsvar med tidligere bilag og avtaletekst. Det forutsettes nødvendig/tilstrekkelig finansiering fra Nordland Fylkeskommune og Staten

Faste driftstiltak

- * Salten Museum oppretter en hel stilling fra 1.1.2004 som i hovedsak skal ha ansvaret for den daglige driften av Beiarn bygdetun og med frammøtested på Beiarn bygdetun.
- * Salten Museum overtar ansvaret for omvisning og reiselivsinformasjon på Beiarn bygdetun i sommersesongen (20.6 - 20.8). Omvisning omfatter foruten museet også Klokkargården på Moldjord.
- * Salten Museum påtar seg å yte faglig rådgivning til kommunen på kulturvern,- og kulturminneområdet
- * Salten Museum påtar seg å etablere formidlingstjeneste for kommunens grunnskoler og videregående skole (utkantsskolen), herunder omvisning, aktuelle undervisningsopplegg og faglig bistand til prosjekt- og temaarbeid.
- * Beiarn historielag gis fortsatt vederlagsfritt til deler av klokkargården slik som i dag. Dvs at laget disponerer 1 kontorlokale i 2. etg samt at lokalene også i framtida kan anvendes til møtelokale og konsertlokale.

Prosjekter

- * Salten Museum overtar ansvar for restaurering av gammel A-ford.

Vedlegg Restaurering veteranbil.

Prosjektstadiet:	Beskrivelse:	Antall:	Pris:
1. Dokumentasjon			
- Fotografere	Oversikts- og detaljbilder. Bilde av ting som skal demonteres,		
- Beskrive	Beskrive tilstanden til det som skal demonteres		
- Ta vare på	Systematisere og ta vare på dokumentasjonen		
2. Demontere:			
- Lage til et sorteringssystem	System m/ sorteringsnøkkel. Lage kasser/ esker, sørge for at disse har en trygg plassering		
- Demontere bil	Deler merkes med unikt nummer i.h.h.t. sorteringsnøkkel, og legges i sine esker. Motor taes ut og demonteres for seg selv.		?
- Status over delene	Finne ut hva som kan brukes, hva som må kondemneres, og hva som må bestilles.		
- Ødelagte deler	Deler som ikke kan restaureres taes vare på i egne esker.		
- Oppbevaring	Oppbevares slik at delene står trygt og ikke er i veien		
3. Bestille deler:	Deler bestilles gjennom A-ford deler, Marihøvn. 14,3173 Vear. Listen nedenfor må suppleres		
- 4 stk. nye dekk	Eksisterende dekk er tørket inn/ ødelagt	4 stk.	?
- Speedometer	Mangler	1 stk.	2000,-
- Nytt batteri/ batt.kabel		1 stk.	775,-
- Hovedlyktglass	Eksisterende glass er sprukket	1 stk.	225,-
- Ledningsnett	Eksisterende ledningsnett er dårlig. Lys, dashbord, starter		600,-
- Coiledn./jordkabel			85,-
- Panelsett			2700,-
- Nye setetrekk			4100,-
- Kalesje, lys belge			4600,-
- Trekk - kalesje			1790,-
- Sidegardiner			4600,-
- Fjærpakker		4 stk.	3300,-
- Fornikling av støtfangere			?
- Dørlåser/ hengsler			?
4. Karosseriarbeid:			?
- Demontere,			?
- Sveise, fjerne bulker			?
- Sandblåse/rekse			?
- Sparkle, grunne, lakkere			?
5. Motorarbeid:			
- Demontere/ sortere,			?
- rekse/ smøre			?
- Bytte deler/pakninger			?
6. Montering			?
7. Testing			
- Funksjonsteste	Bilen må være i forskriftsmessig stand for slike kjøretøy.		?

Spesielt om vår Ford:

Etter sigende skal vår modell være en sekssylindret, sideventilert cabriolét. Denne finnes det ikke så mange av i dag.

Bilen gikk i flere år her i Beiarn og den var eid av Birger Rønnåbakk.

Vi har inntrykk av at det knytter seg mange lokale historier til gammelforden som mange kalte den for. Dette er et argument for å sette den istand igjen.

Restaureringsmessige utfordringer:

Beiarn bygdetun ville ha rede på hva slags oppgave man har påtatt seg ved å overta Forden. Først og fremst var det viktig å få oversikten over omfanget av restaureringen.

Vi tok kontakt med Idar Rendal, en pensjonert verkstedmester hos Ford, i Bodø. Han har restaurert gamle veteranbiler før.

Rendal sjekket bilen og laget en tilstandsrapport. Følgende hovedområder krever en del arbeid:

Karosseri. Overflatebehandling, sveising, oppretting, lakking,

Interiør: Kalesje, setetrekk, osv.

Gjennomgang/ overhaling av motor. Tilstanden noe usikker.

Kostnadene kan bli mellom 100-150.000,-

Befaring ved Beiarn bygdetun 14.05.03

Feil og mangler som anbefales rettet opp snarest:

Klokkargården

- Vindu i 2etg. mot nordvest går ikke igjen.
Hengsler justeres eller glassrammen høvles til.
- Håndbrannslukkeren under trappa er ikke kontrollert siden 27.11.90
Kontrolleres snarest.
- Sikringsskapet i 2etg. - to løse sikringsbunner festes, må ryddes og støvsuges inni skapet, mangler branntetting i kabelgjennomføringer over og under skapet.
- Fuktskader i kjelleren. Årsaken skal være tilbakeslag i kloakken. Permanent løsninger på dette problemet tas opp med teknisk etat.

Tiltak:

- Kjelleren ryddes for alt løst utstyr.
- Det gjennstående fastmonterte treverket avfotograferes oeventuelt målsettes på en enkel tegning/skisse.
- Alt fuktskadet treverk rives ut. Sjekk om noe har bærende funksjon!
- Sørg for at kjelleren får tørke skikkelig opp. Ventiler godt og bruk eventuelt en varmeovn(radiatorovn) ei stund.
- Det må etableres permanent ventilering av kjelleren, f.eks. bygge om kjellervinduet med lufteventil.

Presteboligen

- Komfyirkontakten på kjøkkenet er knust. Må byttes.
- Håndbrannslukkerne var sist kontrollert i juli 1998. Må kontrolleres snarest.
- Fuktskader i kjelleren. Årsaken er ikke kjent.

Tiltak:

- Samme tiltak som for Klokkargården.

Eldhus fra Moli(14)

- Nedre hengselkrok til døra har falt av

Bjarne Eriksen
Håndtverksformann
Nordlandsmuseet

Bodø 15.05.03

Vedlegg til sak 50/20

Reguleringsplan for Østre- og Vestre Stimarka fjellveier

PLANBESKRIVELSE

Detaljregulering

PlanID 2019001

Saksnummer 19/613



Planbeskrivelse utarbeidet av Thor Jan Breimo 07.02.2020

Planbeskrivelse revidert av Beiarn kommune 08.09.2020

Innhold

1. BAKGRUNN FOR PLANFORSLAGET	4
1.1 Planområdet	4
1.2 Innledning	4
1.3 Hva er en detaljregulering	5
1.4 Eiendomsforhold	5
1.5 Bakgrunn for forslag til detaljregulering	5
1.6 Krav om konsekvensutredning – Planprogram	6
2. BESKRIVELSE AV EKSISTERENDE FORHOLD I PLANOMRÅDET	6
2.1 Beliggenhet	6
2.2 Dagens arealbruk	6
2.3 Naturmangfold	6
2.4 Reindrift	7
2.5 Landbruk	7
2.6 Vannkilder	7
2.7 Eksisterende vegadkomst	8
2.8 Kulturminner	8
2.9 Friluftsliv	8
2.10 Klima	8
2.11 Skredfare	9
2.12 Universell utforming	9
2.13 Tidligere planer, forholdet til overordnede planer	9
3. BESKRIVELSE AV FORSLAG TIL DETALJREGULERING	9
3.1 Teknisk beskrivelse	9
3.2 Regulering av ferdsel på bar mark	10
3.3 ROS-analyse	10
3.4 Støy	10
4. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	10
4.1 Oppstartvarsel	10
4.2 UTTALELSER TIL VARSEL OM OPPSTART	11
4.2.1 Sametinget	11
4.2.2 NVE	11
4.2.3 Fylkeskommunen	11
4.2.4 Fylkesmannen	13

Planbeskrivelse

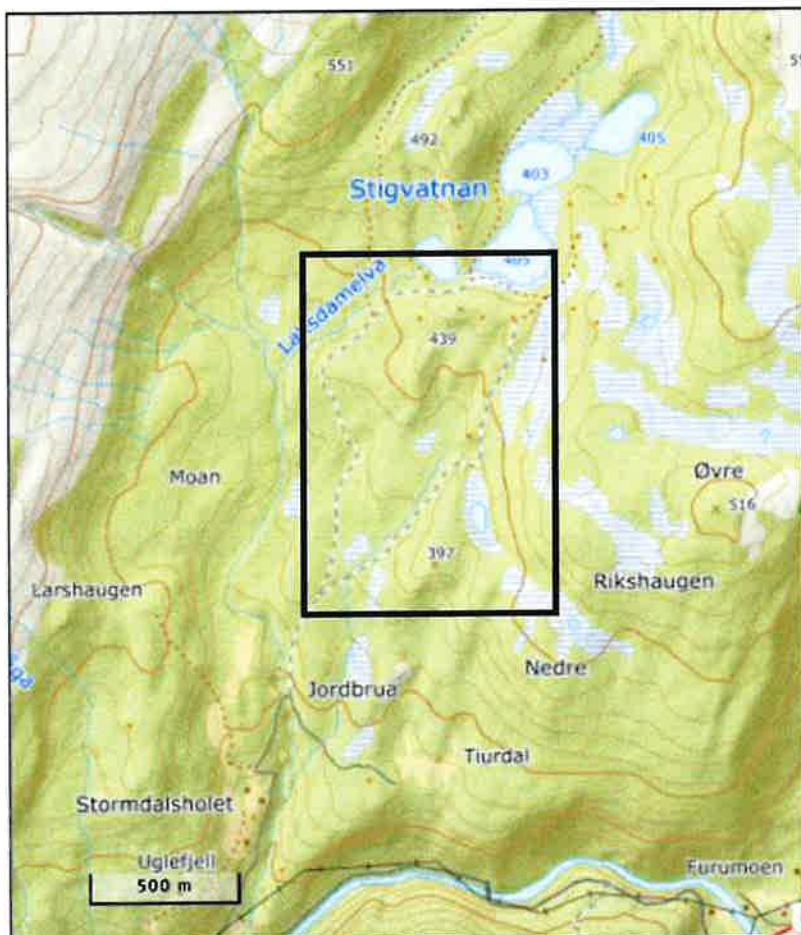
4.2.4	Statskog	14
4.2.4	Saltfjellet Reinbeiteområde.....	14
4.3	HYTTEEIERE.....	14
4.3.1	Stimarka hytteforening.....	14
4.3.2	Arnt Pedersen.....	15
4.3.3	Trond Tidemann	15
4.3.4	Mari Tidemann	15
4.3.5	Jan Eilf og Anne Grethe Meisler	16
4.3.6	Reidar Berg	16
4.3.7	Oppsummering.....	17
4.4	HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN	17
4.4.1	Fylkesmannen i Nordland.....	17
4.4.2	Nordland fylkeskommune	18
	Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) av planforslaget	19

1. BAKGRUNN FOR PLANFORSLAGET

1.1 Planområdet

Planområdet ligger i Gråttådalen, en sidedal til Beiardalen, ca. 13 km sør for Storjord.

OVERSIKTSKART



1.2 Innledning

Planforslaget for Østre- og Vestre Stimarka fjellveier er et privat planforslag som fremmes med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-3 av Thor-J. Breimo, på vegne av grunneierne Gunhild og Gunnar Tiurdal, og hytteeiere som støtter prosjektet.

Hensikten med planen er å regulere de to traktorveiene til private/felles kjøreveier, til nytte for grunneiere og hytteeiere i Stimarka hyttefelt.

Vegene ligger i et LNFR-område hvor all motorisert ferdsel reguleres etter Lov om motorferdsel i utmark (motorferdselloven). I følge loven er motorferdsel på vegene ikke tillatt, med mindre det er gitt særskilt tillatelse til det.

Dagens situasjon er at ca. 80-90 prosent av hytteeierne har søkt og fått innvilget dispensasjon fra loven, via legeerklæringer eller annet, og har derved tillatelse til å kjøre opp til hyttefeltet.

Planbeskrivelse

Omregulering vil fjerne behovet for kommunal behandling av alle disse arbeidskrevende søknadene.

Kommunens krav til vegstandard, er at vegene må oppgraderes slik at vanlige personbiler/elbiler kan benytte dem. Dette er et fornuftig krav som vil gi en fremtidsrettet, miljømessig og bærekraftig vegløsning, i tråd med det grønne skiftet som vi er i startfasen av.

I reguleringsbestemmelsene er det foreslått at vegene skal være stengt for allmenn ferdsel, og at de ikke skal vinterbrøytes.

På snødekt mark vil vegene i planområdet fortsatt ha status som utmark.

Planforslaget for Østre- og Vestre Stimarka Fjellveier består av følgende plandokument:

- Planbeskrivelse med ROS-analyse i A4-format
- Arealplan i A1-format
- Reguleringsbestemmelser i A4-format

1.3 Hva er en detaljregulering

En detaljregulering er et detaljert plankart med planbestemmelser og planbeskrivelse. Planen kan inneholde ett eller flere hoved- og/eller underformål. Formålene kan beskrives hver for seg eller i kombinasjon. Reguleringskart og planbestemmelser er juridisk bindende. I tillegg inneholder planen en planbeskrivelse.

Detaljregulering skal følge opp og konkretisere overordnet arealdisponering i kommuneplanens arealdel, kommunedelplan eller områderegulering. Formålet med en detaljregulering er derfor å fastsette mer i detalj hvordan arealet innenfor planavgrensningen skal utnyttes eller vernes.

Vedtatt detaljreguleringsplan er formelt grunnlag for erverv av grunn og rettigheter. Detaljreguleringen er gyldig grunnlag for ekspropriasjon i 5/10 år etter kommunalt planvedtak. Etter Plan- og bygningsloven skal det utarbeides konsekvensutredning for planer som kan ha vesentlig virkning for miljø, naturressurser eller samfunn.

1.4 Eiendomsforhold

De to planområdene er på ca. 28 da. og omfatter eiendommene med gårds- og bruksnummer 61/2, 61/3 og 61/4 og 72/1. Eiendommene 61/2, 61/3 og 61/4 er privat, gårdsnummer 72/1 er statens grunn.

1.5 Bakgrunn for forslag til detaljregulering

Motorferdselloven oppleves i området Stimarka som unødvendig mye byråkrati, både for kommune, grunneier og hytteeierne, all den tid 80-90% av hytteeierne får innvilget dispensasjon. I kjøretillatelsen det må søkes om, ligger det begrensninger i antall turer og hvem som kan benytte dispensasjonen. Hver søknad blir individuelt behandlet. Dette gir rom for avslag og forskjellsbehandling som kan oppfattes som urettferdig.

Planbeskrivelse

Omregulering av vegene til kjøreveger vil gi ei rettferdig ordning, hvor alle brukerne får samme rettigheter. Dessuten ønsker nok de fleste å slippe alt styret med legeerklæringer og utfylling av søknader.

Grunneier har et sterk ønske om at vegene blir omregulert, og tilbyr vegrett i bytte mot vedtatt reguleringsplan. Han må også søke om dispensasjon for å kjøre på egen eiendom.

På bakgrunn av alderssammensetningen blant hytteeierne, er det sannsynlig at det vil bli flere eierskifter i løpet av de neste 10 -15 årene. I tilfelle salg, er adkomst en viktig faktor som vil ha betydning for interessen i markedet og prisnivået på hyttene.

1.6 Krav om konsekvensutredning – Planprogram

Kommunen vurderer at planforslaget ikke vil utløse krav om konsekvensutredning, under forutsetning av at de to adkomstveiene reguleres til private/felles kjøreveier, som blir stengt for allmenn ferdsel.

Kommunen anser ikke at planen vil ha så vesentlig virkning på miljø og samfunn, at den krever utarbeidelse av planprogram, jf. plan- og bygningsloven §§4-1 og 12-9.

2. BESKRIVELSE AV EKSISTERENDE FORHOLD I PLANOMRÅDET

2.1 Beliggenhet

Planområdet ligger i Gråtådalen, en sidedal til Beiardalen, ca. 13 km sør for Storbjørd. Avstand til sentrum av Rognan, Fauske og Bodø, er henholdsvis ca. 57 km, 85 km, og 120 km.

2.2 Dagens arealbruk

Planområdet ligger i LNFR-område og inneholder to traktorveger, anlagt på 1960 -70 tallet. Vegene er henholdsvis 1,3 og 1,4 km lang, og har i 40-50 år vært benyttet som adkomstveier til Stivatnan og de 21 hyttene i området. Høydedifferansen fra veiskille ved Majorhågen, opp til parkeringsplassene ved Stivatnan er ca. 150 m.

De fleste hyttene i området ble oppført på 1970-80 tallet og har behov for et løpende vedlikehold. Vegadkomst er i så henseende en viktig forutsetning for frakt av nødvendig material og utstyr til hyttene.

Med 4-hjulsdrevet bil kan en kjøre opp til Stivatnan på begge veiene. Kommunen har uttalt at vegen på østsiden har en så vidt god standard at den kan godkjennes som kjøreveg i den tilstand den er, jf. referat fra oppstartsmøte. Veien på vestsiden trenger oppgradering, før den oppnår godkjent standard.

På barmark er det åpent for allmenn ferdsel frem til sommerparkeringsplassene ved Majorhågen, Herfra er det kjøreforbud på begge vegene.

2.3 Naturmangfold

Området ligger i et kupert, men ikke spesielt sidebratt terreng. Vegetasjonen i området består av bærlyng, dominert av bjørkeskog med innslag av furu og plantet gran.

Planbeskrivelse

Grunnforholdene i området er gode, og varierer mellom fjell i dagen og sand og morenemasser på fjell. Planområdet er ikke befart av geolog, men berggrunnen antas å være dominert av kalkførende bergarter.

I forbindelse med konsesjonssøknaden for Lille Gråttåga kraftverk, ble det utført en biologisk undersøkelse av nærområde til elva. Det ble påvist to funn av rødlistede planter innen undersøkelsesområdet. Utenom fugle- og dyrelivet ble det ikke påvist rødlistearter fra andre grupper. De to rødlistede karplantene er brudespore (nær truet) og kvitkurle (nær truet). En del rødlistede rovfugler benytter området til jakt, men det foreligger ikke bekreftede påvisninger av hekking.

Avstanden fra planområdet til Lille Gråttåga er ca. 200 m. Det er derfor lite sannsynlig at omreguleringen av de to veiene vil ha innvirkning på verneverdig planteliv og øvrige forhold i og langs elva.

2.4 Reindrift

I Nordlandsatlas er planområdet markert som høstvinterbeite og vinterbeite. I kartet er det inntegnet to naturlige trekkleier som følger høydedragene noen hundre meter øst og vest for planområdet.

På bakgrunn av opplysningene hentet fra Distriktsplan for Saltfjellet reinbeitedistrikt 2018 - 2023 (vedtatt 08.07.18), kan det synes som om planområdet ligger utenfor sentrale beite- og driftsområder for reindriften. Dette er forøvrig i samsvar med Reindriftsforvaltningen i Nordland sin uttalelse, datert 29.03.2011, i forbindelse med konsesjonssøknaden for Lille Gråttåga kraftverk.

Tiltak ut over vanlig aktsomhet og hensyntaken fra den enkelte sjåfør av bil/snøscooter, bør derfor ikke være nødvendig. Kan her tilføye at planlagt veistandard vil holde kjørehastigheten nede på et lavt nivå.

I Reguleringsbestemmelsene er følgende tatt inn i § 4.1 Hensyn til Reindrift:

Ved all ferdsel og aktivitet skal det tas hensyn til rein som er i området. Fyllinger, grøfter og skjæringer skal utformes slik at de er enkel å forsere for rein. Anleggsperioder for veg og vegvedlikehold skal koordineres med Saltfjellet reinbeitedistrikt.

2.5 Landbruk

Ifølge Beitebruksplan for Beiarn kommune. 2018-2021, ble det i 2017 sluppet 1257 sau og lam på utmarksbeite på Rode 5, som omfatter strekningen Gråtådalen - Breivik. Anslagsvis går det årlig mellom 200 - 300 sau på sommerbeite i Stimarka.

Vi kjenner ikke til at det har vært påkjørsler eller annen konflikt mellom sau og kjøretøy i planområdet. Veistandarden er slik at den holder kjørehastigheten nede på et lavt nivå.

2.6 Vannkilder

Planområdet ligger i vannområde Sør-Salten som omfatter et landareal på totalt 5493 km². Det er ingen offentlige vannverk eller regulerte vassdrag i nærheten av planområdet. Hyttene henter vann fra lokale vannkilder, eller medbrakt fra egen boligen. Planområdet er ikke i berøring med vannkilder.

Lille Gråttåga og Laksdamselva renner vest for planområdet.

Planbeskrivelse

Planområdet krysser Laksdamelva over ei eksisterende naturlig jordbru. I forbindelse med denne jordbrua er det tatt inn en bestemmelse jf. plan- og bygningsloven § 12-7 punkt 6:

Det skal ikke gjøres ytterligere eller mer omfattende inngrep over jordbrua i Laksdamelva utover det landbruksveien i dag representerer.

Ut over dette berører ikke planområdet vassdraget.

2.7 Eksisterende vegadkomst

Adkomsten til hyttefeltet kan karakteriseres som utfordrende både på sommer- og vinterføre. Fra hovedvegen i Gråttådalen opp til eksisterende parkeringsplasser ved Stivatnan, er det en avstand på ca. 2,9 km. Her stiger vegen ca. 270 høydemeter, fra ca. kote 160 til kote 430. På grunn av noen flate partier, har andre deler av vegen sterk stigning, i tillegg til flere skarpe kurver.

Om vinteren parkerer de fleste på parkeringsplass ved kommunal veg. Videre opp til de 21 hyttene benyttes ski eller snøscooter.

2.8 Kulturminner

Sametinget skriver i sin uttalelse at det etter deres vurdering er liten fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda samiske kulturminner.

I det kulturhistoriske prosjektet Fotefar i Nord som omfatter Nordland og de tidligere fylkene Nord-Trøndelag, Troms og Finnmark, ble det i hver av totalt 103 kommuner, valgt et kulturminne av spesiell interesse. I Beiarn kommune ble den gamle Gråttådalsvegen valgt.

En del av den gamle Gråttådalsvegen følger vestre trasé frem til jordbrua over Laksdamselva, før den fortsetter videre opp lia og inn på Langlægda. Vegen ender i Os i Beiarn.

Opprusting av vegstandard på vestre trase vil ikke redusere naturopplevelsen for de som velger å ta denne turen.

2.9 Friluftsliv

Stivatnan er et litt bortgjemt og avsidesliggende område som er lite besøkt. Området er mest brukt av hytteeiere og lokale, til turgåing, jakt og annet friluftsliv. I de senere år har flere oppdaget Rønnåfjellet med muligheter for løssnøkjøring ned fra fjellet. Området er også et godt utgangspunkt for ski- og fotturer opp på de tre tindene Habres, Gåvdes og Gråtåtinden. I påska er det mange som velger Tollå som utgangspunkt for denne turen, pga. kortere kjøreveg og bedre parkeringsforhold.

2.10 Klima

Området har et vekslende innlandsklima. Temperaturvariasjonen kan veksle mellom 30 plussgrader midt på sommeren til ned mot -30 på kaldeste vinteren. Området er nedbørsrikt, det har vært målt snødybde på 2,6 m. på flat mark. Midlere snødybde antas ligge på mellom 1,2 - 1,8 m. Dette varierer fra år til år.

Området ligger relativt lunt mot øst, mens vind og nedbør fra sør-/til nord-vestlig retning presses over fellene og står rett inn i området.

2.11 Skredfare

Planområdet ligger i et småkupert skoglandskap. Selv om vegen har noen bratte stigninger, er sideterrenget relativt slakt, og det er ikke fare for stein- eller snøskred i planområdet.

2.12 Universell utforming

Universell tilgjengeligheten til Stivatnan, vil bli noe bedre dersom vestre veg utbedres. Hytteforeningen bygde for noen år siden gangbru over utløpet fra Langvatnet. Fra parkeringsplassen i enden av veien går det en litt ujevn sti frem til brua. Videre herfra langs Langvatnet, er terrenget flatt og lett å ta seg frem i.

2.13 Tidligere planer, forholdet til overordnede planer

På begynnelsen av 1970 tallet fremmet Statskog plan for et nytt hyttefelt ved Stivatnan. Planen ble kalt Småvatnan hyttefelt og inneholdt 15 hyttetomter som alle er bebygde. Øvrige hytter i området er oppført på privat grunn. Det foreligger ingen konkrete planer om flere hytter i området.

I 2011 søkte Småkraft AS konsesjon for bygging av Lille Grottåga kraftverk. Konsesjonssøknaden ble etter klage avslått av Olje- og Energidepartementet i 2017.

Planområdet er avsatt til landbruk, natur, friluft og reinbeite (LNFR-formål) i kommuneplanens arealdel for 2017-2028. Planområdet og tilstøtende områder er uregulert.

Prosjektet berører ingen områder som er vernet etter Naturvernloven.

3. BESKRIVELSE AV FORSLAG TIL DETALJREGULERING

3.1 Teknisk beskrivelse

Begge vegene er foreslått regulert til sommerveger. Det legges opp til veg med nøktern standard og lav hastighet. Hovedkriteriet er fremkommelighet, samt å oppfylle motorferdsellovens krav om at vegene skal kunne kjøres med vanlig tohjulsdrevet personbil.

I planforslaget er det valgt en reguleringsbredde på 10 m. Innenfor regulert område kan det anlegges vei, grøfter, skråninger og parkeringsareal. Det er forutsatt en veibredde på ca. 3 m.

Det regulerte området følger traseene til eksisterende traktorveger. Det er ikke forutsatt omlegginger eller større avvik fra disse.

Til de 21 hyttene er det behov for 32 parkeringsplasser (21 x 1,5 = 31.5 p.p.)

Det forutsettes at 5 hytter vil ha egen parkeringsplass. Det er da behov for felles parkeringsplass til 16 hytter, det vil si 24 parkeringsplasser totalt som fordeles på begge vegene. Hver plass bør være min. 2,5 x 5 m., pluss snuareal. Parkeringsplassene er foreløpig skjematisk inntegnet i planen. Eksakt plassering og størrelse tilpasses på stedet.

Det legges opp til åpne sidegrøfter. Omfang av grøfter og stikkrenner bestemmes på stedet og i byggeplan. Vegetasjonsdekket som fjernes i traseen skal legges til side og tilbakeføres til vegens sideareal for å sikre god revegetering.

Østre veg er foreløpig forhåndsgodkjent som kjøreveg av kommunen. Her antas det at ikke er behov for andre tiltak enn utbedring av eventuelle vinterskader, før vegen kan endelig godkjennes som kjøreveg.

Vestre trase er mer utfordrende. Arbeidet med Reguleringsplanen ble oppstartet i siste halvdel av oktober i 2019, og bygger på et skisseprosjekt som ikke gir et tilstrekkelig grunnlag, til å foreta mengdeberegninger og kostnadsoverslag. På et så vidt lite prosjekt, vil manuell utstikking av veglinje, nivellering og profilering av terrenget, være den enkleste, billigste og beste løsningen for å skaffe et grunnlag til en byggeplan. Dette kan først utføres når det blir bar mark.

3.2 Regulering av ferdsel på bar mark.

I dag er vegene regnet som utmark etter bestemmelsene i motorferdselloven, og er stengt for allmenn ferdsel. Eier av privat veg kan forby kjøring av bil (motorvogn) på vegen, samt parkering av motorvogn på eller langs vegen, jf. friluftslovens §4.

Når vegene er omregulert til private kjøreveger, vil det være grunneiers ansvar å håndheve ferdselsforbudet. Overtredelse av forbudet kan straffes etter straffelovens § 396. Om vegene skal stenges med forbudsskilt eller låst bom, er det i første rekke grunneierne som bestemmer.

Området ligger så vidt avsides og bortgjemt, at det er lite trolig at tilfeldig besøkende legger turen hit og vil kjøre forbi oppsatte forbudsskilt. Både fylkeskommune og fylkesmannen har bemerket at vegene bør stenges med låst bom for å regulere ferdselen. Kommunen mener bom er uheldig med tanke på utrykningskjøretøy.

3.3 ROS-analyse

Ros-analysen er basert på veiledere for Ros-analyser fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Det er brukt den klassiske ROS-analysens metodiske verktøy for å kartlegge uønskede hendelser og konsekvensene av dette. Se eget vedlegg/kapittel.

3.4 Støy

Tidlig på sommeren, kan den buldrende støyen fra fossen i Lille Gråttåga være ganske dominerende i deler av hyttefeltet. Trafikkstøy fra de to veiene vurderes derfor som en lite aktuell problemstilling.

4. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

Det ble avholdt oppstartsmøte med kommunen den 04.11.2019. Tilstede var kommunen med Torbjørn Grimstad og Ann Maren Wasmuth. Fra tiltakshaverne Gunnar Tiurdal, Viggo Einan og Thor-Jan Breimo.

4.1 Oppstartvarsel

Planoppstart ble varslet i Avisa Nordland den 22.11.2019. Skriftlig varsel ble sendt til berørte offentlige etater, naboer og samtlige hytteeiere. Frist for å gi uttalelse til varslene ble satt til 16.12.2019. Det er innkommet 9 innspill / merknader til varslene. Siste innspill kom fra Fylkesmannen 13.01.2019.

4.2 UTTALELSER TIL VARSEL OM OPPSTART

4.2.1 Sametinget

Etter Sametingets vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan de ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatiske freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til tiltaket.

Skulle det under arbeidet i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Fylkeskommunen omgående, jf. lov 9 juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) §8 annet ledd. Det forutsettes at dette pålegget formidles videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

Prosjektets kommentar.

Merknaden tas til etterretning og legges inn i fellesbestemmelsene

4.2.2 NVE

Innpillet fra NVE er en generell orientering om hvilke kriterier som bør undersøkes i forbindelse med en arealplan. I planområdet vurderes dette i hovedsak å berøre håndteringen av overvann. Iht. klimatilpasning.no er det pr. 2019 forventet 18 % økning i nedbør i Norge i løpet av dette århundre.

Prosjektets kommentar.

I vårløsningen har det forekommet at overvann har skadet korte parti av vegene. Avbøtende tiltak er grøfting, plastring, stikkrenner, rett tverrfall på vegene og andre tiltak som hindrer dette.

4.2.3 Fylkeskommunen

Innpillet fra fylkeskommunen inneholder en rekke punkt som for oversiktens skyld er nummerert.

1. Innspillet gjelder beskrivelse av dagens ferdsel fra hovedvegen til hytteområdet.
2. Opprusting av vegene kan påføre hytteeierne økonomisk belastning. Det vises til vegloven kapittel VII.
3. Regionale interesser - det vises til fylkesplanen for Nordland, kap. 8 Arealpolitikk i Nordland, naturressurser, kulturminner og landskap.
4. Konsekvensutredning, dersom veiene blir gjort tilgjengelig for allmennheten.
5. Forbedring av veiene vil føre til økt motorisert ferdsel.
6. Rein i området kan bli påvirket av økt motorisert ferdsel.
7. Myr og naturmiljøet rund vegene kan bli påvirket. Det bes redegjort for hvordan miljø og samfunn i nærheten av planområdet vil bli påvirke.
8. Det vises til referatet fra oppstartmøtet hvor det er drøftet å legge til bestemmelser i tråd med §4 i loven om friluftsliv. Vegene må forbli privat, dersom ferdselen skal kunne reguleres.
9. For å regulere ferdselen i planområdet kan det legges til til en bestemmelse i henhold til § 8 i motorferdselsloven.
10. Etersom planområdet befinner seg i reinbeiteområde og område for flytting av rein, anbefaler vi å legge til bestemmelser som regulerer ferdselen spesielt i flyttesesongen og høst.
11. I og i tilknytning til planområdet er det myr. Myr inneholder store mengder karbon. Vedlikeholdet av vegene vil ha innvirkning på myr og føre til utslipp av klimagasser.

Planbeskrivelse

12. Det bes om å hente inn opplysninger og ta hensyn til vannforekomstene i planområdet. Det vises til vann-nett portal. For mer informasjon se klimaprofil om Nordland som Norsk klimaservicesenter har utarbeidet.
13. Medvirkning. Det etterlyses opplysninger om hvordan planprosessen skal gjennomføres videre.
14. Rammer for planarbeidet. Det ønskes opplysninger om hvordan planen forholder seg til overordnede planer, kommunedelplan, Regional plan for klimautfordringer i Nordland, Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen, og Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023.
15. Digital plandialog. Planforslaget ønskes oversendt med sosi-koder til plannordland@kartverket.no. I samarbeid med fylkesmannen i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planen og publisering i Nordlandsatlas.
16. Planprosessen skal legge opp til at berørte parter i området skal trekkes aktivt inn planprosessen. Viser til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger skal tas, jf. Naturmangfoldlovens §§ 8 -12.
Viser til vannforskriften § 12, og ber kommunen legge opp til en arealforvaltning som sikrer god vannkvalitet.

Prosjektets kommentar

1. Vil tilføye at ca. 80-90 prosent av hytteeierne har dispensasjon for å kjøre opp til Stivatnan. Vegene er ikke stengt med bom, men er skiltet med forbudsskilt.
2. Hyttene i Stimarka er organisert i ei hytteforening med egne vedtekter. Viser til § 1 i vedtektene, - Stimarka Hytteforening skal arbeide for å holde skogsveiene kjørbare og i god stand. Hytteeierne har i en årrekke bekostet vedlikehold på disse to vegene. At utgiftene til vedlikeholdet vil øke vesentlig fordi vegene blir omregulert og utbedret, er en udokumentert antagelse.
3. Det er i planen tatt hensyn til:
 - Kommunedelplan for Beiarn.
 - Lov om kulturminner,
 - Beitebruksplan for Beiarn kommune. 2018-2021.
 - Distriktsplan for Saltfjellet reinbeitedistrikt 2018-2023 (vedtatt 08.07.18)
 - Naturmangfoldloven,
 - Fylkesplanen for Nordland,
 - Forvaltningsplan og tiltaksprogram for vannregion Nordland og Jan Mayen (2016-2021),
 - Regional plan for klimautfordringene i Nordland,
 - Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023.
4. Ifølge grunneier er det ikke aktuelt å åpne vegene for allmenn ferdsel, jf. pkt. 3.2.

Planbeskrivelse

5. Trafikken opp til området er liten. Det kan gå dager mellom hver bilpassering. De fleste hytteeiere bor utenfor kommunen, og har så vidt lang kjøreveg at når de først besøker hytta, er det for ettersyn eller for å tilbringe noen døgn der. Tror derfor ikke at omreguleringen vil få målbar effekt på hytteeiernes motorferdsel i området. Derimot kan det tenkes at uvedkommende vil kjøre opp, dersom vegen ikke stenges med låst bom.
6. Jfr. avsnitt 2.1.4
7. På bakgrunn av at hyttene og traktorvegene allerede er etablert, er det relativt usannsynlig at tiltakene i denne planen, kan få målbar effekt på myr, miljø og samfunn, vurdert ut fra en før og etter situasjon.
8. Viser til pkt.4. Vil tilføye at det foreligger ingen planer om ekspropriasjon, eller endring av eiendomsforhold.
9. Forslaget imøtekommes.
10. Fylkeskommunenes anbefaling imøtekommes.
11. Innenfor planområdet kan det være aktuelt å etablere grøfter for å forhindre at overvann skader vegen. Ifølge grunneier vil dette i liten grad berøre myr. Den øverste parkeringsplassen på vestre veg vil komme nært et myrområde. Det er forutsatt at plasseringen tilpasses på stedet, slik at myra ikke blir berørt.
12. Jfr. pkt. 2.1.6.
13. Private planforslag skal behandles av kommunen innen 12 uker hvis ikke annen frist er avtalt med forslagsstiller. Kommunen kan fremme alternativt forslag til regulering av arealet. Dersom kommunen ikke finner grunn til å fremme forslaget, skal forslagsstiller innen tre uker underrettes med brev.
14. Jf. pkt. 3 i kommentarene.
15. Digital plan med sosi-koder vil bli oversendt.
16. Det er kun grunneierne som er direkte berørt av planen. Forøvrig vises det til planbeskrivelsen.

4.2.4 Fylkesmannen

Innpillet fra fylkesmannen inneholder flere punkt, som for oversiktens skyld er nummerert.

1. Det aktuelle planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNFR-område. Innenfor dette området er det ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn det som inngår direkte som ledd i stedbunden næring.
2. Friluftsliv - Planområdet ligger i et område som i en større sammenheng er et viktig område for friluftsliv. Vestre veg benyttes i forbindelse med Fotefar mot nord. Stivatnan er videre et viktig utfartsområde, og et viktig område for grottevandring. Virkningene for friluftslivet vil måtte vurderes nærmere, og vil danne et viktig avveiningskriterium.
3. Miljø- og naturverdier - Lille Gråtåga danner fra tregrensen og ned til kote 185 en viktig bekkekløft, som har rik karplanteflora med forekomst av to rødlistearter og et potensiale for flere. Også blant mose og lav er det potensial for interessante arter. Denne lokaliteten synes ikke å bli berørt av tiltaket i planen.
4. Reindrift - Det påpekes at plandokumentene må inneholde en beskrivelse av reindriftsinteressene i området, samt hvilken virkning planen kan få for disse. De må også inneholde en beskrivelse av behovet for å beskrive aktuelle avbøtende forhold.

Planbeskrivelse

Kommunen bør blant annet vurdere om planen bør stille krav om låst bom, for å hindre økt ferdsel i området.

Det anbefales direkte kontakt med reindriftsnæringen som kjenner detaljene rundt bruken av området best.

5. Det påpekes at plan og bygningslovens § 4-3 pålegger at det gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse.
6. Det anbefales at planforslaget oversendes i Sosi-format til plannordland@kartverket.no.
7. Fylkesmannen har i henhold til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 22.12.17 ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker. Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes til offentlig ettersyn. Fylkesmannen kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.

Prosjektets kommentar

1. Hyttfeltet og veiene er med på å gi et bidrag til det som fylkesmannen karakteriserer som selvstendig stedbunden næring. Bidraget er kanskje ikke så stort, men hytteeierne betaler kommunal eiendomsskatt, festeavgifter, honorarer for frakt av bagasje, material, osv., utlegg til innkjøp av grus og maskintimer til vedlikehold av vegene. På den måten bidrar vi noe til næringsgrunnlaget i kommunen.
2. Omregulering av vegene vil ikke ha målbar virkning på friluftslivet i området, vurdert ut fra en før og etter situasjon. Jf. pkt. 2.1.8 og 2.1.9 og kommentar til Fylkeskommunenes innspill.
3. Planområdet til vestre veg ligger ca. 200 m fra Lille Gråttåga. Det er lite sannsynlig at miljøet langs elva vil bli påvirket av foreslåtte tiltak.
4. Jfr. pkt 2.1.4 og 3.1
5. Imøtekommes.
6. Imøtekommes.
7. Tas til etterretning.

4.2.4 Statskog

Har ikke mottatt merknader eller innspill fra Statskog.

4.2.4 Saltfjellet Reinbeiteområde

Har ikke mottatt merknader eller innspill fra Saltfjellet Reinbeiteområdet.

4.3 HYTTEEIERE

4.3.1 Stimarka hytteforening

1. Styret vil ikke ta et standpunkt i saken fordi styret ikke vil binde opp medlemmene pga. at det er alt for mange faktorer i saken som ikke er belyst. Styret hevder også at de mangler juridisk kompetanse. Videre uttaler styret at utarbeidelsen av planen må skje for egen kostnad og eget ansvar.
2. Styret påpeker at formuleringen i varslet " på vegne av hytteeierne " stemmer ikke. Arbeidet skjer på eget initiativ med unntak av noen få hytteeiere.
3. Styret er ikke enig i beskrivelsen at vegen på vestsiden krever en mindre oppgradering for å tilfredsstille kravene til Beiarn kommune.

Planbeskrivelse

4. Styret vil ikke motarbeide detaljreguleringen, men at de ikke kan ta stilling til saken før det foreligger et reelt kostnadsoverslag.

Prosjektets kommentar

1. Kostnadene med planprosessen og utarbeidelsen av reguleringsplanen er finansiert og vil ikke bli belastet hytteeierne. Prosjektet tar ansvaret for planprosessen. Forøvrig tas merknaden til etterretning.
2. Det beklages at bestemt flertallsform "hytteeierne" ble benyttet i varslet. Dette var en glipp, og formuleringen er endret i planforslaget.
3. Utbedring av vegen etter dagens trase, er i plansammenheng å betrakte som en mindre utbedring/oppgradering. Vanligvis utføres et slikt arbeide uten videre planlegging.
4. Tar til etterretning at styret har blitt enig om ikke å motarbeide planforslaget. Forøvrig vises det til pkt. 3.1.1.

4.3.2 Arnt Pedersen

Arnt er formann i hyttestyret og skriver følgende i mottatt e-post:

«Jeg er opptatt av at du fortsetter arbeidet, så får vi se hva som må gjøres når planen er godkjent av kommunen. Du gjør dette på eget initiativ og tar dermed kostnadene med planarbeidet. Når alt arbeidet er ferdig og veien videre er klar, vil det være naturlig å diskutere den økonomiske siden av saken på nytt.»

Prosjektets kommentar

Hytteeiendommen har atkomst fra østre veg.
Merknaden tas til etterretning, jf. pkt. 4.3.1.

4.3.3 Trond Tidemann

Trond er medlem av hyttestyret og skriver følgende i mottatt e-post:

«Du har satt i gang en prosess på vegne av hytteeierne skriver du. En slik benevnelse er ukjent for oss. Før du kommer med et korrekt og bindende estimat på hva en omregulering av veiene vil koste, kan vi ikke ta stilling til en slik prosess. Dette gjelder planarbeid, arbeide, masser, grøfting, sprenging etc. slik at veiene holder godkjent standard. Vi ber også om tilbakemelding om hvem som skal ha ansvaret for vedlikehold og hvilke årlige kostnader som er beregnet for å holde godkjent standard på veiene. Inntil videre frasier vi oss alt juridisk og økonomisk ansvar.»

Prosjektets kommentar

Hytteeiendommen har atkomst via østre veg.

Er ikke informert om at det vurderes endringer i opplegget for vedlikeholdet.

Det øvrige i merknaden tas til etterretning, uten ytterligere kommentar enn det som fremgår i planbeskrivelsen jf. pkt. 3.1 og 4.3.1

4.3.4 Mari Tidemann

Hytteeier skriver følgende i mottatt e-post:

Planbeskrivelse

«Før du kommer med et korrekt og bindende estimat på hva en omregulering av veiene vil koste, kan jeg ikke ta stilling til en slik prosess. Dette gjelder planarbeid, arbeide, masser, grøfting, sprenging etc. slik at veiene holder godkjent standard. Jeg ber også om tilbakemelding om hvem som skal ha ansvaret for vedlikehold og hvilke årlige kostnader som er beregnet for å holde godkjent standard på veiene. Inntil videre frasier jeg meg alt juridisk og økonomisk ansvar.»

Prosjektets kommentar

Eiendommen har atkomst via østre veg.

Innholdet i denne merknaden er kommentert tidligere jf. pkt. 4.3.3.

4.3.5 Jan Eilf og Anne Grethe Meisler

Hytteeierne skriver følgende i mottatt e-post:

«Vi har følgende merknad til varselet. Du skriver at planarbeidet er startet på vegne av hytteeierne i Stimarka. Vi har ikke godkjent at du kan gjøre dette på vegne av oss som hytteeiere. Vi ønsker ikke å være en del av dette planarbeidet. Du har ikke kommet med noen stipulering av hva dette vil koste oss som hytte eier. Så lenge vi ikke vet noe om kostnadene ønsker vi ikke noen regulering av veiene. Vi er meget fornøyd med hvordan det fungerer i dag og ønsker på nåværende tidspunkt ikke noen endring av veiene.»

Prosjektets kommentar

Eiendommen har atkomst via østre veg.

Anne Grethe Meisler er medlem av styret og kasserer i hytteforening.

Eiendommen ligger ca. 400 fra vegen og er derved ikke berørt av reguleringen. Vil kort kommentere at grunneier har rett til å fremme reguleringsplan for egen eiendom.

Av forståelige grunner har vi vært i tvil om østre veg burde inngå i reguleringen. Men etter å ha vurdert dette nærmere, fant vi at det ville være urimelig å utelate den. Både grunneier og de øvrige hytteeiere som utgjør flertallet, og som har adkomst via østre veg, vil ha nytte av at vegen omreguleres.

Forøvrig vises det til beskrivelsen og kommentarer i pkt. 3.1 og 4.3.1.

4.3.6 Reidar Berg

Reidar berg skriver i mottatt e-post:

«Lykke til med arbeidet for å få en reguleringsplan som vil gagne oss hytteeiere og grunneierne. Jeg håper du vil få planen i land slik at vi i fremtiden kan kjøre til hytta uten alt papirarbeidet i forkant. Takk for initiativet ditt, lykke til!»

Prosjektets kommentar

Eiendommen har atkomst via østre veg.

Merknaden tas til etterretning.

4.3.7 Oppsummering

Av totalt 21 hytteeiere, er det en hytteeier som gir uttrykk for at dagens ordning foretrekkes. To hytteeiere bruker økonomi som argument for ikke å ta stilling i saken, mens to eiere uttrykker at de ønsker at vegene skal reguleres.

Alle merknadene har kommet fra hytteeiere som har adkomst via østre veg, og tre er medlemmer i styret.

Dette betyr at:

18 hytteeiere samtykker, (har ikke innvendinger mot planvarslet)

2 er nøytral,

1 er imot.

Etter vår vurdering inneholder ingen av de mottatte merknadene/innsjillene, så vesentlige innvendinger at dette gir grunnlag for å stoppe planprosessen.

4.4 HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Planforslaget ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn 14. mai 2020, med frist om å komme med uttalelser innen 26. juni 2020. Beiarn kommune mottok 4 høringsuttalelser. Disse var fra

- Sametinget
- Fylkesmannen i Nordland
- Nordland fylkeskommune
- NVE

Av disse hadde Sametinget og NVE kun generelle uttalelser om at forslaget ikke berørte deres områder.

4.4.1 Fylkesmannen i Nordland

Fylkesmannen påpeker:

1. Økning av motorisert ferdsel langs veiene, og evt. større inngrep i landskapet, vil til en viss grad påvirke friluftslivet og allmennhetens opplevelse av området.
2. Fylkesmannen stiller spørsmål om nødvendigheten av tilførselsveier til fritidsboliger på hhv. festegrunn 61/4/1 og 72/1/5. Spesielt uheldig vil det være med ytterligere og mer omfattende inngrep over jordbrua i Laksdamelva utover det landbruksveien i dag representerer.
3. Når det gjelder parkeringsplassen ved enden av vestre vei, bør den av landskapsmessige hensyn og nærheten til våtmarksområdet sør for Langvatnet flyttes noe lenger vest.

Beiarn kommune sin kommentar:

1. Veiene skal utformes mykt av hensyn til rein. Utover dette kan vi ikke se at planforslaget tilrettelegger til økt bruk ut fra hva planbeskrivelsen beskriver som nå-situasjon.

Planbeskrivelse

2. Vi legger til grunn at disse veiene allerede er i bruk gjennom dispensasjoner, og vil for å unngå inngrep i jordbrua legge inn en bestemmelse i medhold av plan- og bygningsloven § 12-7 punkt 6 «Bevaring Natur».
3. Tas ikke til følge ettersom kartleggingen av våtmarksområdet gjør at det vises som lengre vest enn hva tilfellet er.

4.4.2 Nordland fylkeskommune

1. Nordland fylkeskommune mener siste setning tilknyttet hensynssone reindrift bør omformuleres fra: *«Dersom det finnes rein i området i anleggsperioder, skal anleggsdrift koordineres i samarbeid med Saltfjellet reinbeitedistrikt.»*
til
«Anleggsperioder for veg og vegvedlikehold skal koordineres med Saltfjellet reinbeitedistrikt.» Dette kan bidra til en enklere anleggsdrift hvor man kan unngå stans av anleggsdriften som følge av rein i planområdet.»
2. Videre tar Nordland fylkeskommune opp at de mener ROS-analysen er mangelfull. Dette går på rødlistede arter i «Sårbar flora» og Fotefar mot Nord i «Kulturmiljø».

Beiarn kommune sin kommentar:

1. Beiarn kommune tar dette til etterretning og endrer ordlyden.
2. Beiarn kommune viser til at tiltaket ikke berører lokalitetene til rødlistede arter, selv om rødlistede arter finnes i området, og mener derfor at «nei» i dette tilfellet er riktig i ROS-analysen.
Videre viser vi til at de eksisterende skogsveier allerede har en standard/utforming og bruk som tilsier at det ikke er veien i seg selv som er produktet i Beiarns «Fotefar mot Nord», men kunnskapen og idéen rundt at dette var den gamle ferdaveien til Gråttådal.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) av planforslaget

1 BAKGRUNN

Ifølge plan og bygningslovens §4-3 skal myndighetene ved utarbeidelse av planer påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet for formålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Denne ROS-analysen skal ivareta dette kravet. I planprosessen er det ikke avdekket andre krav til dokumentasjon av samfunnssikkerhet i og ved planområdet.

For nærmere detaljer om planområdet og planlagt arealbruk, vises det til planbeskrivelsen.

2 METODE

Analysen er basert på foreliggende skisse til reguleringsplan. I risikovurderingen er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Kommunale beredskapsplaner/risikovurderinger er ikke sjekket.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdenes funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er delt i:

- Lite sannsynlig (1) - det er en teoretisk sjanse for hendelsen, skjer sjeldnere enn hvert 100 år.
- Mindre sannsynlig (2) - kan skje (ikke usannsynlig ca. hvert 10 år).
- Sannsynlig (3) - kan skje av og til, periodisk hendelse (årlig)
- Svært sannsynlig (4) - kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede.

3 ANALYSESKJEMA RISIKO OG SÅRBARHET

Nr.	Hendelse / Situasjon	Aktuelt	Sannsynlig	Konsekvens	Kommentar / Tiltak
1	Masseras / skred	Nei			
2	Snø / isras	Nei			
3	Flom/ras	Nei			
4	Elveflom	Nei			
5	Flom	Nei			
6	Radongass	Nei			
7	Vind	Nei			

Planbeskrivelse

8	Nedbørsutsatt	Nei			
Nr.	Hendelse / Situasjon	Aktuelt	Sannsynlig	Konsekvens	Kommentar / Tiltak
9	Sårbar flora	Nei			
10	Sårbar fauna / fisk	Nei			
11	Verneområder	Nei			
12	Vassdragsområder	Nei			
13	Fornminner	Nei			
14	Kulturminner/-miljø	Nei			

Strategiske områder og funksjoner. Kan planen få konsekvenser for:

Nr.	Hendelse / Situasjon	Aktuelt	Sannsynlig	Konsekvens	Kommentar / Tiltak
15	Veg, bru, knutepunkt	Nei			
16	Havn. kaianlegg	Nei			
17	Sykehus	Nei			
18	Skole	Nei			
19	Brannslukningsvann	Nei			
20	Kraftforsyning	Nei			
21	Vannforsyning	Nei			
22	Forsvarsanlegg	Nei			
23	Rekreasjonsområder	Ja	3		Bedre atkomst
24	Akutt forurensning	Nei			
25	Permanent forurensning	Nei			
26	Støv og støy; industri	Nei			
27	Støv og støy; trafikk	Nei			
28	Støv andre kilder	Nei			
29	Forurenset grunn	Nei			
30	Risikofylt industri	Nei			

Planbeskrivelse

31	Avfallsbehandling	Nei			
32	Oljekatastrofeområdet	Nei			

Forurensning, Transport, Andre forhold. Planen kan få konsekvenser for:

Nr.	Hendelse / Situasjon	Aktuelt	Sannsynlig	Konsekvens	Kommentar / Tiltak
33	Fare for akutt forurensning	Nei			
34	Støv og støy fra trafikk	Nei			
35	Støv og støy fra andre kilder	Nei			
36	Forurensning til sjø/vassdrag	Nei			
37	Høyspentlinje (stråling)	Nei			
38	Risikofylt industri	Nei			
39	Ulykke med farlig gods	Nei			
40	Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Ja	3	Turen avlyses	Vente til forholdene blir bedre.
41	Ulykke i avkjørsel/parkering	Ja	2	Død/alvorlig ulykke	Lite sannsynlig, kan skje. Fjerning av sikthindrene vegetasjon.
42	Ulykker med gående/syklene	Ja	1	Personskade	Jevn kjørebane / kontroll av sykkelens tilstand.
43	Ulykker under bygging.	Ja	3	Personskade	Vise stor aktsomhet.
44	Fare for terror/sabotasje	Nei			
45	Regulerte vannmagasin med varierende vannstand	Nei			
46	Naturlige terreng-formasjoner som utgjør fare	Nei			
47	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål	Nei			
48	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten	Nei			

Avbøtende tiltak/løsninger ROS

Sjekklista for ROS-analyse er gjennomgått og fylt ut, og det vurderes ikke at det i dette prosjektet er nødvendig med ytterligere analyse.



Reguleringsplan for Østre- og Vestre Stimarka fjellveier

Reguleringsbestemmelser

Detaljregulering

PlanID 2019001
Saksnummer 19/613

1. Planens hensikt

Detaljreguleringen skal sikre framtidig arealdisponering innenfor planområdet og legge til rette for utbedring og bruk av fjellveiene sommerstid.

Bestemmelsene gjelder for det området som på plankartet er vist innenfor planavgrensning. Planen består av planbeskrivelse, plankart - R001 med målestokk 1:2000 i A1- format og reguleringsbestemmelser.

Området er regulert til følgende formål:

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl §12-5, 2 ledd nr. 2)

- Kjøreveg
- Parkering

2. Fellesbestemmelser for hele planområdet

§2.1 Kulturminner

Kommer det under graving frem gjenstander eller spor etter menneskelig aktivitet som omfattes av kulturminneloven, skal arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Nordland fylkeskommune, jf. Kulturminneloven § 8 andre ledd.

§ 2.2 Naturmangfold

Under anleggsarbeidet eller annen aktivitet i planområdet, skal det utvises aktsomhet for å begrense skader på arter, naturtyper og økosystemer. Motorferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe på naturmiljø og mennesker.

3. Bestemmelser til arealformål

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl §12-5 nr.2)

§ 3.1 Fellesbestemmelser for samferdselanlegg og teknisk infrastruktur

Veger og parkeringsplasser bygges for sommerbruk og skal ikke vinterbrøytes. I anleggsperioden tillates området benyttet til anleggsvirksomhet som er nødvendig for å gjennomføre veganlegget.

Terrenginngrep i forbindelse med veianlegget skal skje mest mulig skånsomt. Vegetasjonsdekket skal legges til side og tilbakeføres på vegens sideareal.

§ 3.2 Kjøreveg (f_SKV1- f_SKV4)

Veg på privat og statlig grunn reguleres til felles atkomstveg, til bruk for grunneierne og hytter i Stimarka hyttefelt. For hytteeiere i området kan ikke eier forby ferdsel jf. friluftsløven § 4.

Vegene skal være stengt for allmenn ferdsel.

Av hensyn til utrykningskjøretøy skal vegene fortrinnsvis ikke stenges med låst bom. Hvis ulovlig ferdsel over tid viser behov for låst bom, må det benyttes kodelås med kode som er kjent for nødetater.

§ 3.3 Parkeringsplasser (f_SPP1 - f_SPP7)

Parkeringsplasser på privat og statlig grunn reguleres til felles parkeringsplasser, til bruk for grunneierne og hytter i Stimarka hyttefelt.

4. Bestemmelser til hensynssoner (§ 12-6)

§ 4.1 Hensyn til reindrift (H520)

Ved all ferdsel og aktivitet skal det tas hensyn til rein som er i området. Fyllinger, grøfter og skjæringer skal utformes slik at de er enkel å forsere for rein. Anleggsperioder for veg og vegvedlikehold skal koordineres med Saltfjellet reinbeitedistrikt.

5. Bestemmelser til bestemmelsesområder (§ 12-7)

§ 5.1 BevaringNatur

Det skal ikke gjøres ytterligere eller mer omfattende inngrep over jordbrua i Laksdamelva utover det landbruksveien i dag representerer.

6. Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Før vegene kan tas i bruk

Vegene skal utbedres slik at de er framkommelig med vanlig tohjulsdrevet personbil. Motorferdselloven gjelder dersom vegene ikke opparbeides og vedlikeholdes slik at de er framkommelig med vanlig personbil.



Fylkesmannen i Nordland

Vår dato:
22.06.2020

Vår ref:
2019/7707

Deres dato:
14.05.2020

Deres ref:
19/613

Beiarn kommune
Kommunehuset, Nedre Beiarveien 906
8110 Moldjord

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ole Christian Skogstad,

Beiarn Kommune		
19/613	76	3025/20
23 JUN 2020		
Arkivkode F1	K13	
Arkivkode S1		
Arkivkode	Saksstokk	76
Arkivkode	Saksstokk	

Uttalelse -Detaljreguleringsplan for Østre og Vestre Stimarka fjellveier - Beiarn

Fylkesmannen viser til høring datert 14.05.20 av detaljreguleringsplan for Østre og Vestre Stimarka fjellveier.

Planen tilrettelegger for benyttelsen av to landbruksveier som atkomstveier for grunneiere og hytteeiere.

Fylkesmannen har med virkning fra 01.01.18 fått delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven. Til denne plan foreligger det innen utløpsfristen ingen innsigelse fra de statlige etater vi samordner, og det er derfor ikke noe samordningsbehov. Eventuelle høringsuttalelser fra disse blir sendt direkte til kommunen.

Fylkesmannens uttalelse

Det aktuelle området er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNFR-område. Det er store friluftslivs- og naturinteresser tilknyttet dette området. I friluftslivssammenheng er Stivatnet et viktig utfartsområde, og et viktig område for grottevandring. Den gamle ferdselsveien mellom Gråtådalen og nerbygda («Fotefar mot nord») går gjennom området. Økning av motorisert ferdsel langs veiene, og evt. større inngrep i landskapet, vil til en viss grad påvirke friluftslivet og allmennhetens opplevelse av området.

De viktigste naturverdiene er tilknyttet vassdraget, og de blir i mindre grad berørt av planforslaget. Eventuell oppgradering og utvidelse av dagens landbruksvei vil kunne medføre noe større arealbeslag. Fylkesmannen stiller ut fra dette spørsmål om nødvendigheten av tilførselsveier til fritidsboliger på hhv. festegrunn 61/171 og 72/1/5. Spesielt uheldig vil det være med ytterligere og mer omfattende inngrep over jordbrua i Laksdamelva utover det landbruksveien i dag representerer.

Når det gjelder parkeringsplassen ved enden av vestre vei, bør den av landskapsmessige hensyn og nærheten til våtmarksområdet sør for Langvatnet flyttes noe lenger vest.

E-postadresse:
fmnopost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Postboks 1405,
8002 Bodø

Besøksadresse:
Statens Hus
Moloveien 10

Telefon: 75 53 15 00
www.fylkesmannen.no/no

Org.nr. 974 764 687



Reindrift

Fylkesmannen er fornøyd med angivelsen av hensynssone for reindrift og tilhørende forslag til reguleringsbestemmelse.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Saltfjellet reinbeitedistrikt v/ Per Guttorm Kuhmunen
Nordland fylkeskommune

Vår dato: 24.06.2020
Vår referanse: 19/18297- 6
Journalpostid: 20/71832
Deres dato: 14.05.2020
Deres referanse: 19/613
Org.nr: 964 982 953

Beiarn kommune
Moldjord

8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
19/613	17	3075/20
25 JUN 2020		
Ark.kode P	WB	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksøk	TB
Klassasjon	Gradering	

Uttalelse til - høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering østre og vestre Stimarka fjellveg - Beiarn kommune

Vi har mottatt til høring og offentlig ettersyn detaljregulering for østre og vestre Stimarka fjellveg, i Beiarn kommune. Planområdet berører eiendommene gnr./bnr.: 61/2, 61/3, 61/4 og 72/1. Eiendom 71/1 er eies av Statskog og resterende er private eiendommer. Vestre Stimarka fjellveg er ca. 1,4 km og Østre stimarka fjellveg er ca. 1,3 km.

Hensikten med planarbeidet er å regulere de to skogsveiene i planområdet til private/felles kjøreveier, til nytte for grunneiere og hytteeiere i Stimarka hyttefelt. I tillegg legges det til rette for parkering for hytteeiere, 5 hytter med egen parkeringsplass og resten opparbeides som felles parkeringsplasser. I overordnet plan, kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune, er planområdet avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR-formål). Kommunen har vurdert tiltaket til ikke å omfattes av forskrift om konsekvensutredninger.

Vi gav innspill til oppstart i brev av 16.12.2019.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven, vegloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse.

Merknader

Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til planforslagets arealdisponering.

Planen er klart og entydig fremstilt og tjener etter fylkeskommunens vurdering dermed sitt formål som både juridisk dokument og som informasjon til publikum om hvilke restriksjoner som er knyttet til de ulike områder.

Kulturminner og kulturmiljø

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planforslaget med foreslått arealdisponering ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen er tilfreds med at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven er omtalt i planbestemmelsene.

Adresse Postmottak Tlf.: 75 65 00 00
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Avdeling for samfunnsutvikling
Plan og miljø
Silje Charlotta Wästlund
Tlf:

Besøksadresse Prinsensgt. 100



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Beiar̄n Kommune		
Ar.Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar.
19/613	15	2398/20
18 MAI 2020		
Ark.kode P	L13	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	T6
Kassasjon	Gradering	

Poasstaadr̄ssa/adresse Tel: 78 47 40 00
Ávjovárgeidnu 50 Org.nr. 974 760 347
9730 Kárásjohka/Karasjok samediggi@samediggi.no
Ássjeglihtadalle/ Sidsel Bakke
saksbehandlar
Tel: +47 78 47 41 79

Beiar̄n kommune
Moldjord
8110 MOLDJORD

ÁSSJE/SAK
20/2173 - 2

MJÁ SIEV./VÁR REF.
20/12952

DIJÁ SIEV./DERES REF.
19/613 20/2370

BIEJVVE/DATO
15.05.2020

Uttalelse vedr̄rende h̄ring og offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering for Østre og Vestre Stimarka fjellveg, Beiar̄n kommune.

Vi viser til deres brev av 14.05.2020.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til tiltaket.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustuffer, gammetuffer (*sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring*), teltboplasser (*synlig som et steinsatt ildsted*), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Varrudagáj/Med hilsen

Andreas Stángberg
fágajodiheddji/fagleder

Sidsel Bakke
seniorráđdeaddi / seniorrádgiver

*Dát tjála le elektrávnálettjat dáhkkidum ja vuollájijálek sáddiduvvá./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Girje vuostájvállde / Hovedmottaker:

Beiar̄n kommune

Moldjord

8110 MOLDJORD

Kopiija / Kopi til:

Nordland fylkeskommune

8048 BODØ

Vedlegg til sak 52/20



DOMSTOL ADMINISTRASJONEN

Saksbehandler: Merethe Baustad Ranum
Direkte tlf.:
Dato: 18.12.2019
Saksnr.: 19/2234 - 60
Arkivkode: DOMSTOL 306
Deres ref.:

Beiarn Kommune		
Ar/Saken	Det.no	Reg nr Ar
19/103	13	2086/20
24 APR 2020		
Ark.kode P	Meddommere	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	OPV
Kassasjon	Gradering	

Orientering til kommunene om domssogs- og lagdømmeinndeling - RETTET

1 Valg av meddommere – prosessen fremover

Perioden for dagens utvalg av meddommere utløper 31. desember 2020. Kommunestyrene skal derfor velge nye meddommere for fire år fra og med 1. januar 2021 til og med 31. desember 2024.

Valgene av meddommere til tingrettene, lagmannsrettene og jordskifterettene må være ferdige innen 1. juli 2020, jf domstoloven § 66 første ledd. Når valgene er foretatt, er siste frist til å varsle domstolene om utfallet 14. september 2020, jf dl § 69 andre ledd. For å unngå forsinkelser i domstolenes saksavvikling, er det viktig at kommunen gjennomfører meddommervalgene og rapporterer om utfallet i henhold til de lovbestemte fristene.

Kommunen skal velge meddommere til tre ulike utvalg:

- Meddommere til lagmannsretten – ett utvalg for kvinner og ett for menn, jf dl § 64
- Meddommere til tingretten – ett utvalg for kvinner og ett for menn, jf dl § 65
- Meddommere til jordskifteretten – like mange kvinner som menn, jf jordskifteloven § 2-5

I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkestinget.

Samme person kan ikke velges til både å sitte i utvalget til lagmannsretten og til tingretten, jf dl § 68 siste ledd. Men for øvrig kan alle ulike kombinasjoner velges. For eksempel kan samme person være meddommer både i tingretten og jordskifteretten. Vedkommende kan i tillegg være skjønnsmedlem.

Kommunen vil få beskjed om hvor mange som skal velges til det enkelte utvalg av domstolleder ved de aktuelle domstolene.

Vi er kjent med at mange kommuner allerede er i gang med arbeidet med å finne frem til aktuelle meddommere. For å gi dere kommuner bedre tid til valget av meddommere har vi anbefalt at domstolene legger inn antall meddommere allerede innen **1. februar 2020**, selv om siste lovbestemte frist i år faller på 29. samme måned (dl §§ 64 første ledd og 65 første ledd.)

Kommunens innrapportering av meddommerutvalgene skal skje elektronisk på <https://www.meddommerutvalg.no>. Denne portalløsningen åpnes for bruk **2. mars 2020**. Det vil være

mulig å legge til meddommere enkeltvis, eller ved å laste opp en Excel-fil som inneholder utvalget. Mal-fil i Excel samt eksempelfil vil bli sendt ut til kommunene i løpet av januar. Personer i utvalget vil bli vasket mot folkeregisteret ved innlegging i portalløsningen. Siden bostedsadresse hentes automatisk fra folkeregisteret er det ikke nødvendig for kommunen å rapportere inn denne.

2 Endringer i forskrift om domssogns- og lagdømmeinndeling

Flere kommuner har lurt på hvilken betydning forestående kommune- og fylkessammenslåinger vil ha for meddommervalgene. Der det skjer endringer i kommunestrukturen vil det være den nye/sammenslåtte kommunen som har ansvaret for valget av meddommere, dvs det er den nye kommunestrukturen som gir føringer for prosessen med meddommervalgene.

Det er vedtatt nye forskrifter om domssogn og lagdømme inndeling og en om jordskiftesokn. Kun sistnevnte vedlegges denne orienteringen, da det er varslet at det senere i desember vil komme en ytterligere endringsforskrift om domssogns og lagdømmeinndeling.

3 Allsidig sammensetning

Som det fremgår av domstoloven § 67 skal utvalgene av meddommere ha *«en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.»*

I dette ligger både et krav til at meddommerne skal ha en allsidig sammensetning, og at det er kommunenes plikt å legge til rette for dette. Meddommerne skal i størst mulig grad gjenspeile kommunens befolkning, jf dl § 67. Det innebærer at kommunen må ta hensyn til bl.a. alder, etnisk bakgrunn og kultur når meddommerne skal velges.

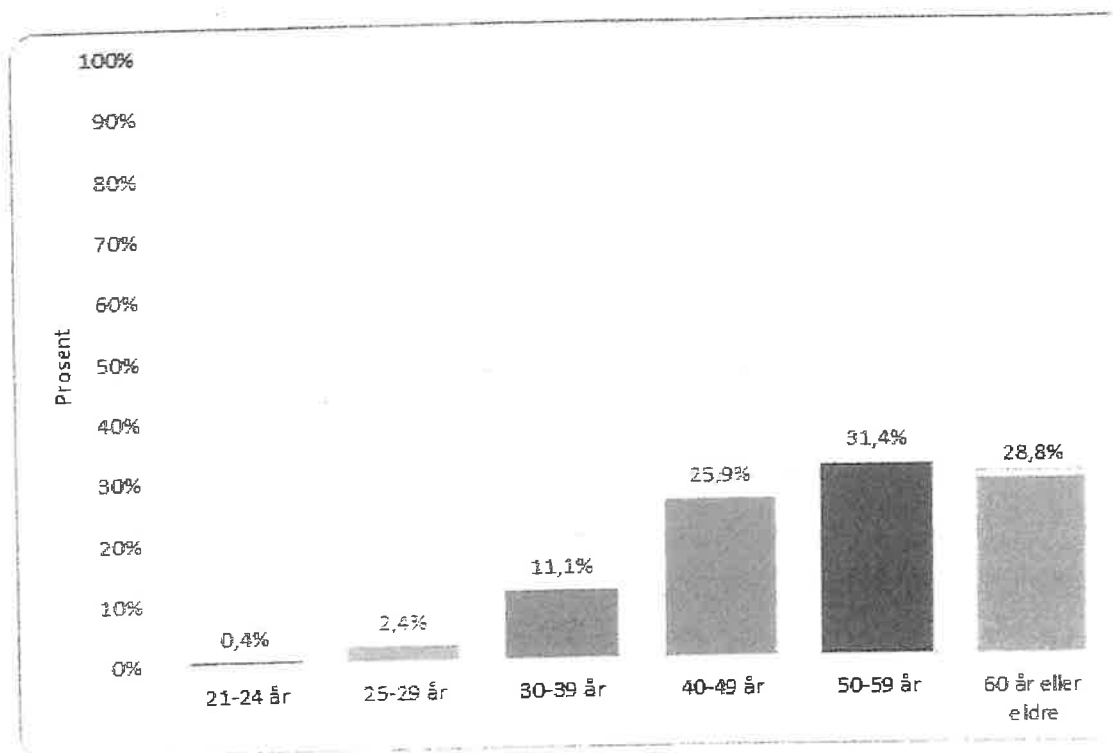
I 2018 gjennomførte Domstoladministrasjonen en undersøkelse blant alminnelige meddommere, med over 15000 svar. Blant annet ble spørsmål om representativitet undersøkt når det gjelder alder, utdanningsnivå og etnisk bakgrunn. Kjønn og geografi er som kjent sikret gjennom oppnevningprosessen.

- Når det gjelder alder viser undersøkelsen at 60 prosent av meddommerne i Norge er 50 år eller eldre. Kun 2,8 prosent er under 30 år, jf graf.
- Kun 5 prosent av meddommerne er født utenfor landet. 7,7 prosent av de svarende har minst en forelder født utenfor Norge. Det betyr at innvandrerbefolkningen er underrepresentert i meddommerutvalgene.
- 44,6 prosent er ansatte i offentlig sektor og like mange er ansatt i privat sektor eller er selvstendige næringsdrivende. Andelen pensjonister er 13,8 prosent og studentene utgjør 1,8 prosent. Når det gjelder yrke mv. ser det dermed ut til at representativiteten er god.
- Utdanningsnivået er betydelig høyere enn for befolkningen i sin helhet. 75 prosent har universitets- eller høyskoleutdanning. Nesten halvparten har mer enn tre år.

Det ble i 2018 også gjennomført en lignende undersøkelse blant meddommere i jordskifteretten med ca. 1000 svar. Ingen av respondentene var under 30 år, og kun 22 prosent var under 50 år.

Når lovens formulering om allsidig sammensetning sammenlignes med svarene i undersøkelsene er det derfor grunn til å betone at andelen yngre meddommere bør øke betydelig og at kommunene bør etterstrebe å velge flere meddommere som har innvandrerbakgrunn.

Figur: Alderssammensetning blant de svarende på meddommerundersøkelsen for de alminnelige domstolene.



4 Meddommerundersøkelsen – meddommerne tjenestegjør for sjelden

I Domstoladministrasjonens undersøkelse fra 2018 svarte 15 prosent av meddommerne i de alminnelige domstolene at de ikke hadde deltatt i en eneste sak fra 1. januar 2017 til ca. 15. mars 2018. 45 prosent hadde deltatt i én sak. Det betyr at 60 prosent ikke hadde deltatt i to saker i løpet av året, hvilket er målet for de alminnelige domstolene, jf domstolloven § 64 og 65.

Når meddommere tjenestegjør sjelden opparbeider de seg ikke tilstrekkelige gode rutiner for oppdraget og det gjør introduksjon av nye meddommere vanskeligere. En konsekvens kan være at det blir mindre interessant/attraktivt å melde seg til oppdraget som meddommer.

Også jordskifteloven bestemmer at antallet meddommere skal fastsettes slik at hver meddommer skal gjøre tjeneste i en sak i løpet av valgperioden på 4 år. I følge Domstoladministrasjonens undersøkelse blant meddommere i jordskifteretten 2018 hadde 47 prosent av meddommerne ikke deltatt i noen sak, hvilket tyder på at det også for jordskifterettene kan være behov for å redusere antallet meddommere som skal velges.

Resultatene fra begge undersøkelsene viser altså at lovgivers intensjon ikke oppfylles i dag. Vi har derfor forstått at enkelte domstoler ønsker å redusere antallet meddommere. Dette er en konkret vurderinger domstolledere må foreta ut fra erfaringene ved egen domstol. Kommunene må derfor avvente hvilket behov «deres» domstoler har til disse kommer med sin bestilling.

5 Skjønnsmedlemmer

I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer. Utvalget er felles for lagmannsretter, tingretter og jordskifteretter. Etter skjønnsprosessloven § 14 er det departementet som fastsetter antallet, mens selve oppnevningen er det fylkestinget som foretar etter forslag fra tingrettene og kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober 2020, og gjelder for samme periode som for meddommerne. Før 1. november 2020 skal fylkesrådmannen gi beskjed om hvem som er oppnevnt som skjønnsmedlemmer.

Når kommunen oversender forslag til fylkeskommunen om hvem som skal velges som skjønnsmedlemmer, er det viktig at kommunen oppgir hvilken stilling vedkommende har og hvilket fagområde han eller hun har særlig kyndighet i.

Domstolene har gitt beskjed om at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med «*alminnelig kompetanse*». Derimot har de fleste domstolene behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av verdifastsettelse, bruk og drift av fast eiendom. Mange domstoler nevner også behov for skjønnsmedlemmer med særlig kompetanse på plan- og reguleringsprosesser og kunnskap om bygg- og anleggsvirksomhet. Mange ønsker også at skjønnsmedlemmene har særlig kyndighet innen økonomi, revisjon og regnskap.

Domstolene har understreket viktigheten av at det i opplistingen over skjønnsmedlemmer oppgis hvilken utdanning, stilling, og erfaring de har.

En del jordskifteretter ønsker at de skjønnsmedlemmene som oppnevnes også oppnevnes som meddommere i jordskifterettene. Noen domstoler har gitt uttrykk for at de samme aldershensyn bør hensyntas for skjønnsmedlemmer som ved oppnevning av meddommere, selv om dette ikke er regulert i skjønnsprosesslovens bestemmelser.

Fylkestinget må foreta valget før 15. oktober 2020 og utfallet av valget skal rapporteres innen 1. november 2020, jf skjønnsprosessloven § 14.

6 Normal digital kompetanse

Vi vil til slutt gjøre kommunene oppmerksomme på at arbeidsmåtene i domstolene tilsier at det er en stor fordel om de meddommerne som velges og de personene som foreslås valgt til skjønnsmedlemmer kan bruke vanlige digitale verktøy.

Med hilsen

Robert Envik
seksjonssjef

Merethe Baustad Ranum
seniorrådgiver

Vedlegg til sak 53/20



Notat – felles forliksråd i Fauske, Saltdal og Beiarn

Til: VALGNEMND OG KOMMUNESTYRET
Kopi til: Lensmann R. Borge, kommunedirektør R. Seljeseth, rådmann G. Mikkelsen
Fra: Ole Petter Nybakk
Sak: VALG AV FORLIKSRAÐSMEDLEMMER FOR 2021 TIL 2025

Saksnr./Arkivkode
20/443 - NAVN Forliksråd

Sted
MOLDJORD

Dato
23.09.2020

VALG AV FORLIKSRAÐSMEDLEMMER FOR 2021 TIL 2025

Det vises til at saken ble utsatt når Valgnemnda hadde møte 21. september då. Årsaken til dette er at man på det tidspunktet ikke kjente til planene innen Politiets sivile rettspleie og kommunene Fauske og Saltdal, etter at Sørfold i kommunestyremøte 17. september besluttet å ikke være med å danne et felles forliksråd.

Administrasjonen og ordfører har vært i samtale med lensmann Ronny Borge pr. 22. 09 og har derfra fått vite at motivasjonen fremdeles er stor for å få et felles forliksråd for kommunene Beiarn, Saltdal og Fauske. Sørfold vil velge medlemmer til egne forliksråd. Begge/alle råd vil bli fulgt opp med administrativ ressurs av Politiets ansvarlige for sivil rettspleie.

Ordfører og rådmann redegjorde for ønske om felles råd, men utfordret til at Politiet sjekket ut lovligheten av at valgte representanter til felles råd selv konstituerte seg i stedet for at man, slik som foreslått i opprinnelig modell, skulle velge leder fra Fauske, alternativt Saltdal. Vi argumenterte med at de respektive kommunestyre kunne velge to medlemmer, ett av hvert kjønn og at hvis de seks valgte representantene kunne konstituere seg selv så ville det være lettere å balansere ut krav til kompetanse og kjønnsbalanse. Lensmannen har ikke respondert på vårt forslag pr. 23. sept. til lunsj når dette skrives.

Vi tilrår ut fra dette å forberede en løsning A, med valg av to representanter, ett av hvert kjønn, til deltakelse i felles forliksråd for Beiarn, Saltdal og Fauske samt at valgte medlemmer konstituerer seg selv med leder, nestleder og medlem med personlige vara fra den enkelte primærkommune.

Løsning B vil være som løsning A, men der kommunestyret selv velger leder i samlet forliksråd og setter inn øvrige medlemmer og varamedlemmer etter nærmere avtale mellom kommunene.

Løsning C vil være å videreføre eget forliksråd. Fungerende forliksråd i Beiarn besitter sin posisjon frem til årsskiftet, hvorfra nytt råd skal være på plass. **Nytt valg skal være gjennomført innen 15. oktober.** I forliksrådet sitter pt. Jarl Dokmo, Tone Helbostad og Linda T. Moen

rådmannen

20/443



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Kommunene
Fylkeskommunene
Fylkesmennene Beiar kommune

Beiar Kommune		
Ar/Saksnr. 19/501	Dok.nr. 5	Reg.nr/Ar 6215/19
19 DES 2019		
Ark.kode P	Forliksråd	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh	OPN
Kassasjon	Gradering	

Deres ref.

Vår ref.
19/5509 - GRK

Dato
13.12.2019

Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, jordskiftemeddommere, skjønnsmedlemmer og forliksrådsmedlemmer. Valget skal foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder fra 1. januar det påfølgende året.

Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer, meddommere og jordskiftemeddommere.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer, herunder om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmedlemmene i den forbindelse.

Spesielt om valg av skjønnsmedlemmer

Domstoladministrasjonen har utarbeidet en oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode. Departementet har på denne bakgrunn fastsatt antall skjønnsmedlemmer, se vedlagte oversikt.

Departementet gjør oppmerksom på at domstolene, som tidligere, har gitt uttrykk for at de liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med «alminnelig kompetanse». Derimot har de fleste domstolene behov for skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av verdifastsettelse, bruk og drift av fast eiendom. Mange domstoler nevner

Postadresse
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Gullhaug Torg 4A
0484 Oslo

Leveringsadresse
Varemottak
Akersgata 59
0180 Oslo

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org.nr.: 972 417 831

Sivilavdelingen
Grethe Kleivan
22245298
grethe.kleivan@jd.dep.no

også behov for skjønnsmedlemmer med særlig kompetanse på plan- og reguleringsprosesser og kunnskap om bygg- og anleggsvirksomhet. Mange ønsker også at skjønnsmedlemmene har særlig kompetanse innen økonomi, revisjon og regnskap. Domstolene understreker også viktigheten av at det i opplistingen over skjønnsmedlemmene oppgis hvilken utdannelse, stilling og erfaring de har.

En del jordskifteretter ønsker at de skjønnsmedlemmene som oppnevnes, også oppnevnes som meddommere i jordskifterettene. Enkelte domstoler gir uttrykk for at de samme aldershensyn bør hensyntas for skjønnsmedlemmer som ved oppnevning av meddommere, selv om dette ikke er regulert i skjønnsprosesslovens bestemmelser.

Med bakgrunn i domstolenes arbeidsmåter vil det være en stor fordel om de skjønnsmedlemmene som oppnevnes har en viss digital kompetanse.

Opprettelse av felles forliksråd

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i forbindelse med kommunesammenslåingene fra 01.01.2020 fastsatt en egen forskrift for den enkelte sammenslåingen der det blant heter at *«Fellesnemnda skal sørge for at sammensetningen av kommunens forliksråd er i samsvar med domstoloven § 27 og § 57 i perioden fra sammenslåingstidspunktet til nytt forliksråd trer i funksjon. Fellesnemnda kan fastslå at virketiden for de eksisterende forliksrådene skal videreføres slik at den nye kommunen har to eller flere forliksråd i en periode.»*

Etter domstoloven § 27 femte ledd kan kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, beslutte å ha felles forliksråd med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer. Dette forutsetter enighet om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Kommunene kan imidlertid ikke velge flere medlemmer og/eller varamedlemmer enn det som fremgår av § 27 første ledd.

Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter domstoloven § 57.

Oppnevning av møtefullmektiger

Twisteloven § 6-7 sjette ledd første punktum fastslår at hvert forliksråd skal ha et utvalg av faste møtefullmektiger. § 6-7 sjette ledd lyder:

«Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Kongen gir forskrift om antall møtefullmektiger, deres kvalifikasjoner og godtgjøring mv.»

Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for «inntil fire år av gangen», jf. sjette ledd annet punktum. Det samme fremgår av tvistelovforskriften § 3 første ledd første og annet punktum:

«Utvalg av faste møtefullmektiger

Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget. I kommuner med mer enn 25 000 innbyggere skal det være minst 5 medlemmer i utvalget. Kommuner med mer enn 50 000 innbyggere skal ha et utvalg med minst 7 medlemmer, og i kommuner med mer enn 90 000 innbyggere skal utvalget ha minst 10 medlemmer.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk. Medlemmer i utvalget skal i forbindelse med oppnevningen gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengig av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser.

Maksimal godtgjøring til møtefullmektig tilsvarer maksimalsatsen for møtegodtgjøring i henhold til tvisteloven § 6-13 første ledd bokstav c og bokstav e. Godtgjøringen dekkes av vedkommende part.»

Det skal som et minimum være tre medlemmer i utvalget, men antallet medlemmer skal tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall.

Det er ikke nødvendig at alle medlemmene oppnevnes samtidig, jf. Ot.prp. nr. 51 (2004–2005) side 381, og Ot.prp. nr. 43 (2003–2004) hvor det fremgår at kommunene ikke pålegges å oppnevne utvalget som sådan hvert fjerde år. Den øvre grensen på fire år skal imidlertid sikre at møtefullmektigene undergis en viss vurdering med jevne mellomrom, jf. Ot.prp. nr. 43 (2003–2004) side 42. At myndigheten er lagt til «kommunen», betyr at oppnevningene kan delegeres til administrasjonen.

Det er ikke noe i veien for at kommunen spør forliksrådet og andre med tilknytning til den sivile rettspleien på grunnplanet til råds, men forslaget tillegger ikke forliksrådets formann noen formell funksjon i denne sammenheng.

Det er ikke nødvendigvis slik at oppnevningsperiodene i utvalget av faste møtefullmektiger må samsvare med oppnevningsperiodene for forliksrådsmedlemmer. Det gjelder andre regler for oppnevning av medlemmer til forliksrådet enn for oppnevninger til utvalget for faste møtefullmektiger, se domstolloven § 57, jf. § 27, jf. kommuneloven §§ 7-4 til 7-8, og det er andre hensyn som ligger til grunn for reglene. At

det er kommunestyret som velger medlemmer til forliksrådet som sådan for fire år, mens kommunen oppnevner medlemmer til utvalget av faste møtefullmektiger for inntil fire år, er forskjeller som etter departementets syn begrunner at valg-/oppnevningsperiodene ikke må være sammenfallende.

Når det er opprettet felles forliksråd for flere kommuner i medhold av domstolloven § 27 syvende ledd, skal hver kommune oppnevne medlemmer til utvalget.

Twistelovforskriften § 3 angir hvor mange møtefullmektiger det enkelte utvalget skal eller bør ha. Dette gjelder også for kommuner som slås sammen. Hvilket antall møtefullmektiger den nye kommunen skal ha, vil således avhenge av saksmengden i forliksrådet og den nye kommunens innbyggertall. Det er angitt et minste antall møtefullmektiger i § 3, men det er ikke noe i veien for at den nye kommunen til sammen får flere møtefullmektiger enn minimumsantallet.

Med hilsen

Jostein Haug Solberg
avdelingsdirektør

Grethe Kleivan
avdelingsdirektør

Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur

Vedlegg 1

19/501-5

Forliksråd

Justis- og beredskapsdepartementet

Retningslinjer for valg av forlikradsmedlemmer og skjønnsmedlemmer for perioden 2021 - 2025

18.12.2019

INNHold

1	VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER	2
1.1	Forliksrådets sammensetning m.m.	2
1.2	Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem	3
1.3	Utelukkelse fra valg	4
1.3.1	Utelukkelse fra valg på grunn av stilling	4
1.3.2	Utelukkelse fra valg på grunn av vandel	4
1.4	Fremgangsmåten ved valget	5
1.4.1	Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	5
1.4.2	Valg av leder for forliksrådet – rekkefølgen for de valgte medlemmene	6
1.4.3	Fylkesmannens oppnevning av valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	7
1.5	Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning	7
2	VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER.....	8
2.1	Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene	8
2.2	Vilkår for å kunne velges til skjønnsmedlem.....	9
2.3	Utelukkelse fra valg	9
2.4	Fremgangsmåten ved valget	9
2.4.1	Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver	9
2.4.2	Fylkestingets oppnevning av utvalgene	10
2.5	Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning.....	10

1 VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER

Departementet ønsker innledningsvis å understreke at forliksrådene har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

1.1 Forliksrådets sammensetning m.m.

Domstoloven § 27 gir følgende regler for sammensetningen av forliksrådet:

«I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

Den alminnelige namsmannen er sekretariat for forliksrådene i sitt distrikt. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.»

1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg oppstiller domstolloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år.
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.
- Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta imot valg.

Valg av forliksrådsmedlemmene skal skje innen 15. oktober året etter kommunestyrevalget og valgperioden løper i fire år fra 1. januar året etter. Det gjøres ikke unntak fra alderskravet.

Det følger av domstolloven § 57 tredje ledd at «den som ikke bor i kommunen, kan nekte å ta imot valg.» Man er altså valgbar selv om man ikke bor i kommunen, men man kan nekte å ta imot valget. Om sammenhengen mellom domstolloven § 57 tredje ledd og § 59 første ledd fremgår det av Bøhns kommentarutgave til domstolloven: *«Også hvis et forliksrådsmedlem flytter fra kommunen, må det holdes suppleringsvalg, selv om medlemmet ønsker å fortsette. Men ettersom folk utenfor kommunen er valgbare, jf. merknad 2 til § 56 tredje ledd, er det ikke noe i veien for at kommunestyret kan gjenvelge medlemmet dersom vedkommende er villig, [...]»*

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

Digitaliseringen av publikumstjenester innen den sivile rettspleie på grunnplanet vil få stor betydning for forliksrådene. Etter planen skal løsningen for forliksrådene implementeres høsten 2020. Den digitale løsningen vil blant annet innebære at forliksrådets medlemmer skal logge seg på en portal for å lese saker samt signere rettsbøker. Det vil derfor være en stor fordel om de forliksrådsmedlemmene som velges har god digital kompetanse.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.

1.3 Utelukkelse fra valg

Etter domstoloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstoloven § 71 til § 74 tilsvarende for forlikrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som lekdommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forlikrådet.

1.3.1 Utelukkelse fra valg på grunn av stilling

Hensynet til domstolenes uavhengighet, og til at befolkningen skal ha tillit til uavhengigheten, begrunner reglene om utelukkelse fra valg på grunn av stilling. Det er avgjørende for tilliten til domstolene at domstolene oppfattes å være uavhengige av andre statlige myndigheter. De samme hensyn gjør seg gjeldende for den som skal velges til forlikrådsmedlem.

Domstoloven § 71 lyder:

«Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter,*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen¹ og dens styre,*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen,*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,*
- 9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.»*

§ 71 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner. Uttrykket «tar direkte del i» gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

1.3.2 Utelukkelse fra valg på grunn av vandel

Regler for hvem som er utelukket på grunn av vandel, fremgår av domstoloven § 72:

«Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65,*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,*

4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.»

Domstolloven § 72 innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forliksrådsmedlem. Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

1.4 Fremgangsmåten ved valget

1.4.1 Valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Valg av forliksrådsmedlemmer skal etter domstolloven § 57 første ledd foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg. Det nye forliksrådet trer sammen 1. januar det påfølgende år. Valget foretas av kommunestyret selv.

Paragraf 57 lyder:

«Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven §§ 7-4 til 7-8 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 7-6 tredje ledd innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.»

I kapittel 7 i lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven) er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til folkevalgte organer mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstoloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg, jf. kommuneloven § 7-4. Bestemmelsen i kommuneloven § 7-6 femte ledd om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstoloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstoloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg angir kommuneloven § 7-7 tredje ledd hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstoloven § 27 om at det blant medlemmene og varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Når det gjelder forholdsvalg vises til kommuneloven § 7-6, jf. domstoloven § 57.

1.4.2 Valg av leder for forliksrådet – rekkefølgen for de valgte medlemmene

Om valg av leder for forliksrådet bestemmer domstoloven § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til «formann». Denne bestemmelsen skal forstås slik at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være «formann». Deretter foretas særskilt valg av «formann» blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 7 nevnt over.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved «formannens» eller andre medlemmers fravær, jf. domstoloven § 27 tredje ledd. Dette vil avhenge av om medlemmene er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg. Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 7-6. Avtalevalg følger reglene i kommuneloven § 7-7.

1.4.3 Fylkesmannens oppnevning av valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sender kommunen innberetning om valget til fylkesmannen. Fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med forliksrådets virksomhet, er regulert i domstolloven § 58:

«Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.»

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet.»

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstolloven og kommuneloven, stadfester han valget. I motsatt fall skal fylkesmannen påby at det avholdes nytt valg.

1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning

Adgangen til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer følger av domstolloven § 59:

«Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.»

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratrukke sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.»

Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.»

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrukket e.l., kan kommunestyret selv velge ny formann uavhengig av første punktum.»

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen

kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Det er en forutsetning at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstolloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge «formann» uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstolloven § 27 skal forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd, skal velge «formann» uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.4.2. Det samme bør gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Lederen for forliksrådet har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og lederens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

2 VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER

2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene

Lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14 gir regler for oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) § 14 lyder:

«I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstolloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om en øvre aldersgrense, §§ 71 til 74 og § 79 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstolloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidsted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i.»

Det er fylkestinget som velger skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene.

Oversikten fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde samme opplysninger om de valgte medlemmene som domstolene har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

2.2 Vilkår for å kunne velges til skjønnsmedlem

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd til domstolloven §§ 70, 71 til 74 og 79 samt § 90 innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 gjelder imidlertid ikke for skjønnsmedlemmer. Da det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til «kommunen», «kommunestyret» og liknende forstås som henvisninger til tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Departementet understreker at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Særlig må det sørges for at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

2.3 Utelukkelse fra valg

Det gjelder samme regler for utelukkelse fra valg for skjønnsmedlemmer som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer. Det vises til omtalen under pkt. 1.3 ovenfor. Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget opp mot strafferegisteret.

2.4 Fremgangsmåten ved valget

2.4.1 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til antall skjønnsmedlemmer til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet.

Tingrettene bør også kunne foreslå skjønnsmedlemmer med navn til fylkeskommunen. Allerede oppnevningssadgangen i den enkelte sak tilsier dette. I Ot.prp. nr. 18 (1971-72) side 25 heter det at *«Departementet mener at fylkestinget skal ha plikt til å innhente forslag fra herreds- og byrettene og fra kommunestyrene som må forutsettes å ha god kjennskap til hvem som egner seg som skjønnsmenn. Fylkestinget bør for øvrig også kunne henvende seg til andre faginstanser eller folkevalgte organer for å få forslag.»* Også

ordlyden i skjønnsprosessloven § 14 første ledd første punktum «oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene» understøtter dette.

Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Departementet mener at det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene en meddelelse om dette. (Denne legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgi forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. 2.1.

Det samlede forslag bør inneholde ca. 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttaket av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom dette kreves).

Oversikten over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåtte navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen.

En oversikt over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylkene og domssognene følger vedlagt.

2.4.2 Fylkestingets oppnevning av utvalgene

Det er mest hensiktsmessig at valget foretas samtidig med valg av lagrettemedlemmer, meddommere og forliksrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget for øvrig, så langt disse passer.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter fylkestingsvalget, sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett, jf. § 14 tredje ledd.

2.5 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning

Fylkesrådmannen skal slette et skjønnsmedlem fra utvalget når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller vilkårene for sletting for øvrig foreligger etter reglene i domstolloven § 76 første eller annet ledd, jf. skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

«Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolloven § 76 første eller annet ledd. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høve til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolloven § 76 tredje ledd om klage gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. Istedetfor et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.

Beslutning om endringer i skjønnsmedlemutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett.»

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adresseendringer og slettelsergrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettelsergrunner, bør dette straks videreformidles til fylkesrådmannen. Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de plikter å gi melding om alle endringer av betydning.