

MØTEINNKALLING

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Videomøte via Pexip
Møtedato: 17.03.2021 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Innkalt for
Ordfører	André Kristoffersen		
Medlem	Rune Jørgensen		
Medlem	Håkon André Nordberg Sæther		
Medlem	Torbjørn Grimstad		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
		REFERATER
11/21	21/163	GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPSET
12/21	21/144	ORIENTERINGER FORMANNSKAPET 17. MARS 2021
13/21	20/274	BEIARVEKST
14/21	20/103	NOU 2020:15 DET HANDLER OM NORGE - HØRINGSSVAR
15/21	21/154	OMDANNING TIL KOMMUNALT OPPGAVEFELLESSKAP OG TILSLUTNING FRA RØDØY KOMMUNE

Beiarn kommune, 11.03.2021

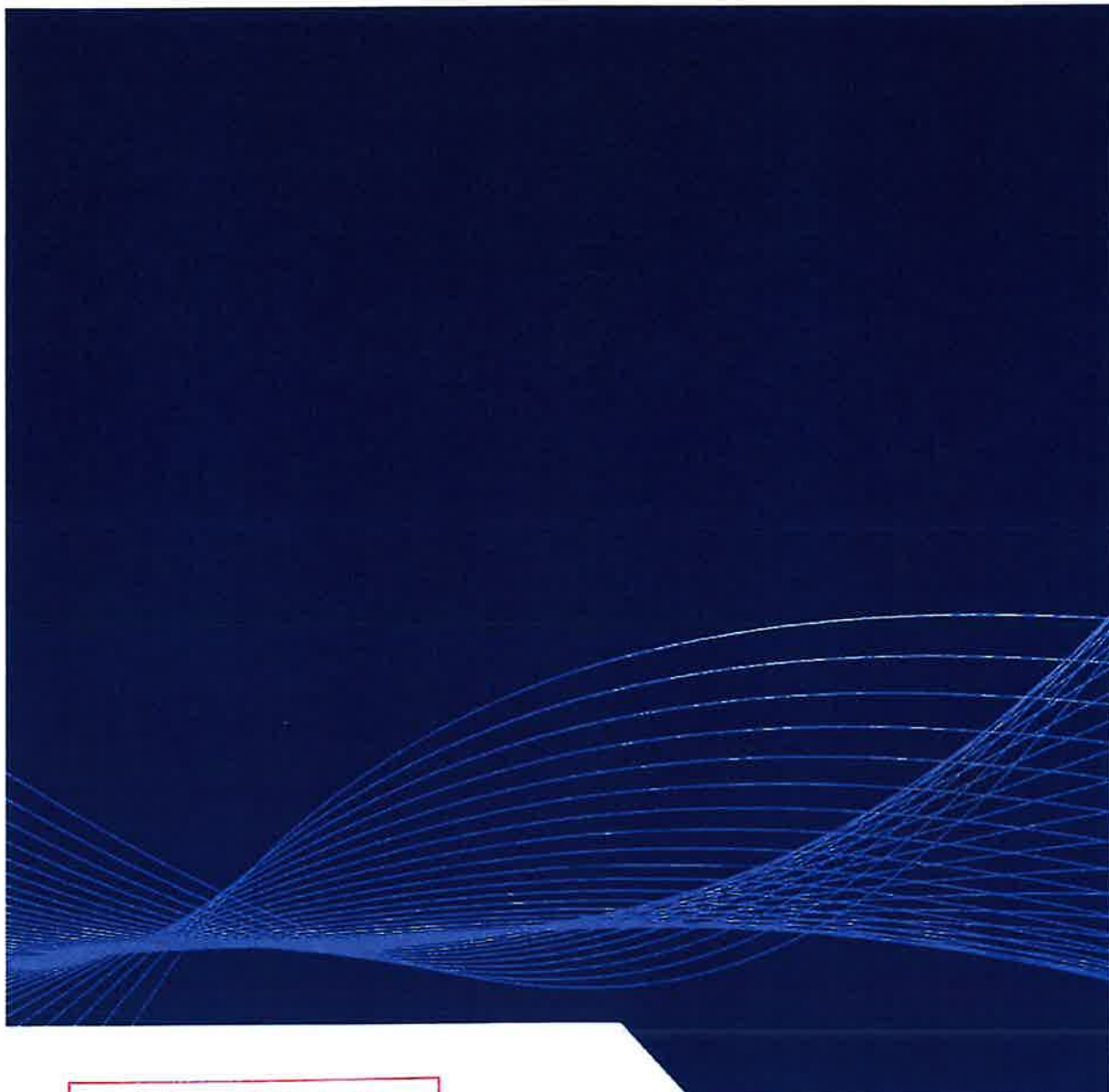
Andre Kristoffersen
ordfører

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: FSK Formannskapet

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
20/691-8 95/21	07.01.2021 SKS Handel AS UNDERSKREVET AVTALE MELLOM BEIARN KOMMUNE OG SKS HANDEL AS OM OM FORVALTNING AV KONSESJONSKRAFT	BK//OPN 024	
20/129-13 227/21	15.01.2021 Det kongelige kommunal og moderniseringsdepartementet SVAR PÅ HENVENDELSE OM NY ORGANISERING FOR DELER AV HUSBANKEN	BK//AK 251	
20/129-14 346/21	21.01.2021 Husbanken ÅRSBREV FRA HUSBANKEN TIL ORDFØRERE OG RÅDMENN/KOMMUNEDIREKTØRER	BK//OPN 251	
20/397-3 532/21	02.02.2021 LVK Landssamanslutninga av vasskraftkommunar ORIENTERING OM REVISJONSSAKER OG KOMMUNENES ROLLE	BK//OPN 217	
21/74-1 575/21	04.02.2021 Gildeskål Kommune VURDERING AV REVISJONSSAK I GILDESKÅL KOMMUNE - FORSÅGA - SUNDSFJORDELVA	BK//OPN S05	
20/103-24 620/21	08.02.2021 Human-Etisk Forbund NÅ KAN KOMMUNENE TA OVER GRAVPLASSFORVALTNINGEN	BK//OPN 020	
20/103-25 658/21	10.02.2021 Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen NORD-NORGEBANEN SKAL BINDE LANDET SAMMEN, OPPFORDRING TIL ORDFØRERE I NORD-NORGE	BK//AK 020	
20/418-19 760/21	17.02.2021 Det kongelige klima- og miljødepartement FISKETRAPPER I BEIARN KOMMUNE	BK/TEK/TS K62	

21/122-1 925/21	25.02.2021 BK/NRING/BB U60 Salten Regionråd UTSKRIFT FRA MØTEPROTOKOLL - MASTERPLAN FOR REISELIV OG OPPLEVELSER I SALTEN
20/255-13 926/21	25.02.2021 BK//OPN 026 Salten Regionråd UTTALELSE VEDRØRENDE ETABLERING AV SJUNKHATTEN FOLKEHØGSKOLE
21/132-1 1034/21	02.03.2021 BK/TEK/FM 613 Frank Heine Jensen BOLIGSITUASJON - FLOMFARE - OS
20/463-12 1074/21	04.03.2021 BK/TEK/TOS V72 Salten Regionråd SLUTTRAPPORT - RYDDEPROSJEKT I SALTEN GAMMEL SAK 17/136
20/691-10 1139/21	09.03.2021 BK//OPN 024 Ishavskraft FORVALTNINGSRAPPORT KONSESJONSKRAFT
20/191-384 1143/21	09.03.2021 BK/HO/LMG16 Statsforvalteren i Nordland SITUASJONSRAPPORT NR. 47
20/921-5 1144/21	09.03.2021 BK//OPN 255 Iris Salten IKS ANSETTELSE AV NY DIREKTØR I IRIS SALTEN IKS



Beiarn Kommune		
Ar. Saksnr.	Dok. nr.	Reg. nr. Ar.
20/691	8	95/21
07 JAN 2021		
Ans. kode P	024	
Ark. kode S		
Arbeid. gr.	Saksakst.	OPN
Kont. kode	Gravering	

**Avtale mellom Beiarn kommune og SKS Handel AS
om forvaltning av konsesjonskraft.**



Kontrakt om forvaltning av konsesjonskraft

mellom

Beiarn kommune

og

SKS Handel AS

Adresse: Eliasbakken 7

Postnr./sted: 8205 Fauske

Organisasjonsnr.: 985 592 144

1 Avtalens formål.

Gjennom denne avtalen har Beiarn kommune valgt SKS Handel til å være fullmektig for anmelding av all konsesjonskraft som Beiarn kommune selv disponerer. SKS Handel vil anmelde uttaket av konsesjonskraft til konsesjonærene på vegne av kommunen og forvalte utsalget i henhold til denne avtalen.

2 Avtalens varighet.

Denne avtalen gjelder fra og med 01.01.2021 kl. 00.00 til den blir sagt opp av en av partene. Gjensidig oppsigelsestid er 6 måneder. Dersom det er inngått fastprisavtale med levering etter oppsigelsestiden, skal urealisert gevinst/tap på disse kontraktene ved avslutningsdatoen gjøres opp mellom partene.

3 Avtalens omfang.

Beiarn kommune har en konsesjonskraftrettighet på ca. 38 GWh/år. Volumet som kommunen selv kan disponere er begrenset til totalforbruk alminnelig forsyning i kommunen som pr. tiden er på ca. 19,058 GWh/år. Av dette volumet kommer 7,446 GWh/år fra SKS Produksjon mens det resterende volumet kommer fra Statkraft Energi AS. Beiarn Kommune er ansvarlig for å melde fra om eventuelle endringer i kvantumet til SKS Handel før 1.nov for påfølgende år.

Forvaltningen gjelder konsesjonskraft med levering fra og med jan.2022.

Konsesjonskraften selges til spotpris og/eller til faste sikringspriser.

Partene skal avholde minimum to møter i året hvor man sammen skal evaluere avtalen.

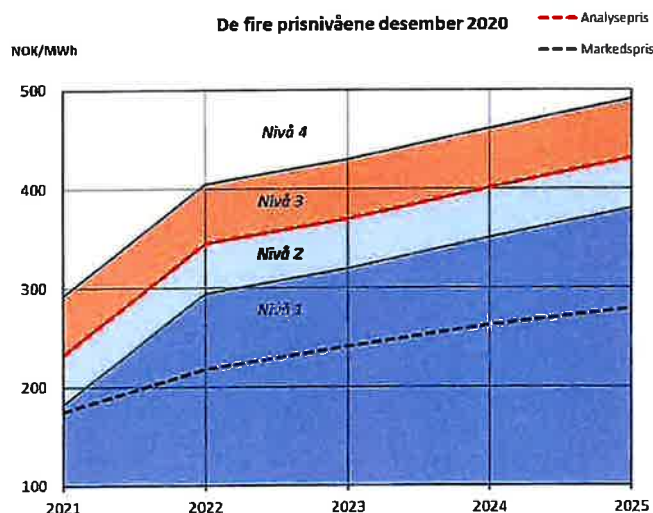
4 Salg av konsesjonskraft til faste priser.

SKS Handel skal forvalte konsesjonskraftrettigheten ut fra et mål om å kunne oppnå en forutsigbar og stabil god pris på dette salget.

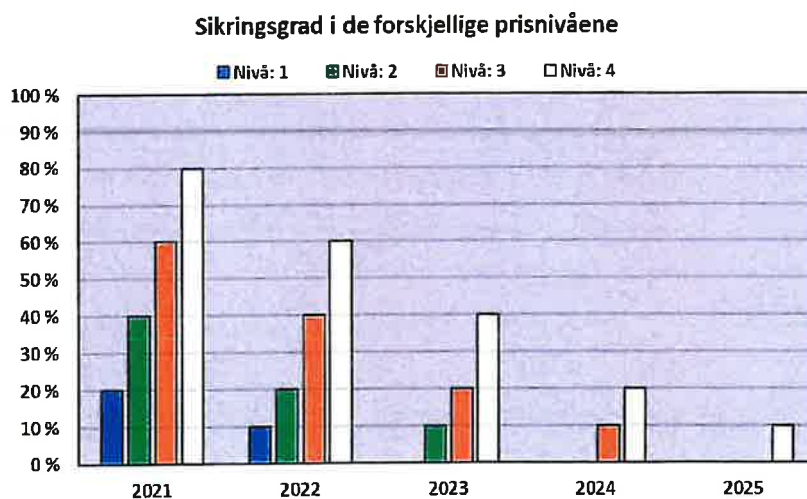
Konsesjonskraftrettigheten til Beiarn kommune skal selges ut på samme måte og tidspunkt som utsalget av produksjonen til SKS Produksjon, men ut fra et eget oppsett på hvor stor andel av volumet som skal selges. Volumet som selges, har månedsoppløsning med grunnkraft (fast volum hver time), og volum måned for måned skal være en andel av total leveransen av konsesjonskraft.

Volumet som skal selges er prisavhengig, og vil være avhengig hvordan prisen er i forhold til forventninger hos flere ulike analyseselskap. Er markedsprisen høyt over analyseprisen, selges det ut ganske stor andel av porteføljen, mens det selges ut et moderat volum hvis markedsprisen ligger under analysepris. Det er definert opp 4 ulike prisnivå og et volum som skal selges innenfor hvert nivå år for år de neste 5 årene.

Analyseprisen oppdateres fire ganger i året. Figuren under er prisnivåene slik de nå er definert.



Inntil noe annet blir bestemt er man enig om at følgende volum skal selges i løpet av året:



Prisen som kommunen vil få for denne kraften, skal være den beste prisen SKS Handel kan få i markedet ref. område Salten fratrukket 4 NOK/MWh.

5 Kortsiktig optimalisering i en egen handelsportefølje.

Det opprettes en egen handelsportefølje med horisont på inntil 2 år hvor man kan ta kortsiktige posisjoner utover det som blir gjort i punkt 4. Ønsker man å sikre kraft utover det strategien i punkt 4 tilsier, vil man kunne selge inntil 100% av volumet til den pris som SKS Handel får i markedet fratrukket 4 NOK/MWh. Ønsker man å kjøpe tilbake noe av det som skal selges i punkt 4 skal tilbakekjøpet skje til samme pris som utsalget er registrert til hvis det gjøres samtidig med utsalget. Ønsker man å kjøpe tilbake på et senere tidspunkt gjøres det den pris SKS Handel får i markedet med et tillegg på 4 NOK/MWh.

6 Avregning for salg av konsesjonskraft.

Oppgjøret for konsesjonskraftsalget skjer månedlig etterskuddsvis. Beiarn kommune får betalt avtalt fastpris for volum som er tegnet fastpris for og spotpris ref. Salten uten fradrag for overskytende volum. SKS Handel trekker fra et forvaltningshonorar på 3 NOK/MWh for hele konsesjonskraftvolumet.

7 Betalingsbetingelser for konsesjonskraft.

Med hjemmel i Bokføringsforskriften § 5-2-1 kan SKS Handel utstede salgsdokumentasjon (faktura eller kreditnota) på vegne av selger med begrunnelse at det er SKS Handel som (sitat): *"helt eller delvis beregner omfang, vekt, kvalitet eller lignende som grunnlag for utbetaling av provisjon eller annet vederlag til selgeren."*

Kjøper sender selger månedlig oppgjør, med spesifisering av kjøpers betalingsforpliktelse i perioden. Betalingsforfall for oppgjøret er den 15. i påfølgende måned etter fakturering.

Ved forsinket betaling påløper forsinkelsesrente i henhold til lov om rente ved forsinket betaling fra forfallsdato og til betaling finner sted.


8 Heving / Erstatning.

Dersom kjøper misligholder sine forpliktelser med hensyn til betaling, kan kommunen heve avtalen. Heving trer i kraft 10 dager etter at varsel er sendt.

Kjøper kan ikke heve kontrakten i forhold til selger eller kreve erstatning av selger som følge av konsesjonærs mislighold, jf også pkt 3 og 4. Ved eventuelt mislighold av leveringsplikten fra konsesjonærs side skal kommunen informeres.

9 Underskrift.

Denne avtale er skrevet og undertegnet i to likelydende eksemplarer hvorav hver av partene beholder ett hver.

Sted og dato: Moldøy, end 21/12-20

For Beiarn kommune

Sted og dato: Moldøy, 21/12-20

For SKS Handel AS



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsministeren

Beiarn kommune
v/Ordføreren
Moldjord
8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ar Saknr	JULE	Reg nr Av
20/129	13	227/21
15 JAN 2021		
Arkivkode P		
Arkivkode S	251	
Avdel	S	
Kategori		OPN

Deres ref
20/129

Vår ref
20/6959-2

Dato
15. januar 2021

Svar på henvendelse om ny organisering for deler av Husbanken

Jeg viser til melding om politisk vedtak om ny organisering for deler av Husbanken. Takk for henvendelsen!

Jeg er glad for at kommunen er fornøyd med samarbeidet med Husbanken. Husbanken er, og vil fortsatt være, et viktig kompetansemiljø på det boligsosiale feltet. Jeg vil også takke kommunen for innsatsen dere gjør for dem som er utsatte på boligmarkedet. Det er riktig som dere skriver, at det er i kommunene det boligsosiale arbeidet skjer.

Jeg vil gjerne si litt om bakgrunnen for forsøkene vi nå setter i gang. Statsforvalteren har en stor og tverrfaglig velferdsportefølje på vegne av flere departementer og direktorater, blant annet innenfor helse, sosial, rus, barnevern og arbeidsliv. De siste årene har de også fått et større ansvar for å samordne den boligsosiale innsatsen gjennom den nasjonale strategien Bolig for velferd (2014-2020). Erfaringene har vært positive, men evalueringene av Bolig for velferd har vist oss at dette grepet ikke har vært tilstrekkelig for å samle statens innsats overfor kommunene.

Samordning på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer er avgjørende for å lykkes med det boligsosiale arbeidet. For at kommunene skal kunne utføre godt boligsosialt arbeid og bistå sine innbyggere, vil ofte ikke bolig isolert sett være løsningen. Bolig må sees i sammenheng med tilbudet av ulike velferdstjenester. Staten må gå foran som et godt eksempel for kommunene og koordinere sitt bidrag.

Forsøket skal gå over en periode på tre år fra høsten 2021. Forsøket skal evalueres før regjeringen tar stilling til den videre organiseringen.

Jeg forstår behovet for informasjon. Vi vil derfor også sende ut generell informasjon om forsøkene til kommunesektoren gjennom KS. Ytterligere informasjon til kommunene i Nordland vil bli gitt fra Statsforvalteren i Nordland.

Med hilsen

A handwritten signature in black ink, reading "Nikolai Astrup". The signature is written in a cursive, flowing style.

Nikolai Astrup

Kopimottaker:
Statsforvalteren i Nordland

Drammen, 21. januar 2021

Til ordførere og rådmenn/kommunedirektører

Takk for at kommunen har tatt utfordringen med å gi barn bedre bolig! I 2020 lånte kommunene mer enn 13 milliarder til startlån av Husbanken for at flere skulle kunne eie egen bolig. Og andelen barnefamilier som fikk startlån økte. I 2021 videreføres satsingen på å sikre at barn og unge skal ha gode boforhold.

I dette brevet finner du informasjon om følgende temaer:

1. Lån, tilskudd og bostøtte i 2021
2. Ny nasjonal strategi for den sosiale boligpolitikken
3. Endringer i Husbanken

Behovsramme		
20/129	14	348/21
21 JAN 2021		
251		
		OPN

1. Lån, tilskudd og bostøtte i 2021

20 milliarder kroner til utlån – startlån prioriteres

Husbanken har en utlånsramme på 20 milliarder kroner i 2021. Følgende prioritering gjelder:

- Startlån, og innenfor startlån skal barnefamilier prioriteres
- Lån til utleieboliger til vanskeligstilte
- Lån til boligkvalitet
- Lån til studentboliger

Husbanken vil sørge for å fordele rammen slik at det kan gis lån til alle formålene, men startlån har hovedprioritet.

Søknadsfrist for startlånsmidler er 31. januar

Kommunene skal søke om startlånsmidler for videretildeling via behovsmeldingen på husbanken.no. Årets behovsmelding er nå åpen for utfylling og innsending, og fristen for å søke er 31.1. I tillegg til å søke om startlånsmidler skal kommunene melde inn til Husbanken sine planer og behov for lån og tilskudd til utleieboliger og investeringstilskudd til omsorgsboliger og sykehjem.

Behovsmeldingen er forenklet og forbedret på bakgrunn av innspill og tilbakemeldinger fra kommuner og ansatte i Husbanken, og det er utviklet og publisert nytt veiledningsmateriale som gjør jobben enklere for kommunene. Husbanken vil bruke behovsmeldingen enda mer aktivt i 2021 for å fordele den økonomiske rammen og ikke minste følge opp kommunenes behov.

Sykehjem og omsorgsboliger: Økt ramme – ta kontakt tidlig

I årets budsjett er det satt av midler tilsvarende om lag 2000 heldøgns omsorgsplasser. Minst 500 av disse plassene skal gi netto tilvekst.

Helse- og omsorgsdepartementet har varslet at det tas sikte på å innføre et plankrav for å stimulere til bedre og mer helhetlige behovsvurderinger knyttet til de mest kostnadskrevende tilbudene i

kommunene. Samtidig har plankravet til hensikt å øke oppmerksomheten omkring tilbud på lavere trinn i omsorgstrappen og økt innsats på forebygging, aldersvennlig samfunn m.v. Målet er innføring fra og med budsjettåret 2021, men endelig innføringstidspunkt vil tilpasses tilsagnsrammen og situasjonen knyttet til covid-19.

162,8 millioner kroner i utleieboligtilskudd – «først til mølla»

Søknader om tilskudd til utleieboliger prioriteres etter når de kommer inn til Husbanken, og behandles fortløpende så langt midlene rekker.

Vil din kommune innovere og prøve ut nye løsninger?

Regjeringen legger stor vekt på innovasjon og gjennomføring av forsøk med ny metodikk og nye løsninger i strategien for den sosiale boligpolitikken. I første omgang vil Husbanken se på hvordan tilskudd til utleieboliger kan brukes på nye måter for at flere skal kunne flytte fra leid til eid bolig, for å framskaffe flere egnede boliger for store barnefamilier og flere botilbud for personer med alvorlige rus- og psykiske problemer. I en forsøksperiode kan Husbanken i dialog med Kommunal- og moderniseringsdepartementet godkjenne avvik fra forskriften for tilskuddet. Husbanken oppfordrer kommunene til å tenke kreativt og vurdere å teste ut nye løsninger både på dette området og ved bruk av Husbankens øvrige låne- og tilskuddsordninger.

Bruk Husbankens virkemidler til bygdeutvikling

Kommunene kan gi startlån av hensyn til behov i det lokale arbeidsmarkedet, enten for at innbyggere skal kunne beholde eller kjøpe bolig for å kunne fortsette å arbeide i kommunen. Husbanken oppfordrer kommunene til å utnytte potensialet startlånsordningen.

Husbankens lån til boligkvalitet kan brukes til å oppnå distriktpolitiske mål, men etterspørselen har vært lav. Husbanken kan gi lån til flere som ønsker å bygge nytt i områder der lave boligpriser medfører lav panteverdi på nye boliger. Husbanken oppfordrer kommuner der dette er relevant til å gjøre muligheten for å få lån i Husbanken kjent for innbyggerne.

Ekspertgruppe skal gjennomgå bostøtten

Regjeringen har oppnevnt en ekspertgruppe som skal gjennomgå bostøtten. Ekspertgruppen, som har medlemmer fra kommunene, staten og akademien, skal blant annet se på hvordan bostøtten virker sammen med andre statlige og kommunale velferdsordninger. Gruppen skal også foreslå innretning på den fremtidige bostøtteordningen. Husbanken har sekretariatsansvaret for ekspertgruppen, som skal levere sin rapport til Kommunal- og regionaldepartementet innen 1.2.2022.

[Ekspertgruppens mandat \(PDF\)](#)

2. Ny nasjonal strategi for den sosiale boligpolitikken

Regjeringen la mot slutten av 2020 frem Alle trenger et trygt hjem: Nasjonal strategi for den sosiale boligpolitikken (2021- 2024). Innsatsen fremover skal bygge på erfaringer, strukturer og kunnskap som er utviklet under Bolig for velferd (2014-2020). Innsatsen for at alle skal bo godt og trygt skal forsterkes og videreutvikles gjennom å

- gi flere mulighet til å eie egen bolig
- gjøre leie til et trygt alternativ
- gjøre sosial bærekraft til et premiss for boligbygging og områdeutvikling
- tydeliggjøre roller og styrke kunnskap og kompetanse hos aktørene

Barnefamilier har fortsatt hovedprioritet

I den nye strategien har regjeringen valgt å prioritere tre innsatsområder særskilt.

- Ingen skal være bostedsløse
- Barn og unge skal ha gode boforhold
- Personer med nedsatt funksjonsevne skal på lik linje med andre kunne velge hvor og hvordan de bor

Det legges også stor vekt på sosial bærekraft i den nye strategien. Viktige satsingsområder her er flere egnede boliger til eldre og boliger i distriktene.

Husbanken vil prioritere satsingsområdene i strategien i samarbeidet med kommunene i 2021.

3. Endringer i Husbanken

Husbanken skal samarbeide med alle kommunene

Husbankens kommuneprogram ble avsluttet ved årsskiftet, og fra 2021 har Husbanken en ny kommunestrategi. Den legger til grunn at Husbanken skal jobbe for at innbyggerne skal bo godt og trygt gjennom en strukturert oppfølging av alle kommuner. Husbanken skal gi alle kommuner et helhetlig tilbud til å løse sine boligsosiale utfordringer. Husbankens tilbud til kommunene består av økonomiske virkemidler, veiledning, digitale plattformer, arrangementer, informasjon og opplæring, og nettverk. Husbankens kommunestrategi bygger på det gode samarbeidet med kommunene og vil bli kontinuerlig evaluert og forbedret.

Digitale løsninger for kommunale utleieboliger

Prosjekt Kobo har startet utvikling av digitale løsninger for kommunalt disponerte utleieboliger i samarbeid med KS og utvalgte kommuner. Seks kommuner er valgt som piloter for løsningene, og prosjektet planlegger første leveranse i løpet av 2021. Alle kommuner vil få tilbud om å koble seg på løsningene. Kommunene vil få et eget fagsystem for å behandle søknadene, tildele boliger og følge opp leietakerne. Den som har behov for kommunal bolig skal kunne søke digitalt og få innsyn i egen sak, og Kobo-løsningene gi bedre kunnskaps- og beslutningsstøtte nasjonalt og i den enkelte kommune. Mer informasjon på husbanken.no/kobo.

Justering av Husbankens regiongrenser i nord og sør fra 1.4. 2021

Regjeringen har besluttet å justere Husbankens regiongrenser slik at de gjenspeiler fylkesinndelingen etter regionreformen. Ansvaret for oppfølging av kommunene i tidligere Buskerud fylke overføres fra Husbanken sør til Husbanken øst. Etter justeringen har Husbanken øst ansvaret for Viken, Oslo og Innlandet, mens Husbanken sør har ansvaret for Agder og Vestfold og Telemark. Samtidig overføres ansvaret for sør- og midt-Troms fra Husbanken nord, Bodø til Husbanken Nord, Hammerfest. Etter justeringen har Husbanken nord, Hammerfest ansvaret for Troms og Finnmark i sin helhet.

Statsforvalterne i Rogaland, Vestland og Nordland får ansvaret for råd og veiledning på det boligsosiale området fra 1.9.2021

I den nye strategien for sosial boligpolitikk har regjeringen besluttet å gjennomføre et forsøk der oppgaver og ansatte fra Husbanken vest og Husbanken nord, Bodø overføres til statsforvalterne. Formålet er å teste ut om en helhetlig samling av ansvar for bolig og tilknyttede tjenester hos statsforvalterne kan gi mer helhetlig og bedre koordinert statlig rådgivning og veiledning på regionnivå overfor kommunene.

Fra 1.9.2021 overføres oppgaver og ansatte ved avdelingene for Kommune og marked ved Husbanken nord, Bodø og Husbanken vest til statsforvalterne Nordland, Rogaland og Vestland.

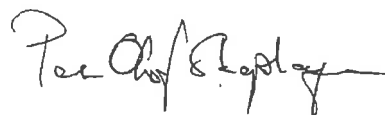
Kommunene i disse fylkene skal i forsøksperioden fortsette å ha dialog med Husbanken om lån og tilskudd, mens øvrig rådgivning på det boligsosiale området utføres av statsforvalterne i de tre fylkene.

Husbanken ser frem til et fortsatt godt samarbeid. Vi er klare til å løse nye utfordringer sammen med dere i 2021. Mer informasjon om Husbankens satsingsområder og detaljert informasjon om våre ordninger, finner dere på www.husbanken.no og www.veiviseren.no

Med hilsen



Osmund Kaldheim
Administrerende direktør
Husbanken



Per Olaf Skogshagen
Kontordirektør Kommune og marked
Husbanken



Deiarn Kommune		
Ar.Saker	3	Reg.nr. Ar
20/397		532/21
02 FEB 2021		
Ar. kode P	217	
Ar. kode S		
Ar. kode T		
Konsesjon		OPN

Alle medlemskommuner i LVK

Sendt per e-post til kommunens ordfører, kommunaldirektør og postmottak

Vår ref: 118417- 97

Oslo, 22.01.2021

ORIENTERING OM REVISJONSSAKER OG KOMMUNENES ROLLE

LVK har siden starten av 1990-tallet jobbet med revisjonssaker, også kalt *miljøforbedringer i regulerte vassdrag*. Den siste tiden har LVK arrangert to webinarer for medlemskommunene om dette temaet, 12. november 2020 og 14. januar 2021. Det var rundt 100 påmeldte til hvert seminar! Revisjonssakene er komplekse og ikke alltid enkle for en enganger-kommune å håndtere. I dette brevet gir vi kommunene råd om håndtering av sakene.

1 OPPSTARTEN

Har jeg en revisjonssak i min kommune? Hva bør jeg i så fall gjøre? Rapport 49/2013 Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022 har en liste med alle vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Rapporten er inndelt etter vannregion og revisjonsobjekt. Et revisjonsobjekt kan være en regulering med flere konsesjoner, gitt på ulike tidspunkt. For hvert revisjonsobjekt er det laget et faktaark, som gir kommunen overordnet informasjon om:

- Kraftverk og hvor mye de produserer
- Reguleringer, med reguleringsgrensene
- Restriksjoner på drift av vannkraftsystemet i dag
- En vurdering av hvilke verdier reguleringen påvirker og hvor stor påvirkningen er (fisk, friluftsliv, bunndyr mv.)
- Aktuelle tiltak for å avbøte negativ påvirkning (minstevannføring, miljøtilpasset driftsvannføring mv.)
- Antatt krafttap ved slipp av vann
- Hvilken kategori revisjonssaken er i (høy prioritet for miljøforbedringer, lavere prioritet mv.)

Faktaarket er et godt utgangspunkt for å få oversikt før kommunen går i gang med revisjonssaken. Det er viktig å vite at ikke alle revisjonsobjekter er omfattet av rapporten. Konsesjoner gitt etter vassdragsreguleringsloven med revisjonsadgang *etter* 2022 er ikke omfattet. Heller ikke private reguleringer med hjemfallsvilkår er omfattet. Blant disse er det en del større reguleringer, f.eks. Tyin (1,4 TWh), Skagen (1,4 TWh), Nore I (758 GWh) m. fl.

Dersom du ikke finner din regulering i rapporten, så tar du kontakt med LVKs sekretariat. Da kan vi finne ut av mulig revisjonsadgang for reguleringen.

97-2021-01-22 Brev til alle LVKs medlemskommuner med informasjon om revisjonssakene

Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar
Akersgaten 30 | Pb 1148 Sentrum, NO-0104 Oslo | Tel: (+47) 99 11 99 00 | Fax: (+47) 947 47 000
Org. nr: 975 625 117 | Bankgiro: 5024.05.37300 | www.lvk.no

2 KOMMUNEN I FØRERSETET

LVK mener det er viktig at det er kommunene som fremmer krav om revisjon. Det er for det første forutsatt i OEDs retningslinjer for revisjon, men for det andre er det også kommunen som er best rigget til å koordinere de allmenne interessene i vassdragene. Dersom kommunene ikke fremmer kravet, kan for eksempel et grunneierlag eller en naturvernorganisasjon gjøre det. Kommunen havner da i bakleksa, i stedet for å komme i en posisjon der kommunen tar styringen. I slike tilfeller vil kommunen bli koblet på saken, men får da en kortere frist av NVE til å komme med sine innspill. Dersom kommunen er først ut, kan kommunen få bedre oversikt og utforme kravet selv. Revisjonssaker er et kommunalt ansvarsområde.

3 REVISJONSKRAVET

Revisjonskravet må inneholde en beskrivelse av skader og ulemper som reguleringen har ført til, og som kommunen og andre ønsker å avbøte. I departementets retningslinjer stilles det beskjedne krav til grunnlaget for å fremme et revisjonskrav. På dette tidspunktet er også hovedregelen at kommunen ikke får dekket sine kostnader til en sakkyndig.

Erfaring viser imidlertid at revisjonskravet som fremmes ofte blir bestemmende for revisjonsprosessen. Det er dette kravet som konsesjonæren skal svare på i sitt revisjonsdokument. Dersom revisjonskravet ikke er grundig nok, vil det kunne prege både hva som blir utredet og med hvilken sakkyndighet senere i revisjonsprosessen.

LVKs anbefaling er derfor å bruke litt tid på revisjonskravet. Kommunen må kartlegge skader og ulemper ved å be allmennheten om innspill. Det er viktig at kommunen har oversikt over de aktuelle konsesjonene som skal endres. I disse vil man finne hvilke krav – om noen – som er pålagt av hensyn til miljø og andre interesser.

LVK oppfordrer alle kommuner til å kontakte LVKs sekretariat før man setter i gang en revisjonssak. Dels vil gode råd kunne innhentes, og dels vil LVK som kunnskapsbank samle erfaringer om hvordan kommunenes arbeid kan gjøres bedre og mer effektivt. LVK driver også et kontinuerlig arbeid mot myndighetene for å oppdatere revisjonsregimet i takt med erfaringene.

4 KOSTNADSDEKNING OG VIDERE PROSESS

Det er NVE som treffer vedtak om å åpne en revisjonssak. Terskelen er lav. Likevel kan NVE bruke inntil et par år på å treffe dette vedtaket. Kommunen må derfor være aktiv også i denne fasen, slik at tiden knappes inn fra revisjon blir krevd av en kommune og til revisjonssak blir åpnet av NVE.

Fra tidspunktet for vedtak om åpning har kommuner krav på dekning av utgifter til «*nødvendig juridisk og annen sakkyndig hjelp*», jf. vassdragsreguleringsloven § 13. Kommunen bør kontakte konsesjonær straks arbeid med krav om revisjon igangsettes for å inngå avtale om utredningsbehov og kostnadsdekning. Dersom slik avtale ikke er inngått, regulerer loven dette etter at revisjonssak er åpnet. Vi oppfordrer kommunen til å søke hjelp hos LVKs sekretariat dersom det oppstår uenighet om kostnadsdekningen.

Revisjonsprosessen er både kompleks og langvarig. Det er derfor viktig å ha en dedikert person – eller flere – i kommunen som kan følge opp saken. Det er også viktig for LVK å ha oversikt over sakene og hvem som jobber med dem. LVK har vært opptatt av at kraftselskapene er gjengangeren (de har hatt både utbyggingssaker og gjerne flere revisjonssaker) og kommunen er engangeren (kanskje kommunen aldri har

vært i en revisjonssak). For å styrke engangeren mot gjengangeren må vi samle kunnskap, erfaring og kompetanse i LVK, og det forutsetter åpen og tett dialog mellom medlemskommuner og LVK.

5 VANNFORSKRIFTEN OG EUs VANNDIREKTIV

Vannforskriften har som mål å sikre en helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannressursene. Forskriften gjelder derfor også i elver og vann som brukes til kraftproduksjon. Forskriftens mål oppnås gjennom å kartlegge dagens miljøtilstand og deretter sette et mål for hva som er realistisk å få til av miljøforbedringer. Hva som er realistisk må ses i lys av at tiltakene ikke skal vesentlig utover kraftproduksjonen.

Kommunene er involvert i arbeidet med vannforskriften, men det er fylkeskommunene som har ansvaret som vannregionmyndighet. Kommunen deltar som regel i arbeidet på vannområdenivå og i vannregionutvalget. Vannregionutvalget er med på å utarbeide utkast til planer med miljømål for vannforekomstene. Det er lurt at de personene i kommunen som jobber med vannforskriften også er koblet på arbeidet med en revisjonssak.

For alle vannressurser som er en del av en regulering, er det satt et miljømål. Dersom miljømålet er høyere enn det som er dagens tilstand, så skal det gjennomføres tiltak. Disse tiltakene gjennomføres i praksis som en del av revisjonsprosessen. Hvis et tiltak er å slippe mer vann for å nå et høyere miljømål, så må dette vannslippet bestemmes i konsesjonen.

Det er derfor viktig at kommunen finner ut hva som er miljømålet for vannet i reguleringen; det vil ofte være mange miljømål. Kommunen må spørre seg:

- Hva skal til for å nå disse målene?
- Ble målet satt basert på et godt kunnskapsgrunnlag?
- Bør kunnskapsgrunnlaget oppdateres/fremskaffes?
- Er alle realistiske tiltak vurdert da målet ble satt?

Det er nemlig ikke slik at miljømålet er skrevet i stein. Hvis kommunen mener at miljøtilstanden kan forbedres uten at det går vesentlig utover kraftproduksjonen, så må dette tas opp i revisjonssaken. Ta kontakt med oss i LVKs sekretariat i slike tilfeller! Be også NVE om en oversikt over vedtatte miljømål og grunnlaget for dem når NVE åpner revisjonssaken.

6 LVKs HOLDNING TIL REVISJONSSAKENE

LVK mener det er viktig å få til miljøforbedringer der nytten for miljøet og andre interesser er stor. I en rekke av våre største kraftutbygginger, som er flere tiår gamle, er hensynet til naturen ikke godt nok ivaretatt. I et integrert kraftmarked – der Norge har kabler til Storbritannia og Europa – vil det bli stadig hardere kjøring av vannkraftsystemene. Det er da viktig å ha restriksjoner som begrenser ulempene ved dette. Det er også viktig å ta i bruk ny miljøteknologi, som i mange større reguleringer i for liten grad er benyttet i det norske vannkraftsystemet. Ny teknologi kan gi store miljøforbedringer uten nevneverdig krafttap.

Ingen revisjonssaker er like, og hver av dem krever skreddersøm. Det er derfor viktig at kommunen bruker sakkyndig bistand der det er behov for det.

LVKs sekretariat er her for å hjelpe kommunene med disse sakene. Disse personene jobber særlig med revisjonssaker:

- Stein Erik Stinessen, 99 11 99 12
- Caroline Lund, 99 11 99 01
- Chirsti Erichsen Hurlen, 99 11 99 65
- Karianne Lundgaard, 99 11 99 38

Med vennlig hilsen
Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar

Sekretariatet

Beiarn Kommune		
Ar Saknr	20/103	24
Reg.nr		620/21
08 FEB 2021		
Ark kode P		
Ark kode S		020
Ark type		
Klassifisering		OPN

Til kommuneledelsen

Deres ref.:

Oslo, 8. februar 2021

Nå kan kommunene ta over gravplassforvaltningen

Ved nyttår trådte den nye loven om tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsloven) i kraft. Den nye loven erstatter Kirkeloven og to andre lover om tros- og livssynsamfunnene utenfor Den norske kirke. Den nye loven har også ført til viktige endringer i Gravplassloven.

Disse endringene innebærer at alle kommuner nå kan ta over forvaltningen av gravplassene hvis de ønsker. Kirkelig fellesråd har tidligere hatt en lovfestet rett til å utføre denne oppgaven, uten at kommunene har hatt rett til å overprøve dette. Det har det nå blitt slutt på.

I den nye loven fortsetter Den norske kirke å ha ansvaret for gravplassforvaltningen som en normalordning. Men hvis kommunen skulle ønske å overta ansvaret, er det Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (Fylkesmannen) som avgjør saken (jf. brev fra Barne- og familiedepartementet av 3. desember 2020, departementets ref.: 20/4776)¹, uten at kirken har noen vetorett. Oppgaven som regional gravplassmyndighet har blitt overført fra Den norske kirkes bispedømmeråd til Fylkesmannen i Vestfold og Telemark (for hele landet).

Kirkelig fellesråd er ikke lenger et lovfestet organ etter lovendringene. Betegnelsen «kirkelig fellesråd» er i den nye Gravplassloven gjennomgående endret til «gravplassmyndigheten». Det er gjort nettopp for å åpne for at gravplassmyndigheten også kan ligge til kommunen.

Human-Etisk Forbund er svært fornøyd med denne endringen. Vi mener at Den norske kirke ikke bør ha eneansvaret for en fellesoppgave som gravplassforvaltning i dagens mangfoldige samfunn. Slike fellesoppgaver bør ligge til kommunen, som uansett har finansieringsansvaret.

Vi vil derfor anmode kommuneledelsen om å ta initiativ til et vedtak i kommunestyret der dere ber om å overta ansvaret for gravplassforvaltningen.

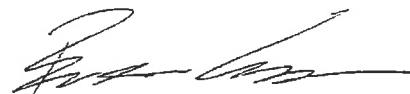
Et slikt vedtak vil styrke likebehandlingen mellom innbyggerne, og gjøre deres kommune til en foregangskommune når det gjelder likebehandling av tro og livssyn.

Ta gjerne kontakt med oss i Human-Etisk Forbund for en prat rundt dette.

Vennlig hilsen



Lars-Petter Helgestad
Politisk og internasjonal sjef, Human-Etisk Forbund



Even Gran
Seniorrådgiver

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/bld/brev/brev-orientering-om-forholdet-mellom-den-norske-kirke-lokalt-og-kommunen-etter-ny-trossamfunnslov/id2788731/>

Beiarn kommune

Fra:
Sendt:
Til:

Svein Uhre <svein.uhre@sbnnett.no>
onsdag 10. februar 2021 10:06
postmottak@saltdal.kommune.no; postmottak@sortland.kommune.no;
postmottak@steigen.kommune.no; post@somna.kommune.no;
post@sorfold.kommune.no; post@trana.kommune.no;
post@vefsn.kommune.no; postkasse@vega.kommune.no;
postmottak@vestvagoy.kommune.no; post@vevelstad.kommune.no;
postmottak@varoy.kommune.no; postmottak@vagan.kommune.no;
postmottak@flakstad.kommune.no; postmottak@gildeskal.kommune.no;
post@grane.kommune.no; postmottak@hadsel.kommune.no;
postmottak@hamaroy.kommune.no; post@hattfjelldal-kommune.no;
postmottak@hemnes.kommune.no; post@heroy-no.kommune.no;
postmottak@leirfjord.kommune.no; postmottak@luroy.kommune.no;
postmottak@oksnes.kommune.no; post@alstahaug.kommune.no;
postmottak@andoy.kommune.no; Beiarn kommune;
postmottak@lodingen.kommune.no; postmottak@bindal.kommune.no;
postmottak@meloy.kommune.no; postmottak@bodo.kommune.no;
postmottak@moskenes.kommune.no; postmottak@bronnøy.kommune.no;
postmottak@narvik.kommune.no; post@boe.kommune.no;
postmottak@nesna.kommune.no; post@onna.kommune.no;
postmottak@rana.kommune.no; postmottak@evenes.kommune.no;
postmottak@rodoy.kommune.no; postmottak@fauske.kommune.no;
postkasse@rost.kommune.no

Beiarn Kommune		
20/103	25	658/21
10 FEB 2021		
020		
A-tillegg	Saksnr.	AK
Klassering	Gradering	

Emne:

Nord-Norgebanen skal binde landet sammen, oppfordring til ordførere i Nord-Norge

Vedlegg:

Nord-Norgebanen_skal_binde_landet_sammen_20210210.pdf

Til ordførere i Nord-Norge

NORD-NORGEBANEN SKAL BINDE LANDET SAMMEN

I snart 15 år har nordområdene hatt stor fokus fra regjeringens side. Transportinfrastruktur har vært utredet mange ganger, også jernbane. Det er snart 60 år siden jernbanen kom til Bodø. Etter det er det ikke bygget ny jernbane i nord. EU har valgt 2021 til jernbanens år.

NTP 2022 - 2033 skal behandles til våren. Det er viktig at vi fra Nord er tydelig på at tida nå er inne for å starte arbeidet med Nord-Norgebanen.

Tromskomiteen for jernbane og Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen har en felles oppfordring til alle politikere fra Nord-Norge om å bidra til et forpliktende vedtak i Stortinget i vår om at igangsetting av arbeidet med realisering av Nord-Norgebanen tas inn i NTP 2022 - 2033.

Se vedlagt skriv.

Med vennlig hilsen
for styrene i Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen og Tromskomiteen for jernbane

Svein Arnt Uhre
leder Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen

Til

Nordnorske stortingspolitikere
Fylkesordførere
Fylkesrådets medlemmer
Ordførere i Nord-Norge

Regionråd i Nord-Norge
Jernbaneforum Nord
Arktisk Jernbaneforum

Nord-Norgebanen skal binde landet sammen

Statens vegvesen (SVV) ble i juni 2020 tildelt oppdraget med å koordinere arbeidet med konseptvalgutredning (KVU) for transportløsninger i Nord-Norge, inkludert forlengelse av Nord-Norgebanen fra Fauske til Tromsø.

Mandatet for utredningsarbeidet ble nylig oversendt fra Samferdselsdepartementet.

Samfunnsmål for KVUen:

Det skal legges til rette for en infrastruktur som:

- Binder landet mer effektivt sammen.
- Gir god utnyttelse av landsdelens ressursgrunnlag og
- Fremmer verdiskaping og regional- og nasjonal utvikling.
- Sentrale stikkord: Samfunnssikkerhet, Beredskap, Klima, Miljø

Nord-Norgebanen oppfyller samtlige av disse definerte samfunnsmålene.

- Bygging av Nord-Norgebanen (NNB) må ligge som forutsetning i arbeidet med KVUen. Så kan E6 og andre hoved- og tilførselsveier planlegges ut fra denne.
- Representantforslaget fra Torgeir Knag Fylkesnes/SV og Per Willy Amundsen/Frp (Dok 8: 14S 2019-2020) om å sette i gang arbeidet med å realisere NNB fikk støtte fra **SP, MDG og Rødt**. Samtidig ble det fra **Arbeiderpartiet** foreslått å forsere arbeidet med KVUen slik at NNB kan vurderes ved kommende NTP.
- Derfor er det mulig å samle et flertall i Stortinget om et vedtak som sikrer at bygging av Nord-Norgebanen kommer med i NTP 2022 – 2033.

***Tiden er inne for å bygge Nord-Norgebanen, - og
vår oppfordring til deg/dere er:***

Krev et forpliktende vedtak i Stortinget i vår om at igangsetting av arbeidet med realisering av Nord-Norgebanen tas inn i NTP 2022-33. Et tverrpolitisk krav fra Nord-Norgebanen vil påvirke resten av Stortinget positivt.

Med vennlig hilsen for styrene i

Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen
Svein Arnt Uhre, leder

Tromskomiteen for Jernbane
Irene Dahl, leder

**Vår felles formålsparagraf:
Arbeide for videreføring av jernbane på
langs av Nord-Norge nord for Fauske.**



DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Beiarn kommune
Postboks 25
8118 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ar Saknr	År	Fagsnr
20/418	19	960/21
17 FEB 2021		
Arkivtype P		
Arkivtype S	K62	
Arbeids		TS
Kategori		

Deres ref

Vår ref

Dato

21/311-3

17. februar 2021

Fisketrapper i Beiarn kommune

Klima- og miljødepartementet viser til brev av 5. februar 2021 til klima- og miljøministeren.

Beiarn kommunes henvendelse om nettmøte og besøk i Beiarn er besvart 5. februar 2021 fra statsrådets kontor. Statsråden har samtidig bedt oss sende kommunen mer utfyllende kommentarer til saken.

Vi viser til klima- og miljøministerens svar den 10. august 2020 på skriftlig spørsmål fra stortingsrepresentant Kjell-Børge Freiberg. Av svaret framgår det at departementet har sett behov for en oppdatert oversikt over tilstanden på laksetrappene i norske vassdrag. Videre opplyses det i svaret at departementet derfor har bedt Miljødirektoratet foreta en vurdering av eksisterende fisketrapper og restaureringsbehov og foreslå eventuelle tiltak.

Miljødirektoratet arbeider med dette nå og vil ferdigstille sin rapport om saken i løpet av første kvartal i år.

Departementet mener at en slik landsomfattende oversikt er et nødvendig grunnlag for å kunne foreta gode prioriteringer av de tilgjengelige midlene over miljømyndighetenes budsjett til tiltak for anadrom laksefisk generelt og til tilskudd til fisketrapper spesielt.

Ved behandlingen av statsbudsjettet for 2021 bevilget Stortinget, som også kommunen selv nevner, to millioner kroner til laksetrapp i Beiarelva over budsjettet kap. 1420 *Miljødirektoratet, post 70 Tilskot til vassmiljøtiltak, jf. Innst. 9 S (2020-2021) fra energi- og*

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20
www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 882

Avdeling

Saksbehandler
Ove Bakken
22 24 60 13

miljøkomiteen med merknad fra komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet, Venstre og Kristelig Folkeparti.

Med hilsen

Lindis Nerbø (e.f.)
avdelingsdirektør

Ove Bakken
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Miljødirektoratet
Statsforvalteren i Nordland
Miljødirektoratet
Statsforvalteren i Nordland



Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Salten Regionråd**
Dato: **18. februar 2021**

Sak: **SR-sak 04/21**
Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten

Enstemmig vedtak:

1. Salten Regionråd ber om at det iverksettes en prosess med reisemålsutvikling og Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten – fase 1.
2. Salten Regionråd anmoder kommunene i Salten å ta eierskap til utviklingen av en slik prosess, gjennom involvering i arbeidet i form av deltakelse, kompetansearbeid (timer) og reise- og møtevirksomhet.
3. Bærekraftig reiseliv bør ha et spesielt fokus i masterplanarbeidets forstudie.
4. Visit Bodø bes om å påta seg ansvaret som prosjektleder og overordnet ansvarlig for gjennomføring av prosessen. Salten Regionråd er prosjekteier.
5. Styret gis ansvar for å nedsette en arbeidsgruppe som ledes av daglig leder i Salten Regionråd. Arbeidsgruppen bes om å ta med innspill fra regionrådet om evaluering av prosessen.
6. Det settes av inntil kr 100.000, - til arbeidet med utvikling av Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten – fase 1. Midlene hentes fra Styrets disposisjonsfond. Dette under forutsetning av at Innovasjon Norge bevilger midler til gjennomføring av masterplanprosessens fase 1.

Beiarn Kommune		
Ar. Saksnr.	Dok. nr.	Reg. nr./år
21/122	1	925/21
25 FEB 2021		
Ark. kode P	U60	
Ark. kode S		
Avdeling	Saksbeh.	BB
Klassifisering	Grafisering	

SR-SAK 04/21 MASTERPLAN FOR REISELIV OG OPPLEVELSER I SALTEN

Innledning

Det legges fram sak vedrørende om Salten Regionråd skal ta initiativ som gjelder å iverksette en prosess rundt reisemålsutvikling og etablering av felles Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten – fase 1.

Bakgrunn

Salten Regionråd ba i sitt møte i september 2013, sekretariatet i samarbeid med Visit Bodø og (daværende) Reiseliv i Hamsuns Rike å se på mulighetene for et mer formalisert destinasjonssamarbeid omkring reiseliv og opplevelser i Salten. Som et resultat av denne prosessen inngikk kommunene i Salten i 2018 treårige samarbeidsavtaler med Visit Bodø som felles destinasjonsselskap, med opsjon på 2 års forlengelse. Alle kommunene foruten Fauske kommune, har i høst besluttet å utløse opsjonen om å forlenge samarbeidsavtalen med Visit Bodø i ytterligere 2 år.

I styremøte den 27. november 2020 diskuterte styret i sak 60/20 b) om de skulle ta et initiativ overfor kommunene når det gjelder å iverksette en prosess rundt utarbeidelse av en felles masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten. Styret gjorde følgende vedtak:

«Saken oversendes regionrådet med forslag om at kommunene i Salten tar eierskap til utviklingen av en grønn masterplan for reiseliv i Salten.

Visit Bodø får ansvar for gjennomføring av prosessen.»

Det er gjennom Saltenstrategier 2020-2024 under fokusområdet «Attraktive Salten – bolyst og identitet», og delstrategi «Salten skal være en attraktiv region å besøke», beskrevet at Salten skal **«etablere felles masterplan for reiseliv i Salten som også inkluderer opplevelser»**. Samtlige kommuner har gjennom høsten 2020 gitt sin tilslutning til Saltenstrategier 2020-2024.

Hvorfor arbeide med reisemålsutvikling?

Ifølge hviteboken for reisemålsutvikling (oppslagsverk og hjelpemiddel utarbeidet av Innovasjon Norge i arbeidet med å skreddersy bedre reisemålsutvikling for «din» destinasjon) bør begrunnelsen for å arbeide med reisemålsutvikling være at *for å møte markedets krav og forventninger i et stadig tøffere internasjonalt marked* må vi kunne tilby attraktive opplevelser, produsert av lønnsomme reiselivsbedrifter på attraktive reisemål fundert på bærekraftige prinsipper. Dette krever godt forankrede, langsiktige og strategiske planer lokalt, hvor alle gode krefter drar i samme retning. Arbeidet forutsetter at aktørene ønsker en helhetlig og styrt utvikling og de ser at mulighetene knyttet til et felles rammeverk for utviklingen. Dette gjelder både næringsaktørene og kommunene.

Beskrivelse av metodikk – Reisemålsutvikling

<https://www.innovasjon norge.no/no/tjenester/reiseliv/reisemalsutvikling/>

- Reisemålsarbeidet har til hensikt å få aktørene på en destinasjon til å bestemme "hva de skal være for hvem", for deretter å utvikle en plan over hvordan de skal oppnå dette. Planarbeidet er krevende og involverer mange aktører for å oppnå et godt resultat.
- Virkemiddelordningen for masterplanprosessen kan brukes av: Destinasjonsselskaper, næringsutviklings- og omstillingsorganisasjoner, reiselivsaktører, saksbehandlere/ planleggere i kommunene og investorer.
- Reisemålsutvikling kan være komplekst og komplisert. Innovasjon Norge anbefaler derfor å bruke eksterne ressurser som hjelp til å drive frem prosessen. Rådgiverne som synliggjøres på sidene deres har gått kurs under ledelse av Mimir AS og er sertifiserte prosessledere innen reisemålsutvikling.
- Innovasjon Norge har samlet sine erfaringer med reisemålsutvikling i en håndbok (hviteboka for bedre reisemålsutvikling). Denne hjelper deg med å utvikle bedre prosesser og resultater i arbeidet med reisemålsutvikling, og kan lastes ned gratis.
- Reisemålsutviklingsarbeid er komplekst og må skreddersys i forhold til utfordringene og mulighetene på det enkelte reisemål. Det er derfor ikke meningen å bruke håndboka slavisk, men den kan brukes som et hjelpemiddel i arbeidet med reisemålsutvikling for «ditt» reisemål.

De sentrale elementene i modellen er:

1. En faseinndelt prosess som består av forstudie, planprosess og gjennomføringsfase.
2. Oppfølging og kvalitetssikring gjennom god måldefinering, tydelige beslutningspunkter og milepæler.
3. Identifisering av kritiske suksessfaktorer for å lykkes.
4. Tydelig ansvars- og rolledeling for de involverte aktørene.

Faseinndelingen i arbeidet er i tre faser og beskrives nedenfor. Fase én finansieres og gjennomføres som selvstendig prosess. Gjennom fase én skal man beslutte om man viderefører arbeidet i en fase to, som finansieres og organiseres som nytt prosjekt. Hver av de tre fasene skal altså ses på som selvstendige prosjektfaser, med egen organisering og finansiering.

Prosjektlederprosessen (PLP) krever en prosjektansvarlig, en prosjektleder og en styringsgruppe som settes sammen for hver fase.

Fase 1 – Forstudie – oppstart og grunnleggende avklaringer.

I forstudiet skal det utarbeides en situasjonsanalyse for reisemålet som beskriver dagens situasjon og peker på muligheter og utviklingspotensial. Lokale forhold og aktørenes vilje til å delta aktivt må også kartlegges.

Fase 2 – Strategifasen – utarbeide en helhetlig og langsiktig strategisk plan (Masterplan)

I strategifasen defineres mål og strategier, samt prioriterte tiltak for utviklingen av reisemålet. Forankring hos viktige aktører er vesentlig i denne fasen.

Fase 3 – Gjennomføring – fra ord til handling

Fase 1 – Formålet med forstudiet

Formålet med forstudiet er å gi et bilde av dagens situasjon for reiselivsvirksomheten på reisemålet og foreta avklaringer når det gjelder forutsetninger og ressursfundament. Dette innebærer at det skal jobbes kunnskapsbasert og at det er reisemålenes aktører selv som vil gjennomføre prosessen. Konklusjonene i forstudiet blir derfor et viktig beslutningspunkt for det videre arbeidet.

Forstudiet skal:

- Avklare situasjonen gjennom å beskrive eksisterende og bærende produkt/markedskoblinger for reisemålet, tallfeste hovedtrekk og tegne et bilde av dagens situasjon for reiselivsvirksomheten på reisemålet.
- Kartlegge ressurser og forutsetninger for en videre utvikling av reisemålet, gjerne beskrevet som nye framtidige konsepter og gode beskrivelser av mulighetene for en videre satsing innenfor turisme på stedet, herunder viktige kommunale planer, store veiomlegginger, etablering av verneområder/nasjonalparker, aktørenes egne utbyggings- eller utviklingsplaner, en nasjonal turistvei gjennom området eller andre forhold av betydning for den videre utviklingen.
- Avklare videre prosess (det vil si for fase 2 og fase 3). Forstudiet er en prosess som skal gi aktørene en felles forståelse av hva slags turisme man har i dag, samt hvilke ressurser og muligheter man har med tanke på en videre utvikling. Det forutsetter faglige analyseverktøy og diskusjoner med ulike aktører og interessegrupper for å få til en enighet rundt dette.
- Forstudiet skal gi en helt konkret avklaring i forhold til om aktørene ønsker å gå videre eller ikke til fase 2. I denne avklaringen ligger også eventuelle geografiske avgrensninger av reisemålet og noen grunnleggende prioriteringer for det videre arbeidet, gjerne beskrevet som selve arbeidsopplegget for neste fase.
- I forstudiet må man også kartlegge om det er spesielle lokale problemstillinger som bør diskuteres i prosessen. (Lofoten hadde eksempelvis en debatt om søknad om Verdensarvstatus og om boplikt og stedsutvikling i tradisjonsrike fiskevær, samt prosesser rundt tiltak i regi av Nasjonal turistveg, gående parallelt med Masterplanarbeidet).

Viktige suksesskriterier for å lykkes (basert på erfaringer fra masterplan-prosessen i Bodø):

- Masterplan-prosessen bør forankres i Saltenstrategier 2020-2024, i reiselivsstrategi for Salten og i Nordland fylkeskommunes reiselivsstrategi.
- En forutsetning for å lykkes er et klart mandat til prosjektleder, prosjektansvarlig og styringsgruppe. I tillegg må det ligge en klar bestilling fra Salten Regionråd og en forståelse fra alle kommunene (både politisk og administrativt) og øvrige deltakere, at dette er en krevende prosess der man må sette av sin tid og sin kompetanse til å jobbe seg fram til en felles plattform og beslutning for videre framdrift. Det er viktig at deltakerne i styringsgruppen forplikter seg slik at en sikrer framdrift og kontinuitet i diskusjonene og arbeidet. Kommunene i Salten må forplikte seg og «eie» prosjektet i fellesskap.

- Prosjektansvarlig bør være en solid organisasjon og ha høy grad av relevant kompetanse. Organisasjonen vil stå ansvarlig som oppdragsgiver for innleid rådgiver, og må forankre prosessen i egen organisasjon og ikke minst ta ansvar for den utfordrende overgangen fra fase én til en eventuell fase to.
- En god prosess er selvsagt viktig. Prosjektledelsen velges ut etter en utarbeidet kravspesifikasjon og rettede forespørsler. Gode resultater fra å lede store prosesser er viktig kompetanse.
- I prosessen til Bodø ble det blant annet arrangert studietur på slutten av fase to. Tilbakemeldingene fra deltakerne var at dette burde vært gjort tidligere, på grunn av kompetanseheving og nettverk. Deltakerne i prosessen ble bedre kjent med hverandre og programmet var svært relevant for den destinasjonsutviklingen som skulle skje i Bodø og for den enkelte aktør. Det er usikkert om Innovasjon Norge vil godkjenne en studietur i fase én – men det bør legges inn en studietur i begynnelsen av en eventuell fase to.
- Det som er spesielt med «timingene» for en eventuell masterplanprosess for Salten, er at prosessen både planlegges og startes opp i «kriseåret» 2021. Det vil kunne ligge store synergier i at vi evner å koble oss på gjenoppbyggingsstrategier på nasjonalt og fylkeskommunalt nivå og at vi også evner å koble oss på naboregionene våre i Nordland. Reiserutene i Salten går naturlig over til både Lofoten, Ofoten, Helgeland (langs kysten og over Saltfjellet (vei eller tog). Det legges fram ny nasjonal reiselivsstrategi i løpet av mars/april.
- Masterplan for Bodø skal revideres i løpet av 2021 (det er et krav som må oppfylles som en del av prosessen Bærekraftig reisemål). Masterplan for Salten og revisjon av Masterplan for Bodø vil være to separate prosjekter/prosesser som bør være tett koblet på hverandre. Det er viktig at vi henter ut alle synergier av å være en byregion med Bodø lufthavn som internasjonal flyplass (Evenes lufthavn må selvsagt også tas med) og Europeisk Kulturhovedstad i 2024.

Økonomi

Kostnadsoverslaget for fase 1 utformes ofte ut fra gitt tilbud fra rådgiver, basert på en kravspesifikasjon som i forkant godkjennes av styringsgruppen. Mimir er nok det mest «brukte» rådgivermiljøet på reisemålsprosesser i Norge, men det finnes helt sikkert andre dyktige miljøer.

Poster i et kostnadsoverslag;

- ekstern prosjektledelse reisemålsutvikling fase 1 (kontantbehov)
- prosjektadministrasjon (kontantbehov)
- timer utviklingsarbeid kommuner og bedrifter, reiser og møter
- diverse og eksterne foredragsholdere

Antatt at prosjektledelsen ligger på rundt NOK 300.000– 350.000, prosjektadministrasjon på NOK 250.000 – 300.000, reiser og møter på rundt NOK 70.000 og diverse og eksterne foredragsholdere på rundt NOK 70.000, vil et estimert kontantbehov være på mellom NOK 690.000 og 790.000.

Det er noe usikkert på hva «taket» på støttebeløpet er i fase 1 – men det er grunn til å tro at dette er om lag NOK 700.000. Hvis dette er tilfellet, vil om lag NOK 90.000 måtte dekkes lokalt/regionalt i tillegg til timer fra utviklingsarbeid fra kommuner og bedrifter, med en verdi på mellom NOK 600.000 og 700.000 (gitt NOK 600/t vil det bli henholdsvis mellom 1000 timer og 1167 timer fordelt på alle kommunene).

Det foreslås at regionrådet går inn med inntil NOK 100.000, - til masterplanprosessens fase 1 (dette dekker kontantbehovet), og at bidraget fra den enkelte kommune vil være timer (kompetansearbeid) og reisekostnader i forbindelse med møter etc. i prosessen.

Disponibelt på Styrets disposisjonsfond pr. 31.12.2020 er NOK 886.999,-. (Beløpet vil kunne endres i forbindelse med årsoppgjøret).

Forslag til organisering

Prosjekteier: Visit Bodø på vegne av Salten Regionråd og kommunene i Salten.

Overordnet prosjektansvarlig: Visit Bodø hvor reiselivssjef Ann-Kristin Rønning Nilsen vil være prosjektleder og ha det overordnede ansvaret for gjennomføring av prosessen.

Det er behov for å engasjere en ekstern rådgiver / rådgivermiljø til å bistå i prosessen og i utarbeidelsen av Masterplan fase 1.

Styringsgruppen bør oppnevnes i samarbeid mellom Visit Bodø, Salten Regionråd og kommunene. Det vil være hensiktsmessig med representasjon fra både politisk og administrativt nivå i kommunene, og også andre relevante aktører fra næringsliv og andre. Styringsgruppen skal være representativ både for kommunene, reiselivsnæringen, kulturnæringen og andre aktører. Kommunene og de øvrige deltakende aktørene skal være sterkt involvert gjennom hele prosessen. Det er imidlertid viktig å påpeke at det vil ligge et selvstendig ansvar i den enkelte kommune og hos de øvrige involverte aktørene, til å involvere seg i prosessen.

Vurdering:

Salten Regionråd ba i sitt møte i september 2013, sekretariatet i samarbeid med Visit Bodø og (daværende) Reiseliv i Hamsuns Rike å se på mulighetene for et mer formalisert destinasjonssamarbeid omkring reiseliv og opplevelser i Salten. Som et resultat av denne prosessen inngikk kommunene i Salten i 2018 treårige samarbeidsavtaler med Visit Bodø som felles destinasjonsselskap, med opsjon på 2 års forlengelse. Alle kommunene foruten Fauske, har i høst besluttet å utløse opsjonen om å forlenge samarbeidsavtalen med Visit Bodø i ytterligere 2 år.

Dersom man i et langsiktig perspektiv skal kunne løfte Salten som en attraktiv reiseliv- og opplevelsdestinasjon i framtiden, mener vi det er helt nødvendig å igangsette et langsiktig og strategisk arbeid for å kunne lykkes med denne utviklingen gjennom å gå i gang med å utvikle Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten – fase 1.

Norsk reiseliv er hardt rammet av koronasituasjonen, også i Salten. Næringens situasjon per nå er dyster lesning, og desto viktigere er det kanskje for Salten å igangsette en prosess for å utvikle en felles Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten. Dette er også noe de fleste av våre naboregioner har utarbeidet.

En prosess med å etablere felles masterplan for reiseliv i Salten kan ses på som en naturlig videreutvikling av et felles destinasjonssamarbeid, og er forankret i Saltenstrategier 2020-2024. Samtlige ti kommuner har sluttet seg til Saltenstrategiene. Under fokusområdet «Attraktive Salten – bolyst og identitet», og delstrategi «Salten skal være en attraktiv region å besøke», er det beskrevet at man skal **«etablere felles masterplan for reiseliv i Salten som også inkluderer opplevelser»**.

I styremøte den 27. november 2020 diskuterte styret i sak 60/20 b) om de skulle ta et initiativ overfor kommunene når det gjelder å iverksette en prosess rundt utarbeidelse av en felles masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten. Styret gjorde følgende vedtak:

«Saken oversendes regionrådet med forslag om at kommunene i Salten tar eierskap til utviklingen av en grønn masterplan for reiseliv i Salten.

Visit Bodø får ansvar for gjennomføring av prosessen.»

Begrepet «grønn masterplan» kan forstås slik at man både skal gjennomføre prosjektet Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten, parallelt med et prosjekt om «Bærekraftig reisemål Salten». Argumentet for dette er at det kan være effektivt å kjøre begge prosessene samtidig. Argument mot er imidlertid at det kan bli uhåndterbart da begge prosessene er svært krevende. Det anbefales derfor å ikke gjennomføre begge prosessene parallelt med hverandre. For å være i forkant bør imidlertid bærekraftig reiseliv ha et spesielt fokus i masterplanarbeidets forstudie hvor man ser spesielt på ordningen «Bærekraftig reisemål» utarbeidet av Innovasjon Norge som et aktuelt verktøy i utviklingsarbeidet framover. I og med at utvikling av Masterplan er et krav for å igangsette arbeidet med ordningen «Bærekraftig reisemål», vil det være hensiktsmessig å gjennomføre og få på plass en masterplan først.

Det vil være naturlig at Visit Bodø som destinasjons-, kompetanse- og utviklingsselskap innenfor reiseliv og opplevelser leder en masterplanprosess, i tett samarbeid med Salten Regionråd og kommunene. Det vil også være viktig at man i en slik prosess involverer andre relevante aktører på en god måte, og ser på hvordan man kan involvere viktige gjenoppbyggingsstrategier for reiselivsnæringen. Det er viktig å påpeke at det vil ligge et selvstendig ansvar i den enkelte kommune og hos øvrige involverte aktører, til å involvere seg i prosessen.

Styrets behandling

Styret behandlet saken i møte 29. januar 2021 under Styre-sak 07/21. Styret legger den fram for regionrådet med følgende

Forslag til vedtak:

1. Salten Regionråd ber om at det iverksettes en prosess med reisemålsutvikling og Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten – fase 1.
2. Salten Regionråd anmoder kommunene i Salten å ta eierskap til utviklingen av en slik prosess, gjennom involvering i arbeidet i form av deltakelse, kompetansearbeid (timer) og reise- og møtevirksomhet.
3. Bærekraftig reiseliv bør ha et spesielt fokus i masterplanarbeidets forstudie.
4. Visit Bodø bes om å påta seg ansvaret som prosjekteier og overordnet ansvarlig for gjennomføring av prosessen.
5. Det settes av inntil kr 100.000, - til arbeidet med utvikling av Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten – fase 1. Midlene hentes fra Styrets disposisjonsfond. Dette under forutsetning av at Innovasjon Norge bevilger midler til gjennomføring av masterplanprosessens fase 1.

Bodø, den 12.02.21

Kjersti Bye Pedersen
daglig leder

Vedlegg:

Hvitebok for reisemålsutvikling

Kunnskapsdepartementet
Arbeids- og sosialdepartementet
Finansdepartementet
Helse- og omsorgsdepartementet
Partiene på Stortinget

Beiarn Kommune		
Art.Saken:	Dok.nr.	Blag.no./Ar.
20/255	13	926/21
25 FEB 2021		
Ark.kode P		
Ark.kode S	026	
Avdeling	Søk.no	
Kasus.on	Gradering	OPV

Bodø, 24. februar 2021

Uttalelse vedrørende etablering av Sjunkehatten folkehøgskole

Salten Regionråd har i sitt møte den 18. februar 2021 vedtatt uttalelse vedrørende overnevnte.

Utskrift av møteprotokollen følger vedlagt.

Vedtaket er enstemmig.

Med vennlig hilsen

Salten Regionråd

Ida M. Pinnerød (sign.)
leder

Kjersti Bye Pedersen (sign.)
daglig leder

Kopi:

Nordlandsbenken på Stortinget
Nordland fylkeskommune
Kommunene i Salten Regionråd
Media

Arkiv: SR/2021
Dokument: br20210224 - følgebrev vedrørende uttalelse sjunkehatten folkehøgskole



Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: Salten Regionråd
Dato: 18. februar 2021

Sak: SR-sak 07/21a
Uttalelse vedrørende Sjunkhatten folkehøgskole

Enstemmig vedtak:

Investeringskostnader i forbindelse med etablering av Sjunkhatten folkehøgskole

Salten Regionråd er et politisk samarbeidsorgan mellom kommunene Bodø, Beiarn, Gildeskål, Fauske, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Siden 2011 har det pågått et omfattende arbeid for å etablere Sjunkhatten folkehøgskole, i nær sameksistens med Valnesfjord helsesportsenter og Nasjonal kompetansetjeneste for barn og unge med funksjonsnedsettelse. Fauske kommune er prosjekteier og har drevet fram prosjektet fra idèstadiet til øremerkede midler på statsbudsjettet. Prosjektet er enda i forprosjekt i påvente av å få på plass en finansieringspakke for skolebygget. Først når det statlige investeringstilskuddet er bevilget, kan SHFHS gå over i hovedprosjekt og etablering. Historisk sett har det tatt 5-10 år å etablere en ny folkehøgskole, prosjektet er nå inne i sitt tiende år.

Gjeldende driftstilskudd (husleietilskuddet) for folkehøgskoler, kan betjene et låneopptak på 49 912 384,-. Investeringskostnadene for etableringen av skole og internatbygg er satt til 189 912 384,-. Prosjektet har hele tiden vært tydelig på at et premiss for etableringen, er at det bevilges et statlig investeringstilskudd på 100 000 000 kr. Prosjektet har påtatt seg å fremskaffe en egenkapital på 40 millioner kroner. Per tiden har man fremskaffet halve beløpet, med bidrag fra SKS, Rørlegger'n, Fauske Bygg, Nordland fylkeskommune, Iris-fondet og Fauske kommune. Prosjektet har mottatt øremerkede midler til planlegging av oppstart, direkte over statsbudsjettet i 2019 og 2020.

SHFHS må ha på plass en statlig finansieringspakke for å etableres. Ved en statlig investeringsstøtte kan skolen etableres med driftsbudsjett basert på ordinære tilskuddsordning for drift av folkehøgskoler. I statsbudsjettet for 2021 viser utdanningskomiteen til merknad fra Prop 1. S av 2020 om Sjunkhatten Folkehøgskole hvor de fikk videreført oppstartstilskudd i 2020 på samme nivå som i 2019.

"Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Venstre og Kristelig Folkeparti viser til at regjeringen har foreslått å videreføre oppstartstilskudd til Sjunkhatten også i 2021. Flertallet er positive til etableringen av Sjunkhatten folkehøgskole og peker på at planene om etablering kan gi et viktig bidrag for at flere kan gå på folkehøgskole. Flertallet peker på at videre vurdering av tilskudd må skje på lik linje med andre prosjekt, og innenfor rammene av dagens tilskuddsordninger."

I statsbudsjett for 2021 har regjeringen valgt å se bort fra det faktum at det er et behov for statlig investeringsstøtte til etableringen av skole og internatbygg. Statlig investeringstilskudd



er avgjørende for at skolen gis mulighet til å driftes basert på gjeldende driftstilskudd for folkehøgskoler. Øremerkede midler har allikevel vært bevilget over tre år og gjøres til tross for at behovet for statlig investeringsstøtte har vært kommunisert åpent gjennom hele prosjektet.

Salten Regionråd stiller seg bak etableringen av Sjunkhatten folkehøgskole og anmoder Storting og Regjering om å jobbe politisk for å få på plass finansielle rammer som gjør at Sjunkhatten folkehøgskole etableres ut fra gjeldende framdriftsplan, med åpning i 2024.

Beiarn kommune

Fra: Jensen, Frank Heine <Frank-Heine.Jensen@skanska.no>
Sendt: mandag 1. mars 2021 11:59
Til: Beiarn kommune
Kopi: Andre Kristoffersen
Emne: Bekymringsmelding Reidar og Ruth Kristensen Os

Hei

Viser til samtale med Andre Kristoffersen i dag angående forholdene på Os. Den stadig tilbakevendende situasjonen med at Beiarelven tettes av ismassene ved Storjordfaret, og påfølgende flom/oversvømmelse på Os.

Reidar og Ruth Kristensen har levd med usikkerheten rundt isgang i Beiarelven gjennom alle årene de har bodd på Os. Det har imidlertid forverret seg de senere årene. Hyppigheten har økt med bakgrunn i endret klima. Dette sammenfallende med sviktende helse på Ruth og Reidar gjør usikkerheten med å bo på Os overveldende. Dårlig nattesøvn og redsel for å ikke komme seg raskt ut hvis noe skulle skje gjør livet vanskelig. Dette både for Ruth og Reidar, og for de nærmeste pårørende.

Forslag til løsning på problemet er diskutert i mange år. Et mulig tiltak er å tette Storjordfaret/Tennøyra slik at vannføringen i hovedløpet økes. Dette samens med utgraving i hovedløpet slik at elvefaret ikke bunnfryser.

En annen mulighet er at Beiarn kommune kjøper ut Ruth og Reidar og/eller tilbyr annen permanent bolig.

NB: På kort sikt er det ønskelig at kommunen ordner med midlertidig bopel for Ruth og Reidar.

Imøteser en rask og oppklarende tilbakemelding.

På vegne av Ruth og Reidar Kristensen

Frank Heine Jensen
Helden
8056 Saltstraumen

Vedlagt underliggende kontaktinfo:

Frank Heine Jensen
Hovedtillitsvalgt - Hovedverneombud
Skanska Norge AS
Besøksadresse: Lakkegata 53 Sundtkvartalet
Mobil +47 93444530 / +47 95 05 19 01
sentralbord +47 40 00 64 00 - Faks +47 23 27 17 37
Email: frank-heine.jensen@skanska.no
www.skanska.no

Sendt fra min iPad

This message, including any attachments hereto, may contain privileged or confidential information and is sent solely for the attention and use of the intended addressee(s). If you are not an intended addressee, you may neither use this message nor copy or deliver it to anyone. In such case, you should immediately destroy this message and kindly notify the sender by reply email. Thank you.

21/1321		1034/21
02 MAR 2021		
613		
		FM

Beiarn kommune

Fra: Thomas Olufsen Skrautvol
Sendt: tirsdag 2. mars 2021 14:49
Til: Beiarn kommune
Emne: VS: Ryddeprosjektet - sluttrapport
Vedlegg: Sluttrapport 2019 - 2020 - Ryddeprosjekt i Salten.pdf

Til arkiv, både e-post og vedlegg. Sak 20/463.

Fra: Heidi Robertsen [mailto:Heidi.Robertsen@salten.no]
Sendt: tirsdag 2. mars 2021 14:36
Til: Thomas Olufsen Skrautvol <Thomas.Olufsen.Skrautvol@beiarn.kommune.no>; Thor Arne Nesje <Thor.Arne.Nesje@bodo.kommune.no>; Hilde Holtan (hilde.holtan@fauske.kommune.no) <hilde.holtan@fauske.kommune.no>; johren@gildeskal.kommune.no; gjermund.laxaa <gjermund.laxaa@steigen.kommune.no>; Hans Haraldsen <Hans.Yngvar.Haraldsen@meloy.kommune.no>; 'orjan.alm@saltdal.kommune.no' <orjan.alm@saltdal.kommune.no>; 'gerd-bente.jakobsen@sorfold.kommune.no' <gerd-bente.jakobsen@sorfold.kommune.no>
Emne: Ryddeprosjektet - sluttrapport

Til prosjektgruppa

Vedlagt følger sluttrapport for ryddeprosjektet.

Jeg er veldig fornøyd med at vi kom i mål, og fikk brukt opp tilskuddet vi fikk fra IRIS.

Fra styret har det vært et ønske om at vi ser på mulighetene for en videreføring av prosjektet. Dette vil betinge en innsats fra dere, og at vi får ny bevilgning fra IRIS i november 2021.

Jeg vil derfor gjerne ha synspunkter fra dere på dette innen **11. mars** slik at jeg kan gi en anbefaling til styret til møtet 19. mars.

Med vennlig hilsen

Heidi Robertsen
prosjektkoordinator



Mobil: 906 50887
Besøksadr.: Sjøgt. 27, Bodø
Postadr.: Postboks 915, 8001 Bodø
www.salten.no

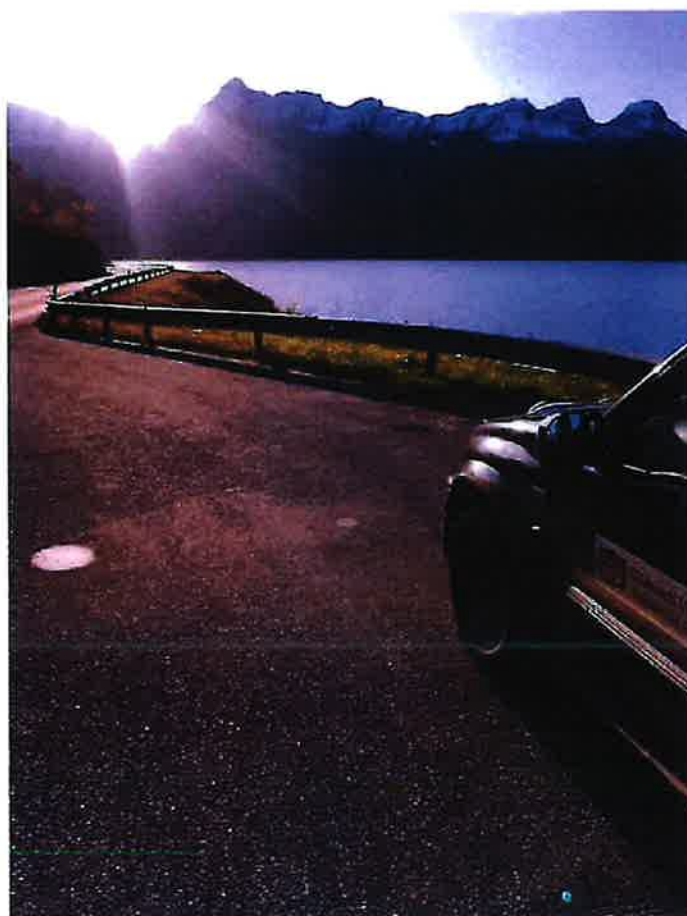


Miljøfyrtårn®

20/463		12 1074/21	
03 MAR 2021			
N72			
		75	

Utsiktsrydding i Salten

Sluttrapport 2019 - 2020



Salten Regionråd

Bakgrunn	3
Prosjekt mål	3
Forankring	3
Organisering	4
Aktiviteter	4
Resultater 2019	5
Resultater 2020	5
Budsjett og regnskap	6
Bilder	7

Forsidefoto: Gildeskål Vekst – FV17 Meløy

Utsiktsrydding i Salten

Bakgrunn

Saken ble tatt opp i Regionrådet av ordfører i Saltdal i september 2016 med ønske om et interkommunalt samarbeidsprosjekt med fokus på utsiktsrydding i Salten.

Dersom Salten skal fremstå som en attraktiv region i reiselivssammenheng, er det behov for å gjøre noen grep for at de reisende får en opplevelse ved å se vår vakre natur.

Det foregår i dag rydding langs vei og jernbane, men ryddingen er begrenset i hovedsak til viltrydding for å hindre vilt påkjørsler. De økonomiske rammene er også redusert og det er ikke det nødvendige fokus på å åpne landskapet for turister og reisende.

Alle kommunene i Salten sluttet seg til ryddeprosjektet i 2017. Vedtak om deltakelse er forankret politisk/administrativt. Rødøy kommune fikk ved inntreden i Salten Regionråd i 2018 tilbud om å delta i prosjektet, men valgte i 2019 å takke nei til dette av kapasitetsmessige årsaker.

Prosjektmål

Hovedmål:

Salten skal bli en region med bedre opplevelseskvalitet - å besøke og ferdes i - gjennom utsiktsrydding langs offentlige veier og jernbane.

Delmål:

- Det unike og varierte landskapet i Salten skal bli mere synlig
- Økt trafiksikkerhet
- Lokal verdiskaping, reiseliv m.m.
- Trivsel og attraktivitet for lokalbefolkningen

Forankring

Kommunene i Salten har sluttet seg til Saltenstrategier 2016 – 2020 der hovedmålet er: «Vi skal skape verdier som bidrar til trivsel og velferd i Salten og nasjonalt, ved å være en attraktiv og konkurransekraftig region i vekst.»

For å realisere hovedmålet er det definert tre fokusområder som det skal satses ekstra på i Salten.

Et av disse er «Attraktive Salten» der målet er å fremme Salten som en attraktiv region å bo, arbeide, drive næring i – og besøke.

Ryddeprosjektet kan forankres i denne strategien.

Organisering

Arbeidet med å få tiltak på plass er organisert som et prosjekt med en varighet på tre år. Start 1.9. 2018 og avslutning 30.11.2021. Finansiering må være på plass før igangsetting. Prosjektgruppens oppgave er å:

- koordinere arbeidet i regionen
- bidra i arbeidet med finansiering
- sikre framdrift og kvalitativt god gjennomføring av hele prosjektet
- bidra til avklaring av felles problemstillinger
- etablere felles driftsrutiner
- velge utfører/utførere og lokal oppfølging av disse

Prosjekteier: Kommunene i Salten / Salten Regionråd

Styringsgruppe: Styret i Salten Regionråd

Prosjektledelse: Salten Regionråd

Prosjektgruppe: Skogfaglige representanter fra kommunene i Salten:

Beiarn: Thomas Olufsen Skrautvål, Fagleder skog, utmark og miljø

Bodø: Thor Arne Nesje, Skogbrukssjef / Viltforvalter Næring og utvikling

Fauske: Hilde Holtan, Viltansvarlig enhet plan/utvikling

Gildeskål: Renate Johansen, Teknisk avdeling

Hamarøy og Steigen: Gjermund Laxaa, Skogbrukssjef i Nord-Salten

Meløy: Hans Haraldsen, Fagkonsulent skogbruk, plan og kommunalteknikk

Saltdal: Ørjan Alm, Skogbrukssjef

Sørfold: Gerd Bente Jakobsen, Næringssjef

Aktiviteter

Kartlegging av aktuelle områder

Hver kommune har levert oversikt over områder som ønskes ryddet. Kartlegging av eiendomsforhold må gjennomføres i den enkelte kommune.

Dialog med Statens Vegvesen

Prosjektgruppa har vært i dialog med Statens Vegvesen og har fått en avtale om etterrydding av de områdene som inngår i prosjektet.

Statens Vegvesen har tre funksjonskontrakter i Salten med ulik lengde (Nord-Salten, Bodø og Sør-Salten). Nå er dette samordnet slik at nåværende kontrakter løper til 1. september 2020, og nye kontrakter trer i kraft fra samme dato, og gjelder i 5 år.

Frist for å levere oversikt til Statens Vegvesen over områder som skal inn i kontraktene som etterrydding var 1. september 2019.

Etterrydding av utsiktspunkt bør skje hvert 5. år. Dersom det er fare for elg i samme område bør ryddingen skje hvert 2. år.

Prioritering av områder

Prosjektgruppa må gå gjennom det kommunene har levert, og prioritere rekkefølgen på områder som skal ryddes.

Søknader om finansiering

Salten Regionråd søker finansiering der det er formålstjenlig.

Avtale med grunneiere

Hver kommune gjør avtale med grunneierne der det er nødvendig.

Anbudsrunder – innhenting av tilbud fra enkeltmannsforetak e.l.l.

Dette gjennomføres av kommunene i samarbeid med innkjøpsarbeidet i Salten.

Oppfølging av praktisk gjennomføring

Den enkelte kommune følger opp valgt leverandør av ryddetjenester.

Plan for etterrydding

Det er inngått samarbeid med Statens Vegvesen om oppfølging etter at prosjektperioden er over. Etterrydding av utsiktspunkt bør skje hvert 5. år. Dersom det er fare for elg i samme område bør ryddingen skje hvert 2. år.

Resultater 2019

I 2019 er det foretatt rydding i følgende kommuner:

Bodø: Langs FV 812 og FV 17

Gildeskål: Langs FV 17

Hamarøy: Langs FV81 og E6

Meløy: Langs FV 17 Neverdal og Selstad - Bjønneset

Saltdal: Langs E6 Kvenflogtunellen – Botn

Resultater 2020

I 2020 er det foretatt rydding i følgende kommuner:

Beiar: Langs FV 813, Beiarfjellveien ned mot Storjord og lengre ned langs elva ved Hejlln.

Bodø: Langs FV 17 og FV 812

Fauske: Langs E6 Kvænflåget mot grense Saltdal

Gildeskål: Langs FV 17 ved Kjellingkrysset og Hamn

Hamarøy: Langs FV 81 ved Finvikhamran mot Presteid

Meløy: Langs FV 17 fra Bjønneset til Selstad og ved Eidbukta

Saltdal: Langs E6 Nerauran - Røkland

Steigen: Langs FV 835 Dyping - Høydal

Budsjett og regnskap

Budsjett:

	2018	2019	2020	Summer
Prosjektledelse		50 000	50 000	100 000
Kjøp av tjenester	200 000	400 000	400 000	1 000 000
Egeninnsats kommuner	90 000	100 000	100 000	290 000
Egeninnsats Salten Reg.råd	50 000	50 000	50 000	150 000
Møter (reise, div kostn. egeninnsats)	20 000	40 000	40 000	100 000
SUM	360 000	640 000	640 000	1 640 000

Finansiering av prosjektet:

	2018	2019	2020	Summer
Statens Vegvesen	200 000,00	0	0	200 000,00
IRIS-Salten (IRIS-Fondet)		500 000,00	500 000,00	1 000 000,00
Salten Regionråd og kommunene	160 000,00	140 000,00	140 000,00	440 000,00
SUM	370 000,00	640 000,00	640 000,00	1 640 000,00

Rydding i 2018 ble gjort i henhold til budsjett med midler fra Staten Vegvesen.

For 2019 og 2020 har representantskapet i Iris Salten bevilget 1. mill. fra Iris-fondet til prosjektet. Av dette er kr 309 294,- brukt i 2019, resterende midler med kr. 690 706,- i 2020.

Regnskap for 2019 og 2020 (ex mva.):

Utgifter	Ramme ex mva	2019	2020	SUM
		Kroner	Kroner	
Prosjektledelse	100 000,00	49 500,00		49 500,00
Rydding Beiarn	122 000,00		120 000,00	120 000,00
Rydding Bodø	82 000,00	41 250,00	72 800,00	114 050,00
Rydding Fauske	122 000,00		53 625,00	53 625,00
Rydding Gildeskål	82 000,00	82 000,00	70 000,00	152 000,00
Rydding Hamarøy	82 000,00	34 694,00	6 701,00	41 395,00
Rydding Meløy	82 000,00	82 000,00	70 000,00	152 000,00
Rydding Saltdal	122 000,00	19 000,00	235 550,00	254 550,00
Rydding Steigen	82 000,00		64 740,00	64 740,00
Rydding Sørfold	122 000,00			0,00
Diverse (møteutgifter)		850,00		850,00
TOTALT	998 000,00	309 294,00	693 416,00	1 002 710,00

Kommentarer til regnskapet:

Rammen for 2019 – 2020 er fordelt av prosjektgruppen der de som fikk midler i 2018 har fått litt mindre enn de øvrige. Som det fremgår av regnskapet er det ikke alle kommunene som har klart å bruke opp sin ramme, og disse midlene ble omfordelt til de kommunene som ønsket å rydde mer. Overskridelsen på kr 2 710,- skyldes arbeidsgiveravgift som det ikke var tatt høyde for.

Bilder

FV 17 – Meløy:



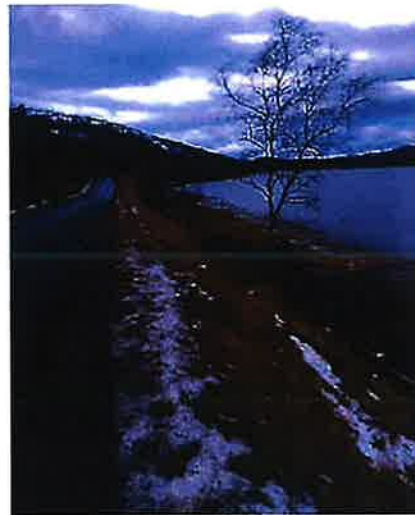
E6 - Saltdal



E6 Fauske



FV 81 – Hamarøy



FV 17 – Bodø



FV 813 - Beiarn



FV 17 – Gildeskål

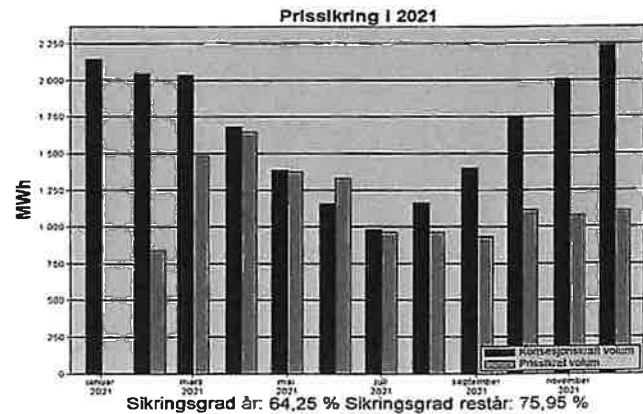
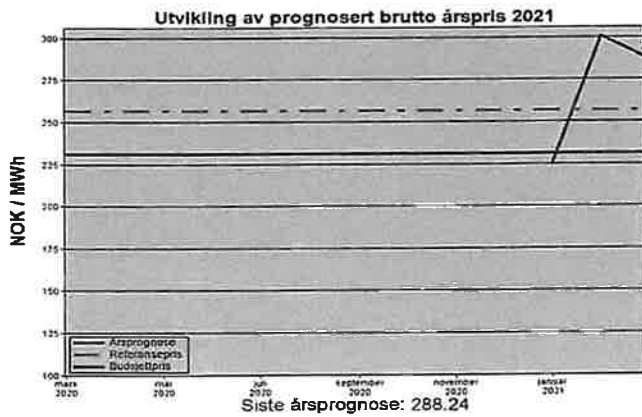


FV 835 - Steigen



Forvaltningsrapport konsesjonskraft, 28.02.2021
 Beiarn kommune
 Budsjettprismodell

Ishavskraft



Tallgrunnlag 2021	Året	jan.21	feb.21	mar.21	apr.21	mai.21	jun.21	jul.21	aug.21	sep.21	okt.21	nov.21	des.21
Total Volum MWh	20 027	2 145	2 047	2 038	1 684	1 391	1 161	986	1 165	1 403	1 758	2 009	2 241
Prissikret volum MWh	12 867	0	840	1 486	1 649	1 376	1 332	967	967	936	1 118	1 080	1 116
Budsjettpris	231,30												
Referansepris	257,00												
Kostpris NOK/MWh	152,00	152,00	152,00	152,00	152,00	152,00	152,00	152,00	152,00	152,00	152,00	152,00	152,00
Brutto inntekt prog.	5 772 739	841 060	833 006	547 400	458 960	369 685	323 762	229 939	264 750	314 725	451 277	523 263	614 913
Netto inntekt prog.	2 565 888	497 536	505 222	221 100	189 350	146 989	137 880	72 130	78 160	89 995	169 794	201 610	256 122

Beiarn Kommune		
Ar.Saksnr 20/691	Dok. nr. 10	Reg. nr. År 1139/21
09 MAR 2021		
Ansvarlig P	024	
Ansvarlig S		
Avdeling	OPIV	
Kategori	Energie	

Beiarn kommune

Fra: Aleksander Andreassen <aland@statsforvalteren.no> på vegne av Statsforvalteren i Nordland <sfnoberedskap@statsforvalteren.no>
Sendt: tirsdag 9. mars 2021 08:32
Til: Beredskap
Emne: Statsforvalteren i Nordland - Situasjonsrapport Nr. 47 - Covid-19-håndtering (09.03.2021 - 07:45)

Hendelse: Covid-19-håndtering

1. Situasjonsbilde

41 av 41 kommuner har rapportert

Samfunnskritiske funksjoner

Mindre kommuner melder om få personer til å dekke samfunnskritiske funksjoner og at et utbrudd vil bli krevende.

Generelt

Flere Saltenkommuner har en pågående smittesituasjon.

I perioden 01.03 – 07.03 er det registrert 51 nye smittetilfeller i Bodø kommune. Kommunens kriseledelse følger situasjonen tett og vurderer fortløpende behov for ytterligere tiltak. Bodø har god dialog med andre relevante eksterne samfunnssikkerhets- og beredskapsaktører.

Som følge av den økende smitten i Saltenkommunene arrangerte Statsforvalteren møte med Saltenkommunene, Helse Nord, Nordlandssykehuset, FHI og HDIR torsdag 4. Mars. Hensikten med møtet var å tilrettelegge for felles situasjonsforståelse i kommunene. Temaer som ble diskutert var smittesituasjonen i kommunene, lokale og regionale tiltak, samt behovet for samordning.

Flere kommuner har fortsatt jevnlig møter i kriseledelsen som følge av økt smittepress nasjonalt og større risiko for lokale utbrudd.

Flere kommuner er bekymret for smitten i Salten.

Bodø kommune og Narvik kommune har innført lokale forskrifter. Kommunene i Salten har gjort felles tiltak som økt bruk av hjemmekontor, anbefalinger om mindre reisevirksomhet med mer.

Generell barnehage/skole:

Skolene hadde vinterferie i uke 8.

Gul beredskap i barnehager.

5. mars ble Fauske kommunes største barnehage stengt på grunn av bekreftet smittet med barn i barnehagen. Holdes stengt til over helgen og inntil prøvesvar foreligger. Har store konsekvenser for både innbyggere og egne ansatte som inntil videre er satt i avventende karantene.

I Sørfold kommune er holdt skole og barnehage stengt mandag grunnet utbrudd knyttet til barnehagen,

I Bodø kommune er alle skoler på rødt nivå med unntak av distriktsskolene.

Situasjonsbilde helse

36/41 kommuner har svart i den digitale rapporteringsløsningen.

Beiarn Kommune		
Ar Saknr	Ar nr	Regnr Ar
20/191	384	1143/21
09 MAR 2021		
Ark.kode P	616	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksomr	
Klassif.år	Saksomr	LM

Oppsummering av rapportene (ikke alle har rapportert komplett):

Antall behandlingstrengende covid-19-pasienter som får helsetjenester i kommunen

Det er tre covid-19-pasienter på sykehjem og ingen i andre institusjoner med heldøgnspleie. Det er 83 covid-19-pasienter som mottar tjenester i hjemmet.

Behandlingskapasitet

31 kommuner rapporterer at fastlegekapasiteten er god og fem at den er utfordrende. Ingen melder at kapasiteten er kritisk.

I legevakten melder 33 kommuner om god kapasitet og tre om at den er utfordrende. Ingen skriver at kapasiteten er kritisk.

Kapasiteten i institusjoner oppgis i 28 kommuner å være god og i åtte kommuner utfordrende. Ingen skriver at kapasiteten er kritisk.

I hjemmetjenesten er kapasiteten i 31 kommuner god og i fem kommuner utfordrende. Kapasiteten er ikke kritisk i noen kommuner.

Testkapasitet

35 kommuner har svart at de har kapasitet til å teste 1,5 % av befolkningen per nå. Én kommune har ikke besvart spørsmålet.

34 kommuner har plan for å kunne teste opp mot 5,0 % av befolkningen. To kommuner har ikke en slik plan per nå.

Tilgang

17 kommuner rapporterer at tilgangen til personell og kritisk kompetanse er god. 19 kommuner rapporterer at tilgangen er utfordrende. Ingen rapporterer at tilgangen er kritisk.

Alle kommunene melder om god tilgang til smittevernutstyr.

Alle kommunene melder om god tilgang til legemidler.

Tjenestetilbud til sårbare grupper

Tilbudet til sårbare barn er ifølge rapportene godt i 28 kommuner, utfordrende i 8 kommuner og kritisk i 0 kommuner.

For pasienter med rus- og/eller psykiske lidelser er tilbudet godt i 28 kommuner, utfordrende i 7 kommuner og kritisk i én kommune.

For utviklingshemmede er tilbudet godt i 31 kommuner og utfordrende i fire kommuner. Det er ikke kritisk i noen kommuner, men én kommune har ikke besvart spørsmålet.

For skrøpelige eldre er tilbudet godt i 29 kommuner, utfordrende i syv kommuner og kritisk i 0 kommuner.

Samhandling med RHF/HF

27 kommuner melder om regelmessige møter.

28 kommuner melder at samarbeidet fungerer godt. Syv kommuner rapporterer at samarbeidet har forbedringspotensial.

Kommunens vurdering av risikonivå

30 kommuner melder at de er på risikonivå 1 (god smittekontroll). Fire kommuner melder at de er på risikonivå 2 (kontroll, men med smitteklynger). To melder at de er på risikonivå 3 (økende smittespredning).

33 kommuner rapporterer at de i stor grad følger tiltakspakken for definert risikonivå som omtalt i kommunelegehåndboka. Tre kommuner følger den delvis.

Helseområde(r) kommunene opplever som utfordrende eller kritisk

Sårbare på kritisk personell ved hendelser.

Et omfattende omfang av karantene/avventende karantene og isolasjon vil være utfordrende.

Barn, unge og familier trenger mer bistand enn normalt.

Psykiske helsetjenester: Økning i antall personer som føler seg ensomme.

Belastning og slitasje på personellet.

Utfordrende å skaffe vikarer hvis det blir fravær i helse- og omsorgstjenesten.

Ubemannede stillinger i helse- og omsorgstjenesten (leger og sykepleiere). Til dels vanskelig å skaffe vikarer.

KAD-senger er midlertidig gjort om til covid-19-senger.

Antallet dagaktivitetsplasser er redusert.

Vaksinering og TISK tar kapasitet fra normal tjenesteyting.

Utfordrende å skaffe personell til testing, smittesporing og bemanning av koronakontor.

Pasienttransport ved påvist smitte.

Vaksineringen er ineffektiv og ressurskrevende når det kommer så få vaksinedoser om gangen.

Statsforvalterens kommentar til kommunenes rapportering

Rekruttering av helsepersonell er en covid-19-uavhengig utfordring i Nordland. Stillinger lyses ut gang på gang uten at det kommer søkere. Noen kommuner betaler utdanningen, eller deler av den, mot at helsepersonellet binder seg til å arbeide i kommunen i et gitt antall år etterpå. De bruker hele sitt kontaktnett i rekrutteringen og også til å skaffe vikarer. Dessuten er vikarbyråer i flittig bruk. Når kommuner nå har rapportert om utfordringer i behandlingsskapasiteten, skyldes dette i liten grad pandemien.

Svært mange kommuner i fylket er små (2-3 000 innbyggere). De er ekstra sårbare dersom helsepersonell må i karantene eller blir syke eller dersom det kommer et stort smitteutbrudd i kommunen. Bekymringene som fremkommer i rapportene er i hovedsak en konsekvens av dette. Ved smitteutbrudd har det i praksis vist seg at kommunene har hjulpet hverandre og at kapasiteten ikke har blitt overskredet.

Ekstra spørsmål fra Helsedirektoratet til Statsforvalteren i denne ukens rapport

Svar i kursiv

Hvilke virkemidler (hjemler, samarbeidsforum, fullmakter etc.) har Statsforvalter tilgjengelig for å legge til rette for samarbeid og koordinere bemanningsbehov innen helsetjenester mellom kommunene?

Statsforvalteren har regelmessige møter med det regionale helseforetaket der tilgang på personell til kommunene og spesialisthelsetjenesten diskuteres. Ved akutt personellmangel i kommunene kan RHF bes om kortvarig bistand.

Hjemler og ev. fullmakter følger av lovgivningen.

Statsforvalteren har faste møter med kommuneledelsen og med kommuneoverlegene. Ved behov har vi møter med enkeltkommuner og med bo- og arbeidsmarkedsregioner. Det er også faste samarbeidsmøter i hvert lokalsykehusområde der Statsforvalteren deltar. Vi har dessuten hyppig telefonkontakt med mange kommuner.

Hva fungerer godt for å legge til rette for samarbeid og koordinering mellom kommunene?

At kommunene har samarbeidet godt også før pandemien.

Hva skaper utfordringer?

Så langt har det ikke vært noen utfordringer.

Hvilke virkemidler blir faktisk benyttet? Gi gjerne eksempler.

Kommunene har helt frivillig, og uten Statsforvalterens inngripen, gitt nabohjelp når det har vært behov.

Er det behov for ytterligere virkemidler for å kunne formidle og koordinere bistandsbehov godt nok?

Nei

Inkluder gjerne andre erfaringer som berører temaet.

2. Mediebilde og budskap

Den uavklarte smittesituasjonen i flere Saltenkommuner, smittetall, testsituasjon og strengere smitteverntiltak lokalt har generelt vært en gjenganger i media.

Statsforvalterne i nord har også blitt intervjuet av VG i forbindelse med den kommende rapporten til Coronakommisjonen. Tema i reportasjen var den såkalte "søringskarantenen" som ble mye omtalt i pandemiens første fase i 2020.

VG har også være i kontakt med en rekke kommuner i Nordland og resten av landet for å høre hvordan de stiller seg til nye nasjonale retningslinjer som skal offentliggjøres 9. mars. Her kommer det fram at noen kommuner som har hatt lite smitte over lang tid er skeptisk til at de skal ha like strenge tiltak som en kommune med mye smitte, mens andre kommuner mener nye nasjonale tiltak er nødvendig uansett smittetall.

Statsforvalteren har også blitt intervjuet av Avisa Nordland som har sett nærmere på hva pandemien har kostet for kommunene, fordeling av tilskudd og framtidige økonomiske utfordringer.

3. Tiltak som er iverksatt

Bodø kommune har forlenget den midlertidige forskriften til å vare tom. 11. mars klokken 24:00.

Statsforvalteren arrangerer ukentlig møte med Saltenkommunene frem til påske. Her deltar også FHI, HDIR, Helse Nord og Nordlandssykehuset.

Flere kommuner har oppfordret om testing ved reiser i vinterferien.

Flere kommuner gjennomfører tilsyn på spisesteder i kommunene mht smittevern, samt at salgs- og serveringsstedene får ekstra veiledning og råd om tiltak dersom det er behov.

4. Forventet utvikling

Det forventes fortsatt lokale utbrudd i Nordland. Spesielt knyttet til reisende som kommer hjem fra vinterferie.

Flere kommuner forventer nye smittetilfeller generelt og et stort test-trykk som følge av reising i vinterferien.

5. Tiltak som vurderes iverksatt

Flere kommuner vurderer nye tiltak fortløpende – avhengig av smittesituasjonen.

En kommune har begynt å drøfte beredskapen for sommeren 2021 og strømmen av turister som antas å komme til kommunen. Det vurderes tiltak som bør og kan iverksettes i den sammenhengen. En annen kommune er begynt å planlegge for påske og 17. mai for å se om det er spesielle tiltak som må eller bør iverksettes.

Hilsen
Statsforvalteren i Nordland

Beiarn kommune

Fra: Beiarn kommune
Sendt: tirsdag 9. mars 2021 08:55
Til: Beiarn kommune
Emne: VS: Ansettelse av ny direktør i Iris Salten IKS

Fra: "Arnt E. Pedersen" <Arnt.E.Pedersen@iris-salten.no>

Dato: 9. mars 2021 kl. 08:01:31 CET

Til: Aase Refsnes <ordforer@steigen.kommune.no>, "Bjørn M. Pedersen" <pedbj@gildeskal.kommune.no>, Britt Kristoffersen <britt.kristoffersen@gmail.com>, "Gisle E. Hansen" <ordforer@sorfold.kommune.no>, "Ida K. Heen" <superidah@hotmail.com>, "Ida M. Pinnerud" <ordforer@bodo.kommune.no>, "Jan F. Sandnes" <fsandnes@online.no>, "Jim H. Andersen" <jim.helge@me.com>, Jim Hansen <jimhansen@sbnett.no>, Kollbjørn Mathisen <kolle_17@hotmail.com>, "Marlen R. Berg" <marlen.berg@fauske.kommune.no>, Monika Sande <monika.sande@beiarn.kommune.no>, "Ole H. Hjartøy" <ole.hjartoy@outlook.com>, Øystein Laxaa <ysteinlx@gmail.com>, Sigurd Stormo <sigurd.stormo@meloy.kommune.no>, Sverre Breivik <Optimist1@sbnett.no>, Torbjørn Grimstad <torbjorn.grimstad@beiarn.kommune.no>, "Trine N. Løkås" <trinel@sbnett.no>, Andre Kristoffersen <andrek2@online.no>

Emne: Ansettelse av ny direktør i Iris Salten IKS

Hei.

På vegne av styreleder Ragnar Pettersen i Iris Salten IKS sender jeg denne meldingen til dere:

Ny administrerende direktør IRIS Salten IKS

Jeg ønsker med dette å informere IRIS sine eiere at styret i IRIS Salten IKS i går tilsatte Bjørn Ove Moum som ny administrerende direktør i IRIS Salten IKS.

Til orientering var totalt totalt 17 søkere på stillingen.

I rekrutteringsprosessen la styret bl.a. stor vekt på viktigheten av god dialog, kommunikasjon og samhandling for å oppnå tillit mellom eiere og selskapet. Jeg er trygg på at dere vil oppleve at vår nye administrerende direktør vil legge stor vekt på å få til det.

Mvh

Ragnar Pettersen
Styreleder

Beiarn Kommune		
Ar Saknr	Doc.nr.	Reg.nr. Ar
20/921	5	1144/21
09 MAR 2021		
Ark. Post ID		
Ark. kode SS	255	
Avst. nr.	Sak. nr.	
Klassif. nr.	Gr. nr.	001

GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPSET

Saksbehandler: Karin Nordland Arkiv: 033
Arkivsaksnr.: 21/163

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
11/21 Formannskapet 17.03.2021

ORIENTERINGER FORMANNSKAPET 17. MARS 2021

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk Arkiv: 033
Arkivsaksnr.: 21/144

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
12/21 Formannskapet 17.03.2021

Rådmannens innstilling:

Formannskapet tar orienteringene til informasjon.

Bakgrunn:**1. Ekstern konsulent**

Fristen for å gi inn anbud i konkurransen om bygging av ny skole, flerbrukshall og basseng gikk ut 3.mars. Det kom inn tilbud fra 8 tilbydere. Flere av de store konsulentselskapene har levert tilbud, så dette ser lovende ut.

Arbeidet med en nøye evaluering av tilbudene for å komme fram til hvem som har det beste tilbudet er i gang. Da evalueringsarbeidet er komplisert og må utføres etter helt spesielle regler, er det vurdert og besluttet å knytte til oss spisskompetanse på området som skal hjelpe til i forhandlingsmøter med de ulike tilbydere. Dette for å hindre søksmål og forsinkelser. Derfor er <https://www.innkjopsservice.no/> koblet på saken.

I tilfelle at konkurransen på en eller annen måte skulle bli underkjent, eller må gjøres på nytt, så kan vi foreløpig ikke dele flere detaljer om tilbydere eller priser på nåværende tidspunkt. F

remdriftsmessig betyr dette at evalueringsarbeidet dessverre drar lengre ut i tid enn tidligere forespeilet. Trolig vil det gå ytterligere 14 dager før det vil foreligge en innstilling – altså medio april.

2. Justering av skolekretsgrenser

Dagens skolekretsgrenser må revideres som følge av vedtaket i Kommunestyrets sak 19/20 den 19.04.2020 om sammenslåing av to skoler til en.

Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på et kommunestyres økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.

Det er et generelt forvaltningsrettslig prinsipp at en sak skal være forsvarlig klarlagt før avgjørelse blir tatt. I en sak om skolenedleggelse betyr dette at kommunestyret skal ha rimelig kjennskap til synspunktene til de som berøres av nedleggelsen før et vedtak treffes.

Spørsmål om skolestruktur og eventuelle kretsgrenser for skoler vil i stor grad berøre foreldre og nærmiljø, men også andre. Skolens samarbeidsutvalg, foreldreutvalget, elevråd,

fagorganisasjoner og foreldrenes arbeidsutvalg (FAU) bør derfor få anledning til å uttale seg når det gjelder vedtak om skolestruktur. Også andre skal vurderes til å få anledning til å uttale seg i saken.

Kommunene anbefales å benytte to måneders høringsfrist i sak om skolestruktur. Sak om justering av skolekretsgrenser og lokal forskrift sendes ut på høring. I og med at saken allerede må ansees å være godt kjent settes høringsfrist til 6 uker.

3. Fjellogen

Storingsrepresentant Siv Mosleth har stilt spørsmål om Statskog sine inntekter og fordelingen av disse i Stortingets spørretime og minsteren har svart. I etterkant av dette er oppfølging av saken diskutert i nettmøte med sekretariatet til USS. Flere nabokommuner er også blitt kontaktet med tanke på et webinar rettet mot kommunestyret vårt og mot gode nabokommuner. Formannskapet vil bli spurt om interessen for å organisere og ta finansielt ansvar for et slikt webinar, samt hvem som i tilfelle bør inngå i programmet som innledere og hvem som bør inviteres. Aktuelle datoer så langt er 22. eller 23. april.

4. Laksetrappene i Høgforsen og Bruforsen

Frem mot Formannskapets møte vil vi vite mer om hvilke kostnader bygging av trapp vil medføre. Næringssjefen vil orientere om status for planer og finansiering. Formannskapet bes drøfte det kommunaløkonomiske bidraget og eventuelle betingelser ved dette.

Vurdering:

BEIARVEKST

Saksbehandler:	Rune Jørgensen	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.:	20/274	

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
13/21	Formannskapet	17.03.2021

Innstilling:

Beiarn kommune overtar aksjene i Beiarnvekst fra Frem. Aksjene overtas til pålydende kr. 200.000,-, og kjøp finansieres over næringsfondet. Med dette vil Beiarn kommune være eneste eier i Beiarnvekst.

Det igangsettes prosess for å utrede ny organisering og eierstruktur i selskapet, hvor det også vil være naturlig å se på mulige samarbeidspartnere.

Saksutredning:

Bodø industri(Nå Frem) har over en lengre tid vurdert sin eierpost i Beiarnvekst. De eier 50% av aksjene og Beiarn Kommune eier 50%. Frem har sett på muligheten til å øke sin andel for å ha styring i Beiarnvekst, men har etter en intern vurdering kommet til at de ønsker å trekke seg ut fra bedriften og vil selge sin eierandel.

Det er viktig for Beiarn Kommune i samarbeid med ledelsen i Beiarnvekst å se på fremtidig organisering. Eksterne samarbeidspartnere må vurderes sett i lys av krav og behov knyttet til VTA plassene til Beiarnvekst. Vi må se på behovet for, og muligheten til å opprette andre typer tiltaksplasser på Beiarnvekst.

For Beiarn Kommune, vurderes det slik, at å sitte med alle aksjene når prosessen starter, vil være positivt og gi flere muligheter i den fremtidige organiseringen.

NOU 2020:15 DET HANDLER OM NORGE - HØRINGSSVAR

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk Arkiv: 020
Arkivsaksnr.: 20/103

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
14/21 Formannskapet 17.03.2021

Rådmannens innstilling:

Formannskapet velger følgende medlemmer til å utforme en innstilling til kommunestyret hva angår høringsuttalelse til NOU 2020:15:

Andre Kristoffersen, Torbjørn Grimstad og Håkon Sæther.

Til å bistå i utformingen av utkast til uttalelse utnevnes rådmann Ole Petter Nybakk.

Høringsfrist for uttalelse er 26. mars -21. Samme dag som det er møte i Beiarn kommunestyre.

Bakgrunn:

Den 4. desember 2020 la et regjeringsnedsatt utvalg ledet av Victor Norman frem sin rapport og utredning om konsekvenser av demografiutfordringene i distriktene. Utredningen har fått navnet «Det handler om Norge» og er NOU 2020:15.

Denne saken fremmes for å belyse utredningens hovedpunkter og sammenhenger med øvrige viktige deler av gjeldende distrikts- og regionalpolitikk.

NOU'en henger i en viss grad sammen med Meld. St. 5 (2019-2020), Distriktsmeldingen, Levende lokalsamfunn for fremtiden, som ble sluttbehandlet på Stortinget 24. november 2020. Som del av vedtaket i den saken vedtok Stortinget å be regjeringen komme tilbake med en vurdering av det fremtidige mulighetsrommet for endringer i formuesskatten, der både statens inntekter og kommunenes handlingsrom for konkurranse om skattebetingelser mellom kommuner bes belyst.

Rådmannen tillater seg å tro at kommunenes handlingsrom på så vel formuesbeskatningen som eiendomsskatt og naturressursskatt kan bli tema også i et annet stort arbeid, nemlig utvalget som er satt sammen nasjonalt for å vurdere inntektssystemet til kommunene.

Det nasjonaløkonomiske presset på den offentlige pengebruken blir nok en alvorlig nøtt for inntektssystemutvalget. At dette utvalget klarer å beholde småsamfunnsprofilen i systemet som avgjør de kommunale inntektene blir særs viktig – også for Beiarn. Inntektssystemutvalget legger frem sitt arbeid sommeren 2022.

For å belyse viktigheten av at alle får tilbud om likeverdige og offentlige tjenester har regjeringen også satt ned et generalistkommuneutvalg. Utvalget ledes av Statsforvalter i

Nordland Tom Cato Karlsen. Prinsippet i dag er at alle kommuner har likt ansvar og lik myndighet. Vi er generalistkommuner. Hvordan dette prinsippet vurderes å fungerer i møte med fremtidens velferdssamfunn blir utvalgets spennende oppgave. Kommer departement, regjering og Stortinget til å gjøre endringer i kommunesystemet i fremtiden? Er dette en oppfølging av det som kan ses som en mislykket kommunereform?

Det foregår altså svært mye viktig arbeid på nasjonalt nivå, mens det lokale nivået kanskje er mest opptatt med å takle Covi-19. Sentrale problemstillinger er:

Hvordan skal dette landet se ut i forhold til fremtidig bosettingsstruktur og det offentlige tjenestetilbudet? Hva må gjøres helt nytt for å få det som man vil?

Hva skal kommunene ha til ansvars- og myndighetsområder? Hva skal kommunene holde på med? Skal oppgaver og ansvar være de samme for store som for små kommuner?

Hvordan skal kommunenes ansvar og oppgaver finansieres?

Saksutredning:

Norman-utvalget har sett på mange kommuner i sitt arbeid, men særlig på 20. Beiarn er en av dem.

Fra sammendraget til NOU 2020:15 nevnes at distriktenes utfordring i Norge tradisjonelt har vært oppfattet som et spørsmål om å bremse strømmen av unge mennesker fra utkanten til sentrum: fra bygd til by, fra bygdesentre og småbyer til storbyene og fra nord, vest og sør til området rundt Oslofjorden. Denne utfordringen sprang ut av et fødselsoverskudd på bygdene kombinert med mekanisering og rasjonalisering i primærnæringene, og løsningen handlet først og fremst om hvordan man kunne skape flere arbeidsplasser i distriktene.

Befolkningsnedgangen i distriktene har over tid vakt stor politisk bekymring, men ifølge utvalget ikke den største utfordringen framover. Flyttestrømmen *fra* distriktene forventes å bli mindre. Det har sammenheng med at det blir færre unge, en gruppe som erfaringsvis flytter mye, og flere eldre, en gruppe som erfaringsvis flytter lite. Tendensen forsterkes av at de eldre også blir eldre enn før. En motstrøm av tilbakeflyttere og nykommere vil fortsette.

Denne motstrømmen har alltid vært der, men har tradisjonelt fått liten oppmerksomhet. I tillegg vil fortsatt innvandring være viktig. Resultatet kan bli at folketallet stabiliseres i mange distriktskommuner, men at aldringen samtidig blir en større utfordring enn før.

I den tradisjonelle distriktpolitikken har intensjonen primært vært å møte utfordringene med tiltak for næringsutvikling og jobbskaping. **Utvalget mener at utfordringene er mer sammensatte, og at de følgelig må møtes med et langt bredere spekter av tiltak.**

Tilgang til gode tjenester er viktig for alle, men krever andre løsninger i områder med spredt bosetting. Ikke minst handler det om hvordan vi kan sørge for gode helse-, pleie- og omsorgstjenester til en aldrende befolkning i områder der Eldres andel av befolkningen kanskje blir oppmot dobbel så stor som i byer og bynære deleer av landet.

Ambisjonen for Norge bør ifølge utvalget være at distriktene er levende deler av et større norsk mangfold og at distriktpolitikken bidrar til bærekraftige samfunn i hele landet. Dette er

samfunn som evner å tilpasse seg nye situasjoner og å ta mulighetene i bruk på en måte som gjør at mennesker og virksomheter både vil komme og bli

Det er dette nye virkelighetsbildet som ligger til grunn for utvalgets vurderinger, anbefalinger og forslag til tiltak.

Distriktenes tre demografiutfordringer

Begrepet «demografiutfordringer» står sentralt i mandatet. Utvalget har i sitt arbeid lagt til grunn at de aktuelle utfordringene er knyttet til tre forhold: *befolkningsnedgang*, *aldring* og *spredd bosetting*.

Befolkningsnedgang: Nedgangen i antall innbyggere i Distrikts-Norge har over flere tiår vekket bekymring. Opprettholdelse av folketallet, i praksis gjerne knyttet til den enkelte kommune, har tradisjonelt både vært et mål for distriktpolitikken og en målestokk for både den nasjonale distriktpolitikken og den kommunale politikkenes suksess.

Aldring: I mandatet til utvalget er utfordringer knyttet til aldringen av distriktsbefolkningen framhevet spesielt. I motsetning til fraflytting er aldring en prosess som oppfattes som en ønsket utvikling som må tas for gitt. Samfunnet må lage systemer for å håndtere konsekvensene av aldring, og de må være bærekraftige over tid.

Spredd bosetting: Distriktene er gjennomgående preget av kombinasjonen liten befolkning og store avstander. Dette skaper avstandsutfordringer i forbindelse med både jobb, tjenesteorganisering og hverdagslivet i stort og smått. Dette gjelder så vel innad i enkeltkommuner som i regioner hvor distriktskommuner er lokalisert.

Spredd bosetting, befolkningsnedgang og aldring har en tendens til å opptre sammen.

Slik demografisk uttynning i en region kan bidra til å forsterke utfordringer med lav befolkningstetthet og aldring, kan stabilisering av folketallet eller vekst bidra til å dempe utfordringene. Likevel, det å være en distriktskommune – med liten befolkning og store avstander – er imidlertid i seg selv en demografiutfordring som krever særskilte grep. Det endres ikke nødvendigvis så mye av om folketallet går litt opp eller litt ned.

Hva er en distriktskommune?

Distriktskommuner kjennetegnes ved at det bor få folk på store arealer. Distriktskommuner er i denne rapporten definert som kommuner med lav sentralitet, det vil si kommuner på sentralitetsnivå 5 og 6 i Statistisk sentralbyrås sentralitetsindeks, og i en del tilfeller også kommuner på sentralitet 4. Det er samtidig verdt å påpeke at det både i distriktskommuner og i større kommuner ofte også vil være forskjeller mellom sentre og utkanter som det er viktig å ta hensyn til når man utvikler praktisk politikk, for eksempel knyttet til tjenesteforsyning. Beiarn kommune ligger på sentraliseringsnivå 6.

Folketallet kan stabilisere seg frem mot 2040 – hvorfor og hvordan?

Diskusjonen om demografiutfordringer i distriktene har i stor grad handlet om befolkningsnedgang og flytting fra distriktene til mer sentrale strøk. De siste 20 årene har tre fjerdedeler av distriktskommunene på sentralitet 5 og 6 hatt nedgang i folketallet. Men i denne perioden var det mange år med historisk høy befolkningsvekst i Norge, i hovedsak som følge av stor innvandring. Mange distriktskommuner snudde i disse årene befolkningsnedgang til

vekst. For Beiarn sin del bidro flyktningepolitikken til å stabilisere folketallet i noen år. Den perioden er som kjent over etter at vi ikke lengre er vurdert store og robuste nok og med et næringsliv som er i stand til å ta imot nye flyktninger.

Lavere innvandring, synkende fruktbarhet og en sentraliserende flytting ga en nedgang i folketallet i nesten 300 kommuner i 2019. Dette førte til en økt offentlig debatt om befolkningsnedgang mens utvalget arbeidet.

Det var ventet at Statistisk sentralbyrå (SSB) i de nye regionale befolkningsframskrivingene ville framskrive ytterligere befolkningsnedgang i distriktene. Hovedalternativet i de nye framskrivingene viser derimot en relativt stabil utvikling i folketallet i distriktskommuner på sentralitet 5 og 6 fram til 2040 (nærmere bestemt en liten nedgang, på 1 prosent).

Årsakene til dette er flere stabiliserende krefter:

1. Færre unge i distriktene gir lavere utflytting.
2. Det vil fortsatt være en liten andel unge som flytter fra byene til distriktene, og denne flyttingen vil være stabil grunnet flere unge i byene.
3. Den kraftige veksten i antall eldre gir i seg selv en større befolkning.
4. Utvalget peker også på at det fortsatt vil komme noen innvandrere til distriktene fra utlandet, og disse utvandrer i liten grad. Dette kjenner ikke Beiarn seg igjen i.

Populistisk sagt kan vi si at vi er «ferdig utflyttet» også i Beiarn. Utvalget vurderer at SSBs framskrivninger viser at det er mulig å oppnå stabilitet i folketallet i distriktene framover, men at en slik utvikling ikke vil skje av seg selv. Framskrivningene er i utgangspunktet en ren demografisk framskriving som forutsetter at den demografiske flytteatferden vil holde seg stabil. I tillegg må alle de andre stabiliserende kreftene virke for at folketallet ikke skal reduseres.

Drivkreftene for videre sentralisering er så sterke at vi ikke kan ta for gitt en stabil flytteatferd, hverken knyttet til innenlandsk flytting eller innvandring. Disse drivkreftene er:

1. Den økonomiske utviklingen med vekst i kompetanseintensiv og tjenesteytende sektor vil i stor grad fortsatt finne sted i byene.
5. Selv om det skapes arbeidsplasser i distriktene, er det mange som likevel velger å bosette seg sentralt. Beregninger fra distriktsnæringsutvalget viser at arbeidsplassvekst i næringslivet bare forklarer omtrent 6 prosent av avviket mellom gjennomsnittlig befolkningsvekst for kommunene på sentralitet 6 og utviklingen for landet som helhet.
6. En stadig større andel av de unge vokser opp i sentrale strøk og har begrenset erfaring med eller familietilknytning til distriktskommuner. Dette kan tilsi at færre av disse vil velge å flytte til distriktsområder selv om det er ledige jobber der.
7. Mange innvandrere ser også ut til å velge å bo i sentrale strøk.

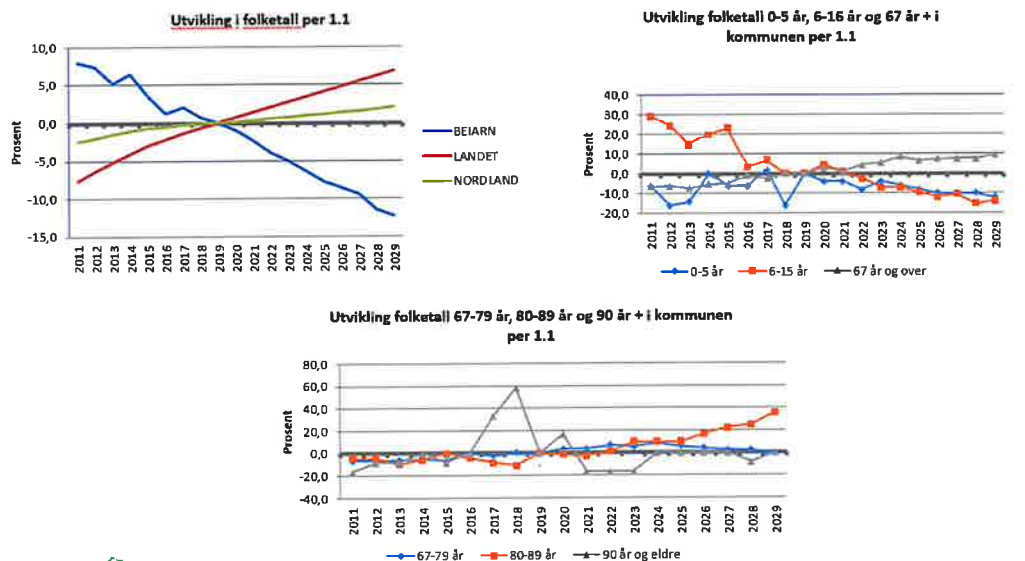
Utvalget mener det er positivt og viktig for Norges del at befolkningen i distriktene opprettholdes. Men scenarioet som ligger til grunn for SSBs analyser vil altså ikke realiseres av seg selv uten en aktiv distriktpolitisk innsats. Det er også å vente at enkelte kommuner vil få betydelig nedgang i folketallet, mens andre distriktskommuner kan få vekst.

Utvalgets analyser viser altså at aldringen er en viktig stabiliserende faktor på folketallet i distriktene. Fram til 2040 vil antallet personer over 80 år i distriktene nesten doble seg. Distriktskommuner får dermed en eldrebølge på toppen av en allerede relativt gammel befolkning. Denne veksten skyldes at dagens 80-åring kommer fra de små kullene som ble

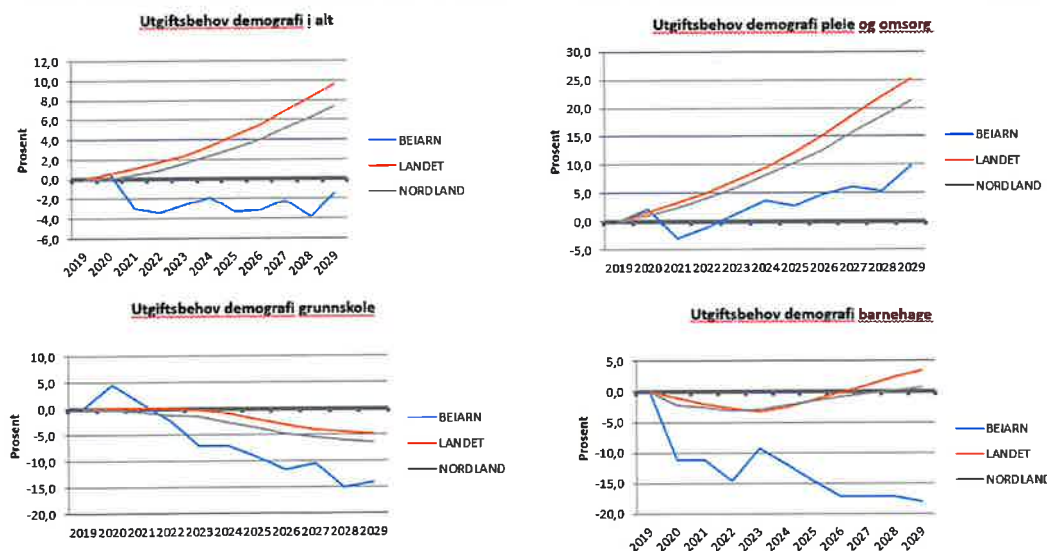
født i 1930-årene. De neste 10–20 årene vil de store alderskullene født i etterkrigstiden bli 80-åringer. Samtidig har redusert dødelighet gjort at stadig flere lever til de er 80 år og vel så det. Det er i framskrivingene forventet ytterligere forlenget levealder for de eldste aldersgruppene.

Forholdene i Beiarn skiller seg på dette området såpass mye at rådmannen velger å legge inn noen oversikter sakset fra vedtatt utfordringsdokument.

Lokal utvikling i folketall – Beiarn kommune



Utgiftsbehov demografi – Beiarn kommune



Utvalget peker på at norsk regionalpolitikk i stor grad har vært rettet mot områder med spredt bosetting, med mål om balansert befolkningsutvikling og likeverdige levekår. Men på samme

måte som aldringen ikke kan motvirkes med endring i demografien, kan heller ikke de fleste områder med spredt bosetting vokse ut av sine lange avstander og lave folketall. De ulike befolkningsframskrivingene viser at Norge vil ha en betydelig befolkning bosatt i distriktskommuner i overskuelig framtid. Utfordringene med spredt bosetting vil fortsatt eksistere, distriktene blir ikke avfolket.

Nasjonal politikk, forskning, kunnskapsoppbygging og medfølgende forventninger til kommunene har i stor grad vært innrettet mot å stimulere til vekst. Det har derimot vært lite oppmerksomhet om hvordan det kan planlegges for å sikre gode tjenester i områder med spredt bosetting, uavhengig av befolkningsutviklingen.

Tjenesteorganiseringen, et problem eller en mulighet

Tjenestesituasjonen i distriktene er viktig for den enkelte innbyggers trygghet og livskvalitet. Samtidig er den med på å forme hvor attraktive steder er som bosted og leveområde.

Tjenesteytende næringer sysselsetter i særklasse flest, også i distriktene, og lokale, stasjonære tjenestetilbud er viktige sosiale arenaer og har viktige symbolfunksjoner i lokalsamfunnet.

Områder med liten befolkning og store avstander har alltid hatt større utfordringer med tjenesteforsyningen enn byområder. Med få folk i et område vil det som regel ikke finnes grobunn for så mange tilbud. Tjenesteorganiseringen må derfor utformes innenfor til dels andre rammebetingelser enn dem som gjelder i mer urbane områder.

Tjenestefunksjonene i disse områdene vil altså ikke rekke opp til terskelkravet om tilstrekkelig befolkningsgrunnlag for å være bærekraftige løsninger uten at «terskelsenkende» grep tas i bruk. Terskelsenkende løsninger har som intensjon å opprettholde tilbud på så mange steder som mulig, og de har følgelig desentralisering som mål.

«Rekkeviddeøkende» løsninger, det vil si løsninger som reduserer reisetid og reisekostnader forbundet med å nå og bli nådd, eller digitalisering som gir deg tjenester der du er, er nødvendig om befolkningen skal sikres tilfredsstillende tilgjengelighet.

Tjenestetilgjengelighet og velferd har i stor grad vært overlatt til den enkelte sektor. Endringer i statlig virksomhet har ført til uro i mange distriktsområder og en følelse av at staten trekker seg tilbake fra distriktene og ikke tar hensyn til behovene på en likeverdig måte i hele landet. Utvalget mener at sterk sektorstyring og silotenkning kombinert med digitalisering og spesialisering i sum har vært til ugunst for distriktene. Distriktsbefolkningen har ofte tatt kostnadene ved reformer i staten gjennom lengre avstand til tjenester og færre arbeidsplasser, mens de i mindre grad har fått sin del av gevinstene.

Utvalget mener at tjenesteutvikling i større grad må skje på distriktenes premisser. Det er behov for å endre prinsippene for hvordan staten organiserer sin virksomhet i en region. Prinsippet bør være at tjenester organiseres på det optimale nivået der de kan fungere for innbyggerne, og ikke at lokaliseringen kun styres av det som gir det optimale kostnadseffektive nivået for virksomheten isolert.

Utvalget mener det vil være både kostnadseffektivt og til gunst for både tjenesteleverandører og -mottakere at det i større grad utveksles erfaringer og kunnskap mellom de ulike aktørene om slike tiltak. Som et minimum bør det kunne etableres en nasjonal kunnskaps- og idébank for et slikt formål.

Det er vanskelig å se for seg livskraftige lokalsamfunn i distriktsområder uten privatbilen, uten et samfunn tilrettelagt for motorisert transport, og uten internett. Dette har stor betydning for innbyggernes tilgang til arbeid, tjenester, varer og fritid i områder preget av store avstander og færre valgmuligheter. Det jo derfor også Beiarn bruker betydelig med midler på infrastruktur, enten den er kommunal eller den er i andres eie.

Med færre brukere er det krevende å finne gode lønnsomhetsmodeller i distriktene. Dette har ført til at standarden på infrastrukturen der er dårligere. I Norge har offentlig sektor tatt et stort ansvar for finansiering, organisering og utbygging av tradisjonelle ferdselsveier over sjø og på landevei. Nyere kommunikasjonsformer, som flytransport og digital infrastruktur, er i større grad overlatt til markedskreftene.

På den ene siden mener rådmannen at staten i mye større grad enn nå kunne være den parten som kompenserer for markedssvikt for å bidra til at grunnleggende tilbud og tjenester er tilgjengelig lokalt på en langsiktig og forutsigbar måte. Det er nok å nevne mobildekning og bredbånd, der småkommunene må inn med betydelige andeler og beløp for å være med å sikre det lokale tilbudet. På den annen side mener rådmannen at de effektiviseringskrav som settes til også offentlige og den digitaliseringen som faktisk skjer, blir brukt til å sette fart på sentraliseringen, heller enn å motvirke den. De distriktpolitiske mulighetene som ligger her blir ikke koordinert og styrt, men sektorisert – og med bedriftsøkonomisk gevinst som suksesskriterium.

Bedre transportinfrastruktur gjør det mulig å øke reiseavstanden uten å øke reisetiden. Det gir også flere indirekte effekter, som eksempelvis økt konkurranse, stordriftsfordeler og mer kunnskapsdeling. God fysisk og digital infrastruktur er dessuten viktig for å knytte små og store bo- og arbeidsmarkedsregioner sammen. Imidlertid blir gevinstene av regionforstørring redusert ved høye billettpriser på ferger og bruk av bompenger. Utvalget mener at det er sløsing med samfunnets ressurser å kreve inn fergebilletter og bompenger på strekninger og fergetilbud som vil ha ledig kapasitet selv uten brukerbetaling.

Et tilstrekkelig flyrutetilbud til akseptable priser er viktig for at folk skal kunne bo i hele landet og samtidig ha tilgang til sykehus, offentlige myndigheter og andre viktige institusjoner, og for handel og samarbeid med resten av verden. Det er behov for å vurdere flere virkemidler for å bedre flytilbudet, inkludert økt statlig subsidiering av flyreiser. Kollektiv- og transportløsninger i områder med spredt bosetting har ofte dårlig kostnadseffektivitet, med lavt belegg og lite fleksible reisetider. Mangel på kollektivtilbud gjør at ungdommer og andre uten bil blir avhengig av skyss eller blir utestengt fra å delta på aktiviteter og sosiale møteplasser. Ny teknologi kan bidra til et mer brukertilpasset kollektivtilbud og gi økt mobilitet til personer som er bosatt i mindre sentrale områder.

Godt utbygd digital infrastruktur i distriktene er helt avgjørende for at innbyggerne skal kunne bruke digitale tjenester, men også for digital samhandling med andre. Jo bedre utbygd infrastruktur med høyere båndbredde, desto mer avanserte digitale verktøy kan innbyggerne ta i bruk. Digitalisering bidrar til økt produktivitet, økonomisk vekst og økt velferd for så å si alle samfunnssektorer og næringer. Robust digital infrastruktur sikrer at alle har tilgang på de samme tjenestene, og at alle kan bidra til verdiskaping og delta i samfunnet på like vilkår. Lite kundegrunnlag gjør at utbygging av høykapasitetsbredbånd eller annen digital infrastruktur ikke kan skje på kommersielt grunnlag i hele landet. Denne infrastrukturen er så

kritisk viktig at utbyggingstempoet må settes opp, og staten må ta et større ansvar for bredbånd som et viktig nasjonalt fellesgode.

God distriktpolitikk = økt rekruttering til distriktene

Aldringen er altså en stabiliserende faktor for bosettingen i distriktene. Samtidig viser framskrivingene nedgang i antall personer i yrkesaktiv alder. Mange deler av Distrikts-Norge har allerede en situasjon med lav arbeidsledighet og mangel på arbeidskraft. Skal distriktsbosettingen sikres, må nettostrømmen av folk derfor gå fra mer til mindre sentrale strøk. Det krever i så fall en annen distriktpolitisk tilnærming.

Unge mennesker er i stor grad mobile. Det er allerede i dag en del unge mennesker med bakgrunn fra sentrale strøk eller fra andre land som kommer til Distrikts-Norge for å jobbe og bo. Selv om mange av disse flytter videre etter noen år, gir de et viktig tilskudd til arbeidsstokken og dynamikken i distriktene.

Utvalget har diskutert løsninger for å sikre rekruttering av nødvendig arbeidskraft og kompetanse til distriktsområder. Dette må knyttes til flere sektorer. Vi har tidligere nevnt infrastruktur som binder bo- og arbeidsmarkeder sammen.

Hensynet til en god og aktiv boligpolitikk

Tilflytting av personer uten bakgrunn i distriktene krever velfungerende boligmarkeder. Mange distriktskommuner har ensartede, små, usikre eller stagnerende boligmarkeder som er preget av lave boligpriser og svak prisvekst. Vi i Beiarn er der. Vi kjenner oss igjen.

Byggekostnadene kan gjerne være høyere enn boligverdien, noe som kan føre til at folk ikke ønsker å oppta eller ikke får lån til boliginvesteringer. Når man først har kjøpt seg bolig, blir det vanskeligere å flytte på seg. Lite boligbygging kan derfor gi redusert mobilitet i lokale boligmarkeder. Selv om eneboligen fortsatt står sterkt, har folks boligpreferanser endret seg. Mange eneboliger og få mindre boenheter for kjøp eller leie gir utfordringer for unge mennesker som ønsker å bo og jobbe i distriktskommuner, men ikke er klar for en langsiktig etablering. Kommuner som har en aktiv og helhetlig boligpolitikk, kan lykkes med å bygge nye boliger for utleie i samarbeid med det private.

Lite dynamikk i boligmarkedet i distriktene skaper også utfordringer for de eldre. Dårlig tilgang på egnede boliger og begrenset mulighet til å selge eksisterende bolig fører til at eldre i stor grad må bli i eneboliger som ikke er tilrettelagt for bevegelseshemninger. Mange av disse boligene ligger også usentralt til. Det kan gjøre eldre lite selvhjulpne og redusere livskvaliteten deres. Løsningen til nå har ofte vært at kommunene må ta ansvar for botilbudet til eldre som ikke klarer seg selv. Framover kan ikke de eldre støtte seg til at kommunene tar dette ansvaret. De må i større grad ta ansvar for egen alderdom og sørge for at de bor i en bolig hvor de kan klare seg selv uten hjelp fra det offentlige. Kommunene må planlegge for en mer sentralisert bosetting i nærheten av tjenester. Dette kan igjen redusere kommunenes ressursbruk i hjemmetjenestene.

Å ha vett på ka man må skaffe seg vett på

Innenfor utdanningsfeltet mener utvalget at det må legges til rette for dem som ønsker å ta høyere utdanning i distriktene. Potensialet for å sikre høyt utdannet arbeidskraft i distriktene er antakelig større hvis det satses på å utdanne dem som allerede bor der, framfor å forsøke å

tiltrekke seg høyt utdannede som bor andre steder. Det er derfor særlig viktig med et desentralisert og fleksibelt utdanningstilbud til de personene som allerede er etablert i distriktsområder. Samtidig er det også viktig at det fortsatt finnes utdanningsinstitusjoner i distriktene, slik at de som er vokst opp i sentrale strøk også har mulighet for å ta utdanning her. Rural eksponering, gjennom utdanning og praksis, er viktig for å gjøre flere kjent med jobbmulighetene og livet som finnes i distriktene. Kanskje er jobbene både mer interessante og mindre krevende enn hva man tror, kanskje er tilbudet av tjenester og andre goder bedre enn man har sett for seg?

Utbyggingen av et desentralisert utdanningssystem har vært viktig både for å øke rekrutteringen til utdanning i distriktskommuner og for å sikre tilførsel av kompetent arbeidskraft til privat og offentlig sektor.

Institusjonene har i dag et uklart mandat om å tilby fleksibel og desentralisert utdanning. Kunnskapsdepartementet må i styringen av sektoren sikre at institusjonene tilbyr et fleksibelt utdanningstilbud som sikrer folk i distriktene tilgang til utdanning og gir mulighet for livslang læring. Utvalget mener at et tydelig regionalt oppdrag til utdanningsinstitusjonene både kan øke kapasiteten i utdanningene som krever praksis, gi praksisplasser i små distriktskommuner og gi god læring i praksis.

Noen konkrete tiltak for mulig utprøving i en helt ny distriktpolitikk

Utvalget mener at det er stort behov for nytenkning i distriktpolitikken. Utvalget har vurdert flere forslag til nye virkemidler, men ingen av disse er testet ut på en måte som gjør at utvalget kan si at de vil være bedre eller mer effektive enn eksisterende distriktpolitiske virkemidler. Utvalget mener at nye ordninger må testes ut og evalueres før de eventuelt skaleres opp til å gjelde alle distriktskommuner. Utvalget foreslår derfor et program for utprøving av nye tiltak i distriktpolitikken.

Utvalget ønsker å understreke viktigheten av at utprøving av tiltak som vurderes innført, planlegges slik at de lar seg evaluere. Slik kan man få ny kunnskap og fatte informerte beslutninger om videreføringer og/eller endringer. Av den grunn bør nye tiltak innføres som forsøk eller kvasiforsøk. Grunnlaget for en god evaluering legges ved at evalueringene planlegges samtidig med tiltakene. Dette innebærer at man legger opp til å undersøke hvilken effekt tiltaket har hatt på problemstillingen det skulle bidra til å løse, hvorvidt det hadde uforutsette og eventuelt uønskede konsekvenser, i hvilken grad tiltaket lot seg gjennomføre, og hvilke erfaringer brukere har gjort seg. For små kommuner vil det være hensiktsmessig å planlegge evalueringer i samarbeid med andre kommuner for å sikre robuste resultater.

Utvalget foreslår følgende tiltak foreslås i programmet:

- forsøk med gratis barnehage og SFO for å øke familieetablering i og tilflytting til distriktskommuner
- forsøk med begrenset førerkort for 16-åringer for å gjøre ungdom i distriktene mer mobile
- forsøk med skattefritak for å stimulere markedet for utleieboliger i distriktene
- forsøk med saneringsstøtte for å motvirke fysisk forslumming

- forsøk med flere desentraliserte enheter i statlige virksomheter for å øke den statlige sysselsettingen i distriktene

Gjennom arbeidet med å innhente kunnskap om lokale forhold og behov har utvalget registrert den overlegne lokale kompetansen om egne forhold og behov. Utvalget oppfordrer derfor høringsinstanser til å spille inn forslag til andre tiltak som ikke er inkludert her. På den måten kan høringsrunden bidra som en slags virkemiddeldugnad for framtidig distriktpolitikk.

Parallelt med utvalgsarbeidet har Ungdommens distriktspanel, nedsatt av regjeringen i 2019, jobbet med å hente inn forslag fra ungdom i både distrikter og byområder om hva som må til for at det skal være godt og attraktivt å bo og arbeide i hele Norge, også i framtiden. Panelet skal levere sin rapport til regjeringen våren 2021. Utvalget ser fram til å lese deres anbefalinger og råd.

Vurdering:

Rådmannen ble tidlig tipset om utvalget og dets arbeid. Det var derfor naturlig å promotere NOU 2020:15 så snart denne forelå 4. desember. Andre og mer operative saker har likevel fått oppmerksomhet lokalt. De muligheter rådmannen fremdeles mener å se i et lokalpolitisk engasjement for saken får trange tidsmessige vilkår.

Best uttalelse er rådmannen likevel sikker på kommer om lokalpolitikken selv legger til penn. Det bes derfor om at en fra hvert lokalparti avholder et møte og går gjennom en aktuell uttalelse fra Beiarn som så presenteres for kommunestyret samme dag som høringsfristen utgår.

Dersom Formannskapet skulle komme til en annen konklusjon enn innstillingen, så vil rådmannen kunne bidra til en konkret uttalelse klar til utsending ifm med innkallingen til kommunestyrets møte 26. mars.

OMDANNING TIL KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP OG TILSLUTNING FRA RØDØY KOMMUNE

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 21/154

Arkiv: 026

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/21	Formannskapet	17.03.2021
/	Beiarn Kommunestyre	

Rådmannens innstilling:

1. Beiarn kommune godkjenner av Salten kontrollutvalgsservice omdannes til Kommunalt Oppgavefelleskap, kfr kommunelovens kap 19. Beiarn kommune godkjenner i denne sammenheng ny samarbeidsavtale.
2. Beiarn kommune godkjenner Rødøy kommune som fullverdig deltaker i det kommunale oppgavefelleskapet, Salten kontrollutvalgsservice.

Saksutredning:

Saken gjelder Salten kontrollutvalgsservice. Den er todelt og gjelder nødvendig omdanning av Salten kontrollutvalgsservice fra gammel kommunelov §27 til ny kommunelov, kap. 19. I tillegg gjelder saken innlemming av Rødøy kommune til oppgavesamarbeidet.

OMDANNING TIL KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP

Bakgrunn:

Salten kontrollutvalgsservice er et interkommunalt samarbeid opprettet i samsvar med kommunelovens (1992) § 27 for å ivareta funksjon som sekretariat for kontrollutvalgene i kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold. Samarbeidet ble etablert 1. januar 2005.

Ny kommunelov (2018) innebærer for det første at organisasjonsformen § 27-samarbeid ikke kan videreføres, og for det andre at kommunene som er deltagere i § 27-samarbeid innen utgangen av inneværende valgperiode må omdanne samarbeidet til Kommunalt oppgavefelleskap, jfr ny kommunelov kap 19.

Samarbeidet er et eget rettssubjekt, og har siden opprettelsen i 2005 levert tjenester til deltageres kontrollutvalg. Samarbeidets øverste organ er styret. Hver deltager har en representant i styret, etter vedtektene valgt blant deltagerkommunenes medlemmer av eget kontrollutvalg. Gjeldende organisering og styreform har vist seg hensiktsmessig og effektiv den tid samarbeidet har vært i funksjon. Beiarn kommunes medlem i styret er Terje Solhaug, med varamedlem Tone Helbostad.

Utredningen gjelder utelukkende en omdanning fra interkommunalt samarbeid til kommunalt oppgavefelleskap. Sekretariatsordning berøres ikke av utredningen i og med at både § 27-samarbeidet og Kommunalt oppgavefelleskap er innenfor samme ordning: interkommunalt

samarbeid. Alternative organisasjonsformer innenfor gjeldende sekretariatsordning (Interkommunalt selskap etter Lov om interkommunale selskaper, eller Samvirkeforetak etter Lov om samvirkeforetak, eller Aksjeselskap) utredes ikke.

Kommunalt Oppgavefelleskap (KO)

Gammel kommunelov (1992) inneholder i § 27 en enkel regulering av hvordan kommuner kan samarbeide om å løse felles oppgaver. Samarbeidsformen er lite regulert i loven, og all regulering er samlet i én paragraf: To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan opprette et eget styre til løsning av felles oppgaver. Bestemmelsen videreføres ikke i ny kommunelov (2018), men departementet uttrykker i sin proposisjon at «det er behov for en enkel samarbeidsform for kommuner som ønsker å løse oppgaver i fellesskap». Ny lov kapittel 19 inneholder derfor rammer og regulering for en slik enkel samarbeidsform for kommuner (kapitlet tas med i sin helhet):

§ 19-1. Kommunalt oppgavefelleskap

To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et kommunalt oppgavefelleskap for å løse felles oppgaver. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et oppgavefelleskap.

Et oppgavefelleskap kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak.

Oppgavefelleskapet kan likevel gis myndighet til å treffe denne typen vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.

Oppgavefelleskapets navn skal inneholde ordene kommunalt oppgavefelleskap.

De øvrige kapitlene i denne loven gjelder på tilsvarende måte så langt de passer for oppgavefelleskap.

§ 19-2. Deltakeransvar

Den enkelte deltakeren i et kommunalt oppgavefelleskap har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av oppgavefelleskapets forpliktelser. Til sammen skal andelene utgjøre oppgavefelleskapets samlede forpliktelser.

Oppgavefelleskapets kreditorer må først gjøre sitt krav gjeldende mot oppgavefelleskapet. Hvis kreditor ikke får dekket kravet sitt innen 14 dager regnet fra påkrav, kan kreditor kreve den enkelte deltakeren for dennes andel av forpliktelsen. En deltaker som helt eller delvis har dekket sin andel av en fordring på oppgavefelleskapet, kan straks kreve tilbake utlegget sitt fra oppgavefelleskapet.

En deltaker som trer ut av oppgavefelleskapet, fortsetter å ha økonomisk ansvar for sin andel av de forpliktelsene oppgavefelleskapet har på det tidspunktet deltakeren trer ut. Det samme gjelder hvis oppgavefelleskapet oppløses.

§ 19-3. Representantskap

Representantskapet er det øverste organet i et kommunalt oppgavefelleskap. Samtlige deltakere skal være representert med minst ett medlem i representantskapet. Hvert kommunestyre eller fylkesting velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer. Hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder. Det kan fastsettes i samarbeidsavtalen at vervene som leder og nestleder skal gå på omgang mellom deltakerne.

I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform kan kommunestyret eller fylkestinget selv fastsette at rådet skal velge kommunens eller fylkeskommunens medlemmer. Rådet kan videredelegere denne myndigheten til enkeltmedlemmer av rådet hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.

Daglig leder i oppgavefellesskapet kan ikke være medlem av representantskapet. Representantskapets medlemmer og varamedlemmer velges for fire år hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen. Den enkelte deltakeren kan selv når som helst ved nyvalg skifte ut de medlemmene og varamedlemmene som deltakeren selv har valgt. Nye medlemmer og varamedlemmer velges for resten av valgperioden. Representantskapet kan selv opprette andre organer til styring av oppgavefellesskapet. Representantskapet velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til slike organer.

§ 19-4. Samarbeidsavtale

Når det opprettes et oppgavefellesskap, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i oppgavefellesskapet.

De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og avtaleendringer som gjelder noen av momentene nevnt i fjerde ledd.

Representantskapet i oppgavefellesskapet vedtar selv endringer i de delene av samarbeidsavtalen som gjelder andre forhold enn de som er nevnt i fjerde ledd. Slike endringer vedtas med tilslutning av minst 2/3 av de avgitte stemmene hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen. Det kan fastsettes i samarbeidsavtalen at slike endringer skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv i samtlige deltakerkommuner.

Samarbeidsavtalen skal fastsette

- a) oppgavefellesskapets navn
- b) om oppgavefellesskapet er et eget rettssubjekt
- c) hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i representantskapet
- d) hvilke oppgaver og hvilken myndighet som er lagt til oppgavefellesskapet
- e) deltakernes innskuddsplikt og plikt til å yte andre bidrag til oppgavefellesskapet
- f) den enkelte deltakerens eierandel i oppgavefellesskapet og ansvarsandel for fellesskapets forpliktelser hvis ansvarsandelen avviker fra eierandelen
- g) om oppgavefellesskapet skal ha myndighet til å ta opp lån
- h) hva oppgavefellesskapet skal rapportere til deltakerne om
- i) hvordan deltakerne kan tre ut av oppgavefellesskapet
- j) hvordan oppgavefellesskapet skal oppløses, blant annet hvem som skal ha ansvaret for at oppgavefellesskapets arkiver blir oppbevart etter at oppgavefellesskapet er oppløst.

Kommuneloven (2018) fastsetter i tillegg bestemmelser om Budsjett, regnskap og årsberetning for interkommunalt politisk råd og kommunalt oppgavefellesskap:

§ 14-8. Budsjett, regnskap og årsberetning for interkommunalt politisk råd og kommunalt oppgavefellesskap

Interkommunalt politisk råd etter kapittel 18 og kommunalt oppgavefellesskap etter kapittel 19 skal utarbeide et eget årsbudsjett innenfor de rammene som er vedtatt av kommunestyret eller fylkestinget i deltakerkommunene. Det skal også utarbeides et eget årsregnskap og en egen årsberetning. Vedtak om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning skal treffes av representantskapet i rådet eller oppgavefellesskapet.

Regnskapet til interkommunalt politisk råd og kommunalt oppgavefelleskap som ikke er eget rettssubjekt skal innarbeides i kontorkommunens samlede årsregnskap etter § 14-6 første ledd bokstav d.

Departementet kan gi forskrift om årsbudsjettet, årsregnskapet og årsberetningen for interkommunalt politisk råd og kommunalt oppgavefelleskap, og om unntak fra bestemmelsene om årsbudsjettet, årsregnskapet og årsberetningen.

Ny kommunelov inneholder i tillegg egne overgangsregler for interkommunale styrever etter § 27:

§ 31-2. Overgangsregler for interkommunale styrever etter § 27 i kommuneloven av 1992
Interkommunalt samarbeid som er organisert som et interkommunalt styrever etter § 27 i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner, må være omdannet til et interkommunalt politisk råd etter § 18-1 eller et kommunalt oppgavefelleskap etter § 19-1 senest fire år etter at henholdsvis kapittel 18 og 19 i loven her trer i kraft.

De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv treffe vedtak om omdanning etter første ledd og vedta samarbeidsavtalen.

Når et interkommunalt styrever blir omdannet etter paragrafen her, blir styrets eiendeler, rettigheter og forpliktelser overført til det nye samarbeidet. Hvis det nye samarbeidet ikke er et eget rettssubjekt, overføres eiendelene, rettighetene og forpliktelsene til én eller flere av deltakerkommunene. Fordringshavere og andre rettighetshavere kan ikke motsette seg overføringen. Overføringen vil i seg selv ikke være grunn til at rettsforholdet opphører.

Når et interkommunalt styrever blir omdannet etter paragrafen her, skal omregistrering i grunnbok og andre offentlige registre skje ved at styrets navn endres i registrene.

Kommunalt Oppgavefelleskap (KO): Endringer og videreføringer sett i forhold til § 27:

Som for § 27-samarbeid skal samtlige deltakerkommuner være representert i det øverste eierorganet i et oppgavefelleskap. Det øverste organet er imidlertid representantskapet, og ikke styret. I et KO er det kommunestyrene selv som oppnevner medlemmer og varamedlemmer til representantskapet. I et § 27-samarbeid er det anledning for at andre enn kommunestyret kan gis anledning til å peke ut styremedlemmer. For Salten kontrollutvalgsservice sin del er det imidlertid gjennom vedtektene bestemt at det er kommunestyret som peker ut styrets medlemmer og dette har vært praktisert siden opprettelsen i 2005.

Det er krav til å ha en skriftlig samarbeidsavtale mellom deltakerne i oppgavefelleskapet med minimum innhold som nevnt i § 19-4 punktene a) – j) over. Samarbeidsavtalen skal vedtas av kommunestyret i deltagerkommunene.

Representantskapet i et KO kan selv opprette andre organer til styring av oppgavefelleskapet, for eksempel og mest praktisk et eget styrever. Bestemmelsen inneholder ingen plikt til å opprette et eget styrever. I så tilfelle vil representantskapet selv være det styrende organet. Salten kontrollutvalgsservice har i tillegg til styret også bestemmelser om opprettelse av et arbeidsutvalg. Arbeidsutvalget har 3 medlemmer, og skal bl.a på vegne av styret påse at virksomheten drives i tråd med sine vedtekter og med styrets vedtak. I tiårsperioden 2010-2019 ble det gjennomført 2 møter i arbeidsutvalget.

Deltakerne i KO vil hefte ubegrenset for oppgavefelleskapets forpliktelser. Dette tilsvarer gjeldende rett for § 27-selskap.

Ved ny kommunelov er det bestemt at det i samarbeidsavtalen om oppgavefelleskapet skal fremkomme om det er et selvstendig rettssubjekt. Utredningen av Salten kontrollutvalgsservice

i 2004 la til grunn at samarbeidet ikke skulle være et eget rettssubjekt, men vedtektenes innhold innebærer at samarbeidet er å regne som eget rettssubjekt. Dette legges til grunn i forslag til samarbeidsavtale.

Videre skal det i samarbeidsavtalen fremkomme hvilke oppgaver og myndighet oppgavefellesskapet skal ha, den enkelte deltakers eierandel og ansvarsandel, innskuddsplikt og regler for utreden og oppløsning av oppgavefellesskapet. Salten kontrollutvalgsservice sine vedtekter inneholder bestemmelser om de nevnte forholdene. Innholdet videreføres i samarbeidsavtalen

Overgangsbestemmelsen

Overgangsreglene inneholder praktiske regler som grunnlag for en enkel omdanning til KO. Reglene innebærer at § 27-samarbeid må omdannes til KO innen 4 år etter at loven trer i kraft. Loven trer i kraft ved konstituering i kommunestyrene etter kommunevalget 2019.

Omdanning krever at kommunestyret selv treffer vedtak om omdanning, og samarbeidsavtale. I og med at Salten kontrollutvalgsservice er et eget rettssubjekt vil samarbeidets eiendeler, rettigheter og forpliktelser overføres til det nye samarbeidet.

I utredningen av omdanning fra § 27 til KO legges det til grunn at det skal foregå en omdanning hvor eksisterende drift og organisering tilpasses ny organisasjonsform, i motsetning til en omorganisering til annen mulig organisasjonsform. Med mindre det er åpenbare grunner til endringer, f.eks lovkrav, videreføres innholdet i gjeldende vedtekter.

Økonomi:

Vedtektene fordeler utgiftene de 9 deltagerne imellom på følgende vis:

1. Hver kommune dekker en fast sum som tilsvarer 1/9 av 1/3 av totalutgiftene.
2. Videre dekker hver kommune en sum som tilsvarer sin prosentvise andel av innbyggertallet i de 9 samarbeidskommunene av 1/3 av totalutgiftene
3. I tillegg betaler hver kommune sin relative andel av antall møter som er avholdt i samtlige 9 kommuner av 1/3 av totalutgiftene.
4. I budsjettet for det enkelte år vil en ta utgangspunkt i folketallet pr 1/1 det år budsjettet vedtas samt et estimat for antall møter i den enkelte kommune.
5. Fordelingen av de virkelige utgiftene (regnskapet) foretas med grunnlag i folketallet pr 1/1 i regnskapsåret og virkelig avholdte møter.

Fordelingen er delvis aktivitetsbasert, og prosentvis har utgiftene hatt følgende gjennomsnittlige fordeling deltagerne imellom de siste 3 årene:

Beiarn kommune:	6,3%
Bodø kommune:	30,8%
Fauske kommune:	12,6%
Gildeskål kommune:	8,2%
Hamarøy kommune:	7,2%
Meløy kommune:	10,3%
Saltdal kommune:	8,7%
Steigen kommune:	7,5%
Sørfold kommune:	8,4%

(Fra og med 1.1.2018 leverer Salten kontrollutvalgsservice tjenester til Rødøy kommune v/ kontrollutvalget. Dette faktureres utenom fordeling av utgifter deltagerkommunene imellom.)

Styret behandler årlig budsjett og økonomiplan for virksomheten, senest i styremøte 11. juni 2019 med følgende vedtak:

Styret i Salten kontrollutvalgsservice vedtar med dette følgende budsjett for 2020. Totale utgifter for 2020 budsjetteres til kr 1 535 000 og totale inntekter til kr 1 535 000. De totale utgiftene finansieres gjennom tilskudd fra de deltakende kommuner. Det er i budsjettet lagt til grunn en personalressurs på 1 stilling.

Styret vedtar videre en økonomiplan for perioden 2020-2023 med følgende totale utgifter og inntekter:

Tekst	2020	2021	2022	2023
Totalutgift	1 535 000	1 596 000	1 660 000	1 726 000
Totalinntekt	1 535 000	1 596 000	1 660 000	1 726 000
Deflator	4,0%	4,0%	4,0%	4,0%

Hovedtyngden av utgifter er direkte tilknyttet sekretariatets virksomhet: lønn, sosiale utgifter, lisenser, kurs, styrehonorar, tjenestekjøp og andre driftsutgifter. Innenfor budsjettet gjennomføres det i tillegg kurs / fagsamlinger for folkevalgte med særskilte tema knyttet til tilsyn og kontroll. Fagsamlingene gjennomføres de første 3 årene i den enkelte valgperiode.

Vertskommunen Gildeskål fører regnskap for § 27-samarbeidet. Det føres ikke eget regnskap, men samarbeidets regnskap utgjør et eget ansvar i vertskommunens regnskap. Gjennom en tjenesteytingsavtale kompenseres Gildeskål kommune for dette arbeidet. Omdanning til KO vil føre til noen endringer vedrørende økonomi:

For det første: I forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner § 8-3, er det gitt bestemmelser som fra 1.1.2020 medfører at kommunale oppgavefelleskap (og § 27-samarbeid etter gammel kommunelov) må ha eget regnskap.

For det andre må det av denne grunn påregnes utgifter til uavhengig revisjon av det kommunale oppgavefelleskapets regnskap. I og med at § 27-samarbeidet så langt ikke har hatt eget regnskap, har det heller ikke hatt en egen revisjon. Revisjon av vertskommunens regnskap har inkludert samarbeidets regnskap. Utgifter til revisjon må antas å bli av et begrenset omfang.

En omdanning i seg selv har ikke store økonomiske konsekvenser, men trenden for kontrollutvalgsekretariat er at mengden oppgaver har vært økende over tid. Dette gjelder også for Salten kontrollutvalgsservice.

Egenkapital:

Deltagerkommunene må dekke eventuelle forpliktelsers dersom samarbeidet / oppgavefelleskapet selv ikke er i stand til å dekke disse. Samarbeidet har så langt ikke hatt noen egenkapital, men bør ha en egenkapital som er tilstrekkelig til å gi rimelig sikkerhet for at virksomheten selv skal kunne dekke sine forpliktelser, og at deltakerne dermed ikke skal få senere tilleggskrav til å skyte inn midler. Virksomheten kan ikke sies å være særlig risikofylt. Kostnadene er forutsigbare og preges av oppgaver som er stabile over tid. Inntektene består for det aller meste av honorarer fra deltakerne som fastsettes gjennom en vedtektsfestet fordelingsnøkkel. De største risikofaktorene er endringer i pensjonsforpliktelser og eventuelt uttreden av deltakere. Ut fra dette synes det hensiktsmessig at virksomheten kan ha en kapital tilsvarende 3 måneders drift. Med dagens driftsnivå tilsvarer dette en samlet innskuddskapital på kr 350 000, i tillegg til avsetning til pensjonsforpliktelser. Per januar 2020 har samarbeidet avsatt kr 140 000 til et bundet fond i vertskommunen.

Eierinnflytelse

Dagens organisering gir hver deltager 1 stemme i det øverste organet (styret) tilsvarende 1/9 av det samlede stemmetallet. Vedtektene (2010 § 5) omtaler eierandel slik at hver deltager blir eier av en forholdsvis andel av verdier anskaffet, basert på vedtektenes fordelingsnøkkel for utgifter.

Basert på en videreføring og tilpasning av gjeldende vedtekter, vil dette innebærer samme stemmevekt ved omdanning til Kommunalt oppgavefelleskap:

Beiarn kommune:	1/9
Bodø kommune:	1/9
Fauske kommune:	1/9
Gildeskål kommune:	1/9
Hamarøy kommune:	1/9
Meløy kommune:	1/9
Saltdal kommune:	1/9
Steigen kommune:	1/9
Sørfold kommune:	1/9

Dersom Rødøy kommune tas opp som medlem, vil hver kommune ha 1/10 stemmevekt i det øverste organet.

Uavhengighet:

Ny kommunelov § 23-7 Sekretariatet, gir bestemmelser om kontrollutvalgssekretariatets uavhengighet: «*Sekretariatet skal være uavhengig av kommunens eller fylkeskommunens administrasjon og av den eller dem som utfører revisjon for kommunen eller fylkeskommunen*». Bestemmelsen tilsvarende krav i Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner etter kommuneloven (1992). I ny kommunelov kap 7 Valg til folkevalgte organer, gjøres reglene for valg gjeldende for valg til representantskap og andre styringsorganer for et kommunalt oppgavefelleskap (§ 7-2 1. ledd g)). I lovens § 7-3 gis følgende bestemmelse om hvem som er utelukket fra valg:

Utelukket fra valg til organer nevnt i § 7-2 er

- a) fylkesmannen og assisterende fylkesmann
- b) kommunedirektøren i kommunen eller fylkeskommunen og hans eller hennes stedfortreder
- c) kommunalsjefer, etatssjefer og ledere på tilsvarende nivå
- d) sekretærer for kommunestyret eller fylkestinget
- e) den som har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen
- f) de som foretar revisjon av kommunen eller fylkeskommunen
- g) ansatte i sekretariatet som utfører tjenester for kontrollutvalget i kommunen eller fylkeskommunen
- h) ansatte i sekretariatet til kommunerådet eller fylkesrådet som har fått delegert myndighet fra rådet.

Første ledd bokstav b og c gjelder ikke ved valg til underordnede styringsorganer i kommunale oppgavefelleskap.

Medlemmer og varamedlemmer av kontrollutvalget kan ikke velges som

- a) ordfører eller varaordfører
- b) medlem eller varamedlem av formannskap eller fylkesutvalg
- c) medlem eller varamedlem av kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ med beslutningsmyndighet
- d) medlem av kommuneråd eller fylkesråd
- e) medlem eller varamedlem av kommunestyrekomité eller fylkestingskomité.

Ved valg til kommunedelsutvalg kan kommunestyret selv vedta at bare de som er innført i folkeregisteret som bosatt i kommunedelen, er valgbar. Den som er ansvarlig for regnskapet i et kommunalt eller fylkeskommunalt foretak, er ikke valgbar til styret i foretaket. Den som er ansvarlig for regnskapet eller foretar revisjon av interkommunalt politisk råd eller kommunalt oppgavefelleskap, er ikke valgbar til representantskapet eller andre styringsorganer for virksomheten.

Bestemmelsene i § 7-3 alene vil ikke sikre sekretariatet den uavhengighet fra kommunens eller fylkeskommunens administrasjon som fastsettes i kommuneloven § 23-7 (2018). Dette fordi bestemmelsens andre ledd innebærer at kommunedirektøren og dennes stedfortreder, samt kommunalsjefer, etatssjefer og ledere på tilsvarende nivå kan velges til «*underordnede styringsorganer i kommunale oppgavefelleskap*», altså f.eks et styre. Et styre i et kontrollutvalgssekretariat besatt med kommunedirektør (rådmenn) etatssjefer el.l vil ikke gi et sekretariat «*uavhengig av kommunens eller fylkeskommunens administrasjon*» slik loven krever.

I dagens § 27-samarbeid ivaretas uavhengighet fra kommunenes administrasjoner ved at styret i samarbeidet, herunder styrets arbeidsutvalg, er besatt med medlemmer fra deltagerens kontrollutvalg. I forslag til samarbeidsavtale for KO foreslås videreføring av dette prinsippet ved at den / de som velges til representantskapet i Salten kontrollutvalgsservice skal være medlem av sin kommunes kontrollutvalg.

Opptak av nye medlemmer i Kommunalt oppgavefelleskap:

Gjeldende vedtekter § 2 *Deltagere* har følgende innhold

Beiarn kommune, Saltdal kommune, Fauske kommune, Sørfold kommune, Steigen kommune, Hamarøy kommune, Meløy kommune, Gildeskål kommune og Bodø kommune er deltakere i samarbeidet.

Nordland fylkeskommune kan slutte seg til ordningen hvis og når de ønsker det.

Med samtykke fra alle deltakere kan andre kommuner opptas i Salten

kontrollutvalgsservice. Samarbeidet skal ha det formål å sikre en robust virksomhet og et større faglig miljø.

Med bakgrunn i at fylkeskommunen nylig har valgt å slutte seg til annet sekretariat, synes det ikke aktuelt å videreføre formuleringen om at fylkeskommunen kan slutte seg til Salten kontrollutvalgsservice. Vedtektene åpner imidlertid for at andre kommuner kan tas opp som medlemmer med samtykke fra de øvrige deltagerne. Det foreslås videreført i samarbeidsavtalen at andre kommuner kan tas opp som medlemmer.

Dagens vedtekter lister opp dagens deltakerkommuner, og krever samtykke fra alle deltakere for at andre kommuner skal kunne tas opp i samarbeidet. Dette videreføres i Samarbeidsavtale for Kommunalt oppgavefelleskap.

OPPTAK AV RØDØY KOMMUNE SOM NY DELTAGER

Bakgrunn:

1. Rødøy kommune har 19.12.2019 sendt følgende henvendelse til Salten kontrollutvalgsservice:

Kommunestyret i Rødøy har gjort et retningsvalg gjennom å skifte fra Helgeland til Salten regionråd. Til dette ligger også flere regionale samarbeid. Salten-kommunene er deltagere i Salten kontrollutvalgsservice som er et samarbeid etter tidligere kommunelov § 27. Vi er kjent med at det skal startes en prosess med omdanning til kommunalt oppgavefelleskap etter ny kommunelov. Det vil være naturlig at vi utreder deltagelse i dette oppgavefelleskapet parallelt, slik vi unngår at alle kommunene må behandle en ekstra sak om å ta inn Rødøy som ny kommune dersom det skulle bli aktuelt.

Vi ber om at det settes i gang en saksutredning for å vurdere hvordan Rødøy kommune skal organisere sekretariat for kontrollutvalget for fremtiden. Dersom kommunestyret velger å gå inn i Salten kontrollutvalgsservice bør det kunne skje i forbindelse med omdanningen. Dersom kommunen velger å kjøpe tjenester, kan en anbudsprosess komme på et senere tidspunkt.

2. Rødøy kommune har de siste årene vedtatt tilslutning til en rekke samarbeid med de øvrige 9 kommunene i Salten:

Dette gjelder:

- Salten regionråd (fra 1.1.2018)
- Salten kultursamarbeid (fra 1.1.2018)
- Felles ansvar i Salten (fra 1.1.2018)
- Salten friluftsråd (fra 1.1.2019)

Rødøy har i tillegg vedtatt å slutte seg til Trainee Salten, og Digital infrastruktur og smartere Salten. Kommunen har igangsatt en utredning av deltagelse i Iris Salten IKS, og har vedtatt å slutte seg til RKK Salten KO.

Rødøy kommune er godt integrert i store og små interkommunale samarbeid med de øvrige Saltenkommunene. Det legges derfor til grunn at tilslutning til Salten kontrollutvalgsservice er kurant for de øvrige 9 deltagerkommunene.

Rødøy kommune har etter anbud og siden 1.1.2018 hatt Salten kontrollutvalgsservice som leverandør av tjenester til sitt kontrollutvalg. En omlegging til deltagelse i interkommunalt samarbeid forutsetter at Rødøy gjør vedtak om å delta i interkommunal ordning for sekretariat. Arbeidet med utredning av dette spørsmålet er igangsatt, med et settesekretariat.

3. Økonomi: Rødøy kommune betaler i dag en pris for leverte tjenester med bakgrunn i avtalen som er inngått. For Salten kontrollutvalgsservice sin del vil endring fra pris for leverte tjenester til at Rødøy inngår i den ordinære utgiftsfordelingen gi lite utslag.

Vurdering:

Beiarn kommune er blant de siste kommunene til å sluttbehandle denne saken. Rådmannen er godt kjent med den prosessen som har vært ført og har ingen innvendinger til verken omdanningen til kommunalt oppgavefelleskap eller til at Rødøy kommune deltar i oppgavefelleskapet på lik linje med de øvrige kommunene.

Vedlegg: Utkast til samarbeidsavtale – fulltekst



Salten Kontrollutvalgsservice

KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP: SAMARBEIDSAVTALE (vedtatt dato)

§ 1 Navn – organisering

Salten kontrollutvalgsservice Kommunalt oppgavefelleskap er et kommunalt oppgavefelleskap som er opprettet med hjemmel i lov av 18. juni 2018 nr 83 om kommuner og fylkeskommuner kap 19. Selskapet er et eget rettssubjekt.

§ 2 Eierandel og deltageransvar

Deltagerkommunenenes eierandel i oppgavefelleskapet er fastsatt som følger:

Beiarn kommune:	1/10
Bodø kommune:	1/10
Fauske kommune:	1/10
Gildeskål kommune:	1/10
Hamarøy kommune:	1/10
Meløy kommune:	1/10
Rødøy kommune:	1/10
Saltdal kommune:	1/10
Steigen kommune:	1/10
Sørfold kommune:	1/10

Deltagerkommunenenes ansvarsandel i oppgavefelleskapet er fastsatt som følger:

En forholdsmessig andel av ansvaret basert på tidsrom for medlemskap, og basert på utgiftsfordeling i § 8.

§ 3 Representantskapet

Det øverste organ for oppgavefelleskapet er representantskapet. Representantskapet består av en representant valgt fra hver kommune, med personlig vararepresentant. Disse velges av det respektive kommunestyre og blant kontrollutvalgets medlemmer.

Representantskapet skal selv behandle:

- Årsmelding og årsregnskap. I årsmeldingen skal det rapporteres følgende
 - Representantskapets, eventuelt styrets sammensetning, aktivitet, og godtgjørelser
 - Antall ansatte, daglig leders navn og avlønning
 - Redegjørelse om de forhold som er nevnt i krav til årsberetning etter kommunelovens § 14-7
- Overordnet plan og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende 4 år. Det forutsettes at kommunene innarbeider dette i påfølgende årsbudsjett og økonomiplan.
- Budsjettforslag for neste år. Forslaget skal ikke gå utover budsjetttrammene som ligger i den fireårige rammeplanen, med mindre samtlige eierkommuner samtykker.
- Valg av representantskapets leder og nestleder
- Valg av styre, styreleder og styrets nestleder, dersom det oppnevnes et styre.

§ 4 Styret

Styret velges av representantskapet. Representantskapet fastsetter antall medlemmer med personlige varamedlemmer til styret. Representanter for de ansatte i selskapet har tilsvarende møterett som etter kommunelovens § 13-4.

Styret skal på vegne av representantskapet påse at virksomheten drives i tråd med sine vedtekter og med representantskapets vedtak.

Styret fører tilsyn med sekretariatsleder og har instruksjonsmyndighet overfor denne. På vegne av representantskapet utøves løpende arbeidsgiverfunksjon i forhold til sekretariatsleder.

Styret oppretter og nedlegger stillinger innenfor gitt budsjetttramme. Styret tilsetter sekretariatsleder og øvrige faste stillinger ved Salten kontrollutvalgsservice, og har ansvar for lokale lønnsforhandlinger, og ser til at gjeldende tariff- og avtaleverk blir fulgt.

Styret kan utarbeide retningslinjer og instruksjoner til sekretariatsleder.

Dersom representantskapet ikke velger styre, skal oppgavene i § 4 ivaretas av representantskapet selv.

§ 5 Kontorsted

Salten kontrollutvalgsservice sitt kontorsted skal være lokalisert i en av de 10 kommunene nevnt i § 2. Representantskapet fastsetter kontorsted.

§ 6 Formål og ansvarsområde

Salten kontrollutvalgsservice skal utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg, jfr. kommunelovens § 23-7 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Oppgavefelleskapet skal gi deltageres kontrollutvalg effektiv og kompetent bistand og skal arbeide for å bli en foretrukket leverandør av tjenester til andre kontrollutvalg i fylket.

§ 7 Innskuddsplikt

(Avklares etter opprettelse av eget regnskap for Salten kontrollutvalgsservice)

§ 8. Økonomi - fordeling av utgifter.

1. Hver kommune dekker en fast sum som tilsvarer 1/10 av 1/3 av totalutgiftene.
2. Videre dekker hver kommune en sum som tilsvarer sin prosentvise andel av innbyggertallet i de 10 deltagerkommunene av 1/3 av totalutgiftene
3. I tillegg betaler hver kommune sin relative andel av antall møter som er avholdt i samtlige 10 kommuner av 1/3 av totalutgiftene.
4. I budsjettet for det enkelte år vil en ta utgangspunkt i folketallet pr 1/1 det år budsjettet vedtas samt et estimat for antall møter i den enkelte kommune.
5. Fordelingen av de virkelige utgiftene (regnskapet) foretas med grunnlag i folketallet pr 1/1 i regnskapsåret og virkelig avholdte møter.

§ 9 Representantskapets møter

Møtene ledes av representantskapets leder. Representantskapet er vedtaksført når minst halvparten av representantene er til stede, og fatter vedtak med simpelt flertall. Ved votering i representantskapet skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller leders stemme dobbelt.

Representantskapets leder sørger for at det blir ført protokoll fra møtene.

Den enkelte kommune dekker utgifter til egen representant i representantskapet.

Dersom det ikke oppnevnes eget styre, dekker Salten kontrollutvalgsservice utgifter til representantskapet som styre i forbindelse med møter.

§ 10 Sekretariatsleder

Sekretariatet skal ha en daglig leder, benevnes sekretariatsleder, som skal forestå den daglige ledelsen av sekretariatet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret gir.

Sekretariatsleder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende lover, forskrifter, bestemmelser og de i henhold til de vedtak som er fattet av representantskap og styre.

Sekretariatsleder er styrets sekretær og saksbehandler, og rapporterer til styret.

Sekretariatsleder har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at sekretariatsleder ikke skal møte.

Sekretariatsleder er de øvrige ansattes nærmeste overordnede, og utøver det daglige arbeidsgiveransvar innenfor delegerte fullmakter. Sekretariatsleder gis anvisningsmyndighet.

Regninger som gjelder sekretariatsleder skal anvises av styreleder.

§ 11 Regnskap og revisjon

Regnskapet for Salten kontrollutvalgsservice føres av kompetent regnskapsfører.

Representantskapet velger revisor.

§ 12 Endringer i samarbeidsavtalen og oppsigelse av deltagelse i oppgavefelleskapet

Samarbeidsavtalen kan endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak etter forslag fra representantskapet eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom deltagerne om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.

En kommune kan si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig oppsigelse til styret med 1 års oppsigelsestid, regnet fra 31.12 det året avtalen sies opp. Dersom samtlige kommuner er enige, kan det eventuelt avtales kortere oppsigelsestid.

Eiendeler og heftelser for økonomiske forpliktelser skal fordeles mellom kommunene ut fra bestemmelsene om generell utgiftsfordeling i § 6.

§ 13 Arkiv

Salten kontrollutvalgsservice skal holde arkiv i samsvar med lov og forskrift på området. Det skal føres egen arkivdel for hvert kontrollutvalg. Ved enkeltstående kommunes uttreden av oppgavefelleskapet skal avsluttet arkiv for hvert kontrollutvalg sendes til den respektive kommune. Det samme gjelder ved oppløsning av oppgavefelleskapet. Ved oppløsning skal arkiv for selve selskapet / oppgavefelleskapets sendes til Interkommunalt Arkiv i Nordland.

§ 14 Iverksettelse

Salten kontrollutvalgsservice KO er etablert og samarbeidet satt i verk fra og med 1. januar 2020. Endringer i samarbeidsavtalen iverksettes fra det tidspunkt eierkommunene bestemmer, eventuelt på det tidspunkt alle kommunene har vedtatt endringen.

Vedtektene er gyldig fra og med dato.måned.2020, etter følgende vedtak i deltagende kommuner:

Meløy kommunestyre, sak xx/20,	vedtatt dd. måned 2020.
Bodø bystyre, sak PS 20/xx,	vedtatt dd. måned 2020.
Steigen kommunestyre, sak xx/20,	vedtatt dd. måned 2020.
Saltdal kommunestyre, sak xx/20,	vedtatt dd. måned 2020.
Fauske kommunestyre, sak xx/20,	vedtatt dd. måned 2020.
Gildeskål kommunestyre, sak xx/20,	vedtatt dd. måned 2020.
Sørfold kommunestyre, sak xx/2020,	vedtatt dd. måned 2020.
Beiarn kommunestyre, sak xx/20,	vedtatt dd. måned 2020.
Hamarøy kommunestyre, sak xx/20,	vedtatt dd. måned 2020.
Rødøy kommunestyre, sak xx/20	vedtatt dd. måned 2020.