

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: FSK Formannskapet

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
22/121-3 3114/22	21.06.2022 Norconsult as MOLDJORD SKOLE - BYGGETEKNISK TILSTANDSVURDERING	BK/TEK/GH	614
20/427-30 3136/22	22.06.2022 Salten Brann Iks BEHOV FOR DIALOGMØTE MELLOM SALTEN BRANN IKS OG EIERKOMMUNENE I PERIODEN AUGUST MÅNED 2022	BK/TEK/FM	255
22/355-3 3286/22	30.06.2022 Beiarvekst AS MELDING OM DELEGERT VEDTAK - SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - DRIVHUS 41/30 BEIARVEKST	BK/TEK/FM	GNR 41/30

Beiarn Kommune		
Prosjekt nr	22/121	3 3114/22
21 JUN 2022		
Arbeids P	614	
Arbeids SS	GH	
Arbeids	Geometri	
Kategori	Gravering	

Beiarn kommune

► Moldjord skole - Byggeteknisk tilstandsvurdering

Oppdragsnr.: 52202024 Dokumentnr.: D01 Versjon: D01 Dato: 2022-06-20



Oppdragsgiver: Beiarn kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Geir Hansen
Rådgiver: Norconsult AS, Konrad Klausens vei 8, NO-8003 Bodø
Oppdragsleder: Espen Sæthre Østerås
Fagansvarlig: Espen Sæthre Østerås
Andre nøkkelpersoner: Eivind Johansen

D01	2022-06-20	For kommentar oppdragsgiver	EsSOs	EJ	EsSOs
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammendrag

Norconsult har hatt i oppdrag å gjennomføre byggeteknisk tilstandsanalyse av Moldjord skole. Analysen beskriver byggeteknisk tilstand til bygningsmassen. Opprinnelig byggeår er 1965 med antatt prosjektert levetid på 50 år. Hovedfløyen ble påbygd i 1994.

Tilstandsanalyse og -kartlegging fokuserer på bæresystem og dets funksjonalitet..

Denne rapporten er en tilstandsanalyse utført iht NS 3424 (tilstand) og NS 3451 (bygningdeler).

NS 3424 har undersøkelsesnivåer fra 1-3. Denne rapporten er basert på undersøkelsesnivå 1, som er laveste nivå. Det er utført kun visuelle observasjoner på tilgjengelige flater uten inngrep i byggverket.

Befaring ble gjennomført 2022-10-03 med prosjektleder, avd. teknisk og landbruk, Geir Hansen hos Beiarn kommune.

Bygningsmassen har for det eldste byggetrinn oppnådd sin prosjekterte levetid på 50 år. 7 år på overtid fremstår imidlertid bygget som robust og godt vedlikeholdt.

Bæresystemet av plaststøpt, armert betong, har etter vår vurdering ikke vesentlige skadesymptomer. Dette gjelder også bærende konstruksjonsdeler i senere byggetrinn. Bygget er i god nok stand for videre bruk uten omfattende inngrep i bæresystem.

Bassenggrube, herunder dekker, vegger og gulv på grunn må vurderes som dårlig. Det er observert omfattende betongskader i form av armeringskorrosjon med påfølgende betongavskalling. Årsak antas i hovedsak å være kloridholdig bassengluf- og vann kombinert med liten armeringsoverdekning.

Det anbefales derfor å rive denne delen grunnet betongskadene og pågående bruk med ytterligere påvirkning fra kloridholdig bassengluf- og vann.

► Innhold

1	OPPDRAG OG FORUTSETNINGER	5
1.1	Data om analyseobjektet	5
1.2	Mandat og formål	5
1.3	Forutsetninger	5
1.4	Referansenivå	6
1.5	Tilstandsanalysen	6
1.6	Kilder, referanser	6
1.7	Kort beskrivelse av skolebyggets bygningsmasse og gruppering	8
1.7.1	<i>Hovedfløy</i>	9
1.7.2	<i>Gymnastikksal</i>	12
1.7.3	<i>Bassengområde</i>	15
1.8	Begreper og definisjoner for tilstandsvurdering iht NS3424	17
2	SAMMENDRAG AV FUNN OG TILTAK	19
2.1	Hovedfløy	19
2.2	Gymnastikksaldel	19
2.3	Bassengområde	20
3	TILSTANDSEISTRERING OG VURDERING	21
3.1	Hovedfløy	21
3.2	Gymnastikksaldel	38
3.3	Bassengområde	50
4	LEVETIDSBETRAKTNINGER	60
4.1	Generelt for bygningsmassen	60
4.2	Basseng og renseanleggrom	60
5	SUPPLERENDE UNDERSØKELSER	61
5.1	Hovedbygning	61
5.1.1	<i>Hovedfløy</i>	61
5.1.2	<i>Gymnastikksaldel</i>	61
5.1.3	<i>Bassengdel</i>	61
5.2	Miljø	62
5.3	Brannteknisk	62

1 OPPDRAG OG FORUTSETNINGER

1.1 Data om analyseobjektet

Gnr/ Bnr/f.nr: 10/4/3

Adresse: Nedre Beiarveien 888, 8110 Moldjord

Hovedfunksjon: Skole/undervisning

Nåværende eier: Beiarn kommune



Figur 1.7.1-1 - Kart med skolebyggets bygningsmasse

1.2 Mandat og formål

Denne tilstandsanalyse beskriver byggeteknisk tilstand til bygningsmassen på eiendom med Gnr/ Bnr/f.nr: 10/4/3, Beiarn kommune. Tilstandsanalysen og -kartleggingen fokuserer på bæresystem og dets funksjonalitet. Bygningsdeler med hovedsakelig bygningsfysisk funksjon, estetisk funksjon, o.l. er ikke vurdert. Tilstandsanalysen skjer i forbindelse med vurdering av levetid for bæresystem. Tilstandsanalysen danner grunnlag for vurdering av videre bruk og vedlikeholdsinvesteringer.

Brannsikkerhet og tekniske anlegg er ikke vurdert.

1.3 Forutsetninger

Denne rapporten er en tilstandsanalyse utført iht NS 3424 (tilstand) og NS 3451 (bygningdeler).

NS 3424 har undersøkelsesnivåer fra 1-3. Denne rapporten er basert på undersøkelsesnivå 1, som er laveste nivå. Det er utført kun visuelle observasjoner på tilgjengelige flater uten inngrep i byggverket, supplert med enkle målinger, uten materialtekniske undersøkelser slik som kloridinnhold og betongfasthet. Det har vært ansatt som tilstrekkelig å benytte nivå 1 da adkomsten i bygget for det mest har vært tilstrekkelig. Det kan være behov for supplerende undersøkelser eller avklaringer.

Det anmerkes at i et mangelfullt dokumentert byggverk vil det være mange muligheter for skjulte skader. Dette er ikke vurdert for hver konstruksjon. Det samme gjelder områder som ikke er inspisert eller ikke tilgjengelig for adkomst.

Tegninger er hentet fra kommunens arkiv med arkivboks overlevert ved befaring 2022-03-10.

Dokumentasjonen er noe fragmentert og ufullstendig. Det forefinnes ikke armeringstegninger for bygget. Det er utenfor mandatet til dette oppdraget å kontrollberegne konstruksjonen. Omfanget ved dette oppdraget har vært knyttet til kartlegging av skader og symptomer. Antakelser omkring byggets oppbygning er gjort ved bruk av befaring og antakelser ut fra foreliggende tegninger.

1.4 Referansenivå

Referansenivå for bygning / konstruksjon gjengir de krav som på oppførelsestidspunktet stilles i Plan- og bygningsloven med byggeforskriftene til materialer og fagmessig utførelse, og som tilstand og eventuell svikt måles mot. Er tilbygg, renovering eller andre større arbeider utført på senere tidspunkt, flyttes referansenivå for disse konstruksjoner tilsvarende. Det antas uten videre at bygningsdeler ved oppførelsestidspunktet var intakt (tilstandsgrad 0)

Det er manglende skriftlig dokumentasjon på tilstand mellom oppførelsestidspunktet og gjeldende tilstandsanalyse.

1.5 Tilstandsanalysen

Analysetidspunkt: 2022-03-10

Oppdragsgiver: Beiarn kommune, teknisk avdeling

Utførende: Norconsult AS

Involverte:

Prosjektleder, avd. teknisk og landbruk, Beiarn kommune: Geir Hansen

Bygg: Espen Sæthre Østerås

Kompetanse: Lang erfaring og utdanning på ingeniørnivå/ innenfor respektive fag.

1.6 Kilder, referanser

- Tegninger

Tegninger er hentet fra kommunens arkiv med arkivboks overlevert ved befaring 2022-03-10. Dokumentasjonen er noe fragmentert. Det forefinnes ikke armeringstegninger for bygget. Det er utenfor mandatet til dette oppdraget å kontrollberegne konstruksjonen. Omfanget ved dette oppdraget har vært knyttet til kartlegging av skader og symptomer. Antakelser omkring byggets oppbygning er gjort ved bruk av befaring og antakelser ut fra foreliggende tegninger.

- Regelverk

/R1/ Forskrifter av 6. oktober 1928 til suppleringslov om bygningsvesenet av 22 februar 1924.

[Opphevet]

(Lastet ned 2019-09-27)

/R2/ Byggeforskrifter av 15 desember 1949, bind II. [Opphevet]

(Lastet ned 2019-09-27)

- Oppdragsgiver, Beiarn kommune

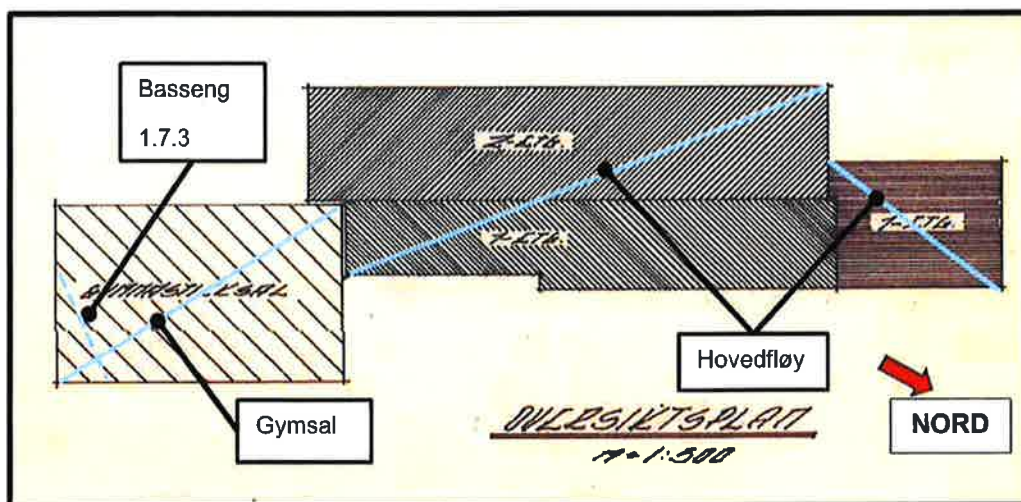
- /O1/ Hansen, Geir Hansen. Prosjektleder.
(Befaring 2022-03-10)
 - Litteratur

- /L1/ Bjørberg, Svein Tor (2001). NS 3424 – Tilstandsanalyse av byggverk med veiledning.
 - (Rapport. Multiconsult AS)

1.7 Kort beskrivelse av skolebyggets bygningsmasse og gruppering

Bæresystemet består i hovedsak av plaststøpt betong med byggeår omkring 1965. Laveste kjellergulv ligger på ca kt 5 (NN1954).

Figur 1.7-1 viser kart over eiendom med bygningsmassen.



Figur 1.7-1 – Oversiktstegning med skolebyggets bygningsmasse

1.7.1 Hovedfløy

Hovedfløyen er et undervisnings- og aktivitetsbygg over 3 etasjer, inkludert kjeller. Bygget inneholder ulike romfunksjoner. Opprinnelig byggeår er omkring 1965. I 1994 ble 2. etasje påbygd, kfr Figur 1.7.1-3 og Figur 1.7.1-4. I 2004 ble det gjort innvendige ombygninger innenfor eksisterende bæresystem.

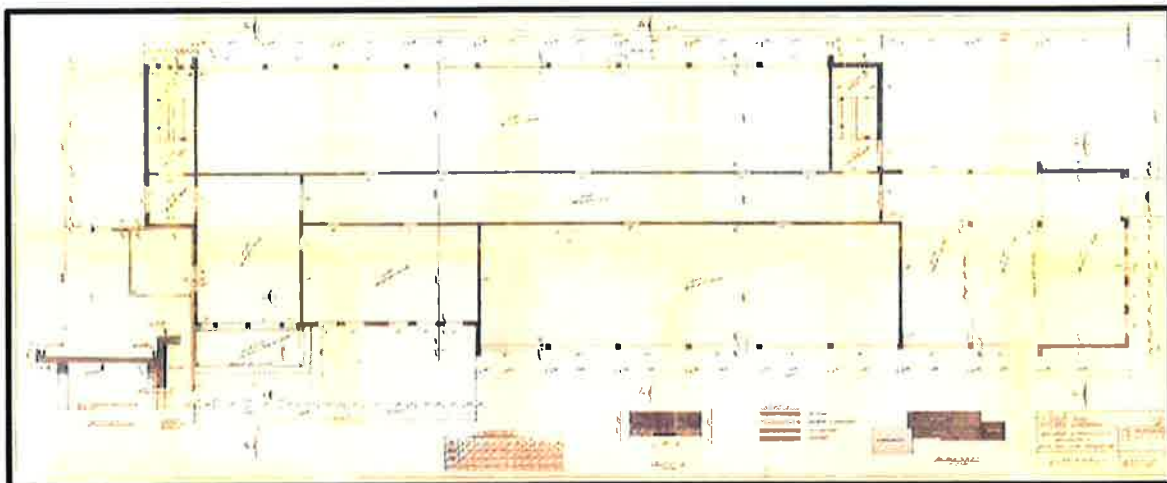
Rommene er stort sett i bruk.

Grunnflate for hovedfløyen er ca. 1000 m².

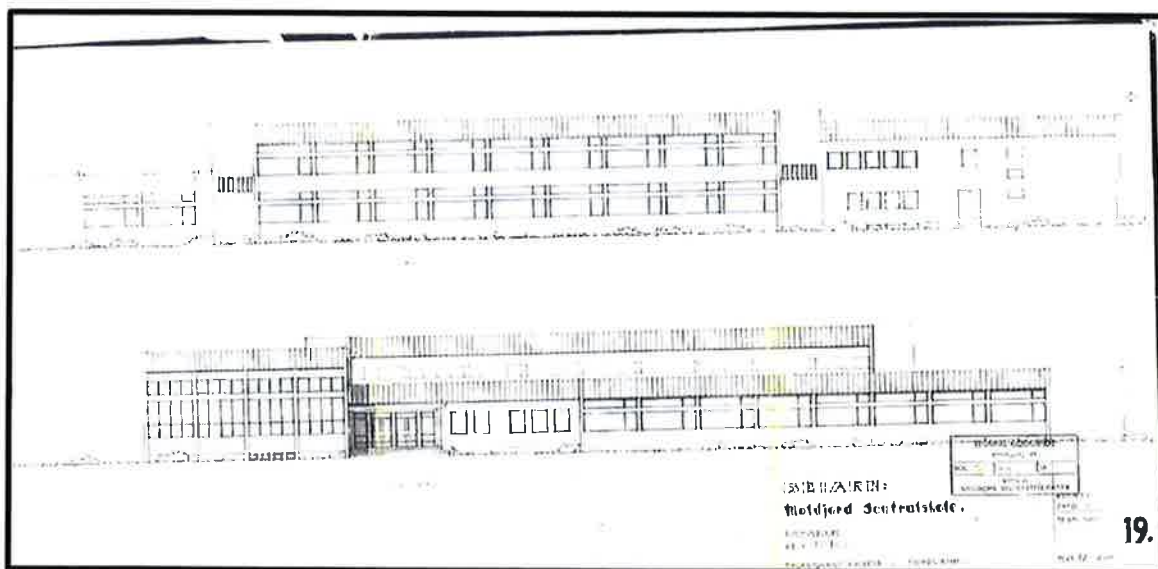
Bæresystemet består av plastøpt betong i både etasjeskillere og vegger. For kortere spenn (opp til 7,8 m spennvidde) er dekker lagt opp på vegger. Ved lengre spenn, ca 11 meter er det dekke/bjelkesystem. Det er søyler eller pilastre (lokal økning av veggtykkelse) ved bjelkeopplegg. Armeringsføring er ikke kjent ettersom armeringstegninger er ikke fremskaffet.

Betongkvalitet og trykkfasthet er ikke angitt på tegninger. Iht /R1/, §35.3, antas betongkvalitet som minimum 18 N/mm². Påbygd del i 2. etasjen består av konstruksjonsvirke i tre, med bindingsverksvegger og limtredragere med overliggende stålplatetak.

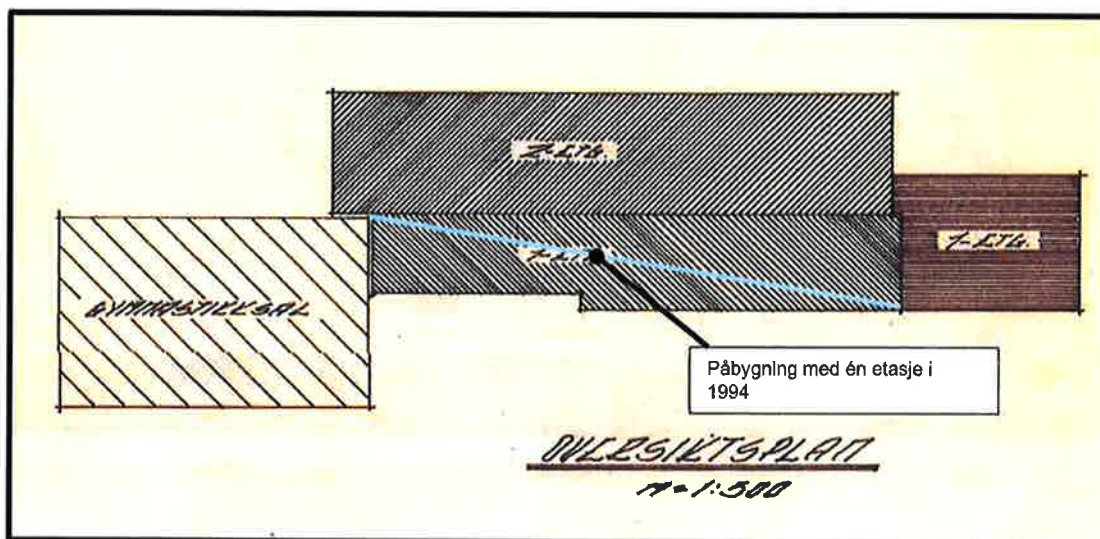
Byggets avstivning (horisontale krefter) antas å være ivaretatt av stive betongvegger, samt avstivning i bindingsverk i 2. etg.



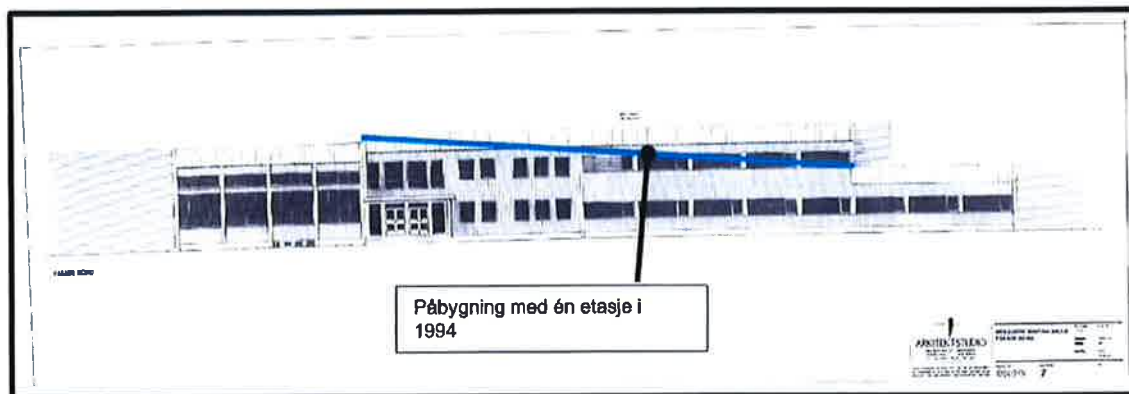
Figur 1.7.1-1 – Tegning «6202-10_Hovedfløy - Dekke over 1. etg. Forskaling»



Figur 1.7.1-2 – Tegning «19 Fasader»



Figur 1.7.1-3 – Påbygning hovedfløy i 1994



Figur 1.7.1-4 – Påbygning hovedfløy i 1994, Tegning «094015 07 Fasader

1.7.2 **Gymnastikksal**

Byggeår er omkring 1965.

Gymnastikksalbygget består av:

- Kjelleretasje med basseng og garderober
 - o Omfatter også teknisk rom for basseng (kfr Figur 1.7.3-1) og teknisk for oppvarming (fyrkjel) av deler av skolebygget
- Dobbelhøy 1. etasje med gulvareal for gymnastikk
 - o Det er et opphøyd sceneområde på 0,9 meter over ca 65 m².
- Teknisk rom i 2.etg

Grunnflate for gymnastikksaldelen er ca 400 m².

Både kjeller (herunder basseng) og 1. etg i bruk.

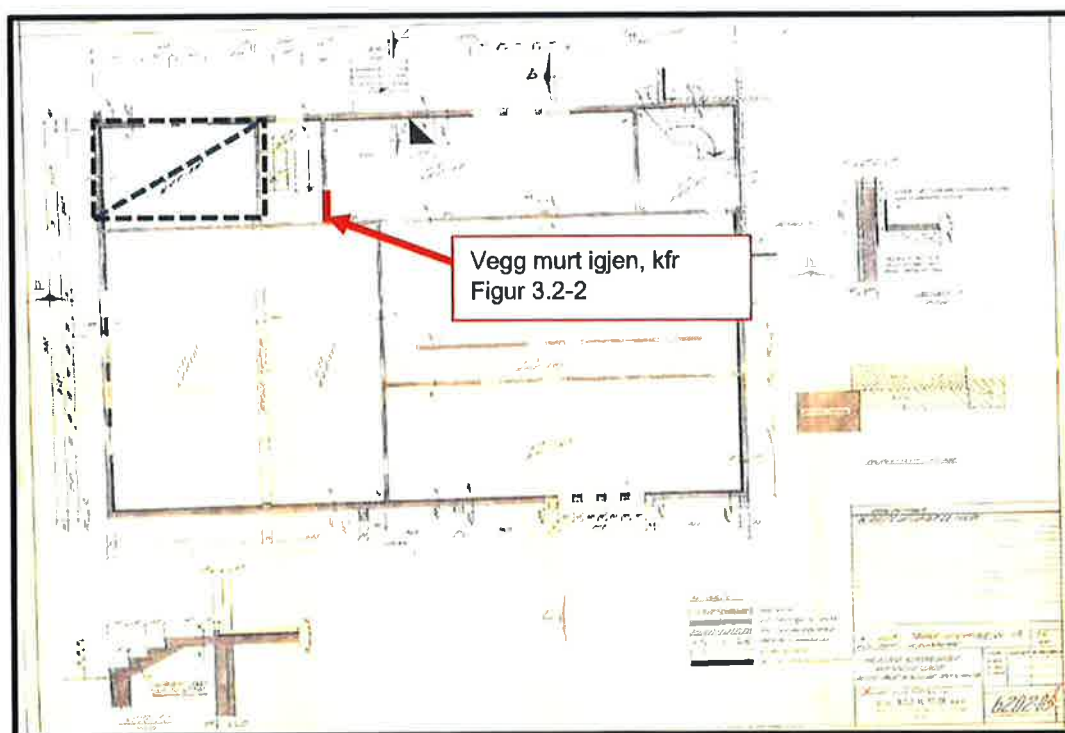
Bæresystemet består av plastøpt betong i både etasjeskillere og vegger. For kortere spenn (opp til ca 7,2 meter) er dekker lagt opp på vegger. Ved lengre spenn (opp mot ca 11 meter) er det dekke/bjelkesystem. Det er pilastre (lokal økning av veggtykkelse) ved bjelkepunkter. Det er plassert en frittstående vegg ved sceneområdet, som skal være angitt på tegning 6202-31. Denne tegningen er ikke funnet i arkivet.

Armeringsføring er generelt ikke kjent ettersom armeringstegninger er ikke fremskaffet, foruten armering gulv på grunn i kjeller.

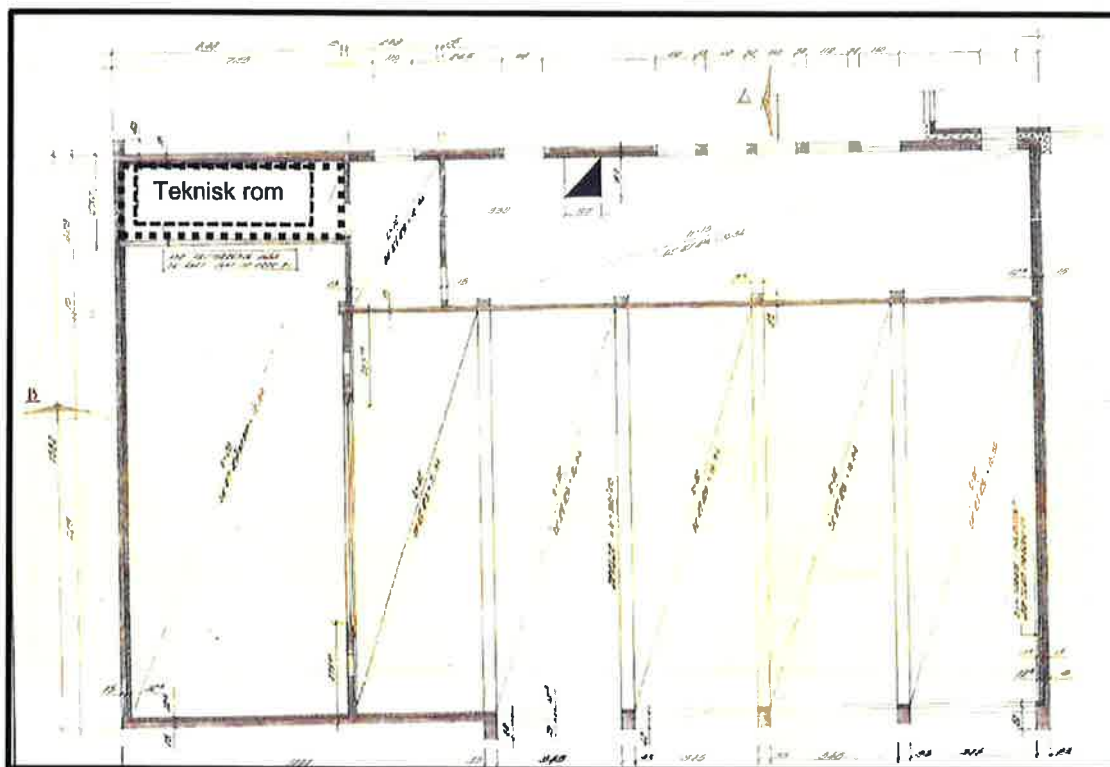
Betongkvalitet er ikke angitt på tegninger. Iht /R1/, §35.3, antas betongkvalitet som minimum 18 N/mm²

Taket består av en lett takkonstruksjon i konstruksjonsvirke av tre som antas å være til falloppbygging.

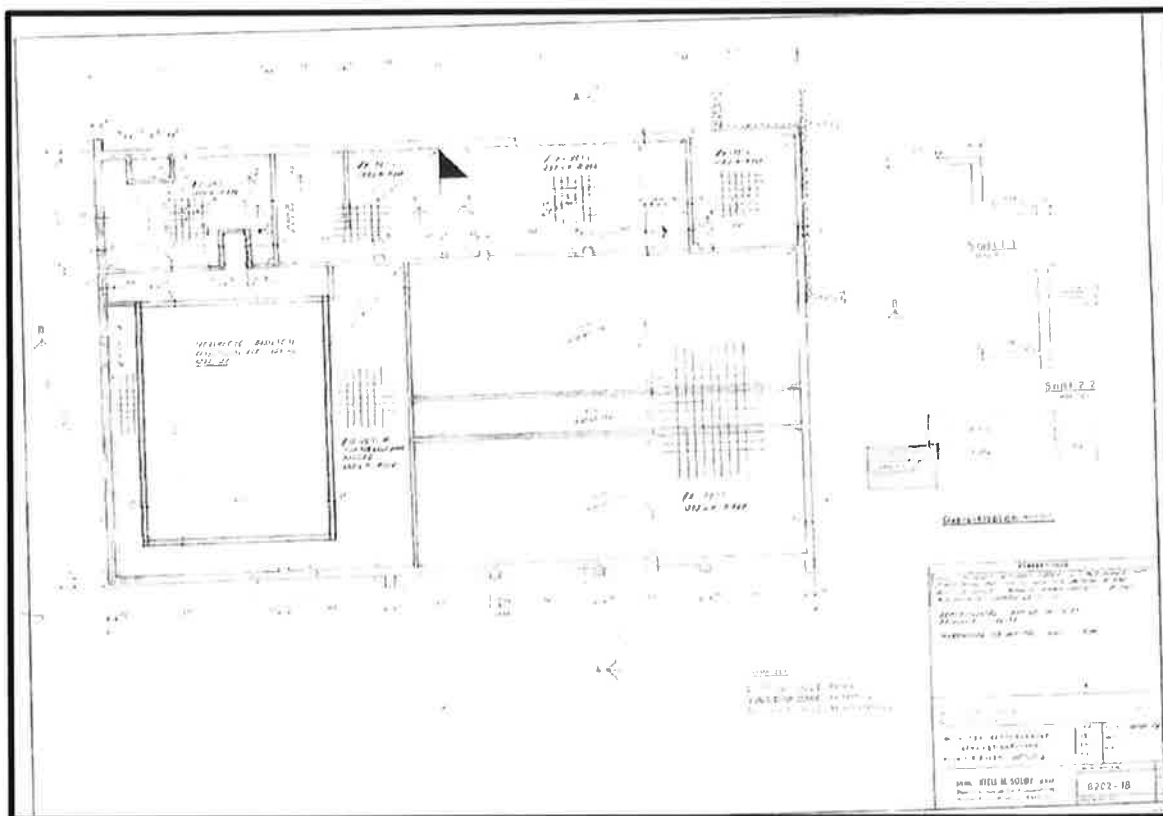
Byggets avstivning (horisontale krefter) antas å være ivaretatt av stive betongvegger.



Figur 1.7.2-1 – Tegning «6202-03_Gymnastikkfløyer - Dekke over kjeller Forskaling»



Figur 1.7.2-2 – Tegning «6202-05_Gymnastikkfløyer - Dekke over 2. etg. Forskaling»



Figur 1.7.2-3 – Tegning «6202-18_Gymnastikkfløyen - Gulv i kjeller. Armering»

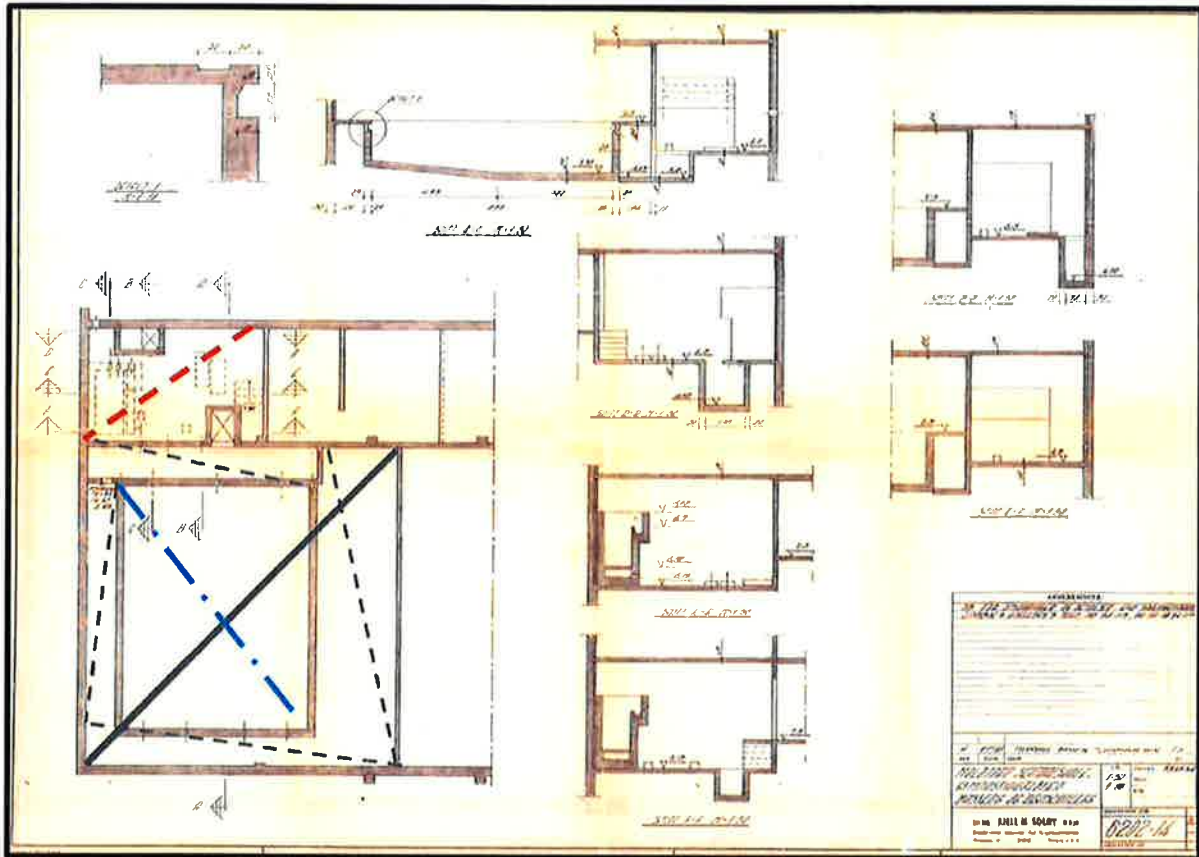
1.7.3 Bassengområde

Bassenget er plassert i gymnastikksaldelen (1.7.2). Området betraktes som en særskilt del grunnet erfaringsmessige utfordringer med hensyn til aggressivt innneklima (klorholdig vann og luft).

Bassenget er bygd omkring 1965. Det ble gjort rehabilitering av bassenget i 2004. Rehabilitering omfattet innredningsmessige arbeider, herunder utskifting av fliser i bassenget og etablering av ny himling.

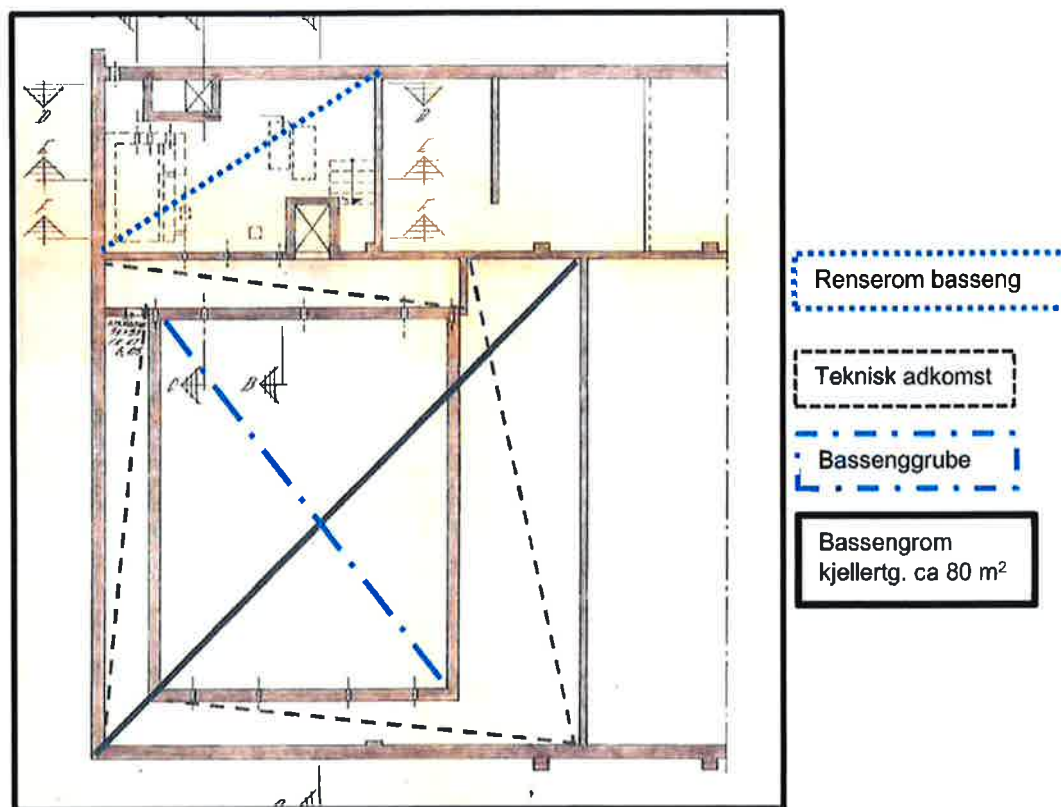
Bassengrommets grunnflate er ca 80 m²

Bassenget er oppbygd av plasstøpte vegger og bunnplate. Frittstående dekker spenner over teknisk adkomst. Kfr Figur 1.7.3-1 og Figur 1.7.3-2



- Bassenggrube
- Teknisk adkomst
- Bassengrom kjellertg. ca 80 m²
- Renseanlegg basseng

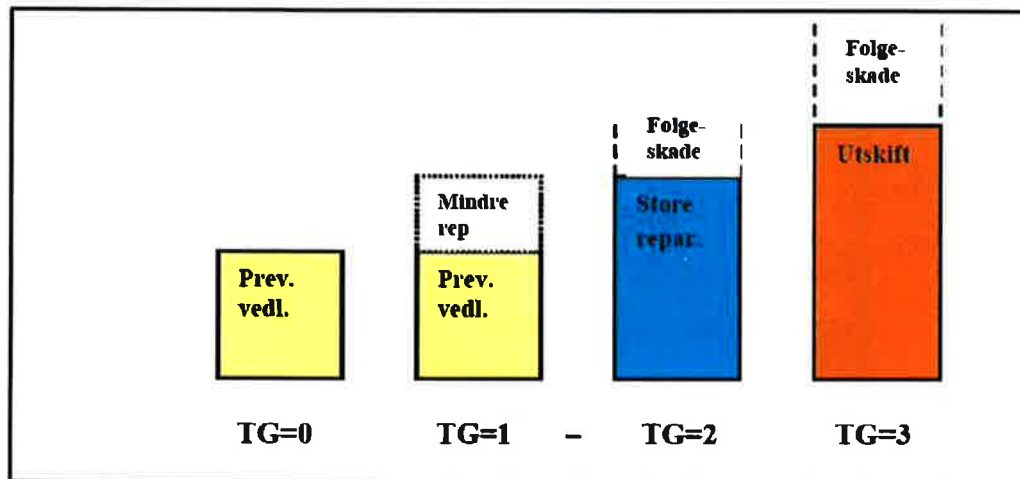
Figur 1.7.3-1 – Plan kjeller. Oversikt bassengrom, teknisk adkomst og renserom tegning «6202-14_Gymnastikkfløyen - Basseng og renseanlegg»



Figur 1.7.3-2 – Plan kjeller oversikt bassengrom, teknisk adkomst og renserom (Tegning «6202-14)

1.8 Begreper og definisjoner for tilstandsvurdering iht NS3424

- **Tilstandsgrad:**
Et objekts tilstand i forhold til et definert referansenivå.
Tilstandsgrad 0 tilsvarer ny/ubrukt bygningsdel.



Figur 1.7.3-1 - Illustrasjon av tilstandsgrad ift. vedlikehold (figur hentet fra /L1/)

- **Feil/mangler:**
Negativt avvik fra det referansenivå som er lagt til grunn.
- **Konsekvensgrad:**
Uttrykk for alvor av konsekvenser i forhold til et definert referansenivå.
F.eks et flatt tak med store vannansamlinger (middels kraftige symptomer på manglende fall til sluk) som gir isdannelse og derved ekstra påkjenninger på pappene samt oppbygging av is / vann under beslag etc. Dette kan gi lekkasjer og derved store kostbare følgeskader.
- **Vedlikehold:**
Preventivt vedlikehold skal forhindre reparasjoner og følgeskader. Manglende vedlikehold gir redusert teknisk levetid.
- **Utskifting:**
Gjenopprette situasjonen, dvs. gjenskape utgangskvaliteten.
- **Oppgradering:**
Tiltak som foretas for å tilfredsstille endrede krav til byggverk og bygningsdeler.

2 SAMMENDRAG AV FUNN OG TILTAK

2.1 Hovedfløy

Hovedinntrykk	Bygningens bæresystem fremstår i hovedsak som i bra stand. Normalt vedlikeholdt.
Tilstand (KG3)	A. Trekonstruksjon på bakside, overbygg. B. Søyler på sørsiden, støpeskjøt
Tiltak (KG3)	A. Male trevirke, skifte ut skadede deler B. Mekanisk reparasjon herunder fjerning av evt. løs betong, ny mørtel, og evt. beslag.

2.2 Gymnastikksaldel

Hovedinntrykk	Bygningens bæresystem fremstår i hovedsak som i bra stand. Normalt vedlikeholdt. 4 stk søyler i yttervegg ble for øvrig utbedret i 2019, kfr Norconsult rapport 5196860_Skadevurdering søyler_rev J02
Tilstand (KG3)	Ingen
Tiltak (KG3)	Ingen

2.3 Bassengområde

<p>Hovedinntrykk</p>	<p>Bassengrommets bæresystem fremstår i hovedsak som i bra stand tatt i betraktning at det har stått i et aggressivt miljø i snart 60 år. I etasjeskiller/betongdekke er det ikke avdekt skader ved stikkprøver. Dekket er, og har antakeligvis vært, beskyttet mot aggressivt miljø i form av tekking (sarnafil).</p> <p>Selve bassenggruben har synlig betongskader i form av omfattende armeringskorrosjon. Det er også tydelige symptomer på ytterligere betongskader. Det antas at prosjektert levetid er på 50 år. Levetiden er således overskredet.</p> <p>Bassengrenseanlegg har også betydelige skader i betong. Disse bør følges opp på kortsiktig horisont sammenheng med bassengdel. Se kap. 3.2</p>
<p>Tilstand (TG3)</p>	<p>Bassenggrube</p> <p>A. Vegger</p> <ul style="list-style-type: none"> - Synlig betongskader i form av armeringskorrosjon. Kfr bl.a. Figur 3.3-3. Det er også tydelige symptomer på ytterligere betongskader. <p>B. Dekker over teknisk adkomst</p> <ul style="list-style-type: none"> - Synlig betongskader i form av armeringskorrosjon. Det er også tydelige symptomer på ytterligere skader. Kfr Figur 3.3-4. <p>Rom for bassengrenseanlegg</p> <p>A. Dekke over</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stedvis betongsavskalling eller begynnende, område på ca 1,5-2 m2, kfr Figur 3.3-5. - Armeringskorrosjon på innerste lag
<p>Tiltak (KG3)</p>	<p>Bassenggrube</p> <p>A. Rive både grubevegger og tilstøtende dekker mot basseng.</p> <p>B. Ved riving vil en kunne vurdere ny utforming av bassenget, samt få kontroll på vanntetthet</p> <p>Rom for bassengrenseanlegg</p> <p>A. Følgende tiltak foreslås for kontroll av skade i betongdekke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrollere luft, kloridinnhold - Kartlegge skadeomfang - Meisle bort løs betong - Sandblåse armering - Vurdere skadeomfang - Reparere skadet området med reparasjonsmørtel

3 TILSTANDSEGSTREERING OG VURDERING

Analysetidspunkt: 2022-03-10

Referansenivå: Regelverk ved oppføringstidspunkt.

Byggverket er mangelfullt dokumentert i form av tegninger og/eller annen beskrivelse, og det er muligheter for skjulte feil/mangler.

3.1 Hovedfløy

Bygningsdel / område (NS 3451)				Tilstand		Konsekvens				Tiltak	Bilde nr	
Post	Bygningsdel	NS kode	Teknisk beskrivelse	TG	Tilstandsbeskrivelse / årsak	S	H	E	Ø			
1.	Fundamenter	216	Ikke kjent	TGIU								
2.	Drenering	217	Ikke kjent	TGIU								
3.	Grunnmur	230	Plasstøpt betong	TG1	Ingen tegn til skjevsetninger vurdert fra bakkenivå og innside i kjelleretg.						Figur 3.1-2	
4.	Bæresystem	220		TGIU								
		Hovedfløy generell	Plasstøpt betong, vegger, søyler, dekker. kfr pkt 1.7.1.									
		Nordre del 2. etg	Antatt bindingsverk av konstruksjonsvirke avstivet med plater.									
		Inngangsparti sørside	Åpent søyle-/bjelkesystem i konstruksjonsvirke. Avstivet mot hovedbygning.									
5.	Søyler	222										
		Hovedfløy generell		TG3	Betong, 300x325 i yttervegg, 300x325. A. Støpeskjøt skade fra byggeår, observert i ytterveggsøyle ved ca 3,0 m fra bakkenivå. For øvrig ingen tegn på skader eller symptomer observert ved inspiserte områder	1	1	1	1	A.	Undersøke omfang. Evt. utbedring av søyle på samme måte som beskrevet i oppdrag ifm Norconsult oppdrag i 2019 (nr 5196860)	Figur 3.1-4
		Nordre del 2. etg		TGIU	Søyler antall limtre. Ingen tegn på skader eller symptomer observert ved inspiserte områder.							

		Inngangsparti sørside		TG2	Limtre, tv.snitt ca 100x160 mm, høyde ca 2,5 m A. Søylar bør males mht. beskyttelse av trevirke	1	1	1	1	A. Male med egnet maling	Figur 3.1-5
6.	Bjelker	223									
		Hovedfløy generelt	Betong, tv.snitt 300x600.	TG1							Figur 3.1-6
		Nordre del 2. etg	Limtre, tv.snitt ca 140x500	TG1	Se post 15.						
		Inngangsparti sørside	Limtre, tv.snitt ca 160x250	TG1							Figur 3.1-5
7.	Yttervegger	231									
		Hovedfløy generelt	Plasstøpt betong. Kledd utvendig og innvendig. Oppbygging ikke undersøkt. Brannskillevegg plassert ca 10,0 meter vest for inngangspartiet. Trapperom østre del er uten kleddning innvendig.	TGIU	Ikke inspisert bak kleddning. Ingen åpenbare tegn til skader i overflater ved inspiserte områder. I trapperom ble det ikke observert åpenbare tegn til skader i overflater ved inspiserte områder.						Figur 3.1-8
		Nordre del 2. etg	Antatt bindingsverk av konstruksjonsvirke avstivet med plater.	TGIU	Ingen åpenbare tegn til skader i overflater ved inspiserte områder.						Figur 3.1-9
		Inngangsparti sørside	Ingen vegger	IR							
8.	Utvendig kleddning	235									
		Hovedfløy generelt	Trevirke	TG2	Normal slitasje. Nytt strøk med maling nødvendig mht beskyttelse av kleddning.			2	1	Maling av kleddning.	Figur 3.1-1
		Nordre del 2. etg	Trevirke	TG1	Normal slitasje						
		Inngangsparti sørside	Ingen	IR							
9.	Vinduer, ytterdører, garaslepport.	234	Ikke kartlagt	TGIU							
10.	Innervegger	240	Betongvegger i bæreakser. Ellers lettvegger med ukjent oppbygging.	TG1	Normal slitasje						Figur 3.1-10
11.	Dekker	251									
			Plasstøpt betong, kfr pkt 1.7.1. I vestre del er det i underkant av etasjeskiller over kjeller blitt gjenmurt med hulsteinsmur.	TG1	Ingen skader eller symptomer observert ved inspiserte områder.						Figur 3.1-2 Figur 3.1-3 Figur 3.1-7
12.	Gulv på grunn	252	Betonggulv i kjeller, oppbygging i undersøkt.	TG1	Ingen skader eller symptomer observert i						Figur 3.1-11

			Gulv er generelt dekt med belegg, foruten enkelte områder.		gulvoverflater ved inspiserte områder. Normal slitasje i betongoverflater.												
13.	Gulvoverflater	255	Linoleum, fliser.	TG1	Normal slitasje.												Figur 3.1-12
14.	Himlinger	256	Systemhimling, treplater.	TG1	Normal slitasje. Symptom på fuktskade observert i 2. etg, utbygd del. Antatt utbedret i takgjennomføring.		1	2	1					Himlingsplater bør skiftes i det aktuelle området			Figur 3.1-12 Figur3.1-13
15.	Takkonstruksjon	261															
		Hovedfløy generelt	Plasstøpt betong	TG1	Ingen skader eller symptomer observert ved inspiserte områder												Figur 3.1-7
		Nordre del 2. etg	Bjelker i limtre (ca 140x500) med taktro av stålplater.	TG1	Ingen skader eller symptomer observert ved inspiserte områder												Figur 3.1-14
		Inngangs parti sørside	Bjelker i limtre med taktro av kryssfiner.	TG2	A. Fuktskadede taktroplater.	1	1	1	1					Utskifting av skadede plater.			Figur 3.1-15
16.	Taktekking	262	Ikke kartlagt <i>Ifm Norconsult oppdrag i 2019 (nr 5196860) ble taktekkningen befart. Alder på taktekkningen er ukjent. Det ble den gang ikke observert vesentlige skader eller symptomer. Taktekkingen så generelt ut til å være normalt god stand.</i>	TGIU													
17.	Pipe, ildsted	271	I.R.														
18.	Våtrom	274	Ikke kartlagt.	TGIU													
19.	Trapper innvendig	281	Betong.	TG1	Normal slitasje.												

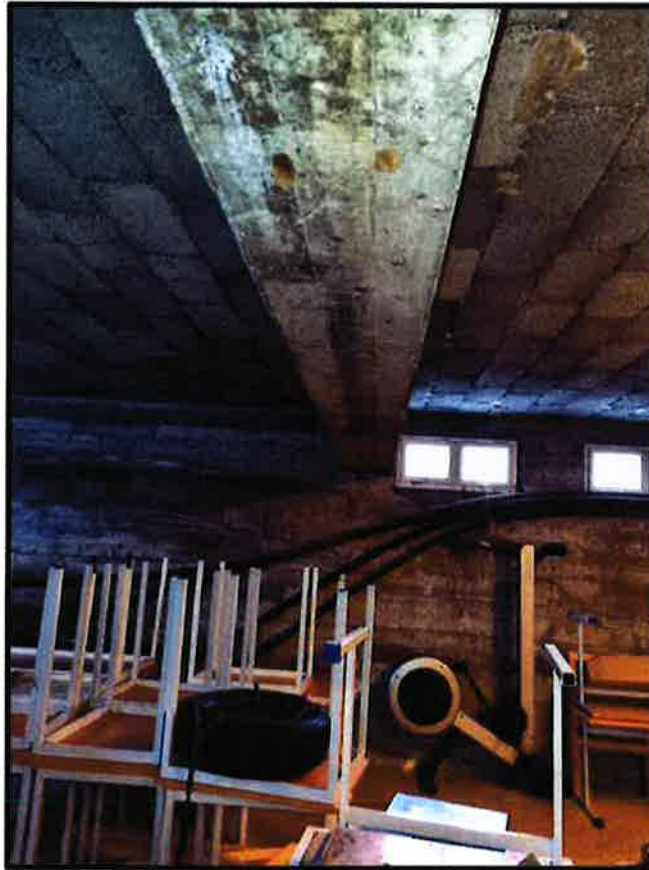
Billedokumentasjon hovedbygning



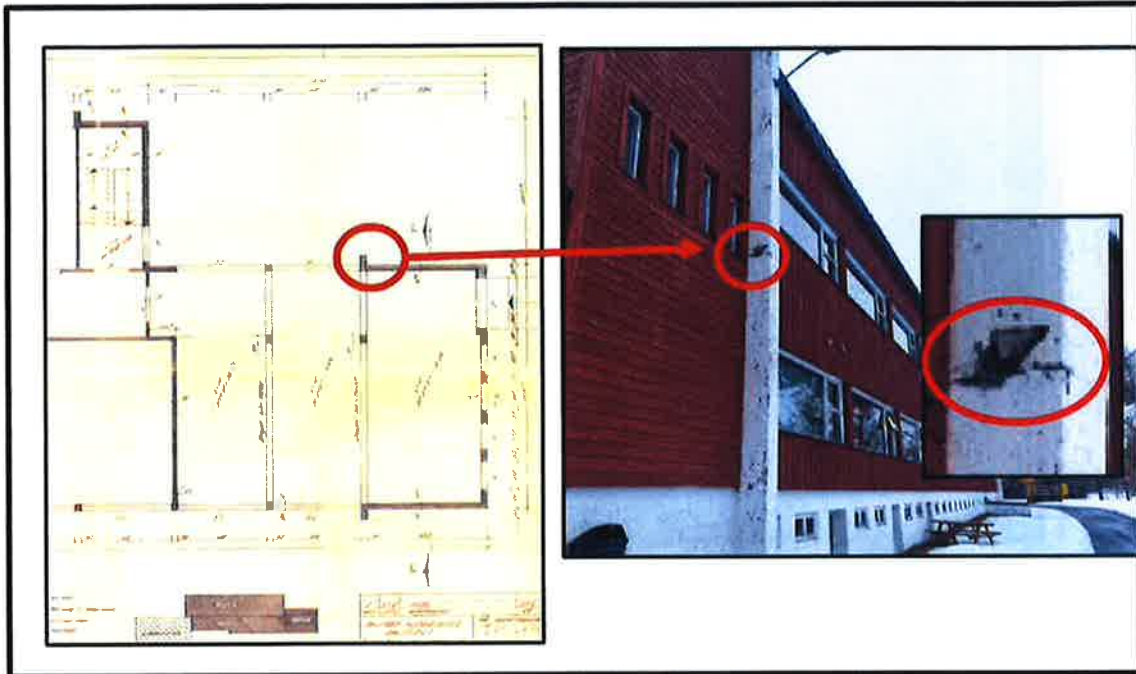
Figur 3.1-1 - Generell tilstand hovedfløy, fasade nord. Hhv. øst og vest.



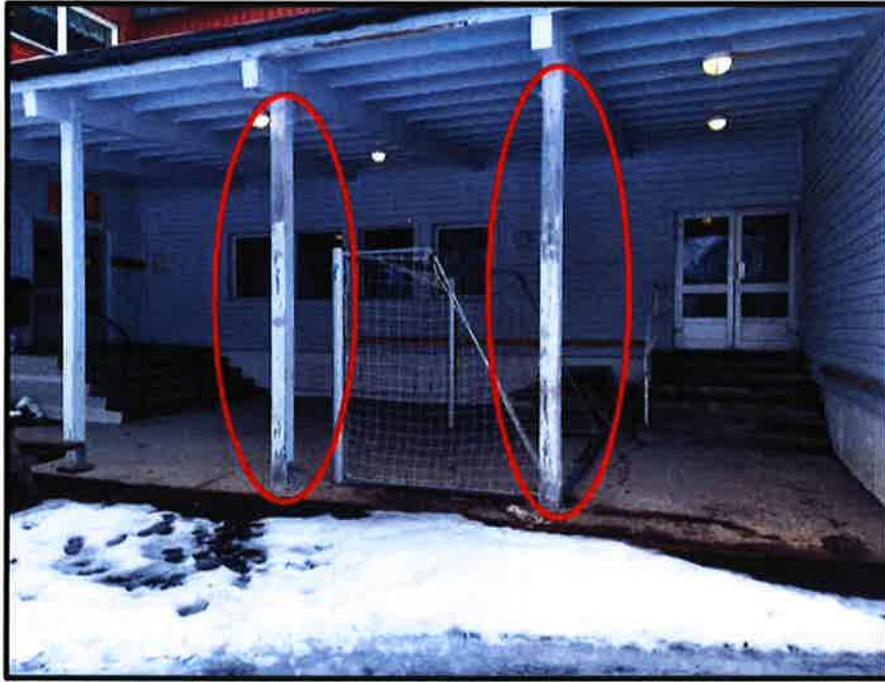
Figur 3.1-2 - Generell tilstand innvendig, kjellertg. Bilde fra hobbyrom søndre del av etasje.



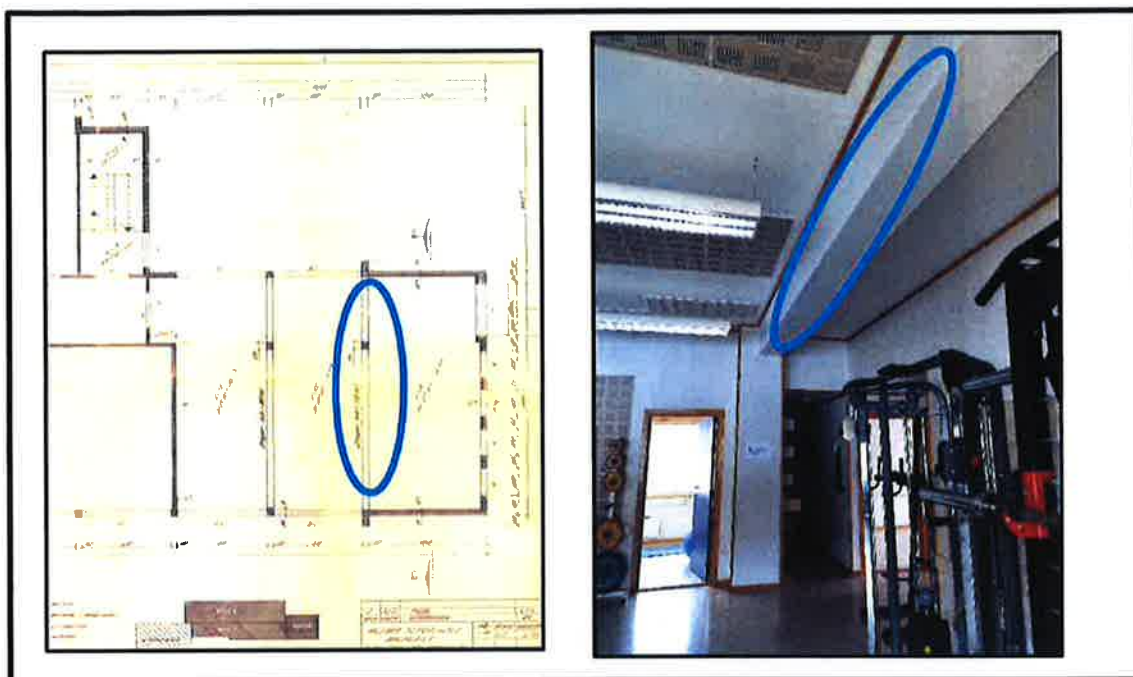
Figur 3.1-3 - Tilstand innvendig, kjøllertg. Uinnredet. Bilde fra vestre del av etasje.



Figur 3.1-4 – Støpeskjøtskade i søyle sørside.



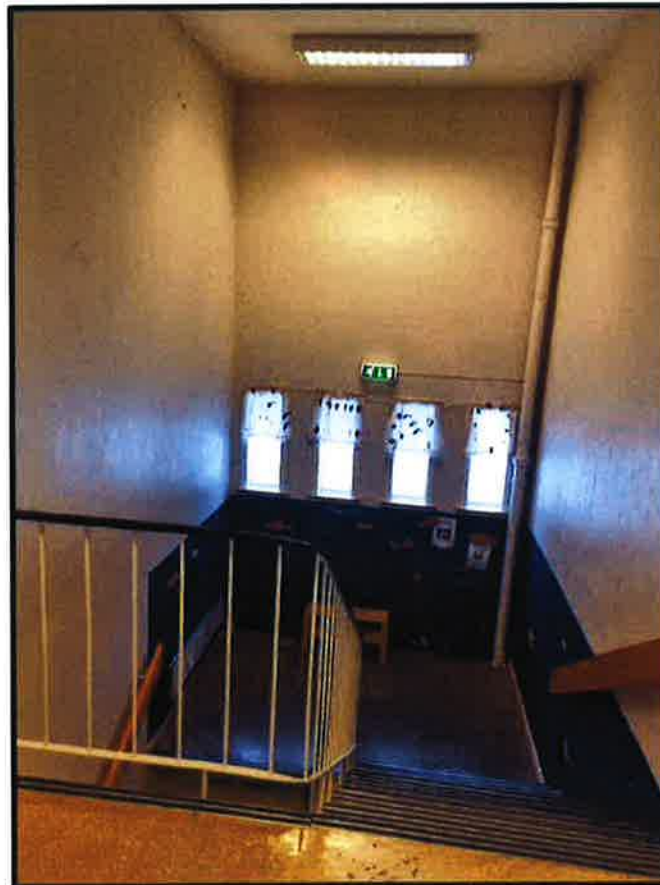
Figur 3.1-5 –Inngangsparti sørside, overflatebehandling av søyler..



Figur 3.1-6 – Vestre del, tilstand bjelke i dekke over 1. etg.



Figur 3.1-7 - Tilstand etasjeskiller over korridor 2. etg.,



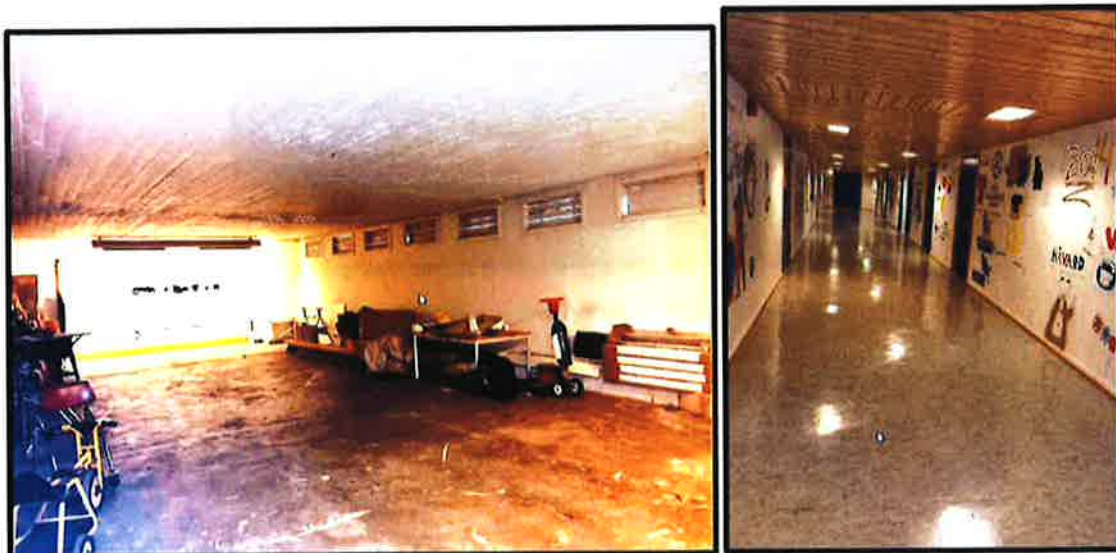
Figur 3.1-8 - Tilstand inside av yttervegg 2. etg., i trapperom østre del.



Figur 3.1-9 – Yttervegg 2. etg, nordre del og yttertak.



Figur 3.1-10 – Innervegger i samme bæreakse, hhv. kjelleretg (til venstre) og 1. etg. (til høyre)



Figur 3.1-11 – Gulv på grunn i kjelleretg., rom hhv med og uten belegg



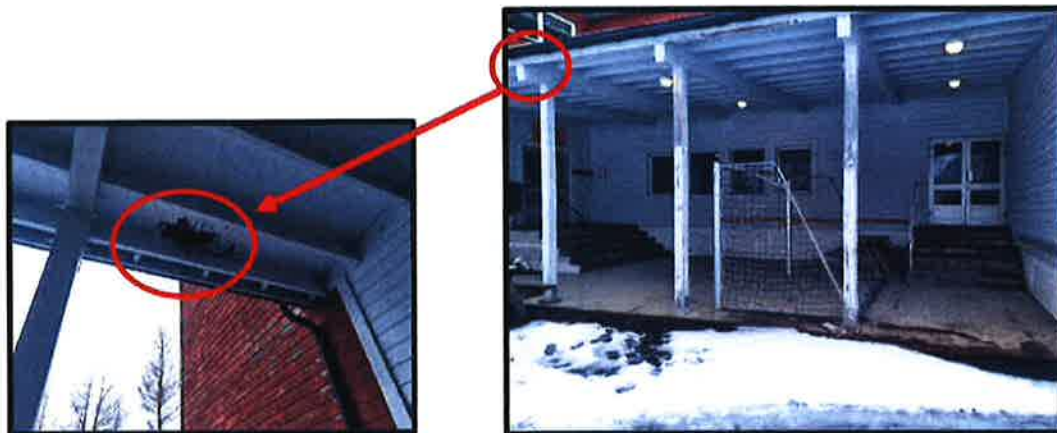
Figur 3.1-12 – Gulvbelegg og himling, korridor 2. etg



Figur3.1-13 –Fuktskade symptom i himling, utbygd del 2. etg.



Figur 3.1-14 – Tak over 2. etg., utbygd del. Limtredeger.

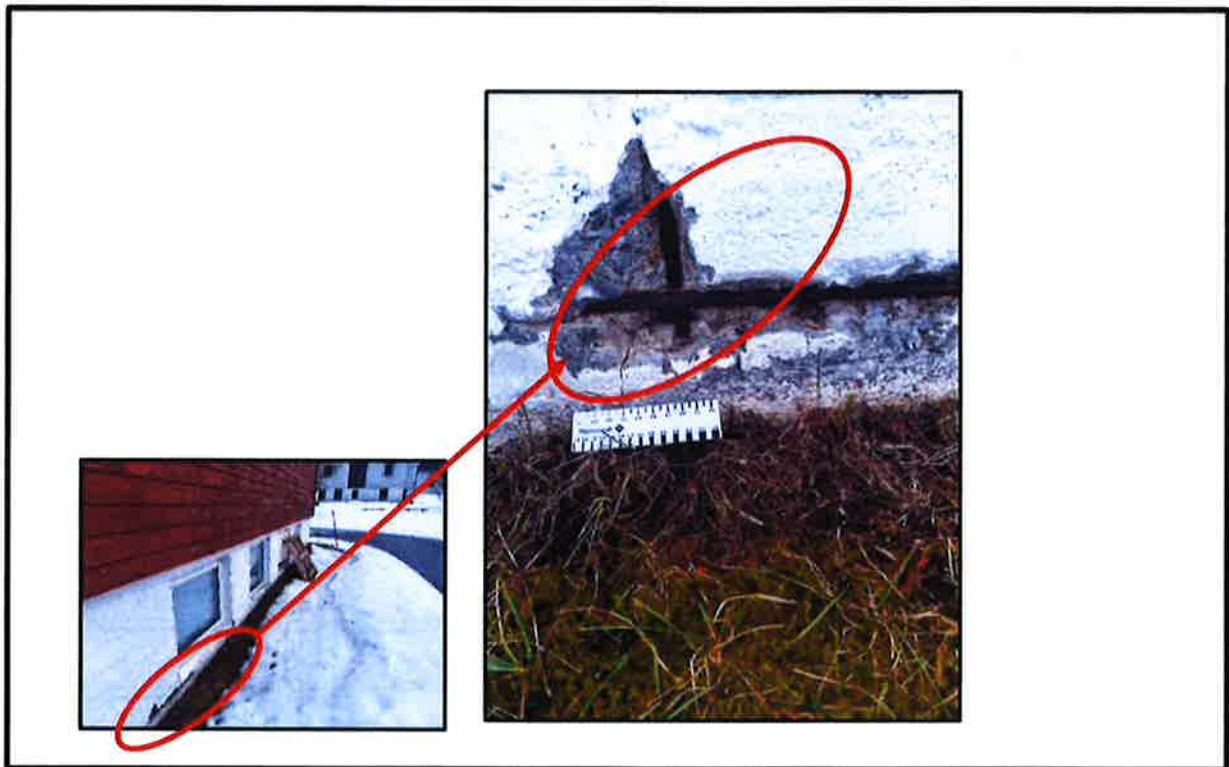


Figur 3.1-15 –Inngangsparti sørside, fuktskader.

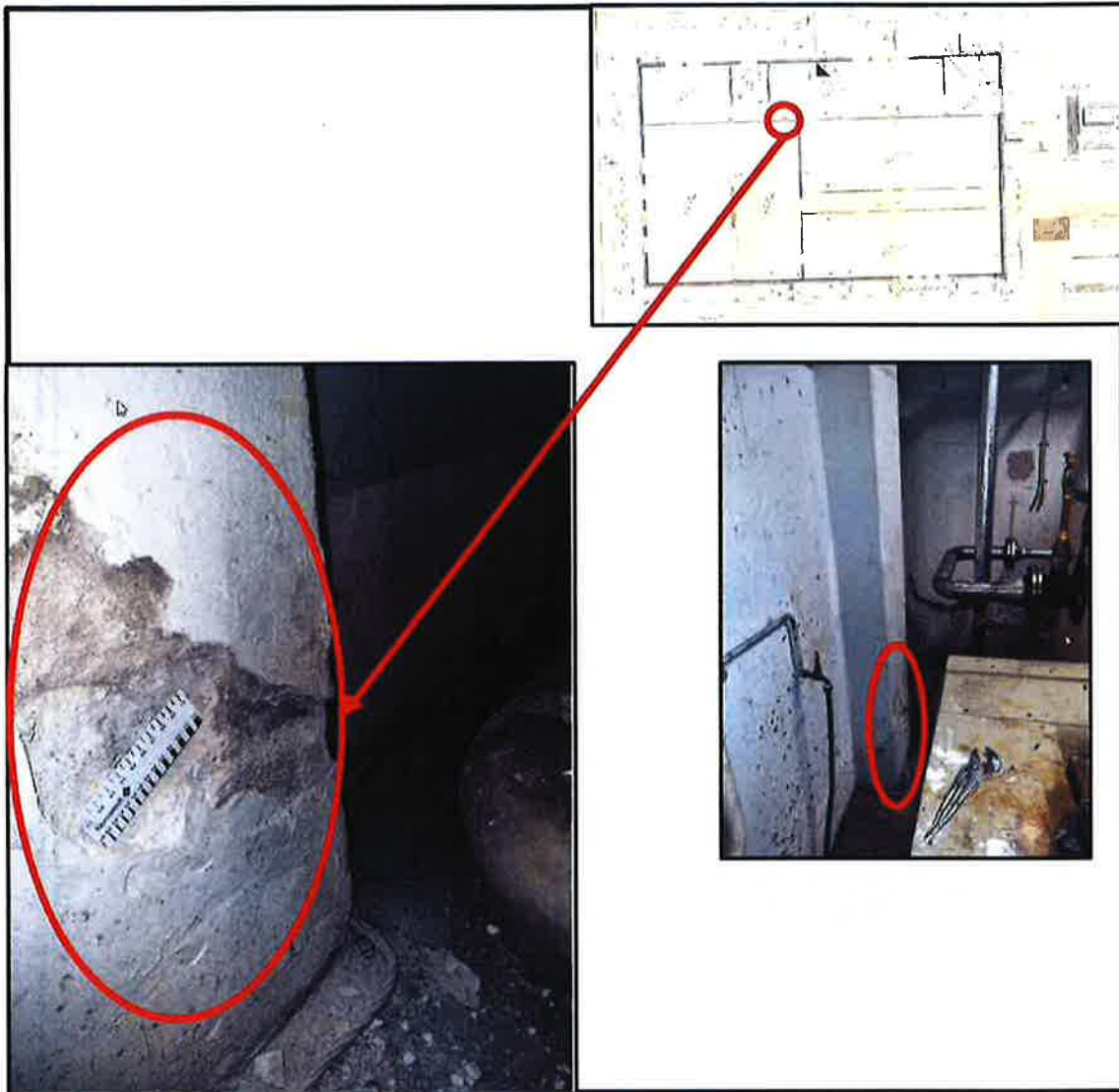
3.2 Gymnastikksaldel

Bygningsdel / område (NS 3451)				Tilstand		Konsekvens				Tiltak	Bilde nr
Post	Bygningsdel	NS kode	Teknisk beskrivelse	TG	Tilstandsbeskrivelse / årsak	S	H	E	Ø		
1.	Fundamenter	216	Ikke kjent	TGIU	Antatt stripefundament med utvidelser lokalt under søyler, kfr Figur 1.7.2-3.						
2.	Drenering	217	Ikke kjent	TGIU							
3.	Grunnmur	230	Plasstøpt betong	TG1	Ingen tegn til skjevsetninger vurdert fra bakkenivå og innside i kjelleretg. (A) Skade i pusslag. Muligens pga fukt i kjeller. (B) Betongavskalling omkring vindu på østsiden. Antas hovedsakelig pga liten armeringsoverdekning. Fremstår ellers som normalt vedlikeholdt.		1	2	1	(A) Fjerne løs puss, påføre ny egnet puss ut fra underlag-ets beskaffenhet (B) Fjerne løs betong, rengjøre armering, mørtle aktuelle områder.	Figur 3.2-1
4.	Bæresystem	220		TGIU							
		Hovedfløy generelt	Plasstøpt betong, vegger, søyler, dekker. kfr pkt 1.7.1.								
		Nordre del 2. etg	Antatt bindingsverk av konstruksjonsvirke avstivet med plater.								
		Inngangsparti sørside	Åpent søyle-bjelke system i konstruksjonsvirke. Avstivet mot hovedbygning.								
5.	Søyler	222	Betong, Søyler i yttervegg nord typ. tv.snitt 350x400 mm, høyde ca 6,0 meter. Øvrige søyler monolittisk støpt til vegg. Innvendig akse, 350x500. Utvendig i søndre vegg, 150x300.	TG1	Søyler er innkledd i yttervegger eller innervegger. Ingen åpenbare tegn til skader i overflater ved inspiserte områder. A. Observert skade i pusslag <i>Ytterveggsøyler i nordre vegg ble utbedret i 2020, kfr Norconsult oppdrag i 2019 (nr 5196860) og Figur 3.2-3.</i>		1	1	1	A. Hindre oppfukting, evt. annen årsak. Utbedre puss.	Figur 3.2-2 Figur 3.2-3
6.	Bjelker	223	Betong, tv.snitt 350x750. Tv.snitt 350x900 ved scenedel.	TG1	Ingen åpenbare tegn til skader i overflater ved inspiserte områder.						Figur 3.2-4
7.	Yttervegger	231	Plasstøpt betong. Kledd utvendig og innvendig. Oppbygging ikke undersøkt.	TGIU	Ikke inspisert bak kledning. Ingen åpenbare tegn til skader i overflater ved inspiserte områder.						

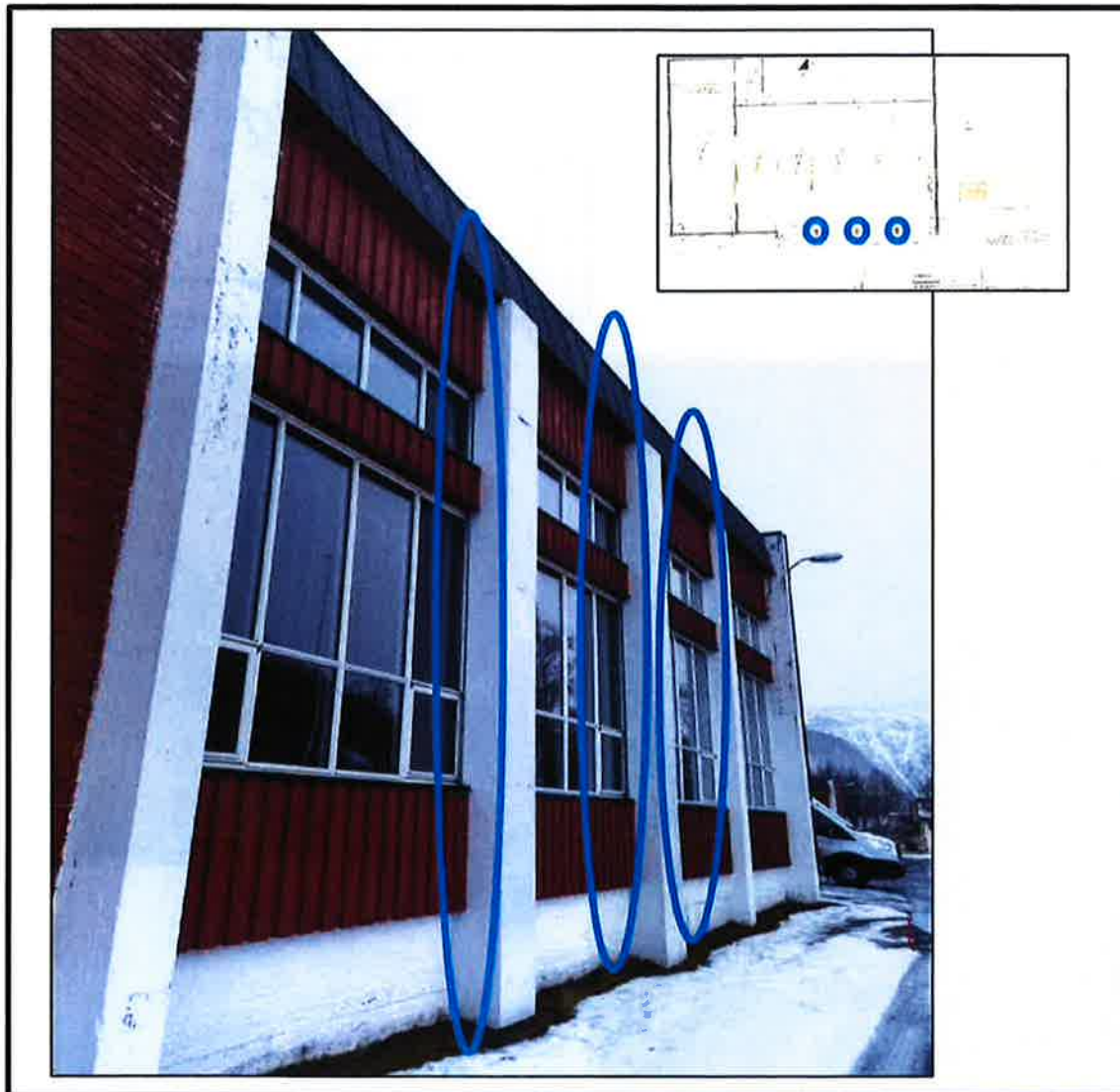
Billedokumentasjon gymnastikksal



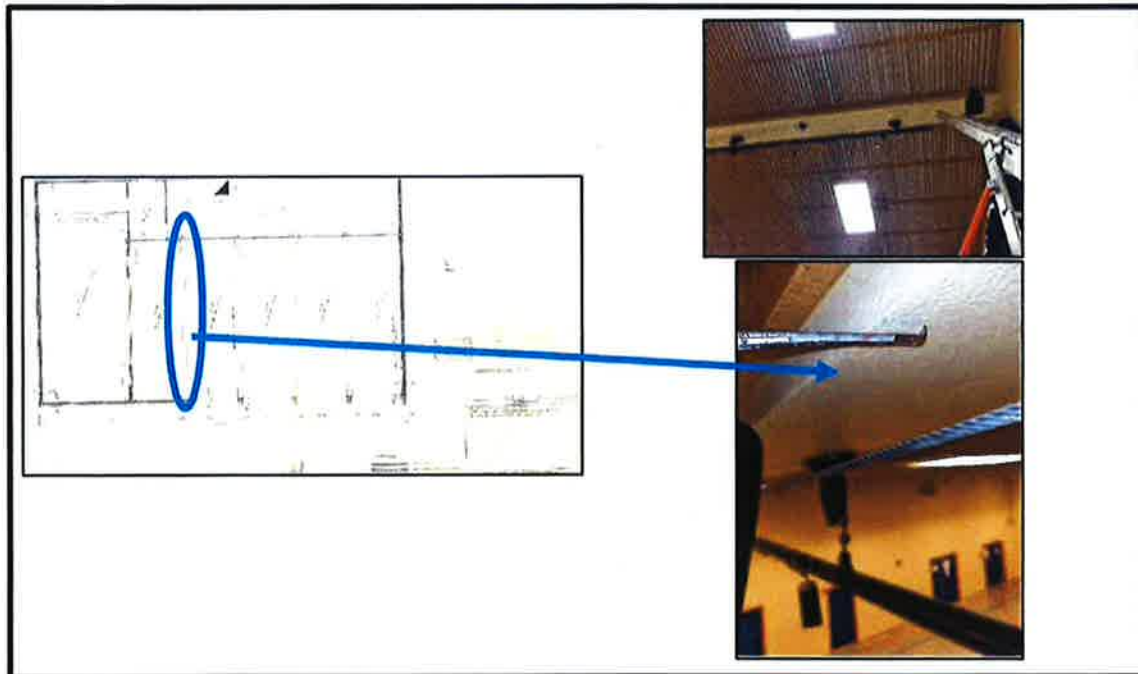
Figur 3.2-1 – Skade i grunnmursvegg østside.



Figur 3.2-2 – Pusskade i søyle, fyrrom kjeller.



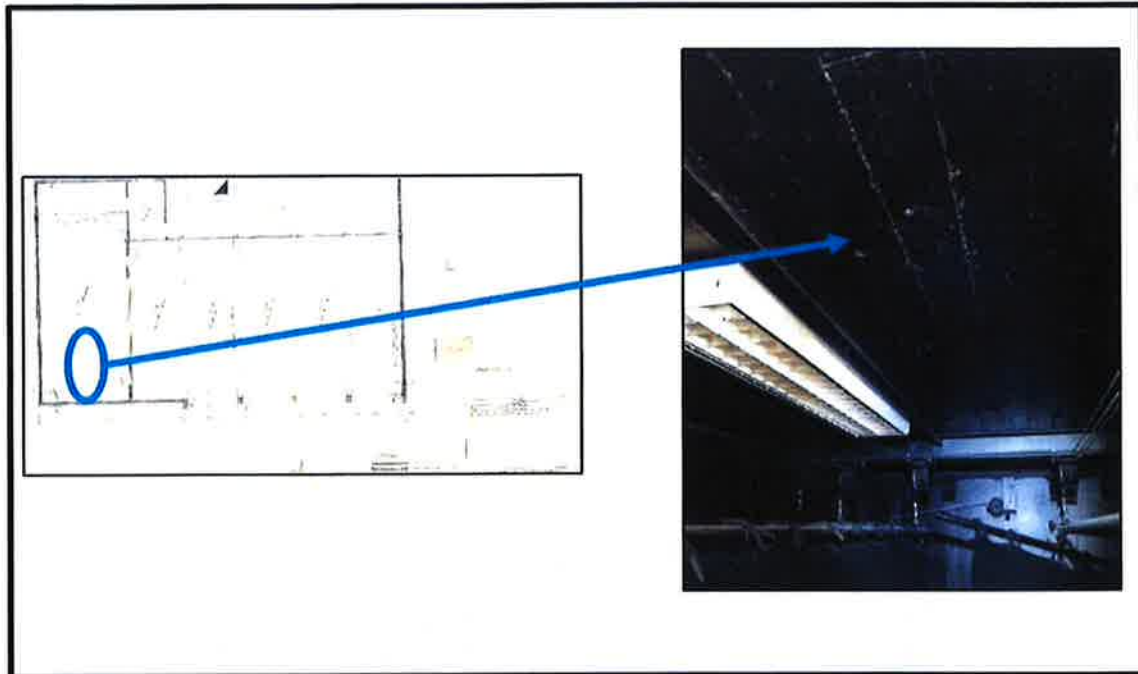
Figur 3.2-3 – 3 stk søyler utbedret i 2020, nordside.



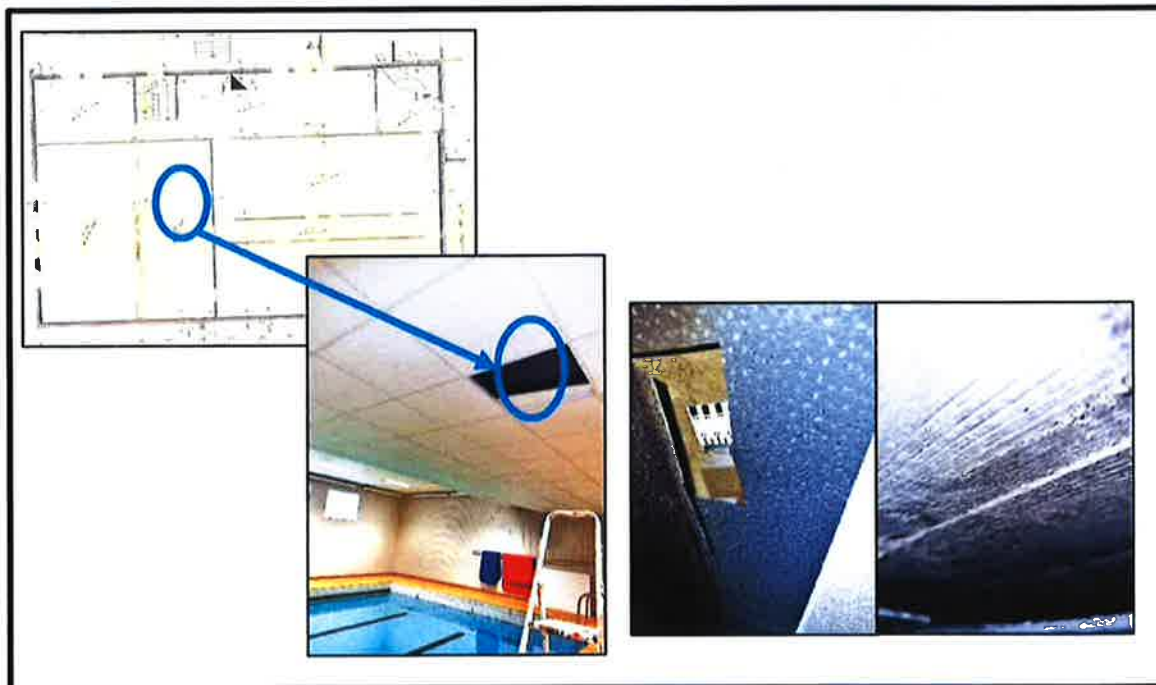
Figur 3.2-4 – Tilstand bjelke gymnastikksal, i dekke over 2. etg.



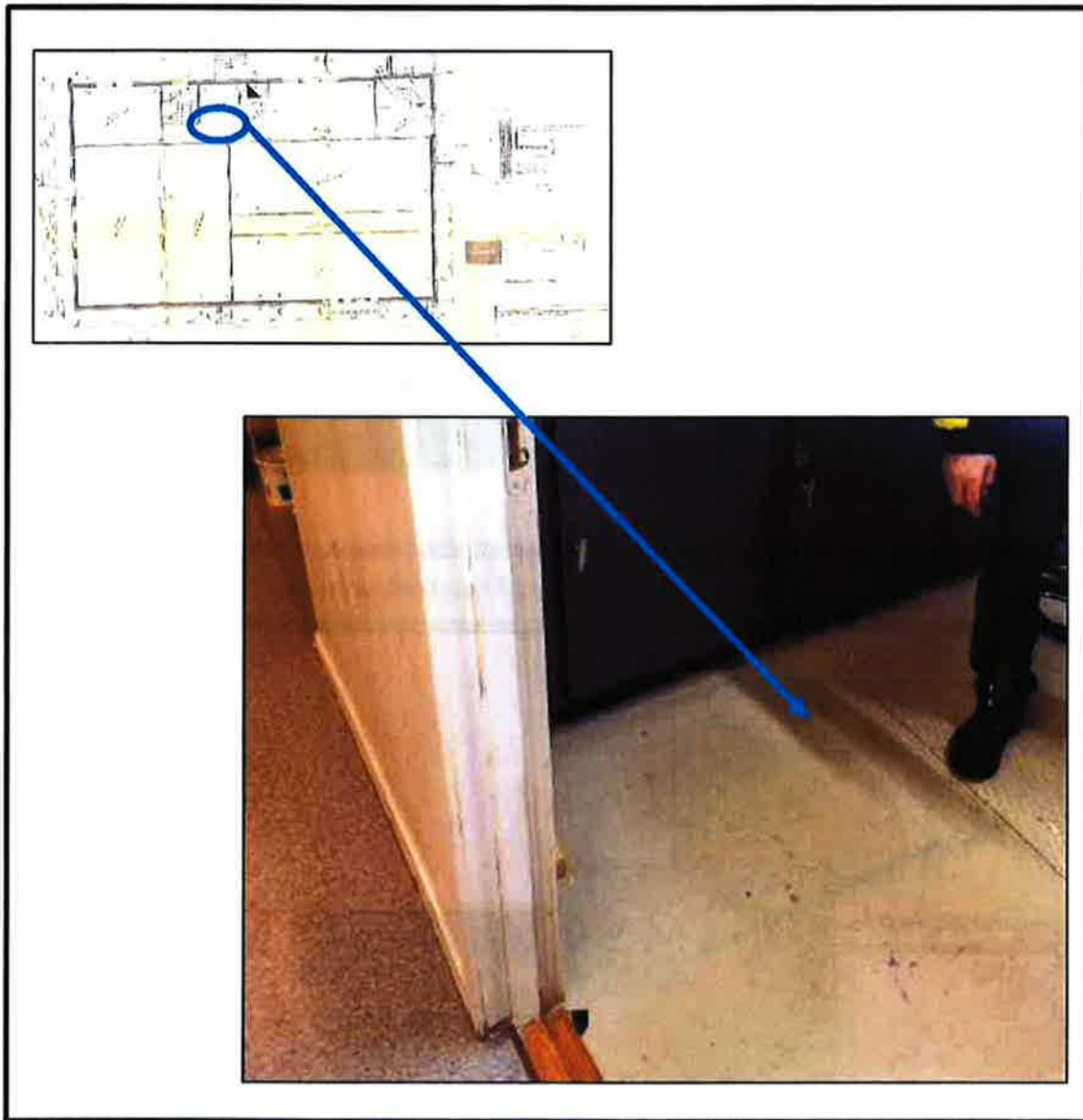
Figur 3.2-5 – Tilstand trekledning yttervegger gymnastikksal, sørøstre del



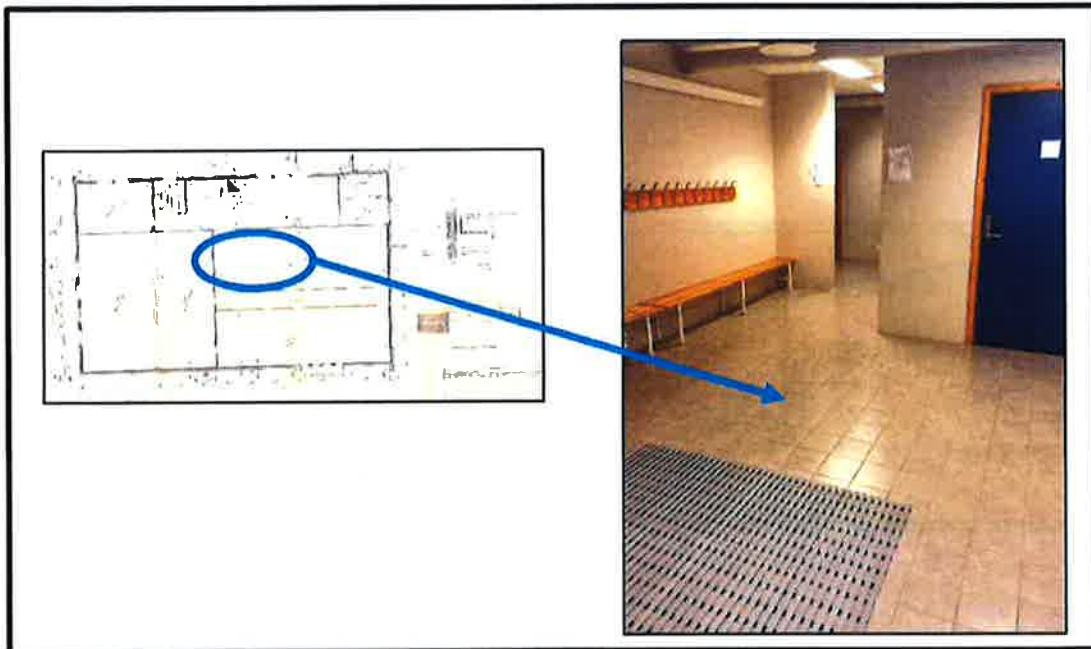
Figur 3.2-6 – Tilstand betongdekker over 2. etg,scenedel (yttertak)



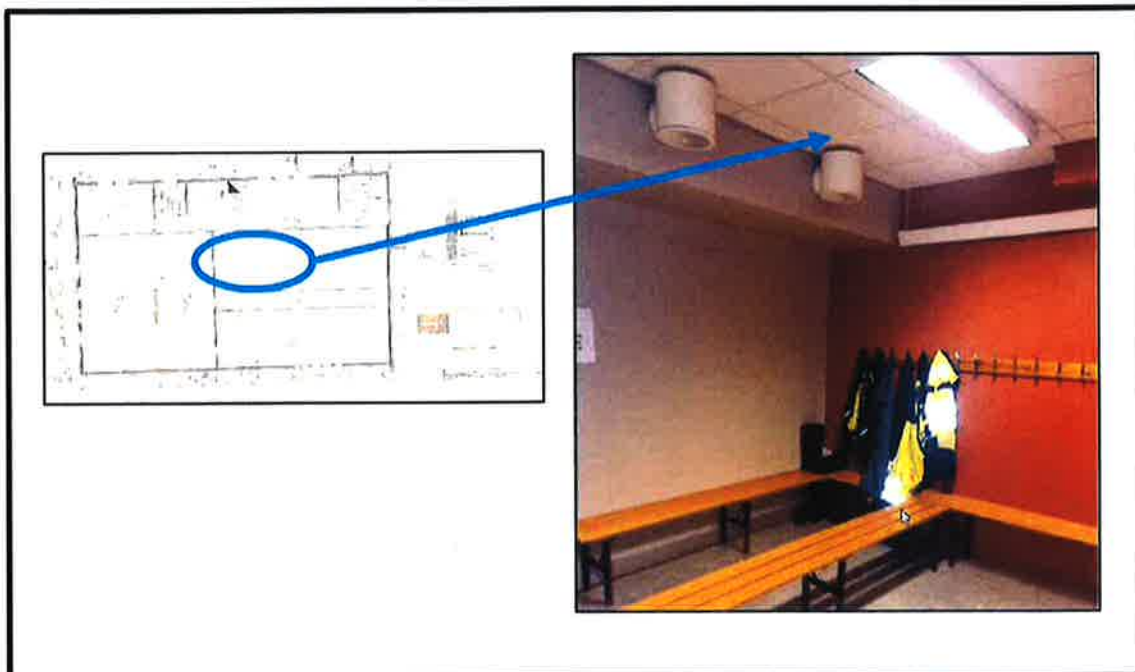
Figur 3.2-7 – Tilstand betongdekker over kjelleretg, bassengdel



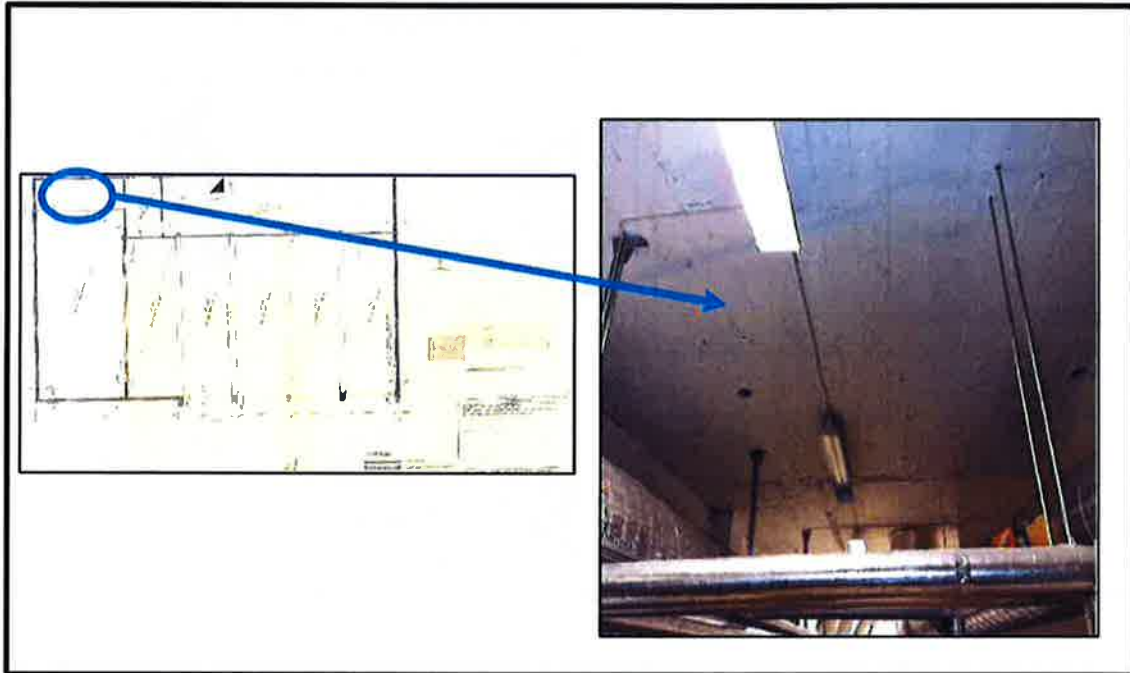
Figur 3.2-8 – Tilstand gulv på grunn, kjelleretg.



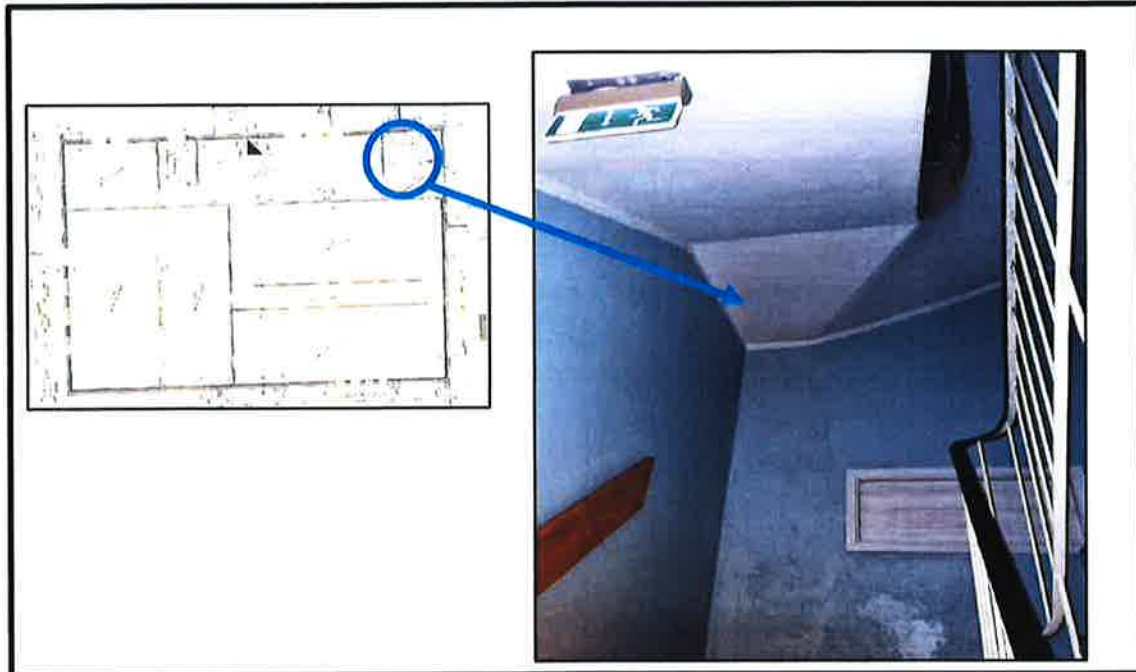
Figur 3.2-9 – Tilstand overflatebelegg, fliser, kjelleretg.



Figur 3.2-10 – Tilstand himling, kjelleretg



Figur 3.2-11 – Tilstand betongdekker over 2. etg, teknisk rom (yttertak)



Figur 3.2-12 – Tilstand betongtrapp kjelleretg.

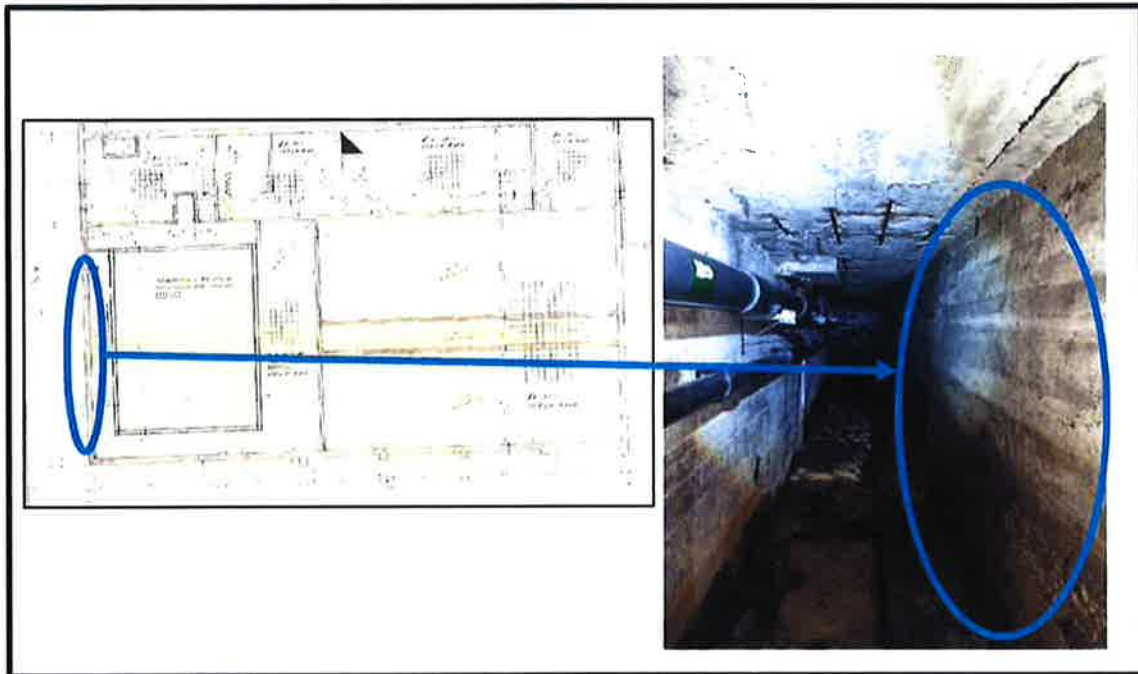
3.3 Bassengområde

Bygningsdel / område (NS 3451)				Tilstand		Konsekvens				Tiltak	Bilde nr
Post	Bygningsdel	NS kode	Teknisk beskrivelse	TG	Tilstandsbeskrivelse / årsak	S	H	E	Ø		
1.	Fundamenter	216	Ikke kjent	TGIU							
2.	Drenering	217	Ikke kjent	TGIU							
3.	Grunnmur	230									
4.		Bassengdel	Plasstøpt betong, t=300 mm	TG1	Ingen tegn til skjevsetninger vurdert fra bakkenivå og innside i kjelleretg.						Figur 3.3-1
		Renseanlegg	Plasstøpt betong, t=300 mm	TG2	A. Fuktskade, saltutslag, ved østre vegg. Området er forsøkt tettet med overflatebehandling.		2	2	2	A. Sjekke fuktforhold, herunder drening. Fjern løst puss. Påføre evt ny, diffusjonsåpen puss.	Figur 3.3-2
5.	Bæresystem	220	Plasstøpt betong, vegger, dekker.	TGIU							
6.	Bjelker	223									
		Bassengdel	Betong, tv.snitt 350x900 (sceneoppbygging over basseng). Se avsnitt 1.7.2, post 6.	TG1	Ingen åpenbare tegn til skader i overflater ved inspiserte områder.						
		Renseanlegg	I.R.								
7.	Yttervegger	231	IR Se post 3								
8.	Utvendig kledning	235	IR								
9.	Vinduer, ytterdører, garasjeport.	234	Ikke kartlagt	TGIU							
10.	Innervegger	240		TG1	Normal slitasje						
		Bassengrom	Betongvegger, t=150.	TG1	Normal slitasje Ingen skader eller symptomer observert ved inspiserte områder.						
		Renseanlegg	Betongvegger, t=150.	TG1	Normal slitasje Ingen skader eller symptomer observert ved inspiserte områder.						
		Bassenggrube	Betongvegger, t=150.	TG3	Synlig armeringskorrosjon og betongavskalling på utside (strekkside) på flere steder.	2	2	1	3	Veggene bør rives.	Figur 3.3-3
11.	Dekker	251									
		Bassengrom	Se avsnitt Gymnastikksal	TG1							
		Bassenggrube	Plasstøpt betong, ukjent tykkelse	TG3	Synlig armeringskorrosjon på utside (strekkside) og betongavskalling på flere steder. Skadeårsak antas i hovedsak å være liten	2	2	1	3	Dekkene bør rives.	Figur 3.3-4

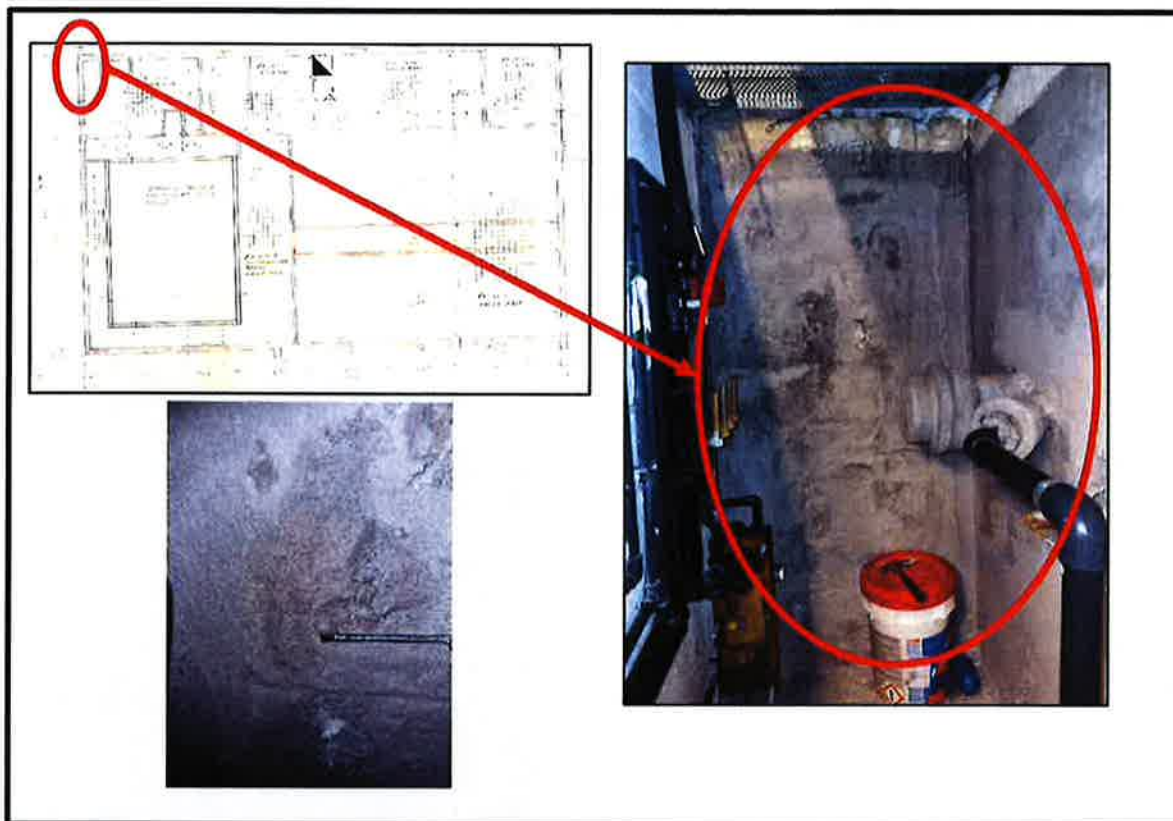
					overdekning ned mot 15 mm. I tillegg til høy luftfuktighet med luftbårne klorider fra bassengvann og direkte vannpåvirkning grunnet utettheter i bassenget. Det iht /O1/ opplyst om sprekker i fliser i overkant dekke.												
		Renseanlegg	Plasstøpt betong, tykkelse 130 mm. Dobbelarmert.	TG2	A. Avskalling og armeringskorrosjon i et område på ca 1,5-2,0 m ² .	2	2	2	2	A. - Kontrollereuft, kloridinnhold - Kartlegge skadeomfang - Meisle bort løs betong - Sandblåse armering - Vurdere skadeomfang - Reparere skadet området med reparasjonsmørtel	Figur 3.3-5						
12.	Gulv på grunn	252															
		Bassengrom	I.R.														
		Bassenggrube	Betonggulv, oppbygging ikke undersøkt. Gulv er dekket med flis.. Det er iht /O1/ opplyst at det er noe lekkasje av bassengvann til grunnen.	TG3		1	2	1	3	Bør rives i sammenheng med post 10 og 11.							
		Renseanlegg	Betonggulv, oppbygging ikke undersøkt.								Figur 3.3-6						
13.	Gulvoverflater	255									Figur 3.2-9						
		Bassengrom	Fliser	TG2	Enkelte sprekker i flisfuger												
		Bassenggrube	Fliser	TG3						Bør rives i sammenheng med post 10 og 11.							
		Renseanlegg	I.R.														
14.	Himlinger	256															
		Bassengrom	Systemhimling, treplater	TG1	Normal slitasje.						Figur 3.3-7						
		Bassenggrube	I.R.														
		Renseanlegg	I.R.														

15.	Takkonstruksjon	281	I.R.											
16.	Taktekking	262	I.R.											
17.	Pipe, ildsted	271	I.R.											
18.	Våtrom	274	Ikke kartlagt.	TGIU										
19.	Trapper innvendig	281	I.R.											

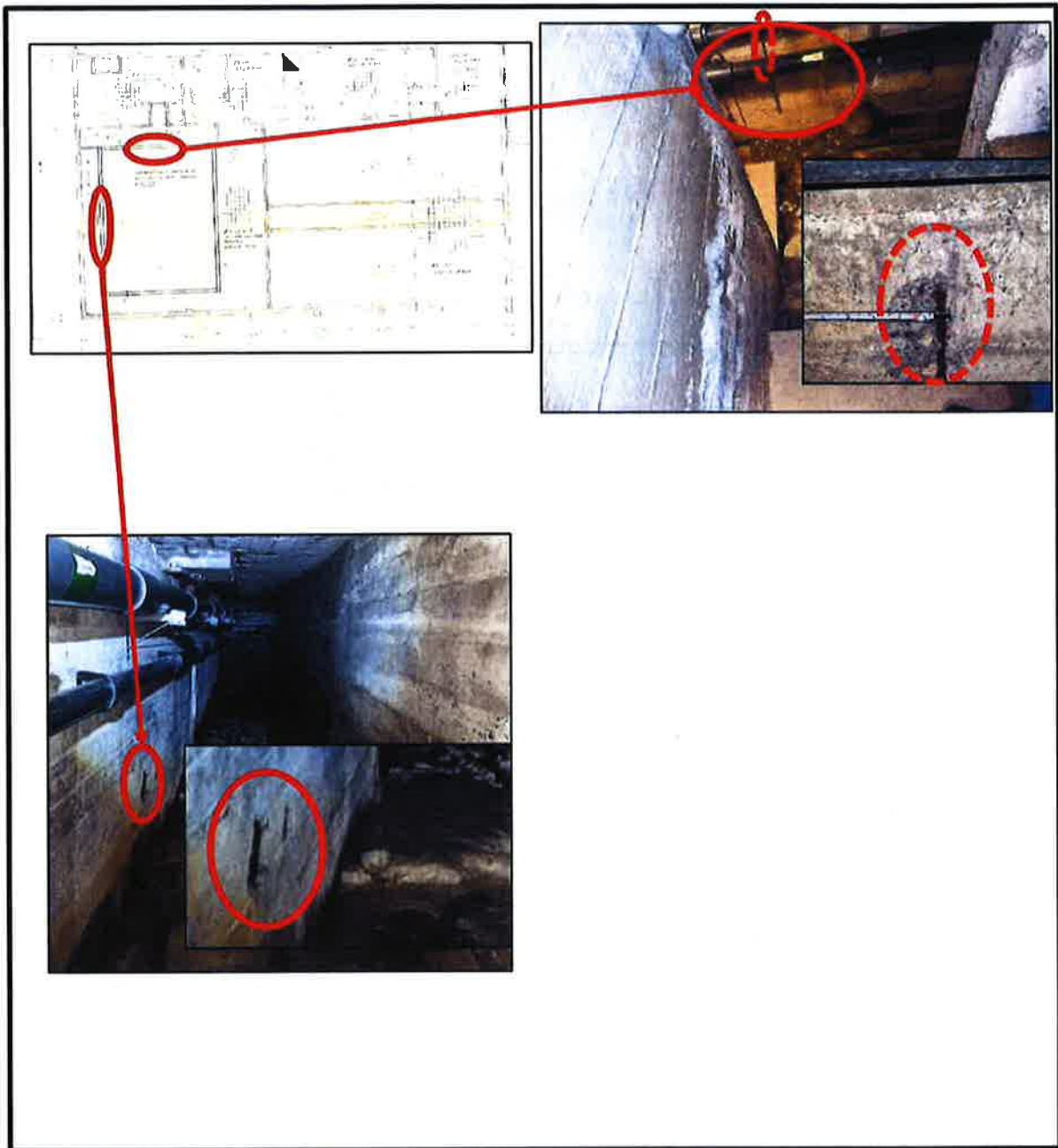
Billedokumentasjon bassengdel



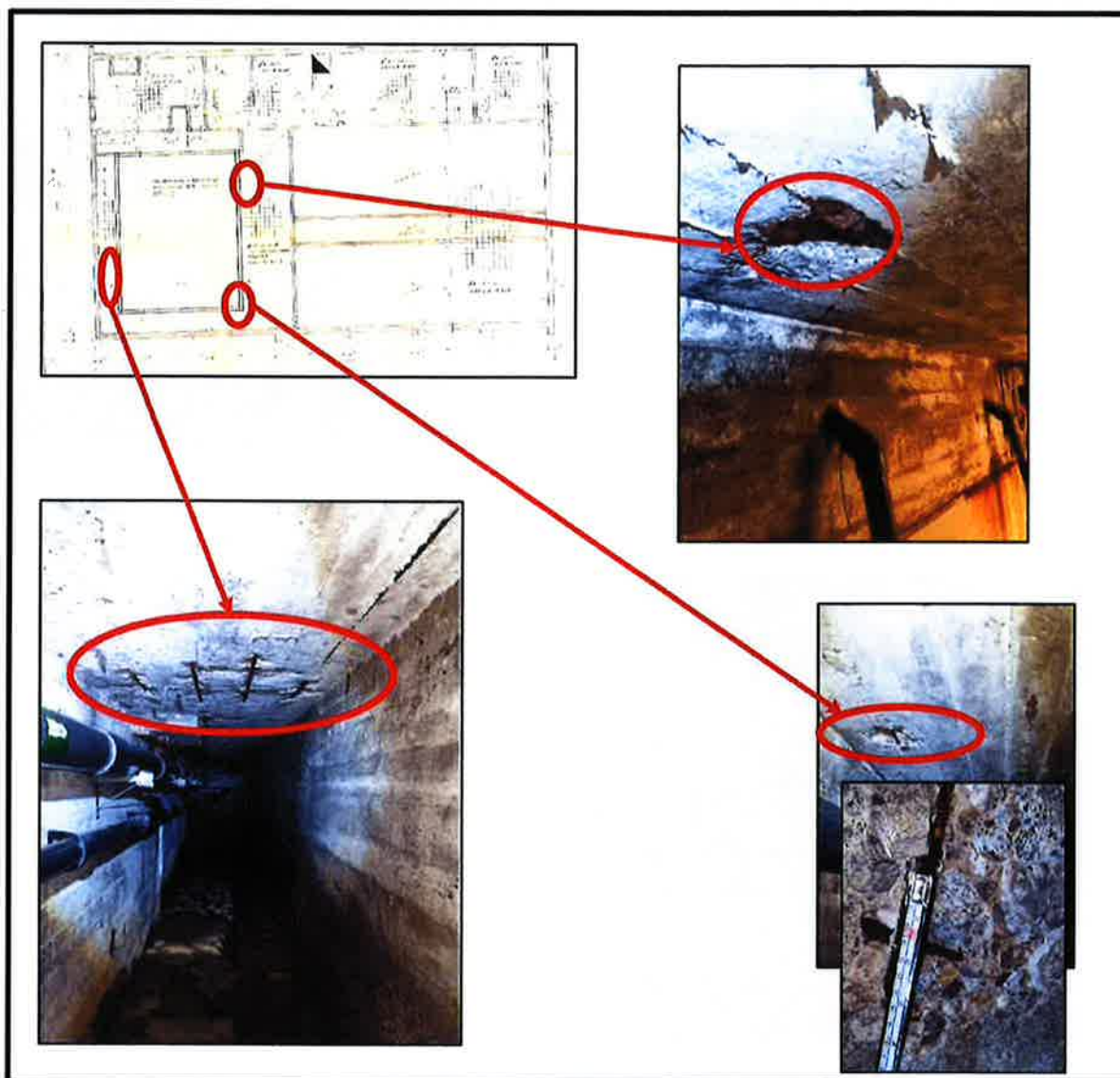
Figur 3.3-1 – Tilstand innside grunnmur, østenden av bassengdel



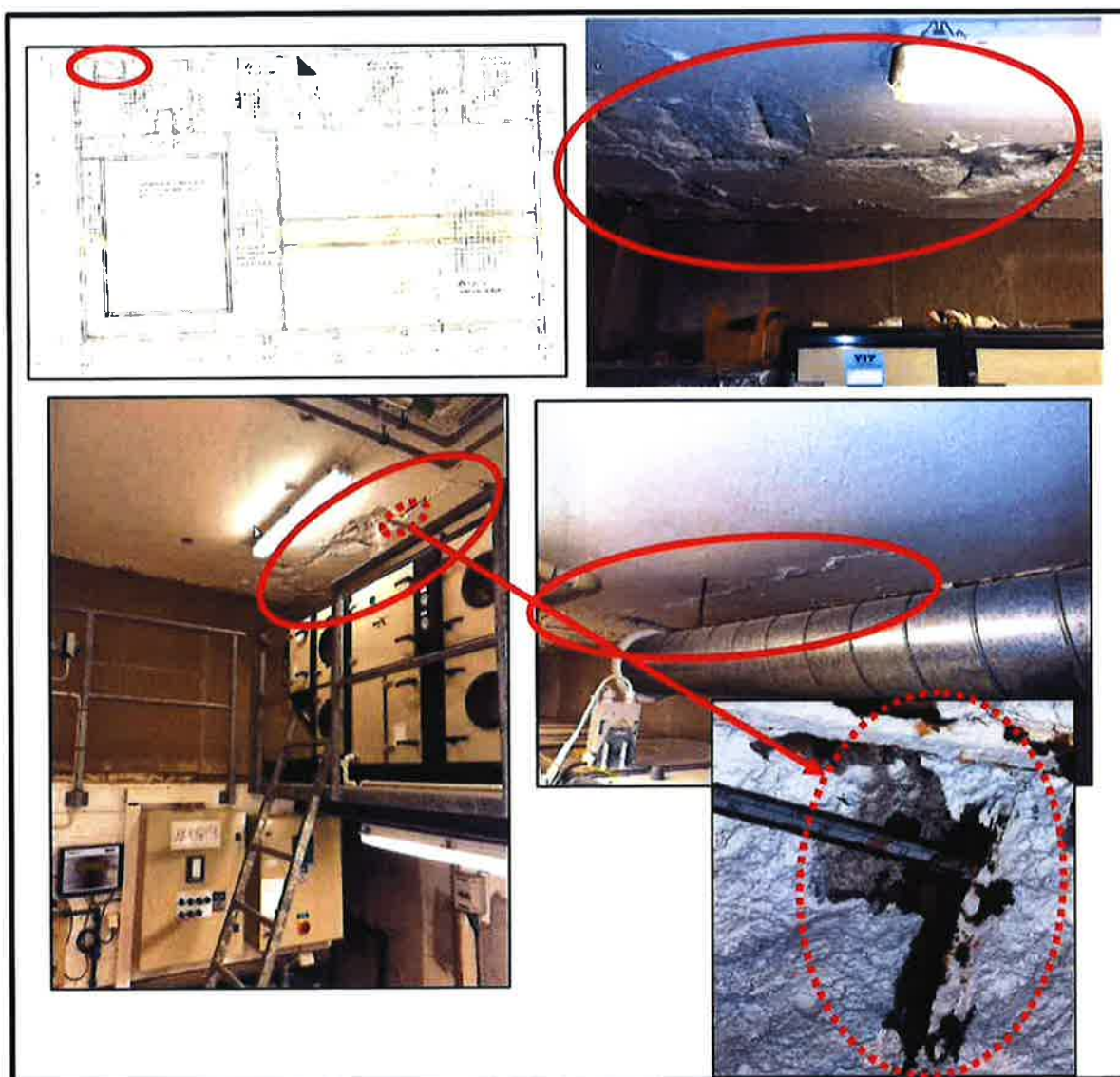
Figur 3.3-2 – Saltutslag og pusskade på grunnmur, sørøstside, renseanleggrom



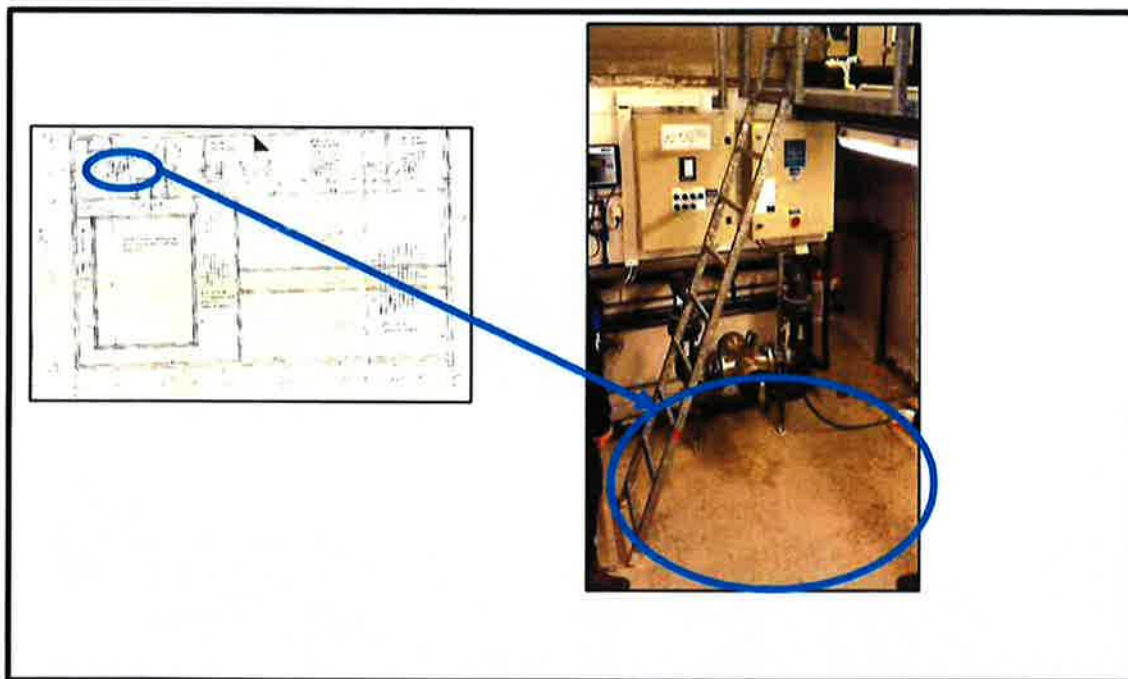
Figur 3.3-3 – Bassenggrubevegger. Armeringsskader, avskalling.



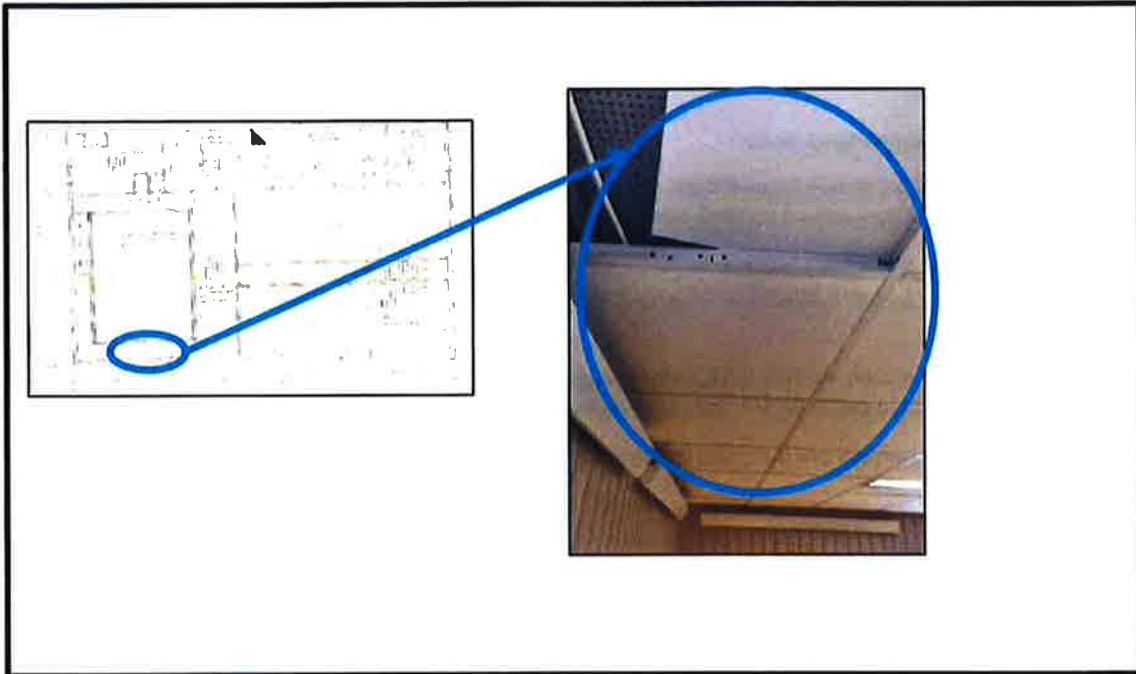
Figur 3.3-4 – Skade i betongdekker, bassenggrube.



Figur 3.3-5 – Skade i betongdekke, renseanleggrom.



Figur 3.3-6 – Tilstand gulv på grunn, renseanleggrom.



Figur 3.3-7 – Tilstand himling, bassengrom.

4 LEVETIDSBETRAKTNINGER

4.1 Generelt for bygningsmassen

Bygningsmassen har for det eldste byggetrinn oppnådd sin prosjekterte levetid på 50 år. 7 år på overtid fremstår imidlertid bygget som robust og godt vedlikeholdt.

Bæresystemet av plasstøpt, armert betong, har etter vår vurdering ikke vesentlige symptomer. Dette gjelder også konstruksjonsdeler i senere byggetrinn. Bygget er i god nok stand for videre bruk uten omfattende inngrep i bæresystem.

Byggets eier vil måtte foreta en vurdering av nødvendige oppgraderinger av innredninger, tekniske systemer, o.l. basert på tiltenkt bruk de neste årene. Tekniske komponenter har andre levetidsbetraktninger.

En ny tilstandsvurdering kan tas om 5 år. Det forutsettes at bygget besørges vedlikeholdt og inspisert jevnlig av byggets eier.

4.2 Basseng og renseanleggrom

Bassenggrube, herunder vegger, dekker og gulv på grunn, må vurderes for seg, ettersom det anbefales og rive denne delen.

Bassengrenseanleggrom må også undersøkes nærmere i form av meisling av løs betong og sandblåsing av armering.

5 SUPPLERENDE UNDERSØKELSER

Supplerende undersøkelser vil stedsvis være nødvendig for å kartlegge skadeårsaker og skadeomfang. Det kan også være aktuelt ved mistanke om feil/mangler. Behovet må vurderes for hvert tilfelle.

Nedenfor er fagvis listet opp vurdering av behov for supplerende undersøkelser. Listen er ikke uttømmende.

5.1 Hovedbygning

5.1.1	Hovedfløy	Kontrollpunkt	
		Hovedbygning	Sjekk av søyle, støpeskjøtskade.
		Utbygd del 2. etg	Ingen
5.1.2	Gymnastikksaldel	Kontrollpunkt	
		Sjekk av mulige lekkasjer, fyrrom i kjeller.	
5.1.3	Bassengdel	Kontrollpunkt	
		Bassenggrube	Ingen
		Rom for renselanlegg	Tilstand på dekke, meisling

5.2 Miljø

Det bør foretas miljøundersøkelser av bygningsmassen før evt. ombygninger.

5.3 Brann teknisk

Det bør gjennomføres en brann teknisk vurdering før evt. ombygninger.

Beiarn kommune

Fra: Per Gunnar Pedersen <per.gunnar.pedersen@saltenbrann.no>
Sendt: tirsdag 21. juni 2022 10:17
Til: Postmottak Bodø Kommune; postmottak@meløy.kommune.no;
postmottak@gildeskål.kommune.no; postmottak@fauske.kommune.no;
postmottak@hamarøy.kommune.no; postmottak@saltdal.kommune.no;
Beiarn kommune; postmottak@varøy.kommune.no;
post@sorfold.kommune.no; postmottak@steigen.kommune.no
Kopi: Kjetil Haugen; Joakim Jarnæs; Tore Johan Nordli; Tor Sommernes; Ivar
Hogstad; Bent F Sollund; John Ivar Strøm; John Harald Løkås;
adelheid.kristiansen; Knut Andreas Hernes; Fanghol Kristian; Silje.nordgaard;
Ole Fredrik Bakken; Trond-Dagfinn Nilsen; jantosve; Kurt Rune Martinussen;
Kenneth Rise; Kjersti.S.Hansen; Siv Anita Brekke; Truls
Emne: Behov for dialogmøter mellom Salten Brann IKS og eierkommunene
Vedlegg: Brev til eierkommuner - behov for dialogmøter med Salten Brann IKS.pdf

BEHOV FOR DIALOGMØTER MELLOM SALTEN BRANN IKS OG EIERKOMMUNENE I PERIODEN AUGUST MÅNED 2022

Kommune	Dato	Tidspunkt	Kommune	Dato	Tidspunkt
Meløy	24.aug	1000-1130	Sørfold	16.aug	1200-1400
Gildeskål	24.aug	1300-1500	Bodø	29.aug	1000-1200
Beiarn	18.aug	1000-1200	Værøy	26.aug	1000-1200
Saltdal	18.aug	1330-1530	Steigen	22.aug	1330-1530
Fauske	16.aug	0900-1100	Hamarøy	22.aug	1000-1200

Denne e-posten med vedlegg skal videresendes internt til hhv: 1) kommunedirektør/assisterende kommunedirektør, forvaltningsansvarlig for 2) bygg- og eiendom samt 3) tekniske tjenester. Det er også behov for at denne mailen sendes som kopi til ordfører da denne representerer kommunen som eier i representantskapet til selskapet.

Med vennlig hilsen

Per Gunnar Pedersen, Daglig leder og brannsjef

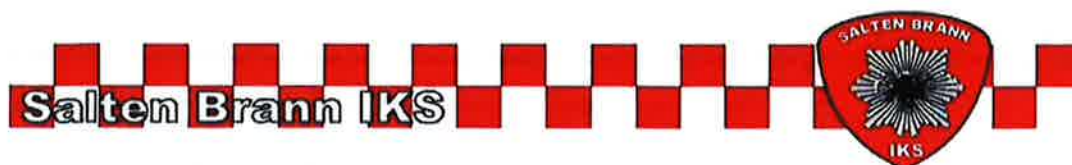
Salten Brann IKS | Olav V gate 200 | N-8070 Bodø

Tlf direkte +47 75 55 74 00 | Mobil +47 91690982 | Fax +47 75 55 74 08

per.gunnar.pedersen@saltenbrann.no

Følg oss på hjemmesiden www.saltenbrann.no og facebook <http://www.facebook.com/Saltenbrann>

Beiarn Kommune		
Ansaker/	Dok.nr.	Hug nr./v
20/427	30	3136/22
22 JUN 2022		
Ark kode P	255	
Ark kode S		
Avdeling	Saksbe	
Kassasjon	Gradering	FM



Ønske om dialogmøte angående tjenesteleveranse for ny brannordning i kommunen

Det vises til vedtak i representantskapet for Salten Brann IKS av 6. mai sak 09/22 (vedlagt). Selskapet ønsker med dette å invitere kommunen til dialogmøte vedr. tjenesteleveranse for den nye brannordningen for selskapet og dets eierkommuner. Formålet med møtet er å orientere om prosessen i tilknytning til den nye brannordningen, og hva dette innebærer i form av tjenesteleveranser fra Salten Brann overfor den enkelte kommune, samlet sett og forutsetninger for disse. Videre å starte en dialog sammen med kommunen vedr. rollefordelinger, ansvarsforhold og hensiktsmessige løsninger for nødvendige tiltak.

For å sikre en nødvendig forankring og mandat for videre prosess, er det viktig at kommunen og Salten Brann IKS i dialogmøtet er representert med virksomhetenes øverste administrative ledelse. Vi tillater oss derfor å be om at kommunen deltar med Kommunedirektør (eventuelt Assisterende Kommunedirektør) samt leder for bygningsdrift/-forvaltning og kommunaltekniske tjenester. Fra Salten Brann IKS stiller Daglig leder/ Brannsjef eventuelt Assisterende daglig leder/ Varabrannsjef sammen med øvrig ledelse og nøkkelpersonell. Møteplan for kommunene:

Kommune	Dato	Tidspunkt	Kommune	Dato	Tidspunkt
Meløy	24.aug	1000-1130	Sørfold	16.aug	1200-1400
Gildeskål	24.aug	1300-1500	Bodø	29.aug	1000-1200
Beiarn	18.aug	1000-1200	Værøy	26.aug	1000-1200
Saltdal	18.aug	1330-1530	Steigen	22.aug	1330-1530
Fauske	16.aug	0900-1100	Hamarøy	22.aug	1000-1200

Møtene gjennomføres fysisk på kommunens rådhus.

Agenda for dialogmøtet (tentativt):

- Presentasjon av møtedeltakere inkl. roller/funksjoner
- Kort om formål/hensikt med møtet
- Presentasjon av forutgående prosesser (BRANN-ROS, ny brannordning, tjenesteleveranse)
- Status og dialog vedr. brannstasjon og slokkevannsforsyning for kommunen
- Videre prosess inkl. mandat og behandling av nødvendige og hensiktsmessige tiltak
- Oppsummering

Skulle foreslåtte tidspunkt ikke passe, ber vi om at det snarest mulig tas kontakt med Joakim Jarnæs, Leder Beredskapsavdeling, +47 91 38 80 06, joakim.jarnaes@saltenbrann.no

Ta kontakt med daglig leder ved spørsmål eller behov for ytterligere avklaringer.

Med vennlig hilsen
Salten Brann IKS

Per Gunnar Pedersen
Daglig leder/Brannsjef
Mobil: +47 91 69 09 82
E-post: per.gunnar.pedersen@saltenbrann.no



Vedlegg A vedr. brev eierkommuner om dialogmøter tjenesteleveranse

Kort sammendrag: Tjenesteleveranse for ny brannordning

1. Bakgrunn

Styret og eierkommunene i Salten Brann IKS besluttet i juni 2018, at det skulle utarbeides en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) med påfølgende forebyggende- og beredskapsanalyse for Salten Brann IKS. Bakgrunnen for beslutningen var at det ikke hadde vært utarbeidet en tilsvarende analyse i selskapet siden 2012. Samt at de stadlige endringene i samfunnet medfører at Salten Brann IKS må jobbe helhetlig og systematisk med forebygging- og beredskapsarbeidet for å være best mulig forberedt og håndtere uønskede hendelser med en tilfredsstillende kapasitet og kvalitet.

ROS-analysen ble gjennomført i nært samarbeid med eierkommunene i perioden 2019-2020, og er presentert i rapporten «BRANN-ROS 2020. Overordnet risiko- og sårbarhetsvurderinger for Salten Brann IKS». Rapporten utgjør med tilhørende analyser av økonomiske konsekvenser for ulike alternativer, grunnlaget for vedtak i styresak nr. 07/21 og Rep. Skap sak nr. 09/21. Og som i løpet av 2021 har resultert i oppdaterte kommunale brannordninger som en del av den nye brannordningen.

2. Plan for tjenesteleveranse for ny brannordning (kompetanse, materiell, brannstasjoner og slokkevann)

Som et resultat av BRANN-ROS 2020 og vedtak om ny brannordning, besluttet styret i Salten Brann IKS i februar 2021 at selskapet skulle utarbeide en kompetanseplan og en materiellplan for Beredskapsavdelingen i selskapet. I ettertid ble det besluttet at det også skulle utarbeides en egen stasjonsplan og et notat som beskrev retningslinjer for slokkevann forsyning. Disse 4 dokumentene utgjør samlet «Plan for helhetlig tjenesteleveranse 2023 – 2026 Beredskapsavdelingen Salten Brann IKS» (omtalt som leveranseplanen).

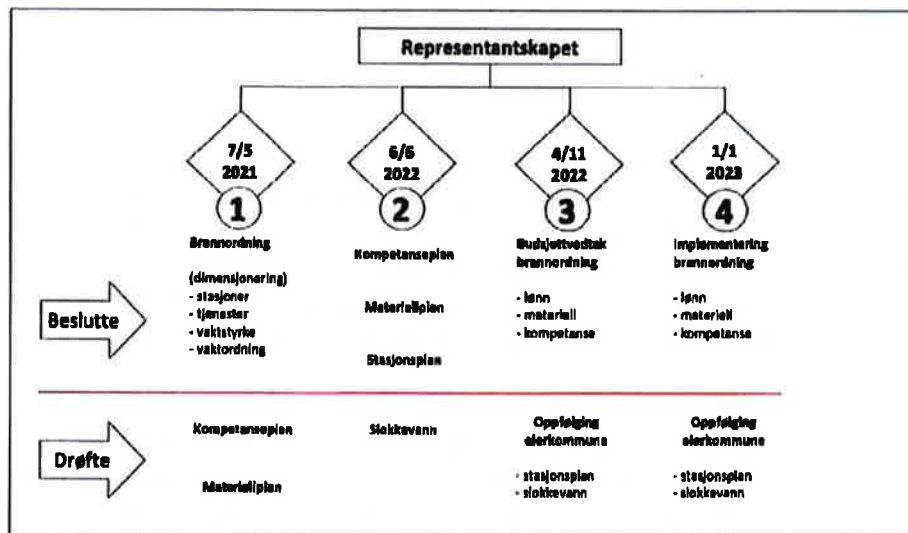
Proessen for utarbeidelse av de 4 fagplanene samt leveranseplanen, har vært svært grundig og omfattende. Formålet med utarbeidelsen av plandokumentene har vært å bidra til å kartlegge, få oversikt og kunnskap om status og behov, for å kunne sikre at det er riktig kompetanse, materiell og funksjonell egnethet for brannstasjonene i samsvar med ny brannordning. Samt at det er tilgang på slokkevann for å håndtere de ulike hendelsestyper (tjenester). Plandokumentene har alle et perspektiv for perioden 2023 – 2026 med årlige rullinger (pr. mai) og som igjen skal danne grunnlag for tiltaksplaner og budsjett. I 2026 skal det så gjennomføres en helhetlig evaluering av måloppnåelse (inkl. definerte effektmål) og vurdering av ny planprosess avhengig av behov for (eventuell) ny BRANN-ROS og ny brannordning.

Prosessforløpet med utarbeidelsen av dokumentene har ivaretatt informasjons- og samhandlingsprosesser både overfor eierne i form av representantskaps- og dialogmøter, styre- og strategimøter, samt en bred kommunikasjon og medvirkning med ansatte, tillitsvalgte og verneombud. Plandokumentene ble ferdigstilt i slutten av mars i år og presentert som grunnlag for styrets behandling i møte av 4. april og representantskapsmøte 6. mai i år.

Den politiske prosessplan (for representantskapet) vedr. utvikling av ny brannordning med påfølgende fag- og temaplaner, framgår av følgende figur/milepælsplan:



Vedlegg A vedr. brev eierkommuner om dialogmøter tjenesteleveranse



Den helhetlige tjenesteleveransen med tilhørende plandokument er behandlet og vedtatt i styremøte av 4. april 2022 (sak 19/22) og i representantskapet 6. mai 2022 gjennom sak 09/22 - Plan for tjenesteleveranse for ny brannordning (kompetanse, materiell, brannstasjoner og slokkevann). Vi viser her til vedlegg B – Protokoll fra representantskapsmøtet. For presentasjon av hele saksframlegget; - se <https://saltenbrann.no/getfile.php/136347-1649240458/Dokumenter/Representantskapet/Sak%2009%20-%202022%20Helhetlig%20tjenesteleveranse%20%28kompetanse%20-%20materieill%20-%20stasjoner%20-%20slokkevann%29%202023%20-%202026.pdf>

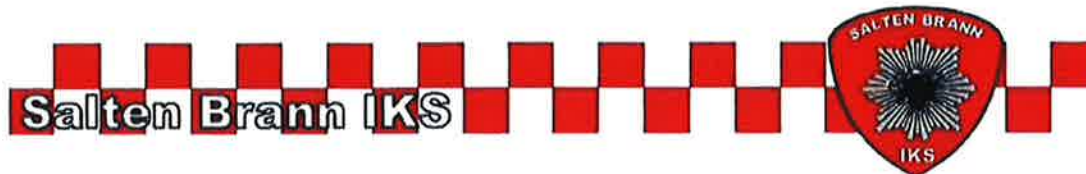
3. Videre prosessforløp for tjenesteleveranse ny brannordning

I vedtaket fra representantskapet pkt. 10 - sak 09/22, bes Salten Brann gå i dialog med den enkelte kommune for å finne hensiktsmessige løsninger for det som er kommunenes ansvar i forbindelse med planverket. Videre er det for representantskapets behandling vist til at eierkommunene bes vurdere status og eventuelle behov for oppgraderinger for sine brannstasjoner (pkt. 3) samt å hensynta prinsipper for slokkevann forsyning (pkt. 4). Dette er tema vi ønsker å igangsette en dialog med eierkommunene med sikte på for å kunne finne hensiktsmessige og omforente løsninger.

I og med at hensiktsmessige og alternative løsninger vil kunne representere økonomiske konsekvenser for så vel kommunene som Salten Brann, er det viktig at det første dialogmøtet avholdes så snart som praktisk mulig, og i forkant av ferdigstilling av budsjett og økonomiplaner for 2023. Vi legger derfor opp til å gjennomføre det første dialogmøtet med alle 10 eierkommuner innenfor perioden medio august til ultimo september 2022.

Etter at første dialogmøte er avholdt, tas det sikte på å gjennomføre videre prosessmøter mellom fagansvarlige i kommunen og Salten Brann IKS for hhv. bygg (brannstasjoner) og slokkevann. Dette for å avstemme både mer kortsiktige (akutte) behov og langsiktige tiltak/investeringer for planperioden 2023 – 2026. Og siden dette vil danne grunnlag for løsninger og tiltak som påvirker budsjett og økonomiplaner for 2023, er det viktig at dialogmøtene avholdes så tidlig som mulig.

Vi ser fram til en konstruktiv dialog og et fortsatt godt samarbeid i videre prosess!



Bodø 6. mai 2022

Saksbehandler: Per Gunnar Pedersen
per.gunnar.pedersen@saltenbrann.no

Til

*Medlemmene i Representantskapet i Salten Brann IKS
Eierkommunene til Salten Brann IKS*

PROTOKOLL FRA REPRESENTANTSKAPSMØTE I SALTEN BRANN IKS – FREDAG 6. MAI 2022

SAKSLISTE

- Sak 01/22 Fortegnelse over representantskapets medlemmer
- Sak 02/22 Godkjenning av innkalling og saksliste
- Sak 03/22 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll fra møte
- Sak 04/22 Fastsettelse av godtgjørelse til styret
- Sak 05/22 Valg av styremedlemmer og varamedlemmer
- Sak 06/22 Fastsettelse av revisors godtgjørelse
- Sak 07/22 Godkjenning av styrets årsberetning og resultatregnskap for 2021
 - 1. Resultatregnskap og balanse
 - 2. Styrets årsberetning
 - 3. Revisors beretning
- Sak 08/22 Selskapets årsmelding
- Sak 09/22 Plan for tjenesteleveranse for ny brannordning
(kompetanse, materiell, brannstasjoner og slokkevann)
- Sak 10/22 Endring i selskapsavtalens §7 – finansiering av selskapet
- Sak 11/22 Eventuelt

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,

Elektronisk signert av: Per Gunnar Pedersen, per.gunnar.pedersen@saltenbrann.no / Elektronisk underskrevet
https://sign.visma.net/nr/document-check/ce901c97-501b-434c-856b-8583405b2777

VISMA Sign

Sak 01/22 Fortegnelse over representantskapets medlemmer

Kommune	Navn	Til stede
Beiarn kommune	Andre Kristoffersen	Ja
	Torbjørn Grimstad	Ja
Bodø kommune	Ida Marie Pinnerød	Ja
	Ole Henrik Hjartøy	Ja
Fauske kommune	Marlen Rendall Berg	Ja
	Trine Nordvik Løkås	Ja
Gildeskål kommune	Bjørn Magne Pedersen	Ja
	Ida K. Heen	Nei
Hamarøy kommune	Britt Kristoffersen	Nei
	Jan-Folke Sandnes	Ja
Meløy kommune	Sigurd Stormo	Ja
	Jim Helge Andersen	Ja
Saltdal kommune	Sverre Breivik	Ja
	Jim Hansen	Ja
Steigen kommune	Aase Refsnes	Ja
	Rita Lorentsen	Ja
Sørfold kommune	Gisle Erik Hansen	Ja
	Kolbjørn Mathisen	Ja
Værøy kommune	Susan Berg	Ja
	Rita Adolfsen	Nei

Sak 02/22 Godkjenning av innkalling og sakliste

Forslag til vedtak:

1. *Innkalling og sakliste godkjennes.*

Representantskapets behandling:

1. *Innkalling og sakliste godkjennes.*

Sak 03/22 Valg av to til å underskrive protokollen - digitalt

Forslag til vedtak:

Følgende velges til å underskrive protokollen digitalt:

1. *Marlen Rendall Berg*
2. *Andre Kristoffersen*

Representantskapets behandling:

Følgende velges til å underskrive protokollen digitalt:

1. *Marlen Rendall Berg*
2. *Andre Kristoffersen*

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø. Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08.

e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

Sak 04/22 Fastsettelse av godtgjørelse til styret

Forslag til vedtak:

1. Iht valgkomiteens innstilling.

Representantskapets behandling:

Fast årlig godtgjørelse

Styrets leder kr. 64 000

Styrets nestleder kr. 37 000

Styremedlem kr. 28 000

Styrets varamedlemmer kr. 7 500

Møtegodtgjøring pr. møte kr. 1 500

Erstatning tappt arbeidsfortjeneste

Selvstendig næringsdrivende ulegitimert kr. 2 500

Etter krav fra arbeidsgiver / pr. møte inntil kr. 2 300

Reiser dekkes etter kommunenes reiseregulativ.

Sak 05/22 Valg av styremedlemmer og varamedlemmer

Forslag til vedtak:

1. Iht valgkomiteens innstilling.

Representantskapets behandling:

Navn	Periode	Funksjon	Personlig vara:	
Adelheid B. Kristiansen	21-23	Styreleder	Truls Paulsen	
Knut Hernes	22-24	Nestleder styre	Kjersti Steinsvåg Hansen	Gjenvalg
Silje Nordgaard	21-23	Styremedlem	Jan Tore Svendgård	
Kristian Fanghol	22-24	Styremedlem	Siv Anita J. Brekke	Gjenvalg
Ole Fredrik Bakken		<i>Styremedlem (ANS)</i>	Trond Dagfinn Nilsen	22-24
Kurt Rune Martinussen		<i>Styremedlem (ANS)</i>	Kenneth Rise	22-24

Merknad: ANS – Valgt av ansatte

Sak 06/22 Fastssettelse av revisors godtgjørelse

Forslag til vedtak:

1. *Revisors godtgjørelse settes til kr. 106.600 eks. mva.*

Representantskapets behandling:

1. *Revisors godtgjørelse settes til kr. 106.600 eks. mva.*

Sak 07/22 Godkjenning av styrets årsberetning og resultatregnskap for 2021

Forslag til vedtak:

1. *Styrets årsberetning for 2021 godkjennes.*
2. *Resultatregnskap med et mer-forbruk i forhold til budsjett på 2 301 814,-, et netto negativt driftsresultat på 7 415 662,- og et balanseregnskap med en aktiva- og passiva sum på 365 210 554,- vedtas som Salten Brann IKS sitt regnskap for 2021. Årets mer-forbruk i forhold til budsjett kommer i all hovedsak som følge av økning i låneavdrag, ekstraordinære kostnader ifm. beredskapsvakter på deltidsstasjoner (COVID) og kostnader forbundet med gjennomføring av grunnkurs.*
3. *I styrets årsberetning redegjør styret for årsregnskapet og resultatdisponering. Planlagt innføring av nytt oppdragshåndteringsverktøy for 110 Nordland er hovedårsak til at netto driftsresultat avviker fra budsjett.*
4. *Årets mindre-forbruk på selvkostområdet innen feiertjenesten pålydende 724 695,- avsettes til bundet driftsfond feiing.*
5. *Selskapets resultat (det totale mer-forbruket) på 2 301 814,- belastes fond for 110 vaksentralen med 1 461 039,- samt disposisjonsfond for 335 brannsjef.*

Representantskapets behandling:

1. *Styrets årsberetning for 2021 godkjennes.*
2. *Resultatregnskap med et mer-forbruk i forhold til budsjett på 2 301 814,-, et netto negativt driftsresultat på 7 415 662,- og et balanseregnskap med en aktiva- og passiva sum på 365 210 554,- vedtas som Salten Brann IKS sitt regnskap for 2021. Årets mer-forbruk i forhold til budsjett kommer i all hovedsak som følge av økning i låneavdrag, ekstraordinære kostnader ifm. beredskapsvakter på deltidsstasjoner (COVID) og kostnader forbundet med gjennomføring av grunnkurs.*
3. *I styrets årsberetning redegjør styret for årsregnskapet og resultatdisponering. Planlagt innføring av nytt oppdragshåndteringsverktøy for 110 Nordland er hovedårsak til at netto driftsresultat avviker fra budsjett.*
4. *Årets mindre-forbruk på selvkostområdet innen feiertjenesten pålydende 724 695,- avsettes til bundet driftsfond feiing.*

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,

e-post: post@saltenbrann.no; Internett: www.saltenbrann.no

REG-1

11/2021

2021-11-11 10:00:00

VISMA

5. *Selskapets resultat (det totale mer-forbruket) på 2 301 814,- belastes fond for 110 vaksentralen med 1 461 039,- samt disposisjonsfond for 335 brannsjef.*

Sak 08/22 Selskapets årsmelding

Forslag til vedtak:

1. *Selskapets årsmelding for 2021 godkjennes.*

Representantskapets behandling:

1. *Selskapets årsmelding for 2021 godkjennes.*

Sak 09/22 Plan for tjenesteleveranse for ny brannordning (kompetanse, materiell, brannstasjoner og slokkevann)

Forslag til vedtak:

1. *Plan for helhetlig tjenesteleveranse med tilhørende fag- og temaplaner for perioden 2023 - 2026 vedtas.*
2. *Kompetanse- og materiellplanene 2023 – 2026 legges til grunn for selskapets ressurs- og økonomiplanlegging for budsjettåret 2023 og økonomiplanperioden 2023 – 2026.*
3. *Stasjonsplan vedtas og eierkommunene bes om å innarbeide oppgradering av brannstasjoner som er i strid med lov og regelverk i den kommende budsjett- og økonomiplanperioden 2023 – 2026. Det vises her spesielt til forhold rundt ren og skitten sone, jfr. krav fra Arbeidstilsynet til kommuner om å bygge nye eller utbedre arbeidslokaler og brannstasjoner for å kunne etterleve krav til forsvarlige arbeidsforhold.*
4. *Retningslinjer for slokkevann vedtas og skal implementeres i eierkommunenes planprosesser.*
5. *Selskapets finansiering skal som utgangspunkt dekke den ordinære driften samt kostnader forbundet med årlig prisvekst (KPI), lønnsjustering og pensjon.*
6. *Kostnader forbundet med ny brannordning som ivaretar oppgradering av nødvendig kompetanse og anskaffelse av materiell skal finansieres iht plan framlagt i denne saken.*
7. *Disponering av premiefond og premieavviksfond samt øvrig finansiering skal framkomme i budsjettinnstillingen for perioden 2023 – 2026.*
8. *Plandokumentene rulleres/oppdateres årlig i kombinasjon med aktivitets- og tiltaksplaner samt tilhørende budsjetter for kurs-/kompetanseutvikling og anskaffelser materiell.*
9. *Finansiering av tankbiler som skal anskaffes for å tilfredsstille behovet for slukkevann i samsvar med Materiellplan 2023 - 2026, skal dekkes av den enkelte kommune.*

- c. Felleskostnader for brannberedskap dekkes etter andel av total brannordning.*
 - d. Øvrige kostnader knyttet til branntjenesten dekkes etter folketall.*
 - e. Kommuner som tiltrer selskapet dekker kostnader forbundet med kvalitetsavvik for materiell, kompetanse og bygg/anlegg.*
- 2. Selskapet utarbeider forslag til ny selskapsavtale, som også inneholder revisjonsresultatet av harmoniseringsprosessen mellom IKS-selskapene, til sluttbehandling i representantskapet i november 2022.*
- 3. Eierkommunene skal behandle forslag til ny selskapsavtale før 1. januar 2023 med mål om virkning fra og med budsjettåret 2023.*

Representantskapets behandling:

- 1. Forslag til endring av §7 i selskapsavtalen vedtas som følger:*
 - a. Kommuner tilknyttet selskapet betaler like stor andel av tilknytningsavgift pr. år som fastsettes i budsjett og reguleres for konsumprisindeks.*
 - b. Kostnader til kommunens brannordning og til utdanning av utrykningsledere og brannkonstabler dekkes av den enkelte kommune.*
 - c. Felleskostnader for brannberedskap dekkes etter andel av total brannordning.*
 - d. Øvrige kostnader knyttet til branntjenesten dekkes etter folketall.*
 - e. Kommuner som tiltrer selskapet dekker kostnader forbundet med kvalitetsavvik for materiell, kompetanse og bygg/anlegg.*
- 2. Selskapet utarbeider forslag til ny selskapsavtale, som også inneholder revisjonsresultatet av harmoniseringsprosessen mellom IKS-selskapene, til sluttbehandling i representantskapet i november 2022.*
- 3. Eierkommunene skal behandle forslag til ny selskapsavtale før 1. januar 2023 med mål om virkning fra og med budsjettåret 2023.*

Sak 11/22 Eventuelt

Forslag til vedtak:

- 1. Ingen innmeldte saker*

Representantskapets behandling:

-----○-----

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08

E-post: post@saltenbrann.no / Internett: www.saltenbrann.no LEI: 0101 0101 0101

Forbrukerombud: www.forbrukerombud.no Saltsjøen 1, 8050 Saltdal 8050 Saltdal

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This document contains 7 pages before this page
Dokumentet inneholder 7 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 7 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument inneholder 7 sider før denne side

Detta dokument innehåller 7 sidor före denna sida

André Kristoffersen

26d0ab8f-5ba0-4635-b962-49a6078b22bf - 2022-05-09 15:04:07 UTC +03:00
BankID - 950dea7-e623-4c94-9969-825ce933af06 - NO

Marlen Rendall Berg

1bc79d64-597b-4d1e-adac-43427e95da5c - 2022-05-11 12:32:11 UTC +03:00
BankID - 2795fe2e-cda8-4399-b4a9-428610380aa7 - NO



Beiarvekst AS
Vestre Beiarveien 1042
8114 TOLLÅ

MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som delegert saksnr 45/22.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

I henhold til plan- og bygningsloven § 20-1 a) gis ansvarlig søker/tiltakshaver Beiarvekst AS tillatelse til bygging av drivhus med BRA 96 m² på gnr. 41, bnr. 30, som omsøkt.

I forbindelse med tiltaket er det erklært følgende ansvarsretter:

Fagområde	Beskrivelse	Tiltaks- Klasse	Foretak	Org.nr./f.nr.
SØK	Ansvarlig søker	1	Beiarvekst AS	988107212
PRO	Fundamentering/	1	Beiarvekst AS	988107212
UTF	Oppsetting drivhus	1	Beiarvekst AS	988107212

Tillatelsen gjelder i 3 år og forutsetter at tiltaket gjennomføres i henhold til plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og regelverk.

Beiarne kommune minner om at det i byggeperioden kan bli utført tilsyn i henhold til plan- og bygningslovens kapittel 25.

Vedtaket kan påklages jfr. Forvaltningslovens kapittel VI.

Eventuell klage sendes det forvaltningsorgan som har fattet vedtaket. Klagesfristen er 3 uker etter at melding om vedtak er mottatt., se vedlagt skjema.





BEIARN
kommune
TEKNISK OG LANDBRUK

Saksnr.: 22/355
L.nr.: 22/3286
Vår dato: 30.06.2022
Arkiv: PGNR/41/30
Gradering: /

Med vennlig hilsen
Beiarn kommune

Frank Movik
kommunalleder teknisk





Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

(3) Beiarvekst AS Vestre Beiarveien 1042 8114 TOLLÅ	(2) Dato (4) klageinstans: Fylkesmannen i Nordland
Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.	
Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til?	Klagen sender De til oss. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen. De må presisere
Innholdet i klagen	De må presisere <input type="checkbox"/> hvilket vedtak De klager over <input type="checkbox"/> årsaken til at De klager <input type="checkbox"/> den eller de endringer som De ønsker <input type="checkbox"/> eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes.
Utsetting av gjennomføringen av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.
Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss. De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.
Særlige opplysninger	

