



Driftsutvalgets medlemmer
Øvrige mottakere av møteinnkallinger

TILLEGGSdokumenter MØTE I DRIFTSUTVALGET DEN 21.04.2020

Vedlagt følger de innspill som er kommet inn til sak 8/20 - Sammenslåing til en skole.

I tillegg følger de dokumentene som er meldt som referater.

Link for møtedeltakelse:

<https://my.ndvideo.no/meet/42840320>

Anbefales Chrome

Dere ser selv om dere ønsker å møte opp fysisk til møtet eller å delta elektronisk. Gi beskjed hvilken løsning du velger.

Med vennlig hilsen
Beiarn kommune

Karin Nordland
sekretær



Ungdomsrådsmøte

Møtested: Videomøte

Dato: 14.04.2020

Tid: 18:00 -20:00

Høyre Kommune		
20/267	17	1849/20
15 APR 2020		
034		
Kari		

Deltakere:

Linnea Guldahl,	leder ungdomsrådet
Birgitte Berntsen Sæthre (på telefon)	
Oliver Didriksen	
Mikael Nordland Eggesvik,	vara
Malin Alida Solbakk Skavik,	vara
Jakob Angel Blix Hansen Nybostad,	vara
Irmelin Kristoffersen,	Barn og unges representanter i plansaker
Janne Moen Dinessen,	Barn og unges representanter i plansaker
Kari-Marie Sandvik Stenmark	Kommunalleder Oppvekst & Kultur
Ove Hjerde	Arrangementskoordinator Ung Kultur

Flertallet i Ungdomsrådet er etter vurdering enig i at Moldjord Skole midlertidig vil være beste løsning ved sammenslåing av skolene. Rådet er ikke enstemmig og et mindretall ønsker å bruke Trones skole.

Momenter de nevner som viktig i sin vurdering:

Flertallet legger til grunn:

Beiarn er en lang kommune der det vil være umulig at alle får en optimal situasjon ved sammenslåingen, og har fokusert på hva som er den beste løsningen for alle og ikke hver enkelt. Det som betyr noe er at løsninga fungerer.

Vi må se skole og barnehage under ett, og det er viktig at det blir en snarlig bygging av ny skole.

Arealmessig har Moldjord Skole mange muligheter. Dette gjør det mulig å drive undervisning i spesialrom og annen undervisning som trenger egnet plass. Bibliotek, basseng, og et oppgradert uteområde er og viktige momenter. Det at Moldjord skole har fast scene er og et viktig poeng da løsningen med mobil scene på Trones skole legger beslag på gymsalen når den settes opp.

Løsningen med Moldjord skole vil gi en raskere og bedre løsning for Tollå Barnehage som kan flytte inn på Trones skole med å ombygging av skolebygget til barnehage. Ungdomsrådet trekker frem nærhet til fotballbanen på Innerjorda og Slåken bakken. Ved å bruke skolen på Moldjord, er man nærmere lege og helsesykepleier. På Moldjord er det mer sentralt. Biblioteket er tilgjengelig på Moldjord, det er mye bedre enn skolebiblioteket på Trones, som er dårlig. Hvis man skal være på Trones må det skje noe med biblioteket der.

Det er basseng på Moldjord. Vi vet at ikke alle bruker det, men de minste kan. Bassenget er ikke det viktigste argumentet, men det er et basseng, selv om det ikke er bra nok for opplæring. Man trenger ikke bruke penger på oppussing på det, siden skolen bare skal være på Moldjord midlertidig.

Moldjord skole begynner å bli gammel og dette gjør det viktig at løsningen bare er midlertidig. En ny skole kommer fortære hvis man bruker Moldjord midlertidig siden den er så gammel og man ikke kan bruke den så veldig lenge. Det blir mye mer aktuelt å bygge nytt fortære.

Moldjord skole er større og har bedre klasserom og mer plass. Det er mulig å ha flere aktiviteter i skolen, skytebane – før var det undervisning i skyting, treningsrom og flere toaletter og dusjer.

Dersom det må settes opp brakker utenfor skolebygget på Trones for å ha kontorer og lærerarbeidsplasser, blir det vanskelig å møte lærerne. Særlig de dagene det er dårlig vær blir vi ikke å se dem.

Uansett hvor man skal gå på skole, så må bussrutene og bussene bli bedre. Bussene som brukes er dårlige og gjør til at bussturen føles lang. De kjører sakte, og de små bussene lekker. Om veiene fikses vil skoleveien bli bra og bussturen tar kortere tid. Men det er jo fylkeskommunen sitt ansvar. Bussrutene bør uansett planlegges godt. Det er et dilemma at det er lang vei for noen uansett hvor man skoler. Reiseavstand/tid er den største utfordringen. For noen elever så vil dette utgjøre mye tid pr dag. Reiseplanlegging bør prioriteres og antall stopp for de lengst reisende bør begrenses, man bør søke en mest mulig effektiv transportløsning for de med lengst skolevei.

Vi vil helst tenke på hvor alle bor, men en må også se på hvor mange år de som får lang vei har igjen på skolen. Vi må tenke på hva som er best for samfunnet på lang sikt. Vi forstår at familier som bor på Trones helst ønsker å ha skole på Trones. Det er bedre å bruke Trones skole som barnehage og å bruke ressurser på skolen for å gjøre den til en moderne barnehage. Det vil koste mer å bygge ny barnehage.

Barnehagen på Tollå bruker i dag områdene rundt Trones skole til tur, og de bruker gymsalen til aktivitet. Så de er jo kjent i området.

Flyktningfamiliene bor jo på Moldjord, og for dem blir det vanskeligere å komme seg til Trones.

Mindretallet legger til grunn:

Beiarn kommune kan ikke basere sine valg på der det bor mest folk. Dalen er lang og folk bor oppover hele dalen. Kommunen må ha tilbud til alle. Midlertidig skolebygg bør være på Trones. Moldjordskola er snart er gått ut på dato.

Selv om det mest ble diskutert fordeler med Moldjord når det gjelder skolens konstruksjon og uteområdet har begge skolene sine fordeler og ulemper.

Referert av Ove Hjerde og Kari-Marie Stenmark

REFERAT FRA ELEVRÅDSMØTE 17/4-20.

Oppmøte: Lucas Carlsen Devlin (4), David-Elias Heggland (5) Nora Linnea Fjellstad Ingvaldsen (6), Birgitte Johannessen (7), Mikael Nordland Eggesvik Husmo (8), Oliver Didriksen (8), Ronja Kristensen (9), Ingrid Emilie Troli Sætermo (9), Alexander Lorentzen Rasch (10), Asbjørn Olaus Laksosnes (10).

Sak 1: Skolesammenslåing

Elevrådet har jobbet og hver enkelt klasse har diskutert saken. Etter diskusjon kom vi frem til følgende uttalelse i Elevrådet: Flertallet av elevene på Trones ønsker en ny skole i Beiarn (billigere drift for kommunen med en skole, dårlig plass på Trones, Moldjord holder bare noen få år). Hovedargumentet er at vi trenger et nytt og moderne skolebygg, med god luftkvalitet og at barnehagen trenger et nytt bygg ganske raskt. Det vil være hensiktsmessig å flytte barnehagen inn i lokalene til Trones skole i stedet for å bygge ny barnehage. Når skolene skal slås sammen til høsten, er det delte meninger om hvorvidt vi skal være på Trones eller på Moldjord. Vi legger under noen av argumentene som ble sagt og diskutert.

Argumenter for å slå sammen til Moldjord (midlertidig):

- Større klasserom
- Høyt under takene noe som gir mye bedre luftkvalitet inne i alle rom (elevene får mindre hodepine hvis luftkvaliteten blir bedre)
- Fint uteområde med nye lekeapparater og ny gapahuk
- For å fremskynde eller presse fram et nytt skolebygg fordi: Ny skole kan øke innbyggertallet, flere vil flytte hit og flere beiarværingar vil komme tilbake til bygda
- Nært Folkebiblioteket
- Nært helsestasjonen (enkelt å besøke helsesøster ved behov)
- God gymsal med drikkevann i nærheten og vinduer som kan åpnes

Beiarn Kommune		
Ark./Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/År
20/267	21	1936/20
17 APR 2020		
Ark.kode P	A20/034	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	KARL
Kassasjon	Gradering	

Argumenter for å slå sammen til Trones:

- Trones er ny, fin
- Trones har større gymsal
- Trones har en etasje, derfor bedre for rullestolbrukere
- Uteområdet er bedre på Trones
- Kortere avstand for mange elever (det blir veldig langt for noen å kjøre til Moldjord)

Ref. Alexander Lorentzen Rasch (sekretær elevråd).



Journal for henvendelse.
Tidspunkt kl 08.06

17.04.2020

Saksnr.
20/267

Arkivkode
034 A20

Avd/Sek/Saksb
BK/OPP/V/KARI

Deres ref.

SKOLESTRUKTUR

Saksbehandler: Kari-Marie Sandvik Stenmark
Sted: På telefon
Varighet:
Aktører: Tore Berntsen, hovedverneombud

Beskrivelse:

Fikk i dag telefon fra Tore Berntsen som hovedverneombud, i saken om skolesammenslåing fra høsten. I sin henvendelse var han opptatt av om det var tatt hensyn til situasjonen med Covid 19 når ansatte og barn skal slås sammen og alle være på en skole fra høsten. Han var opptatt av at smittevern blir ivaretatt på en slik måte at det ikke blir for trangt og at det skal være trygt å være sammen. Ville det være aktuelt i denne sammenhengen å vurdere om begge skolene må brukes, eller om sammenslåingen bør utsettes.

Jeg orienterte om at vi følger nasjonale retningslinjer, forskrifter og den nasjonale veilederen for skole som kommer mandag. Vi vil selvfølgelig følge den videre utviklingen om korona framover. Det vil være sterkt fokus på smittevern og de ansatte skal få opplæring i å gjennomføre nødvendige smitteverntiltak som beskrevet i veilederen. Det lages planer og rutiner for hvordan man skal være sammen. Regjeringen vil supplere den nasjonale veilederen med informasjon som vi kan benytte i opplæringen av kompetanseheving av ansatte. Det samme vil gjelde for barna, foreldre og foresatte.





Beiarn Kommune		
År/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./År
20/267	22	1945/20
20 APR 2020		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avdeling		Saksbeh.
Kassasjon		Graden

Uttalelse fra Fagforbundet Beiarn angående sammenslåing av skolene fra høsten 2020.

For det første, vi reagerer på tidsfristene som ble brukt i forbindelse med å få uttalelser inn til driftsutvalget fra de ulike utvalgene og organisasjonene. Den var meget kort!

For det andre så har vi reflektert litt rundt politikerne våre, les kommunestyret, og at det kan se ut som om de litt for lenge har utsatt en endelig beslutning når det gjelder skolestrukturen i Beiarn.

(Som det kommer frem av arbeidsnotatet ble det første vedtaket i saken tatt i desember 2012 og resultatet av konsekvensvurderingen forelå i 2015.)

Men nå ser vi at det står at ny skole skal være ferdigstilt til skolestart høsten 2023? Det blir nok bra.

Så gjelder det den pågående korona-situasjonen vi har, men den blir jo fortløpende vurdert av smittevernlege og kriseledelse. Det må man nesten ta som det kommer, men vi regner med at man planlegger for alle eventualiteter.

Vi er en arbeidstakerorganisasjon.

Vi organiserer arbeidstakere både nord, sør, øst og vest her i bygda vår. Dermed har vi også medlemmer med ulike meninger og tolkninger i alle seksjoner og i alle de tre partiene våre, så det å sammenfatte hvor vi mener det er best å lokalisere den sammenslåtte skolen ut fra det blir umulig.

Det vi derimot kommer til å ha et klart fokus på er arbeidstakernes rettigheter, i forhold til overtallighet, omplasseringer og arbeidsmiljø. For å nevne noe.

Drøftinger med de ansatte og de tillitsvalgte er et meget viktig verktøy for at en sammenslåing skal kunne gjennomføres på en best mulig måte for alle involverte parter. Ved å ta med de tillitsvalgte på tidligst mulig tidspunkt får man tidlig fanget opp eventuelle spørsmål og bekymringer som kan skape uro.

Dette gjelder også i Beiarn Barnehage. Nå leser vi i tillegg at i desember 2019 bestemte kommunestyret at investeringen til bygging av ny barnehage på Tollå ble utsatt til 2021. I arbeidsnotatet står det at barnehagen på Tollå skal inn i skolebygget, altså Trones skole. Er dette ment som en midlertidig løsning? Og hvis valget faller på Trones skole som den midlertidige sammenslåtte skolen, hva skjer da med barnehagen og lokaliteter?

Til slutt ønsker vi å minne både administrasjonen og politikken på at vi i Fagforbundet Beiarn er en samarbeidspartner for å sammen kunne yte best mulig tjenester til våre innbyggere.

Trepartssamarbeidet er et meget viktig verktøy for å belyse, opplyse og sammen løse de utfordringer som arbeidshverdagen har å by på.

Styret i Fagforbundet Beiarn
v/ Monica Slåttkjær





Uttalelse fra Utdanningsforbundet ved Trones skole, angående sammenslåing av skolene i Beiarn fra høsten 2020.

Klubben vår støtter rapporten og konklusjonene fra skoleadministrasjonen i denne saken, men ønsker å framheve noen poeng:

- Ei framtidsrettet løsning må ha hovedfokus – hva vil vi med skolen i Beiarn i framtida?
- For framtida ønsker vi oss ei ny, tidsriktig skole som er attraktiv for både lærere og elever, med fleksible rom for å kunne drive variert undervisning, og nok plass til oss som arbeidstakere.
- Det er ei forutsetning at løsning som nå blir valgt må være kun midlertidig, og arbeid med permanent løsning må iverksettes snarlig. Ingen av skolene er per i dag gode nok løsninger, og er derfor ikke akseptable over tid.
- Snarlig avklaring av varighet, og hva som kommer etter denne midlertidige løsningen vil dessuten være med å skape ro i bygda – det er lite heldig for bygdesamfunnet generelt og skolesamfunnet spesielt dersom det blir for mye usikkerhet i bygda knyttet til en slik omstridd og vanskelig sak.
- Vi vil dessuten poengtere at en slik flytting og sammenslåing tar tid, slik at uansett valgt løsning, må bestemmelsen fattes snarest, og personalene må få tilstrekkelig med tid til å gjennomføre nødvendig flytting og organisering.

For klubben ved Trones skole,

Klubbleder / ATV Randi H. Aspmo.

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
20/267	19	1894/20
15 APR 2020		
Ark.kode P		
Ark.kode S		
Avdeling		Saksbeh.
Kassasjon		Gradering



Beiarn
Tillitsvalgt Hege Sæther
8114 Tollå

Beiarn Kommune		
Ar.Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./Ar.
20/067	18	1884/20
15 APR 2020		
Ark.kode P	A20/034	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbehandler	Kari
Kassasjon	Gradering	

15.04.2020

Til kommunalleder

Kari Marie Stenmark

8110 Moldjord

Innspill i forhold til skolesammenslåing

Skolenes Landsforbund ønsker å påpeke at vi ikke er tatt med i de vurderinger som administrasjon og ledelse har sendt ut og tatt utgangspunkt i. Vi synes det er beklagelig at kommunen ikke synes det er viktig å ta med forbundene i denne prosessen, hverken på skole eller kommunalt nivå. Hovedavtalen er helt klar i forhold til hva arbeidstakerorganisasjonen skal være en del av og når det skal være drøftinger. Det har altså ikke skjedd i denne saken.

I sammenheng med skolesammenslåing har Skolenes Landsforbund noen spørsmål.

- Hvis målet er å spare penger ved å ikke bygge ny barnehage, hvordan kan man da forsvare et nytt skolebygg?
- Hvordan ser man for seg å spare ca. 4 millioner, uten å si opp personell?
- På hvilken måte sikrer man kompetansen vi har i dag på begge skolene ved en sammenslåing?
- Hva skal skje med det/de skolebygg som ikke skal brukes til undervisning?
- Ser en for seg områder som vil få økte utgifter?
- Hvor skal en eventuell ny skole ligge?

Skolenes Landsforbund er helt klar i at uansett hva som velges for framtiden i Beiarn, så må vi ha en skole som er funksjonell og har de fasilitetene som trengs for å drive en god skole.

Med hilsen
Hege Sæther
Hovedtillitsvalgt for Skolenes Landsforbund

Kopi: politiske parti



BREV 1

Sammenslåing av skolene fra høsten 2020-

Anbefaling om midlertidig skole.

Etter vedtak fra kommunestyret 11.12.2019 av sak 19/367 er det vedtatt at de to skolene i kommunen skal slås sammen til en fra høsten 2020.

Samfunnsutvikling

Beiarn kommune er en landbrukskommune med landbruksdrift i kommunen i sin helhet.

«Unge familier» er et hovedsatsingsområde i pågående arbeid på samfunnsplanen. Det er brukt kreative løsninger som nyfødtstipend til de som fødte barn nærmest avdukingen av «Gråtass strikkeprosjekt». Det gis bort tomter til de som ønsker å bygge nytt, og det bevilges småbrukstilskudd ved kjøp og salg av småbruk. Hva er måloppnåelsen med dette? Jo, bosetting i hele Beiarn. Befolkningsvekst, og å skape et levende bygdesamfunn.

Det skrives at attraktive barnehager og skoler er gode og nødvendige virkemidler....

Å utvikle barnehage og skole i sammenheng er det unge familier vil vurdere når de skal flytte til Beiarn.

I denne vurderingen må Beiarn Kommune tenkes som helhet, og da kan vi ikke sentralisere skoletilbudet til ene ytterpunktet av kommunen. Om vi ønsker bosetting i kommunen i sin *helhet* må vi ta høyde for at skolebarna møtes på halvveien. Sann som den geografiske plasseringen av skolebygninger er pr dags dato vil det være naturlig å ha dette midlertidige skoletilbudet på Trones.

Inntil en annen løsning foreligger.

Løsningsforslag To muligheter??

Det foreligger foreløpig ikke noe vedtak, kun et *ønske* om bygging av ny skole, og at denne skal bygges i sammenheng med en flerbrukshall. Sett i lys av at det ikke er gjort noe politisk vedtak på nybygging av skole er det sannsynlig at denne «midlertidige løsningen» vil trekke ut lengre i tid enn fram til høsten 2023. Hvis vi anslår at det foreligger en ny skole klar til åpning høsten 2025 så vil det være for de barna som er skolestartere fra skolesammenslåingen være snakk om halve deres tid på grunnskolen i Beiarn. Og for de som skal avslutte skolegangen i gitte tidsrom er ikke dette midlertidig. Det er her de kommer til å avslutte sin skolegang i grunnskolen i Beiarn.

Det skrives at bruk av Trones skole som midlertidig base er uheldig, og at nytt barnehagebygg ikke anbefales bygget i nær tilknytning til skolebygning da dette vil sette begrensninger for mulig alternativ bruk av skolebygninger. Hvilken alternativ bruk skrives det ikke noe om.



Foreldrerådet

Moldjord skole er gammel og levetiden går mot slutten. Det ble vinteren 2019 oppdaget brudd i søylekonstruksjonen på gymsal/samfunnssal, dette ble utbedret noe som forlenger brukstiden noen år fram. Men det er planlagt utbedringer av kjøkken/tekjøkken og det må tilrettelegges bedre for rullestol om denne skolen tas i bruk. Dette er en bygningsmasse hvis levetid var satt til maks 50 år. Bygningsmassen har nå stått i 55 år, ønsker kommunen å bruke midler på bygningsmasse her, i ene ytterpunktet av kommunen, for at dette skal være en midlertidig løsning som skole i Beiarn?

Trones skole ble renoverert i 2012 og framstår som i god stand.

Sett i lys at kommunen ønsker å satse på unge familier og at vi ønsker et levende bygdesamfunn i kommunen i sin helhet så kommer den geografiske plasseringen av Trones skole mest gunstig ut.

Skolen er mindre, men elevtallet er noen nedadgående i de gjeldende år, og romdelingen på bygningen er sånn at det er praktisk gjennomførbart å ha en midlertidig skole her.

Skyss- Avstander

Og jeg syns ikke at «sett i lys av midlertidigheten anslått fram mot høsten 2023, vil det bli færre elever med lang skolevei pr år.» Og at «Det er ikke en ønskelig situasjon men som kan aksepteres kun fordi det gjelder et kort tidsrom.» er argumenter som kan forsvare lang reisvei og en midlertidig skole på Moldjord fordi :

- det er ikke en utfordring for de sju elevene som får skolevei på mer enn 25 km det første året, dette blir et problem i alle årene det gjelder.
- det blir ikke færre elever med denne lange skoleveien i det gjeldene tidsrommet.
- det er sannsynlig at denne midlertidige løsningen blir å vedvare i flere år utover 2023, da det fortsatt ikke er gjort et politisk vedtak om nytt skolebygg.
- det er ønske om samfunnsutviklig og satsing på bosetting i hele kommunen.

Den eneste grunnen til at jeg *kan* anse Moldjord skole som et alternativ til en midlertidig skolebase er om det skal *gjøres* utbygging/utbedring av Trones skole for at dette skal være framtidens skole i kommunen.

Det foreligger pr i dag ikke noen plan på dette, så fram til kommunen har en konkret plan på plassering av framtidens skole i Beiarn så er det fornuftig for Beiarn i sin helhet at skolebasen er på Trones.

MVH

Hanne Høyås



Innspill angående skolesammenslåingen i Beiarn

Ønsker å starte med å takke for meget god tid til å skrive innspill. God tid til å snakke med andre foreldre og god tid til å få utvekslet synspunkter og meninger. Å få utsendt papirer 8.april, onsdag i stille uke, med frist til 15.april, kan nesten virke som en taktisk måte å gjøre det på, for å få minst mulig innspill fra oss foreldre. Vi får bare håpe at påske, ustabilitet og koranakrise gjør at mange har hatt mulighet til å sitte inne og sende inn sine meninger og tanker rundt denne sammenslåingen. Når det er sagt, synes vi det er meget merkelig at resultatene fra foreldreundersøkelsen som vi fikk for en tid tilbake ikke er lagt med. Hva ble resultatet av den? Hva mener foreldrene? Vi forventer at resultatene av undersøkelsen vi har deltatt på blir sendt ut, og gitt til de som til syvende og sist skal vedta valg av skole. Det er også merkelig at ikke den tekniske rapporten som er gjort av skolene ikke blir vedlagt. Hva betyr egentlig «levetiden går mot slutten» på Moldjord Skole? Er det trygt å sende ungene dit?

Vi er enige om at denne sammenslåingen er helt på sin plass. Det er det ingen tvil om. Og vi ser mange fordeler med det. Men vi synes hele prosessen har startet i feil ende. Å vedta at skolene skal slås sammen uten at mange viktige detaljer er kartlagt synes vi er merkelig.

I brevet vi fikk, poengteres det flere ganger at valg av felles skolebygg fra høsten 2020, bare er en midlertidig løsning. For oss er dette helt ny informasjon. Hvor og når er beslutningen av bygging av ny skole tatt? I hvilket budsjett er ny skole vedtatt? Og hvor skal denne nye skolen være? Hva vil det koste å bygge en helt ny skole, i stedet for å bygge om/bygge ut Trones Skole, som ifølge brevet har lengst levetid? Hvis det er slik at sammenslåingen bare er en midlertidig løsning i 3 år, hvorfor i all verden skal elevene måtte flyttes da? Unger trenger stabilitet og faste rammer. Hvis det er noen som ikke trenger å bli en kasteball i et politisk spill, så er de ungene våre. Slik vi har sett at denne prosessen om sammenslåing har vært, og er, så har vi veldig liten tro på at ungene skal kunne flytte inn i et helt flunkende nytt skolebygg høsten 2023. Må det bygges en helt ny skole for at den nye lærerplanen skal kunne implementeres, slik det står i brevet? «Et nytt skolebygg vil være mer kostnadseffektivt å drive enn de to skolebyggene kommunen i dag driftes». Er ikke meningen at vi bare skal drifte EN skole? Blir et nytt skolebygg billigere enn å drifte bare EN skole? Hvis målet er å skape en moderne skole med åpne læringsmiljø, må det da være mye billigere å slå ut noen vegger på Trones skole og henge opp tette scenetepper enn å bygge en helt ny skole?



Foreldrerådet

Når det kommer til punktet om bygging av ny barnehage på Trones, er det ingen tvil om at det burde ha vært gjort for mange år siden. Lenge før f.eks bygging av leiligheter på Stordjord. Vi syns det rett og slett er skammelig at vi må ha ungene våre i en slik nedslitt barnehage som den på Trones er. Spesielt når vi vet at det er brukt ganske mye penger på leiligheter som det viser seg at ikke blir solgt. Slik vi leser brevet, er det ønskelig å flytte elevene til Moldjord, slik at barnehagen på Trones skal kunne flytte inn i Trones Skole. Men ut ifra hva vi har lest i budsjettet, som er vedtatt, står det at det allerede er satt av penger til ny bhg. Og at denne skal påbegynnes i 2021. Vi håper ikke at denne skolesammenslåingen gjør at ny barnehage på Trones utsettes enda lengre, og at barnehageungene blir sendt inn i et enormt skolebygg som ikke er tilrettelagt små barn.

Vårt forslag og ønske er at elevene samles på Trones skole, og at planen om å bygge helt ny bhg på Trones starter opp i 2021, slik det står i budsjettet. Trones Skole er et bygg i god teknisk stand med lengre levetid enn Moldjord Skole. Hvis det settes opp midlertidig brakkerigg hvor lærerne kan ha kontorer og møterom, kan den delen som i dag brukes til kontorlokaler, endres og gjøres om til klasserom. Og med ombygging, evt utbygging av skolen vil det koste mindre enn å sette opp et helt nytt skolebygg. I tillegg så slipper vi en ny eviglang prosess med kartlegging av hvor ny skole skal være.

Mvh

Hege Skoglund og Jostein Skinnvollen



Sammenslåing av skolene

Som foreldre til barn i barnehage og skole håper vi at politikerne nå er klar for å gjøre et valg. Det skal satses på unge familier og verken moldjord skole eller Tollå barnehage kan sies å være innafør når det kommer til gode oppvekstforhold i skole og barnehage. Moldjord skole som er så dårlig konstruksjon på at skolen måtte stenges i fare for at taket skulle gi etter. Kan man da sende alle barna hit nå, i påvente av en evt. ny skole?

Tollå barnehage er en skam, et så slitt bygg skal man lete lenge etter, og her sender man sine små barn hver eneste dag.. På vinteren gruer man seg til hver dag det er for kaldt til at de kan sove ute, for da vet man at søvnkvaliteten blir dårlig da det ikke er tilrettelagte hvilesal for de minste barna. Og at de største barna ikke lengre kan ha base i barnehagen og må ha utebarnehage på grunn av plassmangel kan da ikke være akseptabelt?

Det er ikke rom nok til å ha to avdelinger, de store og de små barna har så ulike behov at å kjøre en blanding av disse heller er ikke holdbart.

Vi ønsker oss en ny barnehage som er tilrettelagt for alle barna også med spesielle behov. Det er liten mulighet for dette i nåværende barnehage. Garderoben er så trang at man må vente på tur for å kunne levere fra seg barna, man kommer rett inn i lekearealet til de andre barna og dette kan ofte skape en unødvendig urolig og uoversiktlig avlevering av barna. De små barna har ingen mulighet til å se ut, ingen vinduer er i gulvhøyde. Bygget er slitt, og er meget uhygienisk, og her sender man barna med astma og andre allergier, små barn som gjerne sitter på gulvet store deler av dagen. Man må også langt inn i barnehagen for å få tilgang til håndvask.

Uteområdet er elendig, det skaper ikke uteglede eller lyst til utelek. Vi ønsker å ha barn som er glad i være ute, et uteområde med bærtrær, klatretre, lekestativer og opplevelser som kan stimulerer barn i alle aldre. På vinteren er det kun ett lys som lyser opp hele barnehagen, og det vanskeliggjør å kunne holde oversikt over alle barna, og gir ikke lyst til utelek. Man må ta i betraktning at store deler av året er det mørkt og her er mye vinter.

Vi mener at det må til en ny barnehage, skulle man bygge om trones skole til barnehage hadde det måtte skjedd en god del endringer i bygget. Ønsket om en ny barnehage skulle ligget på parkeringsplass på vestre side av skolen (benyttet til parkering ved Vilmarksdagene) ikke i tilknytning til skolen, dette pga blant annet støy. Her ville de hatt nærhet til skole, og naturstier (trollskogen)

Ny skole eller ny barnehage? Vi trenger ny barnehage, ikke nødvendigvis ny skole.

Man kan forstå at det er en stor påkjenning med en så fryktelig lang reisevei for barna øverst oppe i bygda og de barna lengst ned i bygda hver dag, men det er så få barn i denne bygda og vi mener det er viktig at dem faktisk da kan gå sammen fra 1- 10 klasse. Det kan være vanskelig å finne noen som er lik deg selv og har de samme interessene, det er lettere å finne likhet når det er flere elever sammen. Dersom man skal tenke økonomi oppi dette, må vel den beste løsningen være å ha skolen på trones, da heller bygge ut, det skulle vel være plass til det. Men ønsker man å heller ta ett enklere valg med tanke på oppe og ned konfliktene i bygda det er vel mer safe å satse på en ny skole på Storfjord og at en idrettshall bør ligge i tilknytning til skolen.



Foreldrerådet

Skeptisk til åpenskole/basisskole uten «klasserom» men mener det er bra med spesialrom der elevene kan være aktiv i det de gjør. Aktiv læring i alle fag, norsk, matte, naturfag osv. Kan være veldig positivt at elevene får utvikle seg utover den tradisjonelle klassen.



Innspill til Sammenslåing av skolene i Beiarn Kommune

At skolene endelig skal slås sammen, og at elever og lærere blir samlet under samme tak er fantastisk og virkelig på tide. Etter vår mening skulle dette vært gjort for lenge siden. Vi trenger ikke å dele kommunen og folk mer enn den allerede er pga. de lange avstandene vi har i bygda vår.

At denne anbefalingen fra administrasjonen ble sendt ut Onsdag i stille uke, med kun helligdager og høytid før fristen for å komme med innspill er over, er hårreisende og elendig planlagt.

Man har selvfølgelig forståelse for at det er en spesiell tid for alle nå i disse tider pga Koronaviruset, men siden saken ble vedtatt i kommunestyret i desember 2019 burde det virkelig ha blitt prioritert å få denne anbefalingen ut tidligere.

Anbefalingen i seg selv er etter vår mening nesten ikke verd å bruke 8 sider på, da det etter vår mening kun er en svartmaling av Trones skole og en alt for lettvint og simpel løsning på en "ny" barnehage. Det er ikke vedtatt å bygge en ny skole fra politikere, og å påstå at en slik skole kan stå klar om allerede tre år er mildt sagt latterlig. Hvor er tomten? Hvor er pengene/finansieringen? Hvor er tegningene? Hvis det er så kjapt å bygge ny skole uten å ha disse tingene på plass, bør det være en smal sak å få den nye barnehagen på plass til neste år!

Alle vet at avdeling Tollå er i dårlig stand, men vi har selv hatt barn i denne barnehagen de siste 4 årene og er mildt sagt sjokkert over hvor dårlig stand denne barnehagen har blitt nærmest over natta. At romfordelingen er lite ideel er det neppe mange som vil protestere på, men at renhold er vanskelig fordi ting er slitt og at lister og dørstokker mangler er heller et bevis på at vedlikehold og oppgraderinger aldri har vært prioritert. Dette gjelder ikke bare avdeling Tollå, men også avdeling Moldjord.

Etter samtaler med ansatte i Beiarn Barnehage har man fått beskjed at det er vi foreldre som må ta kontakt med kommunen og klage på forholdene våre minste oppholder seg i. Dette fordi de ansatte ikke blir hørt eller føler de blir prioritert når de ber om utbedringer. Vi foreldre har måttet, i felleskap, sende brev og kreve oppsatte lys på uteplassen slik at ungene føler det er greit og trygt å være ute å leke på den mørkeste tiden. Noe slikt burde ikke være nødvendig, da trygge og opplyste omgivelser skal være en selvfølge for barna våre.

Sett i lys av denne anbefalingen som nå kommer fra administrasjonen forstår man jo at vedlikehold og tiltak for å dempe støy, få lyst opp uteplassen har blitt trenert i påvente av en "ny" barnehage. Men så får hverken de ansatte eller barna en "ny" barnehage, de skal bare dyttes inn i det skolebygget som er i best forfatning av de to som er i bygda. Et bygg som må tilpasses for å kunne brukes og som er alt for stort for formålet! Det er rett og slett uforståelig, da det er vedtatt at ny barnehage skal bygges!

Bygging av en ny barnehage står vedtatt i budsjett og økonomiplan for Beiarn kommune, og da er det en fornærmelse at de skal få dette revet bort i 12 time. Våre minste beiarværingar fortjener å få et nytt og flott bygg med en egen uteavdeling, sett i lys av at dette er den største avdelingen i Beiarn barnehage, og at uteavdelingen som ble startet i vinter har vært etterlengtet og midt i blinken for de største av de små.



Foreldrerådet

Å bygge en ny skole i Beiarn hadde vi applaudert og ønsket velkommen, HVIS det hadde vært økonomisk forsvarlig og påkrevd. Desverre er ikke antallet elever i Beiarn økende i fremtiden og da er det absolutt ingenting som forsvarer å bruke mange titalls millioner på å bygge en ny skole. Trones skole er uten tvil den skolen som er i best stand. Og som enkelt kan bygges på/ut til å romme de fasiliteter som man mangler.

Å skulle legge en skole til et bygg som er gammel og som ingen kan fortelle om holder 2 eller 7 år frem i tid er hårreisende og lite gjennomtenkt. **Man velger ikke det dårligste av to alternativer uansett.**

Vår mening er at man bruker skolebygget på Trones og gjør de tiltak og utberinger/utbygginger som kreves. Dette vil uansett hvordan du snur og vender på det et mye rimeligere alternativ. Og at man da igjen kan se på muligheter for hall eller andre ting for å styrke tilbudet for barn og unge, slik at satsningsområdet på "unge familier" er i fokus.

Vidre bygges det en ny barnehage for avdeling Tollå, slik man allerede har vedtatt, der man legger til rette og fortsetter å ha en egen uteavdeling for de største barna.

Vi ber også om at svarene fra undersøkelsen FAU sendte til foreldre i skole og barnehage blir lagt frem slik at disse kan vektlegges når dette skal behandles i politikken.

Likeså ber vi instendig om at vi foreldre får et referat fra møtet i FAU umiddelbart etter møtet slik at man kan få tid til å sende innspill eller andre momenter man måtte ha før denne saken skal behandles i driftsutvalg og kommunestyre. Tid er det vi har aller minst av i denne saken, da det har blitt forferdelig korte varsel på en så viktig sak.

Med vennlig hilsen

Line Trones og Stian Sundt

Foreldre til barn i barnehage og skole



BREV 5

Tilbakemelding på skolesaken

Ut fra de vurderingene som er gjort i saken, mener vi at Moldjord skole egner seg best som midlertidig skole frem mot nytt skolebygg blir realisert.

Både med henblikk på romfordeling for elevene og lærerne, og nærhet til bibliotek, Adm og helsestasjon. I tillegg er samfunnssalen tilgjengelig for bruk og kan føre til at den blir mere brukt i fremtiden også, om elevene lærer seg bruken av utstyr mm tilknyttet salen.

Det er også et viktig element for oss at skolen ligger sentrumsnært. For å bli attraktiv på tilflyttermarkedet tror vi at en sentralt beliggende skole, nært bosted og arbeidsplass, gir oss større sjanse til å få nye beiarværingar til bygda.

Kurt Edvin Blix Hansen
Anne Rita Nybostad



Innspill angående sammenslåingen av skolene i Beiarn kommune

Bra det endelig er blitt bestemt at det i fra høsten 2020 skal være en skole i Beiarn. Dette er noe både elever og lærere trenger og har behov for.

Når det er sagt syns jeg at det skrivet som kom 8 april om anbefaling om midlertidig skole kom på et svært ugunstig tidspunkt. Midt i påska! Skulle ønske det kom noen uker før innspillene skal være inne da det i påsken er vanskelig å arrangere møter og de som er i forbundene ikke ønsker å jobbe i påska med jobbrelaterte saker. Det har vært en krevende tid med både det ene og det andre som kom i forbindelse med koronakrisen så påskeferien var etterlengt, er redd for at mange ikke engasjerer seg nok i denne saken, håper jeg tar feil og at det kommer mange gode innspill.

Savner også en skriftlig rapport om hva som er blitt gjort av vedlikehold på Moldjordskola. Ved vedlikehold tenker jeg på det arbeidet som ble gjort på søylene i taket på Samfunnsalen. Hvor mange år kan moldjordskola brukes? Noen sier 2 år, andre 7. hvem har rett, byggedyret? Vil tro det er laget en rapport på nettopp hvor lang tid moldjord skole har og forventer å få lese dette.

Slik jeg ser det har Trones skole lenger levetid enn Moldjord Skole og Trones skole kan bygges på for å utvide om det skulle være behov. Derfor syns jeg alle elever og lærere skal flyttes opp til Trones. Det er snakk om små endringer oppe på Trones som kan gjøre romfordelingen til det bedre der oppe. Endringer som er billigere en å bygge ny skole.

For eksempel: Gjør om garasjen som står ute på skoleplassen til sløydsal. Da kan eksisterende sløydsal brukes til klasserom. Sette opp flere brakker slik musikkbingen er, der kan det være tekstilrom, forskerrom, bibliotek, grupperom og kontor. På en slik måte kan flere rom inne på skolen bli omgjort til klasserom, grupperom, møterom osv.

Slik jeg ser det er det urealistisk å love ny skole til elever, lærere og foreldre. Det er ikke vedtatt at det skal bygges ny skole, men det ble vedtatt at skolene skal slåen sammen. Kommunestyret har vedtatt og satt av penger til ny barnehage. Dette ble dessverre utsatt et år, frem til 2021. Ble det gjort som en del av planen for og heller få til å bygge ny skole?

Er deres plan at ungene flyttes ned til moldjord «midlertidig» og at Beiarn barnehage avd.Tollå flyttes til Trones skole? Skal det bli slik at de minste nok en gang ikke skal bli prioritert?

Avd.Tollå har vært i svært dårlig stand i flere år uten at det har blitt gjort særlig endringer for å få det til et bedre. Det er allerede startet et arbeid som skal resultere i ny barnehage på Trones og det arbeidet syns jeg vi skal fortsette å ha fokus på. Bygg ny barnehage med ei ute-avdeling slik at vi kan fortsette med det gode arbeidet vi har begynt med ved å etablere ei ute-avdeling.

Om kommunen fortsatt ønsker å ha ansatte i jobb i Beiarn barnehage bør de begynne å prioritere de. Om de nok en gang blir glemt er jeg redd det blir noen som velger å bytte jobb.

Slå sammen skolene for det trenger vi, bygg ny barnehage på Tollå for det MÅ vi. Og når det er gjort er det sikkert mye mer som trengs før ny skole evt. kan bygges. Blant annet nytt sykehjem, nytt basseng, flerbrukshall. Listen er lang.

Ny skole? Det trenger vi ikke nå.

MVH

Iris Skoglund og Alexander Steen



Angående skolesammenslåing i Beiarn

Ønsker først og fremst å kommentere den noe mangelfulle oversikten over skyss-avstander som er lagt fram av skoleadministrasjonen. Her er det bare oversikt over førstkommande skoleår, det mangler oversikt over antall elever med lang skolevei de kommende årene.

Rapporten påstår at «Sett i lys av midlertidigheten anslått fram mot høsten 2023, vil det bli færre elever med lang skolevei pr år.» Dette gir ikke mening. Ingen av de elevene som har lengst skolevei vil gå ut av grunnskolen i løpet av de tre anslåtte midlertidige årene, men flere nye kommer til. Dersom administrasjonens konklusjon blir tatt til følge, og skolen blir sammenslått til Moldjord, vil det i løpet av disse årene være flere førsteklassinger som må starte sin skolegang med opptil 7 mil skoleskyss hver dag. Slik skyssordninga fungerer i dag, er det også en førsteklassing som må starte sin skoledag med en gåtur på bortimot 2 km før buss-skyss på 2,5 mil hver morgen. Så lang skolevei kan jeg vanskelig skjønne at noen synes er greit, spesielt ikke for en 6-åring, og særlig ikke når det finnes et godt alternativ i Trones skole.

Dersom vi ønsker oss ei levende bygd, med et aktivt landbruk, er den spredte bosetninga vi har i Beiarn i dag ikke bare ønskelig, men også en nødvendighet. Med det som bakteppe er det viktig at vi velger en skolestruktur som ivaretar hele bygda, og at vi ikke velger å se bort fra den ene faktoren som det ikke er mulig å gjøre noe med, nemlig geografien. (Såfremt politikerne ikke ØNSKER at folk skal flytte fra gård og grunn.)

Mvh Randi H. Aspmo og Bjørn Laukslett

BREV 8

Innspill nr. 8

Men om det er mulig å komme med sin mening i ettertid er det at jeg syns av plantegninger/info om skoler som kommer fram i mailer, er det klart Moldjord skole som egner seg best.

Det vil bli alt for trangt på Trones, selv om det "fungerer som en nødløsning", tror jeg elevene ville få det mye bedre, og med luftigere klasserom på Moldjord.

Det er selvfølgelig beklagelig at det blir lang skolevei for noen få av elevene, men mener det er til alles beste at skolen blir på Moldjord til ny skole er ferdig.

Da kan også Trones skole benyttes som barnehage, siden de sårt trenger mer plass.

Mvh, Lena Nordland Eggesvik

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: DRU Driftsutvalget

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
20/73-1 295/20	16.01.2020 Nordland Fylkeskommune TILSAGNSBREV 2020 - SAMARBEIDSAVTALE OM FOLKEHELSE BEIARN KOMMUNE	BK/HO/TB 144	
20/28-2 597/20	03.02.2020 Det kongelige kunnskapsdepartement HØRING NOU 2019: 23 NY OPPLÆRINGSLOV	BK/OPP/V/KARI 140	
20/200-1 735/20	10.02.2020 MØTER I UTVALGSGRUPPA MED UTSMYKNINGSVALG FOR 2020	BK/OPP/V/JB C40	
20/227-1 830/20	13.02.2020 PROSJEKTPLAN FOR INTERKOMMUNALT SAMARBEIDSPROSJEKT OM FOREBYGGENDE HJEMMEBESØK OG HVERDAGSHABILITERING	BK/HO/LM 026	
20/234-1 876/20	14.02.2020 Husbanken INVITASJON TIL Å DELTA I LÆRINGSNETTVERK - ALDERSVENNLIGE BOLIGER OG BOMILJØ I DISTRIKTENE	BK/OPP/V/MM L02	
20/330-5 1656/20	02.04.2020 KS Kommunesektorens organisasjon VILKÅR FOR PÅKOBLING TIL LØSNING FOR DIGITAL SØKNAD OM SOSIALHJELP (DIGISOS) REF 19/00689	BK/SER/AS 025	
20/379-1 1677/20	03.04.2020 Coop Marked Moldjord SØKNAD OM UTVIDET ØLSALG PÅSKEN 2020	BK/KASSE/AF U63	
20/24-3 1742/20	06.04.2020 ORIENTERING OM SERVICEBYGGET PÅ BEIARFJELLET	BK/OPP/V/JB U04	



Nordland
FYLKESKOMMUNE

Vår dato: 14.01.2020
Vår referanse: 18/8237- 10
Journalpostid: 20/4615
Deres dato:
Deres
referanse:
Org.nr: 964 982 953

Beiarn kommune
Moldjord

8110 MOLDJORD

Beiarn Kommune		
Ark.Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./År
20/73	1	295/20
16 JAN 2020		
Ark.kode P	144	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	LM
Kassasjon	Gradering	

Tilsagnsbrev 2020 - Samarbeidsavtale om folkehelse Beiarn kommune

Beiarn kommune inngikk i 2018 samarbeidsavtale med Nordland fylkeskommune om folkehelsearbeid for perioden 2018-2021.

Det er avtalens innhold og forpliktelser som legges til grunn for utbetaling av avtaletilskudd for 2020.

I samsvar med avtalen overføres kr. 195.500 for 2020 til Beiarn kommune, org.nr. 961147867, kto.nr. 4500 55 57015, merket «Folkehelse - samarbeidsavtale - tilskudd 2020».

Avklaringer og forventninger fra fylkeskommunen knyttet til avtaletilskuddet:

- Folkehelsearbeidet i kommunene er et kommunalt ansvar med hensyn til planer, aktivitet/tiltak og budsjett/økonomi. Avtaletilskuddet er et stimuleringsstilskudd for å styrke det kommunale folkehelsearbeidet og samarbeidet med fylkeskommunen.
- Fylkeskommunen ber kommunene om å prioritere bruk av tilskuddsmidlene på kommunale oppgaver. Tilskuddsmidlene skal bidra til å forankre kommunens langsiktige og systematiske folkehelsearbeid.
- Kommunene oppfordres til å prioritere tiltak som gir langsiktig gevinst, f.eks. kompetansehevende tiltak.
- Tilskuddet skal benyttes til å følge opp samarbeidsavtalen. Det er ikke en forutsetning å bruke avtaletilskuddet på de obligatoriske resultatområdene «Helsefremmende barnehage og skole» og «Bo- og nærmiljø», men kommunen forplikter seg gjennom avtalen til å jobbe med resultatmålene som ligger i del II i samarbeidsavtalen.
- I samarbeidsavtalens kap. 11, 4. punkt, heter det at «Kommunen kan ikke disponere det fylkeskommunale tilskuddet som kommunalt søkbare tilskuddsmidler.» Kommunene kan likevel invitere frivillig sektor til samarbeidsprosjekter. Men kommunen har hovedansvar for å utarbeide tiltak og prioriteringer, og samarbeidsprosjekter må være innenfor de prioriterte resultatområdene i avtalen. Videre heter det at «Tilskuddet kan ikke brukes til større anskaffelser av utstyr eller anlegg». Det godkjennes at inntil 25 % av tilskuddet som brukes til tiltak kan brukes til utstyr/anlegg, dersom det inngår i en helhet.
- Det stilles krav om at kommunen skal ha ansatt en folkehelsekoordinator/-rådgiver med definert stillingsprosent dedikert til folkehelsearbeid, jf. avtalens kap. 8.
- Det forventes progresjon i det praktiske folkehelsearbeidet i kommunene som har inngått samarbeidsavtale med fylkeskommunen om folkehelsearbeid. Det vises i denne

Adresse Postmottak Tlf.: 75 65 04 00
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Kultur, miljø og folkehelse
Folkehelse
Bjørn-Are Melvik
Tlf: 75 65 04 56

Besøksadresse Moloveien 16

sammenheng til folkehelseloven og intensjonene i samhandlingsreformen om styrking av det forebyggende og helsefremmende arbeidet i kommunene.

Avklaringer og krav til rapportering:

- **Frist for samlet tiltaksrapportering og økonomirapportering for 2020 er 31. mars 2021**
- I økonomirapporteringen må det dokumenteres hvordan avtaletilskuddet er disponert. Dette må samsvare med kommunens tiltaksplan og budsjett for 2020. Fylkesrevisjonen kan iverksette kontroll med at midlene benyttes etter forutsetningene.
- Etter endt avtaleperiode 2021 skal uttalelse fra revisor, i samsvar med ISRS 4400 Avtalte kontrollhandlinger, legges ved den økonomiske rapporten. Revisor skal bekrefte at:
 - De aktuelle utgiftspostene i kommunens regnskap minst tilsvarer de beløp som fremgår av utgiftsoppstillingen.
 - Tilskuddsmidlene er brukt i samsvar med tiltaksplanen.
- Kravene til økonomirapporteringen skal være i samsvar med fylkesrevisjonens krav. Rapporten sendes til post@nfk.no, evt. Nordland fylkeskommune, Fylkeshuset, 8048 Bodø.
- Dersom rapporteringene for 2020 ikke finner sted innen oppsatte frister, eller rapporteringene viser at kriterier for avtaletilskuddet ikke er innfridd, vil hele eller deler av tilskuddet kunne bli inndradd.
- Ved all rapportering må mal utarbeidet av fylkeskommunen benyttes (rapporteringen gjøres i samme dokument som kommunens tiltaksplan for 2020).
- **Frist for ny tiltaksplan for 2021 er 31. januar 2021.**

Vi imøteser et fortsatt godt samarbeid.

Med vennlig hilsen

Kari Hege Mortensen
seksjonsleder for Folkehelse

Bjørn-Are Melvik
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Beiarn kommune

Moldjord

8110

MOLDJORD

Kopi til:

Angelika Oneguina Olsen
Therese Brodersen

Økonomi NFK
Beiarn kommune



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr. 20/28	Dok.nr. 2	Reg.nr./Ar. 597/20
03 FEB 2020		
Ark.kode P	140	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	KARI
Kassasjon	Gradering	

Deres ref

Vår ref
20/258-

Dato
30. januar 2020

Høring NOU 2019: 23 Ny opplæringslov

Innledning

Kunnskapsdepartementet sender med dette opplæringslovutvalgets utredning NOU 2019: 23 *Ny opplæringslov* på høring. Utredningen kan leses [her](#).

Departementet ber om høringsinstansenes syn på utvalgets forslag. Fristen for å gi høringsuttalelse er 1. juli 2020.

Bakgrunn

Regjeringen oppnevnte 22. september 2017 et utvalg som fikk i oppgave å utrede og vurdere behovet for rettslig regulering av grunnskoleopplæringen og den videregående opplæringen (grunnopplæringen). Utvalgets mandat var å foreslå ny opplæringslov og overordnende prinsipper for regelstyringen av grunnopplæringen. Utvalget leverte sin utredning NOU 2019: 23 *Ny opplæringslov* til daværende kunnskaps- og integreringsminister Jan Tore Sanner 13. desember 2019.

Utredningen

Oversikt over innholdet i NOU-en

Kapittel 1 inneholder et sammendrag av utredningen, og lovforslag står i kapittel 2. I tillegg inneholder NOU-en fem deler: del I om utvalgets mandat, sammensetning og arbeid m.m., del II om styringen av grunnopplæringen, del III om utfordringer med dagens regelverk, del IV om utvalgets vurderinger og forslag og til slutt del V om implementering, konsekvenser av og merknader til lovforslaget.

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling
Juridisk avdeling

Saksbehandler
Ellsabeth Harlem
Eide
22 24 76 58

Del IV om utvalgets vurderinger og forslag er delt inn i kapitler etter tema (kapittel 12 – 54). Hvert kapittel, og enkelte underkapitler, avsluttes med en punktviss oppsummering av utvalgets forslag.

Utvalgets forslag

Opplæringslovutvalget foreslår en ny opplæringslov som er ment å erstatte dagens opplæringslov. Utvalget foreslår også prinsipper for regelstyringen for å bidra til at loven og forskrifter til loven over tid blir et godt og effektivt virkemiddel for styring av grunnopplæringen, se kapittel 12 i NOU-en.

For å skape rom for læring for mangfoldet av barn og voksne i dagens og framtidens grunnopplæring, foreslår utvalget blant annet at *universell opplæring*, *forsterket innsats* og *individuell tilrettelagt opplæring* innføres som nye betegnelser og bestemmelser i loven. Utvalget foreslår at kravet om universell opplæring erstatter dagens krav om tilpasset opplæring. Forsterket innsats erstatter dagens krav om intensiv opplæring, men utvides til å gjelde all opplæring og alle trinn. Retten til individuelt tilrettelagt opplæring viderefører dagens rett til spesialundervisning, men utvalget foreslår at den deles opp i tre rettigheter. Retten til personlig assistanse og fysisk tilrettelegging skilles ut som egne rettigheter. Utvalget foreslår også å utvide mandatet til den pedagogisk-psykologiske tjenesten slik at tjenestens arbeid ikke bare skal rette seg mot elever med særlige behov, men mot alle elever. Se kapittel 31 om universell opplæring og individuell tilrettelegging.

Ungdommer som har fullført videregående opplæring uten å bestå, bør etter opplæringslovutvalgets vurdering få en ny sjanse til å få studiekompetanse eller yrkeskompetanse. Utvalget foreslår derfor å innføre rett til videregående opplæring for dem som har «brukt opp» ungdomsretten til videregående opplæring, men som ikke har bestått. Disse ungdommene får etter utvalgets forslag rett til videregående opplæring særskilt organisert for *voksne*, det vil si at retten til videregående opplæring ikke er knyttet opp mot et bestemt antall år, og at retten ikke må tas ut innenfor en bestemt tidsramme. Les mer om forslaget i kapittel 45.4.4 om rett til videregående opplæring for voksne.

Opplæringslovutvalget har hatt som mål å lage en lov med godt språk og god struktur. Utvalget har blant annet forsøkt å skape bedre sammenheng mellom reglene for grunnskolen og reglene for den videregående opplæringen. Utvalget har vært opptatt av i størst mulig grad å unngå likelydende bestemmelser i ulike deler av loven, unngå dobbeltreguleringer og å unngå særregulering av forhold som er regulert i sektorovergripende lover som kommuneloven og forvaltningsloven.

For øvrig foreslår utvalget blant annet

- egne bestemmelser om vektlegging av elevens beste, elevmedvirkning, skoledemokrati, foreldresamarbeid og skoleregler, se kapittel 18, 19, 21 og 22
- at kravet om at skolene skal ha samarbeidsutvalg, elevråd, foreldreråd mv. ikke videreføres, men elevene skal fortsatt ha rett til å velge elevråd, se kapittel 19

- at det stilles krav om et visst omfang grunnskoleopplæring for at en elev kan sies å ha fullført grunnskolen og dermed få rett til videregående opplæring. Ungdom som ikke har fullført grunnskolen, får rett til ett år med grunnskoleopplæring ved en videregående skole, se kapittel 24
- at aktivitetsplikten og håndhevingsordningen for saker om psykososialt skolemiljø videreføres med enkelte endringer, se kapittel 36
- at ansatte i skolen på visse vilkår skal kunne gripe inn med milde fysiske tiltak overfor elever hvis det er nødvendig for å opprettholde orden eller avverge skade, se kapittel 37.2
- flere nye regler som skal bidra til at opplæringen i større grad gis av en lærer med relevant faglig og pedagogisk kompetanse, og at lærerne får tid til å være lærere. Det fastsettes for eksempel i loven at all opplæring skal forberedes og følges opp av en lærer, og at læreren som hovedregel må være til stede, se kapittel 39
- at lærernormen ikke videreføres fordi utvalget foreslår flere andre krav som vil bidra til å oppnå målene med lærernormen og samtidig legge bedre til rette for at ressursbruken kan tilpasses elevenes behov, se kapittel 26.3
- å åpne for fjernundervisning i flere tilfeller enn i dag. Fjernundervisningen må blant annet være trygg og pedagogisk forsvarlig og sikre at læreren og eleven kan kommunisere effektivt, se kapittel 28
- at samiske elever i grunnskolen gis rett til opplæring på samisk i to fag dersom minst tre elever i kommunen krever det, se kapittel 33
- større fleksibilitet i fag- og timefordelingen, se kapittel 17
- en rekke endringer i reglene om videregående opplæring i bedrift, blant annet at loven bruker «lærling» som fellesbenevnelse for alle som får fagopplæring i bedrift, se kapittel 29
- flere klargjøringer og språklige endringer i reglene om grunnskoleopplæring og videregående opplæring særskilt organisert for voksne, se kapittel 45

Høringen

Videreformidling av høringsbrevet og hvem som kan sende inn høringssvar

Departementet ber høringsinstansene vurdere om det er behov for å forelegge høringsbrevet for eventuelle underliggende instanser som ikke er oppført på listen over høringsinstanser. I tillegg ber vi om at dere informerer om høringen på egen nettside, i nyhetsbrev eller liknende.

Vi ber kommuner og fylkeskommuner om å videresende dette høringsbrevet i egen virksomhet og oppsummere de ulike innspillene før de oversendes Kunnskapsdepartementet i én felles høringsuttalelse. Vi ber også universiteter og høyskoler om å koordinere eventuelle innspill fra ulike fakulteter og fagmiljøer.

Alle som ønsker det, kan sende inn høringsuttalelse. Dette gjelder også privatpersoner og aktører som ikke er oppgitt på adresselisten for denne høringen.

Innsending av høringssvarene

Vi ber om at det framgår klart av høringssvaret hvilke paragrafer i lovutkastet eller hvilke kapitler i NOU-en høringsuttalelsene gjelder.

Opplæringslovutvalget har ikke drøftet forslaget om mild tvangsbruk med utvalgets referansegruppe eller andre, og departementet ber derfor særskilt om innspill til dette forslaget, se forslag til § 12-1 og kapittel 37.2 i NOU-en.

Høringsuttalelser skal sendes elektronisk ved bruk av den digitale løsningen for høringsuttalelser på www.regjeringen.no/id2687171 under «Send inn høringssvar».

Høringsuttalelsene er offentlige etter offentlighetsloven og vil bli publisert på regjeringen.no.

Departementets oppfølging av utredningen – videre prosess

Kunnskapsdepartementet tar sikte på å sende høringsnotat med forslag til *ny* opplæringslov på høring våren 2021. Høringsuttalelsene til NOU 2019: 23 vil være viktige i Kunnskapsdepartementets arbeid med det kommende høringsforslaget. Regjeringen skal for øvrig legge fram en lovproposisjon våren 2021 med forslag til enkelte endringer i *dagens* opplæringslov. Regjeringen tar sikte på å legge fram et lovforslag om ny opplæringslov for Stortinget våren 2022.

Stortinget har vedtatt at normen for lærertetthet skal evalueres, og NIFU skal gjennomføre evalueringen på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet. Resultatet av evalueringen vil foreligge våren 2022. Departementet kommer derfor ikke til å vurdere forslaget om å ikke videreføre lærernormen før lærernormen er evaluert.

Kunnskapsdepartementet sendte NOU 2019: 25 *Med rett til å mestre. Struktur og innhold i videregående opplæring* på høring 22. januar 2020. I utredningen er det blant annet forslag om å utvide retten til videregående opplæring fra en rett til tre års opplæring til en rett til å fullføre med studie- eller yrkeskompetanse. Kunnskapsdepartementet ser at det kan være krevende for høringsinstansene å skulle svare på flere høringer på samme tid. Vi ber likevel om at dere svarer på høringene hver for seg. Departementet vil se innspillene i sammenheng i det videre arbeidet med forslag til ny opplæringslov.

Med hilsen

Kristin Ryan (e.f.)
avdelingsdirektør

Elisabeth Harlem Eide
prosjektleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer



Notat

Til:

Kopi til:

Fra: Janne Berntsen

Sak: MØTER I UTVALGSGRUPPA MED UTSMYKNINGSVALG FOR 2020

Saksnr./Arkivkode

20/200 - C40

Gradering:

Sted

MOLDJORD

Dato

10.02.2020

MØTER I UTVALGSGRUPPA MED UTSMYKNINGSVALG FOR 2020

Det har vært to møter i utvalgsgruppa.

Janne Berntsen og Margareth Troli besøkte Nordnorsken i Bodø. Annen kommunikasjon mellom møtene har foregått på epost.

12. desember 2019

Første møte med utvalgsgruppa.

Enighet om at man starter utsmykningen med inngangspartiet til næringsbygget på Trones.

Vilde Lauslett kunne ikke stille i første møte.

31. januar 2020

Besøk på Nordnorsken

Janne og Margareth gikk gjennom utstillingen og valgte ut 2 forslag til resten av utvalgsgruppa.

6. februar 2020

Møte i utvalgsgruppa

En gjennomgang av de to kunstverkene som ble plukket ut fra Nordnorsken. Valget falt på Ingunn Milly Hansen verk «Lysning», som er laget i lkat, som innfargingsteknikk, vev og fiskesnøre. Hansen er fra Bodø

Etter en samtale med Bodø kunstforening, viser det seg at kunstverkene ikke kan overgis før tidligst rundt nyttår, Vi valgte derfor å ta direkte kontakt med kunstneren for å høre om mulighet til å få laget et lignende teppe. Hansen hadde et tilsvarende med noen få endringer i veven. Dette konkluderte utvalgsgruppa med som finere enn førstevalg og ble bestilt til åpningen av næringsbygget i mars/april.

Innkjøpspris: 25.000



**Prosjektplan for
interkommunalt samarbeidsprosjekt
om forebyggende hjemmebesøk og
hverdagshabilitering**

2019-2025

Beiarn Kommune		
Art/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr./År
20/227	1	830/20
13 FEB 2020		
Art.kode P	026	
Art.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	LM
Kategori	Gnsidering	

Prosjektplan

Formalia

Dato	14.01.2020
Navn	Lisbeth Movik, Stein Ole Rørvik og Mona Storteig
Prosjektnavn	«Mestre hele livet!»
Deltakere	Beiarn og Saltdal kommune

Bakgrunn for prosjektet

«Reformen Leve hele livet skal bidra til at eldre kan mestre livet lenger, ha trygghet for at de får god hjelp når de har behov for det, at pårørende kan bidra uten at de blir utslitt og at ansatte kan bruke sin kompetanse i tjenestene.»

Beiarn og Saltdal kommune er forholdsvis små kommuner med få ansatte i de ulike fagområder innenfor helse og omsorg. Begge kommunene har i lengre tid ønsket en sterkere satsning på forebyggende tjenester, uten at kapasitet og faglige rammer har tillatt dette.

I dette innovasjonsprosjektet ønsker kommunene, gjennom et interkommunalt samarbeidsprosjekt, å styrke og systematisere forebyggende hjemmebesøk og hverdagshabilitering ved å jobbe på nye måter.

Aasen & Amundsen (2015, s. 18) beskriver medarbeiderdrevet innovasjon slik:

«Innovasjon skjer gjennom kollektive prosesser som oppstår med utgangspunktet i en ny idé, og som får sin effekt når resultatet av den nye ideen tas i bruk gjennom å forandre hvordan mennesker organiserer seg, hvilke redskaper og teknologier de utnytter og hvordan de lever.»

Problemstilling

Demografisk utvikling fører til at det blir flere eldre og syke med komplekse og sammensatte lidelser, som trenger helse- og omsorgstjenester. Kommunene opplever å komme sent på banen, men at små tiltak kan gi stor effekt gjennom økt tilrettelegging av mestring og aktivitet for hjemmeboende.

Begge kommunene mangler strukturert arbeid og kompetanse på forebyggende hjemmebesøk og hverdagshabilitering. Mange gode tjenester gis uten at disse er satt i system. Kulturen for forebyggende tankegang blant helsepersonell trenger å styrkes. Kommunene har et sterkt ønske om å samarbeide på en ny og spennende måte for å styrke sin kompetanse og innsats for hjemmeboende, samt utvikle kulturer der forebygging står i sentrum. Gjennom tidligere erfaringer knyttet til velferdsteknologisk satsning vet man at det lar seg gjøre, og at det er svært positivt og lærerikt å jobbe i lag.

Hvorfor skal prosjektet gjennomføres?

Hverdagsrehabilitering handler om å tilrettelegge for aktiviteter som øker mestring, fordi de er viktige for brukeren selv.

Hverdagsrehabilitering skjer i brukerens hjem og nærmiljø, og gjennom de daglige gjøremålene, som utgjør mål for rehabiliteringen og habiliteringen.

Tjenesteapparatet organiseres i tverrfaglige team som jobber intensivt sammen med brukeren for å nå de mål brukeren selv har satt seg.

2. Formål med prosjektet – ønsket leveranse og resultat

Økt selvstendighet, mestring og deltakelse for hjemmeboende eldre og syke.

Effektmål

- Kompetanseheving gjennom interkommunalt samarbeid.
- Hjemmeboende som holder seg friskere og mestrer eget liv bedre. Bedre somatisk, psykisk og sosial helse hos hjemmeboende.
- Brukere og pasienter som kan bo lengre hjemme.
- Tverrfaglig samarbeid.
- Bygge nettverk mellom kommunene.
- Bygge kultur for forebyggende tankegang i helse og omsorgstjenestene.
- Utvikle kulturer for forebygging og habiliteringstankegang.
- Økt kompetanse om forebygging og hverdagsrehabilitering.
- Økt kapasitet til hverdagshabilitering og rehabilitering.
- Tilgang på flere virkemidler og mer kunnskap.
- Sterkere team gjennom interkommunalt samarbeid.
-

3. Gevinsteiere

- Hjemmeboende eldre og hjelpetrequende
- Beiarn og Saltdal kommune
- Helse- og omsorgsavdelingene i kommunene
- Nordlandssykehuset HF
- Samfunnsøkonomisk

A) Organisatoriske gevinster av prosjektet

- Tidligere innsats
- Styrket forebygging
- Økt kompetanse og kapasitet innenfor fagområdet hverdagsmestring og –rehabilitering
- Tverrfaglig samarbeid
- Samfunnsøkonomisk gunstig

B) Definerte gevinsteiere

Hjemmeboende eldre og hjelpetrequende
Pårørende
Verger
Helsepersonell
Kommunal og fylkeskommunal ledelse

4. Prosjektutvikling

Hva trenger prosjektet for å lykkes?

Ergoterapeut-stilling som kan bidra med økt ressurs til teamene, kunnskap om forebygging, hverdagsmestring og –rehabilitering.
Styringsgruppe fra begge kommunene som sikrer forankring, prioritering og finansiering.

Handlingsplan knyttet til satsningsområder, overordnede mål og delmål.

Interkommunalt team som jobber med den praktiske gjennomføringen. Vi ser for oss at ergoterapeuter, fysioterapeuter og helsepersonell i hjemmetjenestene i begge kommunene samarbeider.

5. Risikoanalyse

Risikomoment

Manglende forankring i kommunal ledelse.

Manglende tid til å utføre hjemmebesøk.

Kulturkollisjon/ dårlig kommunikasjon.

Manglende økonomisk handlingsrom.

Ujevnt utbytte

Implementering

Virkning

Manglende prioritering av tid og ressurser til teamenes arbeid.

Redusert tid og ressurser til tjenesteutøvelsen. På sikt vil det gi flere syke som vil trenge et økt omsorgsnivå tidligere i livet. Dette vil på sikt medføre økte kostnader og dårligere tjenestetilbud i kommunene.

Deltagerne prioriterer ikke prosjektet. Det blir ikke avsatt tid eller ressurser til prosjektarbeidet. Manglende samarbeid og samhandling.

Prosjektet er avhengig av ekstern finansiering. Samarbeidet vil bli forsinket, stoppe opp eller aktiviteten vil bli sterkt redusert uten.

Noen deltakere får mer ut av prosjektet enn andre. Fører til vekslende deltakelse og ulikt syn på hvor viktig prosjektet er. Manglende helhetsforståelse.

Fasen med å ta i bruk ny kunnskap og materiell er alltid en utfordring og vil være avgjørende for hvorvidt man lykkes. Når resultater ikke viser seg på kort sikt, kan spørsmål om økonomisk effekt gjøre seg gjeldende. Effekten må måles på lang sikt.

Arbeidsmodell



7. Møtestruktur

Type møte	Frekvens	Ansvarlig
Prosjektgruppe Prosjektleder og styringsgruppa	2 ganger per år.	Prosjektledere og styringsgruppe med kommunalledere og tjenesteledere
Arbeidsgruppemøte	ukentlig	Prosjektlederne leder møter via Teams ukentlig. Fordeler oppgaver og følger opp prioriteringer.

8. Prioriteringer/grunnlag for handlingsplan

Fase 1.	2020-2023	Fokusområde: forebyggende hjemmebesøk • Utarbeide handlingsplan for prosjektet • Utarbeide behovs-analyse/oversikt/tallmateriale • Samle informasjon om målgruppen/brukermedvirkning • Samarbeidsmøter/planlegging • Ansette ergoterapeut for å øke samlet ressurs • Etablere team med ergo-, fysioterapeuter og hjemmetjenestens personell • Investering og utvikling av utstyr • Iverksette hjemmebesøk • Kontinuerlig kompetanseheving gjennom strukturert evaluering og utvikling av arbeidet
----------------	-----------	--

Budsjett

Beskrivelse	2020/oppstart
Utgifter	
Lønn prosjektleder (ergoterapeut) 100 % stilling	800 000
Reisekostnader og kurskostnader	75 000
Digital plattform (inkl. lisens)	50 000
Informasjonsmateriell (film, bilder, brosjyrer etc.)	20 000
Prosjektdeltakelse	100 000
Driftsutgifter	100 000
Sum totalt	1 145 000
Egenfinansiering:	
Egenandel (eksisterende personalressurser)	800 000
Kjøretøy	100 000
Lokaler	270 000
Driftsutgifter	150 000
	1 320 000
Sum totalt:	2 465 000

Invitasjon til å delta i læringsnettverket «Aldersvennlige boliger og bomiljø i distriktene»

Husbanken og Distriktssenteret inviterer Beiarn kommune til læringsnettverket «Aldersvennlige boliger og bomiljø i distriktene». Dere er invitert med bakgrunn i en kartlegging gjennomført av Husbanken og Distriktssenteret knyttet til demografisk utvikling og tilgjengelighet i boligmassen

For å utvikle aldersvennlige boliger og bomiljø i distriktene inviterer vi 12 kommuner fra hele Norge til å dele erfaringer, finne nye løsninger, gi innspill til utvikling av virkemidler, identifisere barrierer for bygging av boliger og realisere konkrete prosjekter.

Demografiske analyser viser at andelen eldre vil øke sterkt i årene frem mot 2030. Utviklingen vil særlig treffe de mindre distriktskommunene, og det er et sentralt mål i boligpolitikken at eldre skal kunne bo hjemme så lenge som mulig. En boligmasse som er bedre tilpasset eldres behov gir økt livskvalitet for den eldre og kan samtidig lette presset på kommunens helse- og omsorgssektor. I distriktene vil denne utfordringen være ekstra tydelig da utbyggingsprosjekter kan være ulønnsomt for utbyggere og risikabelt med tanke på boligprisfall for kjøperne.

Vi trenger mer kunnskap om hvordan særlig distriktskommuner best mulig kan legge til rette for aldersvennlige boliger og bomiljø. Husbanken og Distriktssenteret har derfor gått sammen om et arbeid for å se på hvordan distriktskommuner kan legge til rette for å utvikle tilbudet av aldersvennlige boliger, i aldersvennlige bomiljø, slik at det gir gevinster for den enkelte beboer, for kommunen og for lokal samfunnsutvikling.

Arbeidet skal omfatte en vurdering av eksisterende virkemidler og forslag til nye. Vi skal også identifisere flaskehalser for aldersvennlig boligutvikling og gi råd om hvordan kommunene kan koble eldreboligpolitikken til overordna samfunnsplanlegging, stedsutvikling og folkehelsearbeid. Det er et mål å utvikle metoder, få frem virkemidler og verktøy i form av bedre arealplaner, samfunnsplaner, konkrete prosjekter eller tiltak, og spesielt prosjekter som ivaretar sosiale boformer. Prosjektet skal særlig rette seg mot kommuner med tynne boligmarkeder, men også bidra til læring og sikre overføringsverdi til kommuner generelt.

Da er kommunenes egne erfaringer viktig og ikke minst deres kunnskap om lokale forutsetninger for en vellykket satsing. Arbeidet vil bli fulgt opp av Husbanken og Distriktssenteret i samarbeid med et eksternt miljø som bidrar med prosess-støtte og dokumentasjon av tilbudet. Prosjektperioden er satt til 2020- 2022 og vi har planlagt ei årlig fysisk samling og i tillegg webinarer med faglig påfyll og erfaringsutveksling. Første samling er planlagt avholdt i mars 2020. Husbanken dekker reisekostnader for de kommunene som har behov for dette.

I første omgang ber vi om ei tilbakemelding på om kommunen vil delta i dette arbeidet, og med hvilke personer. Av praktiske hensyn har vi bare plass til to personer pr. kommune.

Vi ber om tilbakemelding på dette til så snart som mulig og senest innen 20. februar 2020.

Vi ønsker at deltagelsen i dette nettverket skal forankres politisk.

Har dere mere spørsmål til dette arbeidet, ta kontakt med

Therese Hoseth Blomsø, Husbanken 905 53 240 eller therese.blomso@husbanken.no
Birger Jensen, Husbanken: 980 60 962 eller birger.jensen@husbanken.no
Sigbjørn Spurkeland, Husbanken: 977 44 882 eller Sigbjorn.Spurkeland@husbanken.no



Husbanken

20/234	1	876/20
W02		
MM		

Husbankens samfunnsoppdrag er å forebygge at folk blir vanskeligstilte på boligmarkedet, og bidra til at vanskeligstilte kan skaffe seg og beholde en egnet bolig. Husbanken skal støtte kommunene i å skape et godt og variert boligtilbud, og bidra til god finansiering av boliger i hele landet. Husbanken har et grunntilbud som omfatter alle kommunene. De har tilgang til Husbankens økonomiske virkemidler, kan delta på Husbankens kurs og konferanser og kan ved behov få veiledning fra Husbanken.



Distriktsenteret

Kompetansesenter for distriktsutvikling

Distriktsenterets samfunnsoppdrag er å styrke kommuner og regioners kunnskap og kapasitet i arbeidet med lokal samfunnsutvikling, herunder kunnskap om bolig- og stadutvikling. Distriktsenteret har en rådgivende rolle i distrikts- og regionalpolitikken, med et spisset ansvar for å følge opp kommuner med særlige distriktsutfordringer.



Vilkår for påkobling til løsning for digital søknad om sosialhjelp (Digisos)

Digital søknad om sosialhjelp (Digisos) tilbys til innbyggere gjennom nav.no. Innbygger vil ha mulighet til å se status for søknaden gjennom nav.no og KS MinSide.

Digital søknad transporteres gjennom FIKS plattformen til kommunen slik at den inngår som del av saksbehandlingen i de kommunale fagsystemene. KS har tatt ansvar for sikker transport av søknad til kommunen, utvikling av funksjonalitet for innsyn i status for søknaden, samt bidrag til utbredelse av løsningen i samarbeid med NAV.

Prosjektet til utvikling og nasjonal innføring mottar finansiering gjennom «Finansieringsordning for digitaliseringsprosjekter i kommunal sektor», forkortet DigiFin. Denne prosjektstøtten må tilbakebetales til DigiFin av de kommunene som tar løsningen i bruk gjennom en prosjektavgift. DigiFin-ordningen forvaltes av KS. Prosjektet har fått støtte fra DigiFin på inntil kr 27,77 millioner. Dette og et risikotillegg på 20 % skal tilbakebetales til DigiFin, og fordeles på de som tar i bruk løsningen.

Prosjektavgift

Prosjektavgift til DigiFin for Digisos er basert på forventet utbredelse av Digisos til 67 prosent av innbyggerne i Norge innen 31.12.2021.

- For kommuner med under 6 300 innbyggere, er det satt en fast tilknytningskostnad på NOK 55.000,- til DigiFin
- For kommuner med over 6 300 innbyggere er kostnad per innbygger kr 8,60 til DigiFin

Det tas forbehold om eventuell merverdiavgiftsplikt. Spørsmålet er under utredning.

Det er videre en forutsetning at kommunen er del av DigiFin-ordningen, dvs. den må ha innbetalt et engangsbeløp på kr 20 per innbygger til etablering av ordningen. Kommuner som tar løsningen i bruk etter 2022 betaler samme kostnad til DigiFin.

Les mer om Digisos her: <https://www.ks.no/digisos> for nærmere informasjon om Digisos.

Les mer om DigiFin her: <http://www.ks.no/digifin> for nærmere informasjon om DigiFin-ordningen.

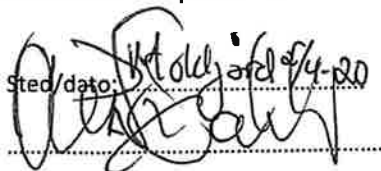
Les mer om FIKS her: <https://ks-no.github.io/fiks-plattform/>

I tillegg til å akseptere disse vilkårene, må kommunen også ha avtale med KS om bruk av FIKS-plattformen. Kommunen må også ha samarbeidsavtale og databehandlingsavtale med Arbeids- og velferdsdirektoratet. Avtalene vil være tilgjengelige på prosjektets nettsider. Kommunen må ha avtale med leverandør av kommunens sosialsystem.

Aksept av vilkår

KS er ansvarlig for DigiFin-ordningen og ber om at rådmannen eller annen bemyndiget i kommunen aksepterer disse vilkårene og returnerer dette vilkårsdokumentet i signert stand til fiks@ks.no merket med vår ref.19/00689.

Kommunen aksepterer med dette vilkår og forpliktelser for tilbakebetaling til DigiFin-ordningen som beskrevet over.

Sted/dato: 14.04.20


 kommune

Fakturaopplysninger(ressursnr.):

Beiarn kommune

Fra: moldjord.marked@coop.no
Sendt: fredag 3. april 2020 11:14
Til: Beiarn kommune
Emne: Utvidet åpningstid

Hei.

Det blir mest sannsynlig utvidet åpningstid i påskeuka for å spre kundemassen.
I den forbindelse søker vi om å få utvidet salgstid på øl.
Til kl 18 på man 6.4, tirs 7.4 og onsdag 8.4 og til kl 16.00 på påskeaften 11.4

Mvh
Signy Kristensen
Butikksjef
Coop Marked Moldjord
75568205

Mobil 99 12 43 36

Beiarn Kommune		
Ark.kode P	Dok.nr.	Reg.nr./Ar
20/379	1	1677/20
03 APR 2020		
Ark.kode S	V63	
Avdeling	Saksbeh	
Kassasjon	Gradering	AF



Notat

Til:

Kopi til:

Fra: Janne Berntsen

Sak: ORIENTERING OM SERVICEBYGGET PÅ BEIARFJELLET

Saksnr./Arkivkode

20/24 - U04

Gradering:

Sted

MOLDJORD

Dato

06.04.2020

ORIENTERING OM SERVICEBYGGET PÅ BEIARFJELLET

I desember 2019 ble det sendt en skriftlig oppdatering til Statens vegvesen på prosessen rundt servicebygget på Beiarnfjellet. I denne oppdatering ble det lagt ved et skisseutkast med planer for beliggenhet på parkeringsplassen, der kommunen selv lager skisseutkastet til bygget. Det ble hentet inn mal til utforming av WC med universell utforming.

I svarbrev opplyser vegvesenet om at forvaltning av fylkesveger ble overført fra Statens vegvesen til Nordland fylkeskommune fra 01.01. 2020, med den virkning at vegvesenet ikke kan engasjere seg i å etablere WC-anlegg på Beiarnfjellet. I januar ble det sendt en orientering til Nordland fylkeskommune ved Samferdsel, med en redegjørelse for planen omkring servicebygget og der kommunen inviterte til dialog, med tanke på fylkeskommunens bidrag til etablering av et offentlig sanitæranlegg langs Fv. 813.

Samferdselsavdelingen har i sitt svarbrev 21.02.2020, gitt uttrykk for at det ikke er behov for etablering av denne type anlegg, da det etter fylkeskommunens synspunkt er en begrenset utfart langs Fv. 813.

Når det gjelder framtidig finansiering, viser fylkeskommunen til søknadsmidler via *Kommunal infrastruktur – midler*, men det vil være begrensede midler her. Det stilles også krav til FNs 17 bærekraftsmål for slike søknader.

Kort oppsummert betyr dette at Beiarn kommune ikke kan regne med vegvesenet eller fylkeskommunen som samarbeidspartnerne. Det må vurderes totalfinansiering av servicebygget gjennom egne midler, bidrag fra Beiarn Røde Kors og andre offentlige/ private søknadsmidler. Det innebærer at bygget i seg selv vil ha noen andre formålsfunksjoner, men fremdeles være tilpasset behovene til KO (koordineringsplass) for Beiarn Røde Kors.

I skrivende stund vil det være usikkerhetsmomenter rundt hvordan potensielle bidragsytere vil vurdere en framtidige søknader.