



MØTEINNKALLING

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Møterommet, Kommunehuset
Møtedato: 26.05.2021 **Tid:** 08.00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Innkalt for
Nestleder	André Kristoffersen		
Medlem	Rune Jørgensen		
Medlem	Håkon André Nordberg		
	Sæther		
Medlem	Torbjørn Grimstad		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
20/21	21/290	GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPET
21/21	20/174	MORTEN JONSSO GABBRO
22/21	20/930	LOKAL FORVALTNING AV STATSGRUNN

Beiarn kommune, 07.05.2021

Andre Kristoffersen
ordfører

GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 21/290

Arkiv: 033

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
20/21 Formannskapet

26.05.2021

Rådmannens innstilling:

MORTEN JONSSO GABBRO

Saksbehandler: Bjørnar Brændmo
Arkivsaksnr.: 20/174

Arkiv: U24

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/20	Beiarn Kommunestyre	29.04.2020
21/21	Formannskapet	26.05.2021

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune forskutterer utgifter til kvalitetsdokumentasjon av gabbroen og tilhørende kostnader med inntil kr. 2.500.000.

Utgiftene gjelder kjerneboring, analyse og rapport samt utarbeidelse av prospekt rettet mot potensielle drivere.

Ordfører gis fullmakt til å underskrive avtale med grunneierne og igangsette arbeidet. Det er en forutsetning at samtlige involverte grunneiere underskriver avtalen. Rådmannen gis fullmakt til å finne inndekning for kostnadene.

Saksutredning/Bakgrunn:

Forprosjektet for Morten Jonsson Gabbroen har konkludert med at det er meget store forekomster. Nå gjenstår det å dokumentere kvaliteten, utarbeide rapport og lage prospekt mot potensielle drivere.

Gjennom avtale med grunneierne/rettighetshaverne vil Beiarn kommune forskuttere disse kostnadene mot at de tilbakebetales kommunen når driftsavtale med valgt entreprenør undertegnes. Skulle det, mot formodning, konkluderes med at gabbroen ikke er drivverdig ut fra kvalitet og driftsøkonomiske forhold, kan ikke kommunen kreve pengene tilbakebetalt.

Vurdering:

Behovet for høykvalitets byggeråstoff er meget stort, både i Salten og resten av landsdelen. På den bakgrunn kom prosjektet i gang som et fellesprosjekt mellom alle Salten kommunene.

Beiarn kommunes rolle har vært å hjelpe grunneierne i denne delen av prosessen for om mulig å kunne etablere uttak av masse fra denne lokasjonen. Hvis det viser seg at forekomsten er drivverdig vil det ha stor betydning, ikke bare for rettighetshaverne og Beiarn kommune, men for hele Saltenregionen.

Vedlegg:

Utkast til avtale mellom Beiarn kommune og rettighetshaverne

Avtale om medfinansiering – Gabbro - Mortenjonsodal

Mellom

Beiarn kommune
og

Salten Skogselskap
Vidar Johansen
Elin Johansen
Trond Johansen
Harry Aag
Terje Kristoffersen
Inge Evjen

20/174 19		2302/21
07		02/21
024		
		BB

i fellesskap omtalt som Partene, er det inngått følgende avtale:

1. AVTALENS BAKGRUNN OG HENSIKT

Ingvar Lindal utarbeidet en rapport datert 20 november 2020 til Beiarn kommune om Morten Jonso Gabbro. Rapporten var en del av et større kartleggingsarbeid som næringsnettverket i Salten startet opp. Målet med dette arbeidet var å se om det kunne være lokale drivverdige forekomster av byggeråstoff som stein og grus av forskjellig kvalitet, fra fyllstoff av stein til pukk og stein av høy kvalitet. Kartleggingen startet opp i forbindelse med prosjektet bygging av ny Lufthavn i Bodø.

2. AVTALE OM FINANSIERING AV PLANLEGGINGSFASEN OG GRUNNUNDERSØKELSER

Partenes ansvar i forbindelse med denne avtalen er begrenset til kostnader som følger av punktene a-e.

Elementene som inngår i forskutteringen, er:

- a. Kjerneboring for kartlegging av størrelse og kvalitet på forekomsten av Gabbro

- b. Analyser av kvalitet, formålssegnethet og omfanget av forekomsten iht. pkt a.
- c. Utarbeidelse av konsekvensutredning ifm ny kommuneplanens arealdel for Beiarn kommune (igangsatt iht kommunens planansvar).
- d. Utarbeidelse av rapport / prospekt til bruk mot potensielle investorer/ drivere.
- e. Beiarn kommune forskutterer juridisk bistand som Grunneierne kan gjøre seg nytte av i forhandlinger med potensielle investorer/ drivere av forekomsten.

Endringer i pkt. 2 skal avtales mellom partene.

3. OMFANG AV FORSKUTTERING OG OPPGJØR

Samlede kostnader for detaljplanleggingsfasen er anslått til kr 2.500.000,-.

Betaling:

- Partene er enige om at kommunen skal forskuttere ovennevnte kostnader. Blir prosjektet igangsatt gjennom drift eller overtatt av entreprenør/ tiltakshaver skal kommunen ha forskuddet tilbakebetalt.
- Normalt er planleggingskostnader og kartlegging av mineralforekomst noe som grunneier/ tiltakshaver selv bekoster. I denne avtalen påtar kommunen seg å forskuttere disse kostandene. Blir prosjektet ikke gjennomført har kommunen ikke rett til å kreve forskuddet refundert av grunneierne.

4. ANDRE FORHOLD

Partene skal uoppfordret informere hverandre om forhold ved gjennomføringen som kan ha vesentlig betydning for den annen part.

Partene er innforstått med at prosjektet kan bli stanset eller endret på grunn av manglende finansiering, organisatoriske/ politiske vedtak eller av andre grunner. Stansing eller endring av prosjektet påvirker ikke partenes forpliktelser til å dekke sin andel av pådratte kostnader slik som beskrevet i denne avtalen.

Plikter og rettigheter etter avtalen kan ikke overdras uten den andre parts samtykke.

5. LOVVALG OG VERNETING

Denne avtale følger norsk lov. Eventuelle tvister som ikke kan løses ved forhandlinger skal avgjøres ved alminnelig domstolsbehandling med Salten og Lofoten tingrett som vernetting.

Denne avtale er utferdiget i åtte eksemplarer, hvorav hver av Partene beholder ett eksemplar.

Beiarn / 2021

Beiarn Kommune

Salten Skogselskap

Vidar Johansen

Elin Johansen

Trond Johansen

Harry Aag

Inge Evjen

Terje Kristoffersen

LOKAL FORVALTNING AV STATSGRUNN

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 20/930

Arkiv: 020

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
22/21	Formannskapet	26.05.2021
18/21	Beiarn Kommunestyre	11.05.2021

Rådmannens innstilling:

Beiarn Formannskap gis myndighet til å vurdere å stevne og til faktisk å stevne staten v/regjeringsadvokaten for å oppnå lokal forvaltning av statsallmenningen i kommunen.

Kommunens utgifter til en eventuell juridisk prosess dekkes over næringsfondet.

Saksutredning:

Fjelloven (6. juni 1975) regulerer utnyttingen av rettigheter og herligheter i statsallmenningene. Loven er laget for å lovfeste og beskytte bruksrettighetene til statsgrunn i utmarka.

Loven regulerer beite, seterdrift, jakt, fangst og fiske, men den gjelder ikke hogstrett og skogsdrift.

Retten til allmenningsbruk ligger til de bygder og grender som fra gammel tid har slik rett. Rett som er knyttet til jordbrukseiendom kan bare utnyttes så langt det skjer i tilknytning til driften av eiendommen som jordbruk, og så lenge eiendommen blir drevet som jordbruk.

I hver kommune der det er statsallmenning (vår merknad; her opprinnelig statsgrunn) skal det være fjellstyre. Beiarn har opprinnelig statsgrunn. Det er slått fast av Utmarkskommisjonen i 1990/91 og stadfestet av Høyesterett (Skjerstad/Beiardommen) i 1992.

Fjelloven gjelder ikke i Nordland og Troms – på tross av nevnte dom og på tross av en betydelig innsats fra mange i tiden både før og etter høyesterettsdommen.

Bakgrunn:

Kommunestyret utfordres i denne saka til å ta stilling til om Beiarn kommune, eventuelt sammen med en eller flere kommuner, skal stevne Staten eller ikke.

I svært stor grad stiller saka da strategiske spørsmål. Mål og begrunnelse oppfattes av rådmannen å være gitt. Det må være en helt annen likhet i forvaltningen av statlig eid utmark i landet enn det nå er. Men hvordan kommer man dit? Vil en rettslig prosess nå være det riktige strategiske valget, eller vil en videre politisk prosess være det rette? Hva med en kombinasjon?

For å sikre at kommunestyret har en oppdatert og felles kunnskapsbase når saka skal avgjøres, ble det avholdt seminar om forholdet 23. april då. Seminaret var tilrettelagt for også andre berørte kommuners ordførere og det var innlegg fra flere aktører som har jobbet lenge og

grundig med sakskomplekset – og som ennå gjør det. Innledere til debatt var adv. Caroline Lund fra Lund & Co (sekretær til Utmarkskommunenes sammenslutning, USS), adv Ole Jacob Helmen (Norges Bondelag), leder av fjellstyresambandet i Sør-Norge Jan Borgnes, leder av USS Hanne Velure, mens Lasse Våg fra Lund & Co tok seg av oppsummeringen etter en viktig debatt. Særlig nevnes at Bardu kommunes ordfører Thoralf Heimdal tok stilling til egen kommunes strategi direkte i møtet. Han redegjorde for at Bardu kom til å ta ut stevning mot Staten i saka – og han oppfordret flere kommuner til å gjøre det samme – særlig Beiarn.

I lys av Skjerstad/Beiar-dommen settes Beiarn kommune i en spesiell stilling dersom det strategiske valget blir stevning av Staten.

Beiarn kommune har fulgt opp den gamle Høyesterettsdommen på flere måter og med jevne mellomrom, men Landbruksdepartementet (som er foretaksstyre for Statskog) og flere landbruksministre har satt seg imot oppnevning av lokalt fjellstyre. Heller ikke en annerledes fordeling av inntektene fra de lokale ressursene enn i dag (all inntekt til Statskog) er blitt akseptert.

Sist Beiarn kommune selv engasjerte seg var ifm høringen til NOU 2018:11, Ny fjellov. Her gav vi en tydelig tilbakemelding. Uttalelsen følger som vedlegg i saka.

I tillegg er det slik at stortingsrepresentanter, den siste tiden særlig Siw Mossleth (Sp), har stilt spørsmål til statsråden (landbruksministeren). Mossleth fikk siste svar fra Landbruks- og matminister Bollestad 1. februar -21, som følger: «...regjeringen (har) ikke tatt stilling til spørsmålet om å innføre fjelloven i Nordland og Troms, men regjeringen vil ta stilling til spørsmålet parallelt med at den tar stilling til forslaget fra Samerettsutvalget II om ny forvaltningsordning for Nordland og Troms i NOU 2007:13, Den nye sameretten. Stortinget vil bli orientert om dette på egnet måte.»

Vurdering:

Statskog er den desidert største grunneieren i Beiarn med ca 64 % av landarealet. Både fra politisk hold og fra administrasjonen er det gitt uttrykk for at vi forventer at en slik grunneier yter direkte lokal innsats i forvaltningsarbeid og i lokal næringsutvikling. Rådmannen vurderer at de lokale forventningene pr dato ikke er innfridd.

Det anmerkes at dialogen mellom kommuneorganisasjonen og statsforetaket er bra og at ulike konkrete tiltak er til debatt og vurdering. Blant annet arbeider Statskog aktivt ifm kommunens rullering av arealdelen, de er pådrivere i prosjektet Arena Beiarn og det er ikke lenge siden de ble utfordret til å ta en mer direkte rolle i etableringen av laksetrappene i Høgforsen og Bruforsen, hvor de faktisk er grunneiere. Statskog sitt utkast til avtale med Beiarelva SA ad trappene er til vurdering i disse dager. Ordføreren har invitert Statskog sin ledelse til Beiarn i nær framtid. Kommunen håper å få bekreftet et større engasjement og også et finansielt ansvar i slikt møte.

Forholdet til Statskog nevnes fordi det har direkte relevans til fjellovsaka. Inntektene fra et fjellstyre, hvor altså fjelloven er virksom, deles mellom aktørene og en ikke ubetydelig andel tilfaller lokalsamfunnene. I Nordland og Troms tilfaller alle inntekter Statskog.

Om noe skal havne lokalt, så er det i tilfelle basert på søknader og ordninger – eller tiltak Statskog av egen fri vilje setter i gang med, i forståelse med kommunens planmessige og forvaltningsmessige ansvar.

Å stevne staten har fremkommet som en stadig mer aktuell løsning for å få en endelig avgjørelse av en svært så langvarig sak. Selv om vi ser at sentralpolitiske krefter nå er i sving i retning mer likhet for loven, synes stevning å være aktuelt i tillegg til et politisk klokt håndtverk. Saken er åpenbart politisk. Rådmannen vil av den grunn ikke gjøre ytterligere vurderinger av hvilken strategi som kan eller bør velges.

En juridisk prosess må ventes å bli både langvarig og kostbar. Rådmannen vurderer at saken er av en karakter som innbyr til å gå gjennom hele rettssystemet og til Høyesterett dersom den ikke blir stanset underveis. For eksempel som følge av en politisk avklaring.

Fra USS er det tatt initiativ til en kostnadsdeling for det forholdet at en rettslig prosess velges. Aktørene har ikke hatt tid til å svare på denne, men inntil videre innebærer forslaget at hver av de 11 kommunene som faktisk har oppnevnt fjellstyrer uten å få disse godkjent skal bidra med kr. 50.000 hver. USS planlegges å bidra med kr. 100.000 og Fjellstyresambandet og Bondelaget det samme.

Saken kan belyses ytterligere i behandlingen, men det strategiske valget må politikken være forberedt på å ta på et utfordrende og lite oversiktlig grunnlag.

Vedlegg:

Avtale med adv Lund & Co – (meldt blant referatene til dagens møte)

Notat av 22. feb. 2019: Kommunens uttalelse til NOU 2018:11

Presseoppslag 6. mai med intervju av Linda Hofstad Helleland (H)

Ikke trykket: Utdrag fra foilserie fra USS vil bli gjennomgått på møtet

Ikke trykket: Lovdata - Lov om utnytting av rett og lunnar mm.

Loven deler landet i to – nå mener Høyre de har funnet løsningen på «problemet»

Høyre vil endre reglene som stanser ved fylkesgrensa til Nordland. Det er ikke første gang.



I Sør-Norge gjelder fjelloven, i Finnmark gjelder finnmarksloven, mens i Nordland og Troms er det Statskog som bestemmer og tar betalt på statseid grunn.

GRAFIKK: EGIL URSIN / NRK

Kai Jæger Kristoffersen Journalist

Lars Egil Mogård Journalist

Andreas Nilsen Trygstad Journalist

Publisert i går kl. 11:05 Oppdatert i går kl. 12:22

Fjelloven gir lokalbefolkningen rett til å bestemme over statseide områder. I mange år har den vært gjeldende sør i landet.

Ved fylkesgrensen til Nordland stanser derimot loven.

Her tar Statskog tar over ansvaret.

Det betyr at inntektene fra disse områdene, flerfoldige millioner, går til Statskog.

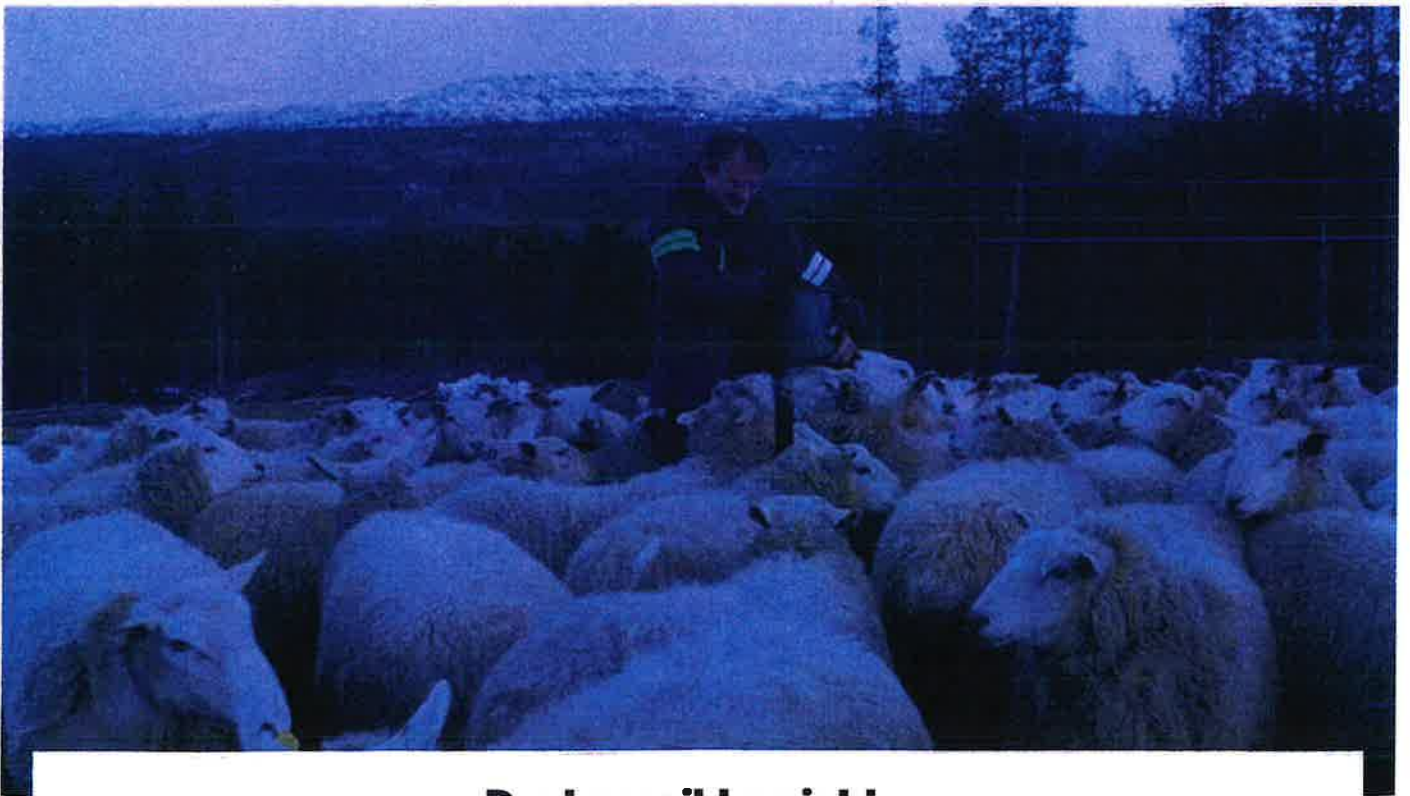
Nå vil leder i Høyres programkomité, Linda Hofstad Helleland, endre reglene.

– Vi ønsker å innføre en forvaltningsordning for statseid grunn i Nordland og Troms, som gir lokalsamfunnene større innflytelse og involvering.

Hun mener dagens ordning der Statskog eier statens grunn som en privat eier, ikke er en god løsning.

– Derfor håper vi at vi får med oss Høyres landsmøte på dette forslaget, sier hun.

Målet er å få vedtatt ordningen på Høyres landsmøte i midten av mai.



Der loven ikke gjelder

En gammel idé

Ideen er ikke akkurat ny.

For 13 år siden, i 2007, foreslo Samerettsutvalgets (SRU2) en modell etter Fjellevens prinsipper.

Først 10 år senere, i 2017, vedtok nettopp Høyres landsmøte [at Fjelleven også skulle gjelde i Nordland og Troms.](#)

Enda har det ikke skjedd noe av betydning. Forskjellen er der fremdeles.

– I 2017 vedtok Høyres landsmøte å innføre lokal forvaltning. Hva er nytt med dagens forslag, Helleland?

– Da vedtok man et forslag til en fjellov. Det er mange fragmenterte statseierskap i nord, sammenlignet med i sør. Dette er problemstillinger som samerettsutvalget har diskutert, og som vi mener at vi må gå inn i for å sikre.

– Det gjorde man ikke i vedtaket for fire år siden?

– Vi mener det vil være til gagn for Nordland og Troms om vi innfører en forvaltningsordning som er bedre enn Fjelleven. Vi er opptatte av at man lokalt skal få større innflytelse og verdiskaping, samtidig som man ivaretar samiske interesser.



Leder for programkomiteen til Høyre, Linda Hofstad Helleland.

Fjelleven

- Er lov om utnytting av rettar og lunnende (herligheter) m.m.
- Loven ble laget for å lovfeste og beskytte de bruksrettighetene jordbruksbefolkningen har i utmarka.
- Loven regulerer beite, seterdrift, jakt, fangst og fiske, men gjelder ikke for skogsdrift og hugstrettigheter.
- Retten til allmenningsbruk ligger til bygd eller grend som fra gammel tid har hatt slik rett.
- Også andre norske statsborgere og utlendinger bosatt i landet kan få tillatelse til å drive jakt og fiske.

- › Tillatelse til fiske kan også gis til utlendinger som ikke bor i landet.
- › I hver kommune der det er statsallmenning, skal det være et fjellstyre som administrerer bruken av den.

Kilder: Store norske leksikon/Øyvind Ravna, professor ved UiT

Gjelder ikke i Nord-Norge:

- › På 1600-tallet solgte dansk kongen allmenninger i Nord-Norge til private godseiere.
- › Da staten kjøpte tilbake landområdene mente de at de kjøpte dem tilbake uten allmenningsretter som lokalbefolkningen har krav på, og som senere er blitt lovfestet i fjelloven.

Kilde: Øyvind Ravna, professor ved UiT

– Skjedd ingenting på 13 år

Om forslaget skulle bli vedtatt på Stortinget, vil det gi store muligheter i nord, mener Helleland.

– Dette vil gi Nordland og Troms økt lokalt selvstyre. Med en ny forvaltningsordning vil det bli mulighet for større innflytelse og involvering fra de lokale.

Det samme tenker sauebonde og lokalpolitiker for Senterpartiet i Rana, Johan Petter Røssvoll.

Han var medlem av Samerettsutvalget 2, og har tidligere sagt at [skjevfordelingen mellom nord og sør er «en skam»](#).

At Høyre kommer med et sånt forslag nå, syns han derimot er positivt.

– Det har vel skjedd lite eller ingenting på 13 år. Ut ifra det Helleland sier, så vil det være veldig bra om også Høyre vil gi lokal innflytelse i offentlig eid grunn i de to fylkene. På den måten kommer vi på linje med resten av landet.

– Tror du det skjer nå, til tross for at de lovet mye det samme i 2017?

– Det er et godt spørsmål, og vi må selvsagt se at dette forslaget materialiserer seg, men jeg velger å tro på Høyre.

Thoralf Heimdal, ordfører i Bardu kommune i Troms, er også glad for Høyres forslag.

– Jeg mener det er bra at Statskog er grunneier, men at det er et lokalt selvstyre som forvalter arealene og får mesteparten av inntektene som skapes.



Johan Petter Røssvoll har lenge kjempet for å få likhet for loven i hele landet.

FOTO: ADRIAN DAHL JOHANSEN / NRK

Publisert i går kl. 11:05 Oppdatert i går kl. 12:22

Opphavsrett NRK © 2021

Ansvarlig redaktør: Thor Gjermund Eriksen

Nettsjef: Hildegunn Soldal



Notat

Til: Beiarn Formannskap
Kopi til: Ingrid Lien, Lokalutvalgsleder Skjerstad og Rune Berg, ordfører i Saltdal
Fra: Ole Petter Nybakk
Sak: FJELLOVEN

Saksnr./Arkivkode
20/930 - 020
Gradering:

Sted
MOLDJORD

Dato
22.02.2021

FJELLOVEN OG LOKALPOLITISK OPPFØLGING

Beiarn Kommunestyre behandlet i møte 22.02.2019 sak 6/19: Høringsuttalelse NOU 2018:11 Ny fjellov.

Følgende vedtak ble fattet:

Beiarn kommune stiller seg bak USS' høringsuttalelse til Statsallmenningslovutvalget NOU 2018:11, med særlig hovedvekt på punkt 3.2 – Virkeområde, der det presiseres fra USS at fjelloven allerede gjelder på den opprinnelige statsgrunnen i Nordland og Troms, som fastslått av høyesterett i Utmarkskommisjonens dom den 26. april 1990.

Kommunestyret viser også til Beiarn kommunes vedtak i sak 25/17 om innføring av fjelloven, der det presiseres at statens arealer i Beiarn allerede er statsallmenning, og at fjelloven er gjeldende. Landbruks- og Matdepartementet er kjent med kommunens vedtak.

Beiarn kommune kan ikke akseptere at kommunene i Nordland og sørlige del av Troms blir forskjellsbehandlet i forhold til resten av landet og forlanger at Fjelloven også skal gjelde hos oss.

Etter det lokale vedtaket er saken fulgt opp av blant annet stortingsrepresentant Siv Mossleth (Sp) med flere spørsmål til Statsråden, det siste pr. 25. januar då. Det inneholdt i særlig spm om Statskog, men ble besvart med 1. februar då med også en henvisning til arbeidet med Fjelloven, som følger:

Spørsmål

Siv Mossleth (Sp): I 1993 ble Statskog omorganisert til statsforetak, som styres etter resultatmål; økonomisk overskudd hvert år til statskassa. Strukturen er sentralisert, med nedbemanning ute i distriktene. Det er ikke bra for lokalkunnskap og -tilknytning. I Salten er stillingen som regionleder fjernet. Prinsippet om lokal forvaltning etter fjelloven gjelder ikke, som sør for Nordlands grense.



Hva vil statsråden gjøre med den uretten at Salten ikke har lokal forvaltning av statsallmenningene, og i tillegg mister stedlig ledelse?

Svar

Olaug Vervik Bollestad: Statskog SF ble etablert i 1993, som følge av en omorganisering av Direktoratet for statens skoger. Ved etableringen ble det vedtatt å flytte hovedkontoret fra Oslo til Namsos. Etableringen av Statskog SF sammenfalt i tid med en stor omlegging og effektivisering av skogbruket i Norge. Skogsdrift gikk over fra å være manuelt arbeid med mange skogsarbeidere til å bli utført av skogsmaskiner. I tillegg til dette måtte Statskog SF, i likhet med flere andre store skogeiere i Norge, redusere sitt hogstkvantum fordi tidligere planer og beregninger av balansekvantum hadde vist seg å være for optimistiske. Dette er en utvikling som ikke har noe med etableringen av Statskog SF å gjøre, men førte til at foretaket ikke lenger hadde bruk for så mange ansatte som tidligere og måtte nedbemanne. På tross av dette mener jeg det er feil å kalle strukturen i Statskog SF sentralisert. Tvert imot mener jeg at Statskog SF er et godt eksempel på en desentralisert virksomhet med sine om lag 110 ansatte fordelt på 18 kontorer i hele landet. Statskog SF har delt inn organisasjonen i fire regioner med hver sin regionleder. Dette er Sør-Norge, Midt-Norge, Nordland og Troms. Tidligere var Nordland i en periode delt opp i to regioner, Salten og Helgeland, med hver sin regionleder. Organiseringen av regionene, og ledelse av disse er Statskog SFs ansvar. Statskog SF vil ikke ha mindre stedlig ledelse i Nordland enn i andre deler av landet, og endringen har heller ikke medført mindre tilstedeværelse fra Statskog SF i Salten. Statskog SF opplyser at den nye fagsjefen for Fjelltjenesten er tenkt plassert i Fauske. Ved å redusere ressursbruken til administrasjon og ledelse mener Statskog SF det vil være mulig å styrke fagfunksjonene i regionen.

Når det gjelder spørsmålet om lokal forvaltning i Nord-Norge viser jeg til tidligere redegjørelser for Stortinget om oppfølging av anmodningsvedtaket om utrede å gi fjelloven samme anvendelse i Nordland og Troms, som sør for Nordland grense. Dette er omtalt i Prop. 1 S (2019–2020). Her framgår det at regjeringen ikke har tatt stilling til spørsmålet om å innføre fjelloven i Nordland og Troms, men at regjeringen vil ta stilling til spørsmålet parallelt med at den tar stilling til forslaget fra Samerettsutvalget II om ny forvaltningsordning for Nordland og Troms i NOU 2007: 13 Den nye sameretten. Stortinget vil bli orientert om dette på egnet måte.

Lokal og regional mulig oppfølging:

Beiarn kommune har hatt et kort møte med sekretariatet til USS. Vi ble derfra oppfordret til å forfølge saken, med mulig rettslig prosess anlagt mot Staten. Rådmannen mener at før vi tar stilling til alternative måter å følge opp saken på, så bør vi arrangere et webinar rettet mot lokale politikere. Dette har ordfører André Kristoffersen sagt seg enig i.

Vi har også diskutert internt om ikke gode naboer kunne bli invitert til samme webinar og interessen er litt loddet hos så vel ordfører Rune Berg i Saltdal som leder av lokalutvalget i Skjerstad, Ingrid Lien. Berg har sagt seg svært interessert i at slik webinar blir anlagt og også rettet mot Grane kommune ved ordfører Ellen Schjølberg. Lien ønsker å drøfte sak og deltakelse i møte i lokalutvalget førstkommande torsdag.

rådmannen

