



MØTEINNKALLING

Utvalg: PLAN OG RESSURSUTVALGET
Møtested: Kommunehuset
Møtedato: 02.11.2022 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Innkalt for
Leder	Tom Forstun Antonsen		
Nestleder	Iris Skoglund		
Medlem	Espen Erling Karlsen		
Medlem	Tommy Rasch		
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen	FO	
Varamedlem	Ole Håkon Hemminghytt		Linda T Moen

SAKSLISTE

Saksnr. **Arkivsaksnr:**
Tittel

Tematimer:

Vandringsruter og områdebruk til sjøørret og laks i Beiarfjorden og ved Sandhornøya v/Thomas Sørensen
Forvaltning av norsk natur (naturmangfoldloven) v/Kolbjørn Baadshaug
Motorferdselloven v/Statsforvalteren i Nordland

REFERATER

31/22 22/567
GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET

32/22 20/936
KLAGE HOGST I TROLIA

33/22 22/387
**KLAGES PÅ VEDTAK OM MOTORFERDSEL - BARMARK ARE
KJELLSÅ**

Beiarn kommune, 26.10.11

Tom Forstun Antonsen
leder

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: PLR Plan og ressursutvalget

Saksnr Løpenr	Regdato	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
16/462-61 3468/22	14.07.2022	BK//OPN	NAVN Evjen granitt AS Evjen Granitt v/styreleder Elin Johansen KOPI AV BREV TIL GILDESKÅL KOMMUNE VEDR. GRUNNERVERV/VEI - KJELLING (STABBURSSVINGEN)
22/406-8 4423/22	04.10.2022	BK/TEK/KB	K01 Statsforvalteren i Nordland FORHÅNDSVARSEL - OMGJØRING VEDTAK OM TILLATELSE TIL MOTORFERDSEL I UTMARK - BEIARN OG BODØ



Gildeskål kommune
Inndyrveien

8140 Inndyr

Att.: Ordfører / kommunedirektør

116/462		61	3418/22
13. JUL 2022			
Evjen Granitt			
			OPN

VEDR. SØKNAD OM GRUNNERVERV / TILLATELSE TIL BYGGING AV PRIVAT VEI PÅ KJELLING.

Omlegging av kommunal veitrasé for å unngå «Stabburssvingen» forutsetter vi er en kjent problemstilling for samtlige både politikere og administrasjon i Gildeskål kommune. Den har i hvert fall i en årrekke vært på agendaen hos flere politiske parti i forbindelse med valgkamper, og etter det vi kjenner til er den også utredet administrativt – både mtp. utførelse og kostnader.

Men der stopper engasjementet, ut fra våre erfaringer. Kostnadene er for høye til at investeringen blir prioritert i budsjettbehandlinger / budsjettvedtak. Et annet argument som også har kommet oss i hende, er at det er «kun Evjen Granitt som har bruk for «ny» vei / utbedring av Stabburssvingen, og siden de er etablert i Beiarn kommune, er det Beiarn kommune som må ta denne kostnaden». Vi ønsker ikke å engasjere oss i de politiske maktkampene, vårt fokus rettes i sin helhet mot utvikling av vår bedrift, samt verdiskaping / sysselsetting i Distrikts-Norge. Likevel kan vi ikke unnlate å nevne at det ila. en uke i forrige måned ble stabburet i «Stabburssvingen» påført to betydelige skader fra lastebiler som IKKE skulle til Evjen....

Vi har mange positive samarbeidspartnere og etter hvert også et betydelig nettverk i Norges land, som både framsnakker oss, samt kjenner til - og ønsker våre produkter. Dette setter vi stor pris på, men vi har også erfart at skal man få til noe i ei lita utkantsgrend, så må man ofte «ta saken i egne hender». Dette også sett i et tidsperspektiv. Her kan det bl.a. nevnes fiber og mobildekning, som har vært ikke-eksisterende i Evjen. Her forlangte Telenor at arbeidet måtte utføres på dugnad for at slik tilknytning til omverdenen kunne bli en realitet. Dette arbeidet er nå utført på dugnad og for noen uker siden var det en stor dag for både de fastboende og Evjen Granitt, da tilkoblingen var et faktum. Denne jobben har vel trolig også innbyggere i Gildeskål nytt godt av ?

Likeså kan nevnes krav om ISPS-godkjenning ved anløp til Ertenvåg kai. Her er vi nå inne i en prosess hvor kurs er gjennomført, sårbarhetsvurdering er foretatt og sikringsplan under utarbeidelse, slik at vi forhåpentligvis har en permanent godkjenning for vår bedrift på plass ila. sommer / tidlig høst. Ordfører i Gildeskål har vært sterkt delaktig i dette arbeidet / denne prosessen.

Da er neste store utfordring for oss – «Stabburssvingen» på Kjelling. Ut fra historikk og signaler er det ikke sannsynlig at kommunale myndigheter vil prioritere dette arbeidet i overskuelig framtid. Vi ønsker derfor å drøfte muligheten for opparbeidelse av privat veg i egen regi, for å unngå «Stabburssvingen».

Vi ber derfor om tilbakemelding på følgende punkt:

- Er det mulig – og hvordan må vi event. gå fram for grunnnerverv av eiendom til bygging av veien ? Traseen er tenkt å gå rett fram over jordet og langs med gjerdet til eksisterende bebyggelse, slik at avkjørsel og innkjørsel på eksisterende kommunale veg vil bli ved asfaltens stopp og start. Mener dette er samme trasé som allerede er planlagt / stukket ut.
- Veien vil være privat og stengt med bom, men man ønsker at de to grunneierne som blir direkte berørt av byggingen, skal kunne benytte seg av veien – i tillegg til oss.

Vi stiller gjerne på møte for event. ytterligere opplysninger / avklaringer vedr. vårt forslag til løsning av våre utfordringer mtp. dagens infrastruktur.

Evjen Granitt AS har både kompetanse og utstyr til å utføre arbeidene.

Håper på snarlig tilbakemelding.

Vennlig hilsen
Evjen Granitt AS

Elin Johansen
arb. styreleder

Vidar K. Johansen
dgl. leder



Inge Lars Birkeli
Vestre Helgelands Veg 5
2730 LUNNER

Saksbehandler, Innvalgstelefon

Øyvind Skogstad, 75 53 15 00

75 53 15 00 Beiar Kommune		
Ar. Saksnr.	Dok. nr.	Reg. nr. Ar.
22/406	8	4423/22
04 OKT 2022		
Ark. kode P	K01	
Ark. kode S	K01	
Avdeling	Saksbeh	
Kassasjon	Gradering KB	

Forhåndsvarsel - omgjøring vedtak om tillatelse til motorferdsel i utmark - Beiar og Bodø

Statsforvalteren viser til vedtak fra Beiar og Bodø kommuner den 7. og 8. september 2022 hvor du fikk tillatelse til bruk av ATV til fjellgården Birkeli.

Statsforvalteren varsler med dette at vi vurderer å omgjøre begge disse tillatelsene.

Vi kan som klageinstans omgjøre kommunens vedtak dersom vedtaket må anses ugyldig. Dette følger av forvaltningsloven § 35 andre ledd, jf. første ledd bokstav c).

Kommunens vedtak

Beiar kommune

Plan og ressursutvalget i Beiar kommune fattet følgende vedtak, sak 29/22, den 7. september 2022: «Inge Lars Birkeli, 2730 Lunner, gis tillatelse til inntil femten (15) årlige kjøreturer med ATV for frakt av bagasje, annet nødvendig utstyr og byggemateriell, på delvis opparbeidet kjerrevei, delvis gamle kjørespor som vist i kart, fra Bodø sin kommunegrense til fjellgården Birkeli. Traseen er bruk som ferdelsåre over flere generasjoner. Tillatelsen begrunnes i søkers helseerklæring, ivaretagelse av bygninger på fjellgården Birkeli, og at søker/grunneier kun er i området sommerstid.

Traseen beveger seg gjennom et område med naturverdier av svært stor forvaltningsmessig interesse, som er sårbare mot forstyrrelser. Det presiseres at ferdsel må skje skånsomt, at søker i størst mulig grad unngår å kjøre over myr, og at det ikke etableres flere traseer over myr. Ved nødvendig passasje over myr, skal det vurderes klopplegging for å unngå skade.

Dispensasjonen gjelder for inntil femten (15) turer pr. år i perioden 2022 – 2027.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

1. Trase: Langs gammel ferdelsåre fra kommunegrensen til Bodø og til Birkeli.
2. Tillat kjøreperiode i barmarkssesong varer fra 1. juni – 30. oktober.
3. Det skal føres kjørebok. Dato og underskrift skal påføres med kulepenn i kjøreboka før hver tur tar til.



4. *Kjørebok, dispensasjon, kart med inntegnet trasé og grunneiertillatelse skal medbringes og vises ved kontroll.*
5. *Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.*
6. *All kjøring utenfor kjerreveg eller gamle kjørespor (omsøkt trase) i utmark er forbudt.*
7. *Ferdselen skal skje skånsomt og med hensyn til natur, miljø og menneskelig virksomhet i området.*
8. *Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.*
9. *Dispensasjonen skal ikke bidra til forsøpling eller tilsvarende forringing av området. Søppel og emballasje som er tatt inn i området skal også transporteres ut igjen og leveres til godkjent håndtering.*

Vedtaket hjemles i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.»

Bodø kommune

Formannskapet i Bodø kommune fattet følgende vedtak, sak 22/84, den 8. september 2022:
«Inge Lars Birkeli innvilges dispensasjon fra forskrifter om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 6. Dispensasjonen gjelder bruk av ATV fra Sørvik til kommunegrensa til Beiarn.

Grunneierne i Sørvik har godkjent kjøringen.

Dispensasjonen gjelder for inntil 20 turer pr. år i årene: 2022-2023-2024-2025-2026.»

Statsforvalterens vurdering

Statsforvalteren har innenfor motorferdsel i oppdrag å utføre lovlighetskontroll av kommunens vedtak og veilede kommunal myndighet. Vi er også klageinstans på vedtak fattet av kommunene.

Motorferdsel i utmark er i utgangspunktet forbudt med mindre annet følger av loven eller vedtak hjemmel i loven, jf. motorferdselloven § 3. Kommunene har i disse sakene med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, gitt dispensasjon for kjøring med ATV i utmark.

Etter forskriften § 6 kan kommunen i unntakstilfelle gi tillatelse til bruk av motorkjøretøy i utmark dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 er en sikkerhetsventil som skal fange opp spesielle tilfeller. Det skal stilles strenge krav til at søkeren kan påvise et særlig behov, noe som er tydelig presisert i Rundskriv T-1/96. Ved vurderingen av om formålet med transporten er et «særlig behov» vil det være av betydning om kjøringen er nødvendig og har et akseptert nytteformål eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med transporten som er avgjørende i denne sammenhengen. Det er ikke avgjørende om søker ser transporten som lønnsom dersom transporten isolert sett ikke dekker et reelt og nødvendig behov.

Rundskrivet gir klare føringer som tilsier at vilkårene i forskriften § 6 i alle tilfeller skal vurderes strengt. På grunn av den store økningen i barmarkskjøring, og de store terrengskadene slik kjøring kan gi, skal forskriftens § 6 praktiseres enda strengere for barmarkskjøring enn for kjøring på vinterføre. Barmarkskjøring kan kun tillates i helt spesielle tilfeller og etter en meget streng vurdering av vilkårene. Det vil derfor ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes som



utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trase o.l. På den måten vil motorferdsel være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Det framgår av rundskrivet at det som hovedregel ikke bør gis tillatelse til transport med barmarkskjøretøy til hytte. Slik transport bør bare tillates dersom det kan kjøres på traktorvei eller lignende, og etter en særlig streng vurdering.

I vedtaket fra Beiarn kommune er det oppgitt at transportens formål er frakt av bagasje, annet nødvendig utstyr og byggemateriell til fjellgården Birkeli. Dispensasjonen har en varighet på fem år og gjelder for inntil 15 turer per år. Vedtaket fra Bodø kommune gir ingen føringer på formål med transporten, annet enn «bruk av ATV fra Sørvik til kommunegrensa til Beiarn», men i saksopplysningene står det at det er kun transport av bagasje og utstyr som kan tillates, og ikke alminnelig persontransport. Dispensasjonen har en varighet på fem år og gjelder for inntil 20 turer per år.

Traséen fra Sørvika til Birkeli følger i starten en kjerrevei med forholdsvis god standard. Litt før kommunegrensa tar man av langs et etablert kjørespor og følger det som vi forstår er en gammel ferdselsrute til Birkeli. I saksframlegget fra Beiarn kommune redegjøres det grundig om forholdene langs denne traseen. Vi har også mottatt rapport fra Statens naturoppsyn om traséen.

På deler av strekingen går kjøresporene i myr som inngår i et våtmarksområde som er registrert som ekstremt rik fastmattemyr, kategorisert som Svært viktig jf. i DN-håndbok 13 *Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold*. Det er registrert flere regionalt sjeldne planter i området, samt at det er viktig som hekke- og næringsområde for vadefugler og ender, spesielt på høsttrekket.

Motorferdselsforskriften § 6 har som nevnt klare vilkår som må være oppfylt for at kommunen skal kunne vurdere å gi tillatelse. Vi legger i denne saken særlig vekt på vilkåret om at før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Traséen følger eldre kjørespor gjennom et svært viktig våtmarksområde, hvor ytterligere kjøring vil forsterke de negative konsekvensene av kjøringen. Den strenge praktiseringen av søknader om barmarkskjøring er viktig nettopp for å unngå slike negative konsekvenser, som kan føre til permanent eller meget langvarig terrengskade. Ut fra dette vurderer vi at vilkårene for å gi tillatelse etter motorferdselsforskriften § 6 ikke er oppfylt. Vi vurderer at søkers helsemessige situasjon, slik beskrevet i saksframleggene fra både Bodø og Beiarn kommuner, ikke kan tillegges tilstrekkelig vekt i denne saken til at kjøring kan tillates. I tillegg vurderer vi at transportbehovet i stor grad kan dekkes på andre måter, ved bruk av snøscooter på vinter, alternativt helikopter, og viser i den sammenheng til vurderinger av dette i Beiarn kommunes saksframlegg i saken.

Oppsummering

Statsforvalteren vurderer at både vedtak fattet av plan og ressursutvalget i Beiarn kommune (sak 29/22) og vedtak fattet av formannskapet i Bodø kommune (sak 22/84) er ugyldige, da vilkårene for å gi tillatelse etter motorferdselsforskriften § 6 ikke er oppfylt. Vi vurderer derfor at vedtakene må omgjøres og at dine søknader om bruk av ATV til Birkeli må avslås.

Du kan innen 27. oktober komme med en uttalelse til spørsmålet om omgjøring av disse vedtakene. Ta kontakt med saksbehandler dersom dere har behov for veiledning.



Vi gjør oppmerksom på at du kan benytte tillatelsene inntil vedtak om omgjøring foreligger.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Øyvind Skogstad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Beiarn kommune
BODØ KOMMUNE

Kommunehuset, Nedre Beiarveien 906
Postboks 319

8110 Moldjord
8001 BODØ

Delegerte vedtak

Dato: - Utvalg: PLR Plan og ressursutvalget

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
22/407	02.09.2022 Inge Lars Birkeli SØKNAD OM DISP. - MOTORFERDSEL I UTMARK LARS INGE BIRKELI	DS 53/22	BK/TEK/KB	K01
22/383	02.09.2022 Harry Pettersen SØKNAD OM DISP. MOTORFERDSEL § 5C HARRY PETTERSEN	DS 54/22	BK/TEK/KB	K01
22/286	02.09.2022 Terje Dagfinn NERBYGDA DRIFTSPLANOMRÅDE ved Nilsen SVAR SØKNAD OM TILSKUDD FRA KOMMUNALT VILTFOND TIL NERBYGDA BESTANDSPPLANOMRÅDE NERBYGDA DRIFTSPLANOMRÅDE	DS 55/22	BK/TEK/TOS	K40
22/302	02.09.2022 Arvid Midtbygda bestandsplanområde ved Savjord SVAR PÅ SØKNAD OM TILSKUDD FRA KOMMUNALT VILTFOND TIL MIDTBYGDA BESTANDSPPLANOMRÅDE MIDTBYGDA BESTANDSPPLANOMRÅDE	DS 56/22	BK/TEK/TOS	K40
22/446	16.09.2022 Siw Heidi Lauritzen SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT 17/3 SIW HEIDI LAURITZEN	DS 57/22	BK/TEK/TG	GNR 17/3
22/433	19.09.2022 Wenche Høyforslett UTSKILLING AV HYTTETOMT, SKOGLUND 55/7 WENCHE HØYFORSLETT	DS 58/22	BK/TEK/TG	GNR 55/7
20/563	21.09.2022 SØKNADER OM UTSLIPP AV AVLØPSVANN 45/6	DS 59/22	BK/TEK/TG	M41
22/491	22.09.2022 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT - UTVIDELSE REDSKAPSHUS OG DRIFTSBYGNING, GNR. 15, BNR. 2	DS 60/22	BK/TEK/FM	GNR 15/2

22/432	27.09.2022	DS 61/22	BK/TEK/AMW	GNR 38/1/1
	Morten Furumo			
	GODKJENNING AV PLAN FOR NYDYRKNING 38/1 MORTEN ARNOLD FURUMO			
22/490	27.09.2022	DS 62/22	BK/TEK/TG	GNR 45/6
				Søknad innvilget
	SØKNAD OM TILKOBLING TIL KOMMUNALT VANN 45/6 HALLSTEIN SANDVIN			
22/486	28.09.2022	DS 63/22	BK/TEK/KB	K01
	Mathias Utheim			
	SØKNAD OM DISPENSASJON - MOTORFERDSEL I UTMARK - § 5C MATHIAS UTHEIM			
20/936	29.09.2022	DS 64/22	BK/TEK/KB	V70
	Jørn Arvid Troli			
	SKOGBRUK DIVERSE HOGST I VERNSKOG HOS ARVID TROLI			
22/446	30.09.2022	DS 65/22	BK/TEK/TG	GNR 17/3
				Søknad innvilget
	DELING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN 17/3			
22/500	07.10.2022	DS 66/22	BK/TEK/TG	GNR 44/5
				Søknad innvilget
	SØKNAD OM TILKOBLING TIL KOMMUNALT VANN 44/5			

GODKJENNING AV PROTOKOLL - PLAN OG RESSURSUTVALGET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 22/567

Arkiv: 033

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
31/22 Plan og ressursutvalget

02.11.2022

Rådmannens innstilling:

KLAGE HOGST I TROLIA

Saksbehandler: Anne Maren Wasmuth
Arkivsaksnr.: 20/936

Arkiv: V70

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
64/22	Plan og ressursutvalget	29.09.2022
32/22	Plan og ressursutvalget	02.11.2022

Rådmannens innstilling:**Saksutredning:**

Salten skogservice klager i brev datert 7. oktober 2022 på delegert vedtak fattet med saksnr. 64/22 vedrørende hogst på gnr. 41/4 hos Arvid Trolid. Klager krever vedtaket omgjort slik at det åpnes for flatehogst av gjenstående gran i hogstklasse 5 i et nærmere angitt plantefelt.

Det vises til mottatte klage som vedlegges her.

Vedtaket var fattet med hjemmel i skogloven §§ 1, 8, 12 og forskrift om bærekraftig skogbruk § 1, og begrunnet bl.a. med at flatehogst kan gi destabilisering av vekstforhold i Trolia.

Det vises for øvrig til saksframlegget med vurderinger av søknaden (i lys av skogloven), som også er vedlagt. Det vises også til notat datert 22. september 2022 der saksbehandler i kommunen redegjør for foreløpig muntlig vedtak for hogst i Trolia.

Saken legges fram uten innstilling ettersom delegert vedtak er fattet og behandlingen gjelder klage på dette enkeltvedtaket. Dersom Plan- og ressursutvalget ikke tar klagen til følge, sendes den videre til Statsforvalteren i Nordland til avgjørelse.

Lovgrunnlag:Skogloven*§ 1. Formålet med lova*

Denne lova har til formål å fremme ei bærekraftig forvaltning av skogressursane i landet med sikte på aktiv lokal og nasjonal verdiskaping, og å sikre det biologiske mangfaldet, omsyn til landskapet, friluftslivet og kulturverdiane i skogen.

§ 8. Hogst og måling

Ved hogst skal det takast omsyn til skogen sin framtidige produksjon og forynging samstundes som det blir teke omsyn til miljøverdiane. Det skal sørgjast for at bruk av stigar, løyper og andre ferdslsårarer ikkje blir unødig vanskeleggjort for allmenta etter at hogsten er avslutta. Kommunen kan påleggje skogeigar å rette opp køyreskadar eller andre skadar etter tiltak i skogen.

Om ein hogst blir planlagt eller skjer i strid med denne lova, reduserer eigedommen sitt produksjonsgrunnlag vesentleg, eller kan få uheldige verknader for miljøverdiane, kan kommunen nekte hogsten eller setje vilkår for korleis den skal gjennomførast.

§12. Vernskog

Statsforvaltaren kan gi forskrift om at skog skal vere vernskog når skogen tener som vern for annan skog eller gir vern mot naturskadar. Det same gjeld område opp mot fjellet eller ut mot havet der skogen er sårbar og kan bli øydelagt ved feil skogbehandling.

Forskrifta skal leggje fast grensene for vernskogen og gi reglar for forvaltninga av skogen. Det kan også fastsetjast reglar om meldeplikt.

Kommunen skal sørgje for at eigarar av vernskog blir gjort kjent med vernskogvedtaket og dei reglane som blir fastsette, og skal kunngjere vedtaket i dei aviser kommunen elles nyttar til kunngjeringar.

Forskrift om bærekraftig skogbruk

§1 formål- god skoghelse.

Formålet med denne forskrifta er å fremme eit bærekraftig skogbruk som sikrar miljøverdiane i skogen, aktiv forynging og oppbygging av ny skog, og god helsetilstand i skogen, jf. § 1 i skogbrukslova.

Saksbehandlers kommentar:

I sin klage stiller Salten skogservice spørsmål ved kommunens begrunnelser for sitt delegerte vedtak. Kommunens vedtak er formulert som om det kan tolkes som et avslag for hogst, men åpner likevel for hogst gitt at vilkår om plukkhogst (ikke flatehogst) ivaretas. Vi ser at vedtaket kunne vært formulert mer tydelig.

Når det gjelder de øvrige spørsmål som stilles av klager, besvares disse i det originale saksframlegget som er vedlagt klagesaken.

Kommunen innrømmer å ikke ha vektlagt den næringsmessige siden ved tiltaket jfr. skoglovens § 1, i tilstrekkelig grad i sitt saksframlegg. Beiarn kommunestyre har i Kommuneplanens samfunnsdel og Strategisk næringsplan gjort vedtak om å støtte opp om skogeierne med ønske om større aktivitet i skogen og økt avvirkning.

Salten skogservice har utført hogst i Trolia på oppdrag fra flere grunneiere i 2022. Det kan i sakens anledning opplyses om at kommunen ikke mottok melding av hogst fra Salten skogservice eller grunneierne i forkant av oppdragene. Klager opplyser i klagebrevet at det omstridte gjenstående plantefeltet er på 7 dekar, og at oppdraget medfører flatehogst. Oppdraget er meldepliktig. Kommunen har i ettertid mottatt kart over hogstfeltene i Trolia, og godkjenner disse som hogstmeldinger. Det er disse, samt en befaringsnotis i området (referat er vedlagt saken), som er grunnlaget for kommunens påklagede delegerte vedtak i saken.

All skog fra havets nivå til skoggrensa mot fjellet i Beiarn regnes som vernskog. Når hogsten ikke skal foregå høyere enn 200 meter fra vernskogens nedre grense eller i 50-meterssonen mot øvre flomål ved sjøen, er det ikke nødvendig å melde slike hogster:

- Tynningshogst
- Fjerning av skjerm i skogplantefelt
- Slutthogst hvor det settes igjen mer enn 15 trær (minst 6 meter høye) pr. dekar jevnt fordelt
- Hogst hvor det settes igjen mindre enn 15 trær (minst 6 meter høye) pr. dekar og den samlede flatestørrelsen ikke er større enn maksimalt 5 dekar.

Det omstridte feltet ligger mer enn 200 meter fra vernskogens nedre grense.

Vedlegg:

Klage fra Salten skogservice

Delegert vedtak

Saksframlegg hogst Trolia

«Hogstmelding»

Salten skogservice as

Rødåsvegen 150

8219 Fauske.

Beiarn kommune

Teknisk/Landbruk

V/Kolbjørn Baadshaug.

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok. nr.	Hog. nr./Ar.
20/936	19	4534/22
07 OKT 2022		
Ark kode P	V70	
Ark kode S		
Awdeling	Saksbeh	KB
Kassasjon	Grødning	

KLAGE PÅ VEDTAK, SAK NR 20/936.

Salten skogservice as klager herved på vedtak om hogstforbud på gnr. 41/4, Arvid Trolid.

Beiarn kommune nekter i sak nr 20/936 skogeier på eiendom 41/4 å sluttavvirke et parti gammel granskog som står igjen etter en tidligere hogst i Trolia.

Det er snakk om ca 7 da og 300 m³ tømmer som ikke ble manuelt felt av Allskog som drev ut resten av feltet for ca 10 år siden.

Skogbruksansvarlig anfører i sin utredning at hogst vil kunne medføre at gjenstående skog blir svekket og mer utsatt for stormskader.

Salten skogservice vil påstå at jo lengre tid det går før dette partiet med gammel skog blir hogd jo mer utsatt for vindskader vil den gjenstående skogen bli. Den skogen som skal stå igjen vil bli stadig høyere og få mindre mulighet til å utvikle røtter og greiner for å bli stormsterk etter som årene går.

Skogbruksansvarlig nedlegger ved sitt vedtak hogstforbud på det gamle partiet med skog. Det svares ikke på når det etter skogbruksansvarlig sitt syn skal være mulig å få hogge dette partiet. Er det for eksempel når det blåser ned?

Det står også plantet granskog høyere opp i lia enn det aktuelle feltet både i nord og sør. Dersom vedtaket skal stå så vil det jo også medføre evig hogstforbud på denne skogen?

Skogbruksansvarlig anfører videre bekymring for at det skal dannes kaldluftelver i lia som kan skape problemer for gjenvekst.

Vedlagt er et bilde av situasjonen i lia i dag.

Hogstflaten som er laget i høst er etter vår oppfatning oppdelt og lagt i terrenget på en måte som oppfyller alle krav. Det vil bli stående igjen et belte av skog mellom gammel og ny flate. Den samlede flatevirkning vil etter vårt faglige skjønn bli minimal.

Det vises også tydelig at det vil bli stående igjen solid med skog på oversiden av planlagt hogst.

Vedlagt er også et gammelt bilde som viser situasjonen for ca 70 år siden.

I bakgrunnen ser vi plantefeltet som det nå planlegges hogd det siste av som relativt ung skog.

Vi ser også hvor lite skog det var i området ovenfor Trones på dette tidspunktet.

Plantefeltet var på dette tidspunktet som en grønn øy i et nesten nakent landskap.

Skogbruksansvarlig må nesten forklare hvordan det kan ha kommet opp så mye skog som det står i området i dag både ovenfor, nedenfor og sør for den gamle skogen dersom kaldluftelver er et problem i området?

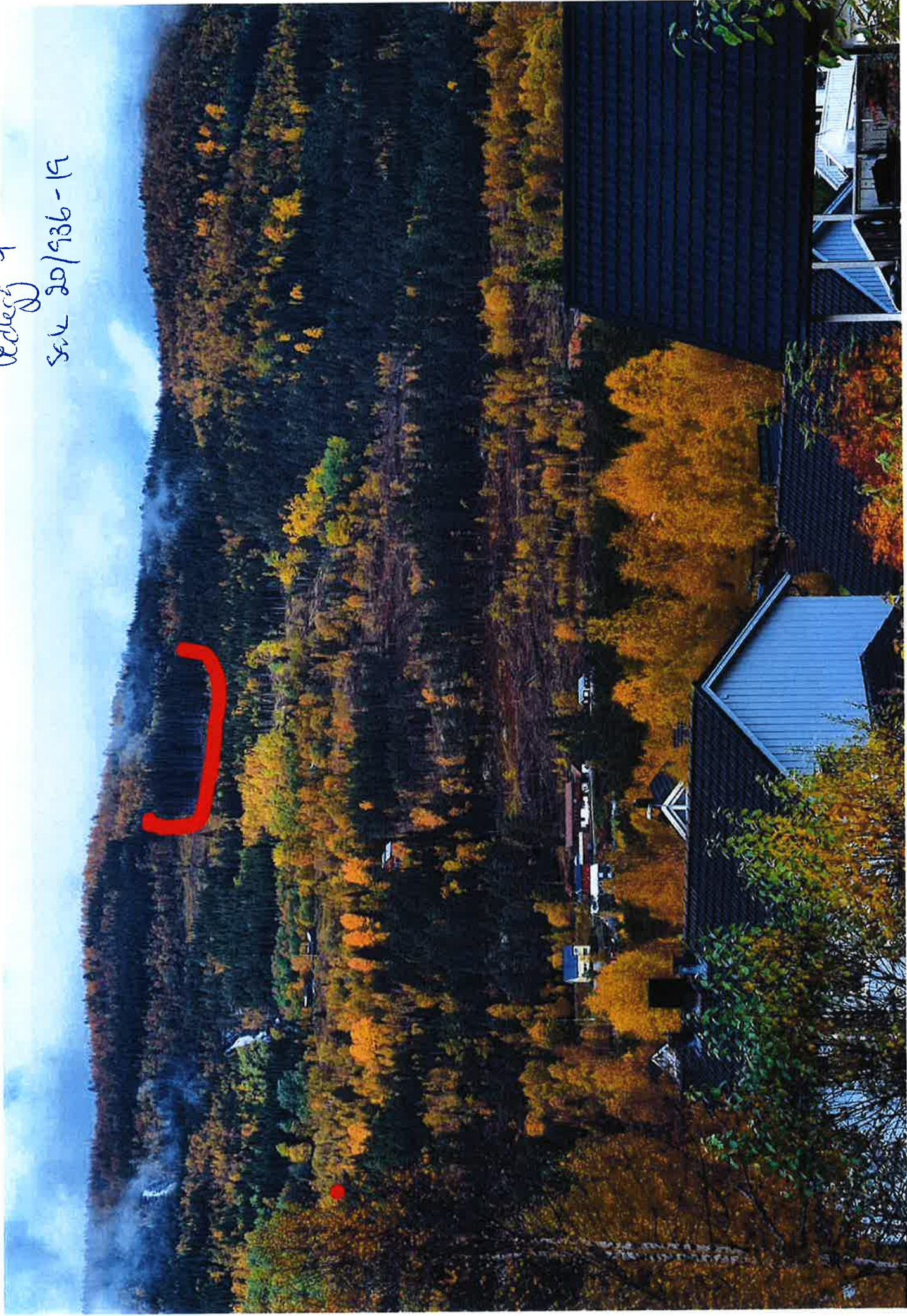
Vi kan ikke se at hogst av den gjenstående skogen skal medføre problemer for foryngelsen i området.

Salten skogservice krever vedtaket omgjort slik at det åpnes for flatehogst av gjenstående gran i hkl 5.

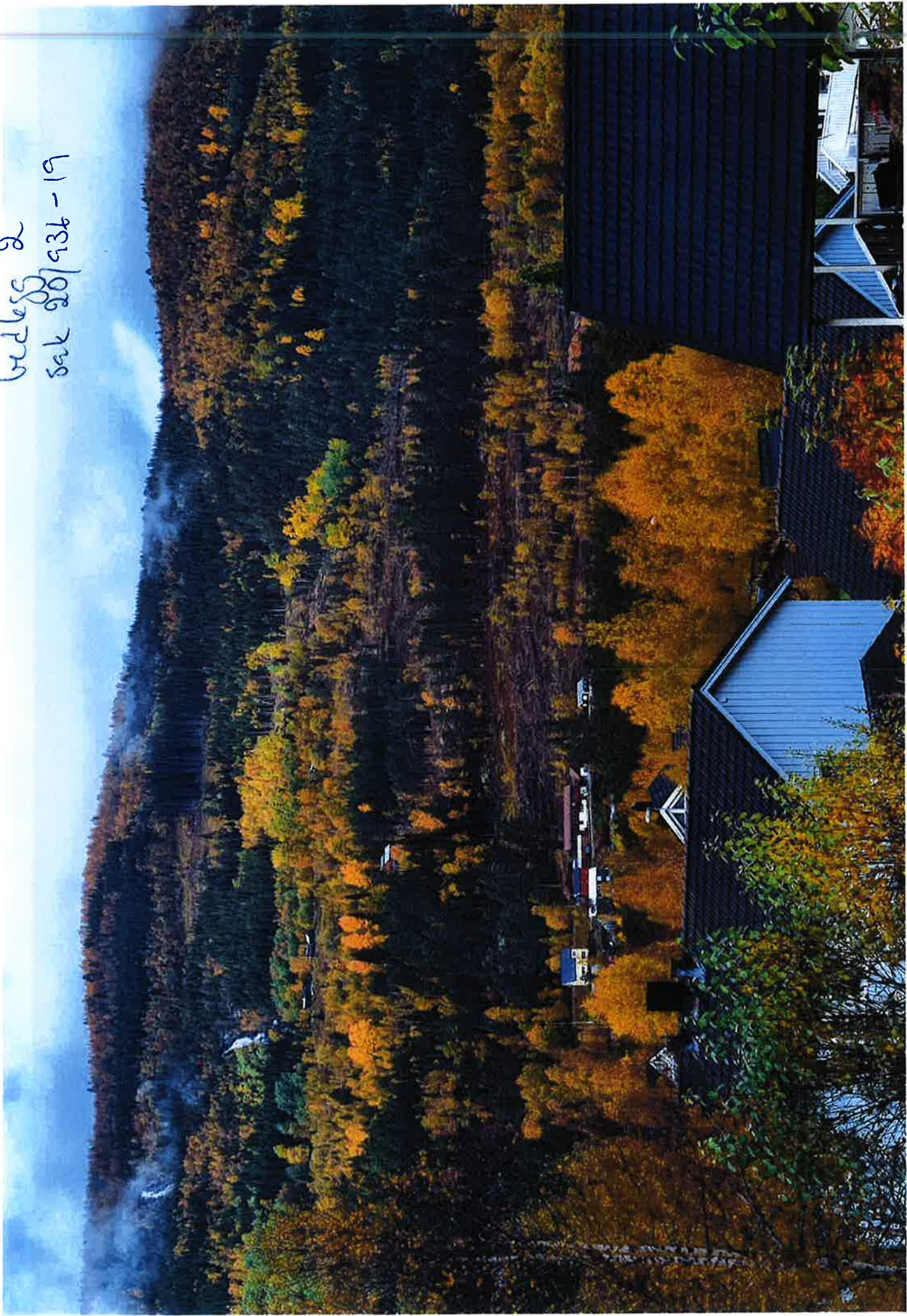
Mvh Magne Pedersen



Wednesday
Sep 20/936-19



bedless 2
sak 207936-19



Valley 3
Sak 20/936-17





Salten skogservice AS
Rødåsveien 150
8219 FAUSKE

MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som delegert saksnr 64/22 i plan- og ressurs.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Den planlagte flatehogsten øverst i fjellskogen i Trolia egner seg ikke for plukkhogst eller flatehogst ettersom skogen er en-sjikta og har en viktig funksjon som vernskog. Hogsttiltak vil destabilisere forholdene. Dette vil kunne påvirke buffersonen opp mot fjellet, øke mengden stormskader på naboskogene, forverre forynging og virkeskvalitet og i verste fall danne en kuldeelv nedover til de nedenforliggende hogstflatene.

Vilkårene for en eventuell hogst er at:

- Tiltaket ikke bidrar til å redusere skogens vernskogfunksjonen.
- Hogstflata ikke utvides større enn den er i dag.

Vedtaket kan påklages jfr. Forvaltningslovens kapittel VI.

Eventuell klage sendes det forvaltningsorgan som har fattet vedtaket. Klagesfristen er 3 uker etter at melding om vedtak er mottatt., se vedlagt skjema.

Med vennlig hilsen
Beiarn kommune

Kolbjørn Baadshaug
fagleder skog og utmark

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Vedlegg:
20/936-16





Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

(3) Salten skogservice AS Røddsveien 150 8219 FAUSKE	(2) Dato (4) klageinstans: Fylkesmannen i Nordland
Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.	
Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til?	Klagen sender De til oss. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen. De må presisere
Innholdet i klagen	De må presisere <input type="checkbox"/> hvilket vedtak De klager over <input type="checkbox"/> årsaken til at De klager <input type="checkbox"/> den eller de endringer som De ønsker <input type="checkbox"/> eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes.
Utsetting av gjennomføringen av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.
Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss. De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.
Særlige opplysninger	



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Kolbjørn Baadshaug
Arkivsaksnr.: 20/936

Arkiv: V70

SKOGBRUK DIVERSE HOGST I VERNSKOG HOS ARVID TROLI

Rådmannens innstilling:

Den planlagte flatehogsten øverst i fjellskogen i Trolia egner seg ikke for plukkhogst eller flatehogst ettersom skogen er en-sjikta og har en viktig funksjon som vernskog. Hogsttiltak vil destabilisere forholdene. Dette vil kunne påvirke buffersonen opp mot fjellet, øke mengden stormskader på naboskogene, forverre forynging og virkeskvalitet og i verste fall danne en kuldeelv nedover til de nedenforliggende hogstflatene.

Vilkårene for en eventuell hogst er at:

- Tiltaket ikke bidrar til å redusere skogens vernskogfunksjonen.
- Hogstflata ikke utvides større enn den er i dag.

Saksutredning:

Arvid Trolia, gnr. 41 bnr. 1, har søkt om å flatehogge drøyt 115 daa gran og blandingsskog i Trolia. Søknaden kom 26.9 etter lengre tids hogst og et muntlig vedtak som forbød ytterligere flatehogst. Den planlagte hogsten er fordelt på 4 hogstområder.

Den øverste hogsten er knyttet til en eksisterende hogstflate på ca. 25 daa. og ligger ca. 330 moh. Gammelskogen her dekker et areal på ca. 7 daa og er beregnet til å romme ca. 300 m³. Skogen står i en bratt helning og deler av kanten mot hogstflata har begynt å blåse ned. Skogen kan kategoriseres som hogstklasse 5. Ovenfor denne skogen går det ei forholdsvis bratt li, som fortsetter 90 høydemeter opp til toppen av lia 420. moh. Ved ca. 375 moh. skjer det en overgang fra tettere, til åpen fjellskog. Nedenfor denne overgangen er det plantet gran i bjørkeskogen. Avstanden fra den åpne fjellskogen og ned til den planlagte flatehogsten er på ca. 140 meter målt i norgeskart sin måleløsning.

De resterende områdene til den planlagte hogsten er allerede avvirket, med unntak av øvre deler av den nedenforliggende flatehogsten. Her skal det ifølge entreprenøren ikke gjøres ytterligere tiltak med unntak av avretting av hogstkanten. Mye av skogen som er hogd her har vært ung, og kan stedvis omtales som hogstklasse 3.

Bakgrunn:

22.9 ble det gjort ett muntlig vedtak om at videre hogst hos Arvid Trolia skulle være tynning eller plukkhogst. Vedtaket ble begrunnet med at skogen kan kategoriseres som vernskog og fordi hogsten strekker seg over et stort område og mange høydemeter. Ytterligere hogst vil øke eksponeringen på framtidige trær som etableres på flata. Høy eksponering for vær og vind reduser virkeskvalitet og gjenvekst. På tidspunktet til vedtaket, var det bekymring for om det også kunne dannes en «kuldeelv» nedover i hogsten som bidrar til frostska-

langvarige problemer med forynging. Tilsvarende har man sett etter tidligere store snauhogster i fjellskogen. Slikt skogbruk er hverken lønnsom eller bærekraftig over tid og omtales blant annet i PEFC-skogstandarden.

I tillegg til Arvid Troli sin hogst, har det også blitt gjennomført sluttavvirkning med flatehogst på to av naboeiendommene. Disse hogstflatene utgjør deler av det åpne området som har blitt etablert. Videre er kan det bli gjennomført enda en hogst på en av naboeiendommene.

Til sammen har disse hogstene ifølge Salten skogservice utgjort et hogstvolum på oppimot 4000 m³. Hogsten strekker seg stort sett sammenhengende fra fylkesveien på ca. 60 moh. og opp til 250 moh.

Etter 22.9 har det vært god kontakt mellom kommunen, grunneier og entreprenør. Både grunneier og entreprenør ønsker å flatehogge den resterende gammelskogen.

For å komme seg opp til den øverste skogen var snakk om at Salten skogservice skulle utvide den eksisterende veitraseen fra de lavere hogstene og opp til den øverste hogstflaten. I dag går det en smal vei her med et skjermende skogholt på ca. 30- 40 meters bredde opp til den øvre hogstflaten.

Lovgrunnlag

Skogloven

§ 1. Formålet med lova

Denne lova har til formål å fremme ei bærekraftig forvaltning av skogressursane i landet med sikte på aktiv lokal og nasjonal verdiskaping, og å sikre det biologiske mangfaldet, omsyn til landskapet, friluftslivet og kulturverdiane i skogen.

§ 8. Hogst og måling

Ved hogst skal det takast omsyn til skogen sin framtidige produksjon og forynging samstundes som det blir teke omsyn til miljøverdiane. Det skal sørgjast for at bruk av stigar, løyper og andre ferdelsårer ikkje blir unødig vanskeleggjort for allmenta etter at hogsten er avslutta. Kommunen kan påleggje skogeigar å rette opp køyreskadar eller andre skadar etter tiltak i skogen.

Om ein hogst blir planlagt eller skjer i strid med denne lova, reduserer eigedommen sitt produksjonsgrunnlag vesentleg, eller kan få uheldige verknader for miljøverdiane, kan kommunen nekte hogsten eller setje vilkår for korleis den skal gjennomførast.

§12. Vernskog

Statsforvaltaren kan gi forskrift om at skog skal vere vernskog når skogen tener som vern for annan skog eller gir vern mot naturskadar. Det same gjeld område opp mot fjellet eller ut mot havet der skogen er sårbar og kan bli øydelagt ved feil skogbehandling.

Forskrifta skal leggje fast grensene for vernskogen og gi reglar for forvaltninga av skogen. Det kan også fastsetjast reglar om meldeplikt.

Kommunen skal sørge for at eigarar av vernskog blir gjort kjent med vernskogvedtaket og dei reglane som blir fastsette, og skal kunngjere vedtaket i dei aviser kommunen elles nyttar til kunngjeringar.

Forskrift om bærekraftig skogbruk

§1 formål- god skoghelse.

Formålet med denne forskrifta er å fremme eit berekraftig skogbruk som sikrar miljøverdiane i skogen, aktiv forynging og oppbygging av ny skog, og god helsetilstand i skogen, jf. § 1 i skogbrukslova.

Vurdering:

Den gjenstående hogsten øverst i Trolia foregår tett opp mot grans øverste grense, og betraktes som en forholdsvis en-sjiktet fjellskog. All gransskog her er plantet på et tidligere tidspunkt, og den innmeldte hogsten tar sikte på å flatehogge den gjenværende gammelskogen, som har stått igjen etter en 3-4 år gammel flatehogsthogst.

Skogen er regnes som vernskog, og denne typen skog nært opp mot den alpine skoggrensa utgjør et klimatisk vern for skog lavere i terrenget. Terrenget ovenfor den planlagte hogsten er bratt består av en buffersone med bjørkeskog og ung gransskog. Denne buffersonen er i dag på ca. 180 – 220 meter. Etter en eventuell snauhogst vil redusere disse buffersonene til ca. 140 meter.

I forbindelse med dette saksframlegget har det blitt foretatt samtaler med skogbrukssjefene i Bodø og Saltdal for å få innsikt i den lokale skogforvaltningen. Saltdal kommune har utarbeidet forskrift om hogst i vernskog, og deres vurdering er at hogst innenfor 200 meter fra den øverste fjellskogen bør unngås. Denne hogsten vil bryte med denne standarden. Tilsvarende har man erfart fra bla. stripehogstene i Namdalen at gjensetting av for lite av den øvre vernskogen, kan få langvarige negative konsekvenser. I dette tilfelle er det trolig vesentlig mer beskyttende skog igjen ovenfor, men fragmentering av denne buffersonen kan over tid føre til at den mister funksjonsevnen. Stormellinger er utbredt i Nordland, og fjerning av dagens beskyttende skog vil få ringvirkninger for den bakenforliggende skogen. I dag ser en at deler av den svært tette skogen allerede er i ferd med å blåse ned. Trærne som fortsatt står bidrar til å stabilisere forholdene.

Nye tiltak med lokkede hogstformer vil vanskelig la seg gjøre med dagens store maskiner og det bratte terrenget. Tiltaket vil antagelig bidra til en ytterligere destabilisering av den gjenværende skogen med fare for ytterligere stormfelling. Flatehogst kan derfor antas å være den eneste hensiktsmessige hogstformen for å få ut tømmeret. Til gjengjeld vil de nye kantsonene bli utsatt for tilsvarende hard vind med påfølgende stormskader. En kan også regne med at forholdene på hogstflata blir vanskeligere med dårligere på kvalitet og gjenvekst på skogen.

Konklusjon

Den planlagte flatehogsten øverst i fjellskogen i Trolia egner seg ikke for plukkhogst eller flatehogst ettersom skogen er en-sjiktet og har en viktig funksjon som vernskog. Hogsttiltak vil destabilisere forholdene. Dette vil kunne påvirke buffersonen opp mot fjellet, øke mengden stormskader på naboskogene, redusere kvaliteten på virke og forverre forynging, i verste fall ved dannelse av en kuldeelv nedover lia. Sistnevnte konsekvens vil eventuelt føre til langvarige svekkelser av skogbruket i lia.

Vedlegg:
20/936-16
3 bilder.



<p>0 50 100 150m</p> <p>Målestokk 1: 5000 ved A4-øfskift</p> <p>Utskriftsdato: 25.04.2022 16:13</p> <p>Eiendomsdata verifisert: 25.09.2022 18:08</p>	<p>Markslag (ARS) 7 klasser</p> <p>TEGNFORKLARING</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Fukttyrka jord</td> <td>1,0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Overfløredyrka jord</td> <td>0,0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Innmarksbeite</td> <td>17,1</td> <td>19,0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Produktiv skog *</td> <td>248,4</td> <td>238,6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Arnei markslag</td> <td>51,6</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bebygg. samt. vann, bro</td> <td>58,0</td> <td>109,6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ikke kartlagt</td> <td>1392,7</td> <td>1392,7</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sum</td> <td>1759,7</td> <td>1759,7</td> </tr> </table>		Fukttyrka jord	1,0			Overfløredyrka jord	0,0			Innmarksbeite	17,1	19,0		Produktiv skog *	248,4	238,6		Arnei markslag	51,6			Bebygg. samt. vann, bro	58,0	109,6		Ikke kartlagt	1392,7	1392,7		Sum	1759,7	1759,7	<p>Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen har sakt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjennomelse. Ansattestatistikken viser arealer i dyrkar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p>
	Fukttyrka jord	1,0																																
	Overfløredyrka jord	0,0																																
	Innmarksbeite	17,1	19,0																															
	Produktiv skog *	248,4	238,6																															
	Arnei markslag	51,6																																
	Bebygg. samt. vann, bro	58,0	109,6																															
	Ikke kartlagt	1392,7	1392,7																															
	Sum	1759,7	1759,7																															
<p>GÅRDSKART 1839-41/40</p> <p>Taknyttede grunnseiendommer: 41/40</p>	<p>* Produktiv skog er steig på fastmark og myr med skogbeitefor lav eller bedre</p>	<p>Ajourføringsbehov meldes til kommunen.</p>																																
<p>NIBIO NORSK INSTITUTT FOR LANDBRUK</p>		<p>Arealsstatusgrenser</p> <p>Eier: </p> <p>Driftsentrepunkt: 20/936 1b 4263/22</p> <p>7 6 SEPT 2022</p>																																

V70

KB



Bilde 1. Hogstflata med den hogstmodne skogen opp til høyere.



Bilde 2. Øvre del av eksisterende hogst. Det er mye små trær som er hentet ut.



Bilde 3. Nedover fra den øvre delen av hogstflata. Hogsten går omtrent uavbrutt ned til dalbunn.

rådmann



0 50 100 150m
 Målestokk 1: 5000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 25.09.2022 18:13
 Eiendomsdata verifisert: 25.09.2022 18:08

GÅRDSKART 1839-41/4/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 41/4/0



Marks lag (ARS) 7 klasser TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	1.9	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	17.1	19.0
Produktiv skog *	238.4	238.4
Annet marks lag	51.6	
Bebyggd, samf., vann, bre	58.0	109.6
Ikke kartlagt	1392.7	1392.7
Sum	1759.7	1759.7

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser		
Eiendomsgrænser		
Kommune		
Driftssenterpunkt	Dek nr.	Rag. nr./Ar.
20/936	16	4263/22
26 SEPT 2022		
Ark. kode B		
Ark. kode S	V70	
Avdeling	Saksbeh.	
Kassasjon	Gjætering	
	KB	



Notat

Fra: Kolbjørn Baadshaug
Sak: MUNTILIG VEDTAK FOR HOGST I TROLIA

Saksnr./Arkivkode
20/936 - V70
Gradering:

Sted
MOLDJORD

Dato
22.09.2022

Torsdag 22.9 ble det gjennomført en befaring av hogsten i Trolia. Hoggingen her har foregått over lang tid, trolig siden starten av august. Kommunen har ikke fått inn hogstmeldinger på tiltaket. Etter en privat tur av undertegnede 21.9 ble det besluttet å ta tak i situasjonen som har pågått ukontrollert i for lang tid.

Tidligere denne uka ringte kommunen til Magne Pedersen hos Salten skogservice og etterlyste informasjon om tiltaket i området og melding om hogst i vernskog. I samtalen ble det opplyst at det var fire (4) grunneiere som hadde gjort avtaler med Salten skogservice om hogst og at det pr. da var tatt ut ca. 2000 m³ med tømmer fra området. I tillegg lå det antagelig oppimot 2000m³ i skogen som ikke var hentet ut enda. Den store hogsten skyltes at flere av grunneierne hadde «hengt seg på» etter hvert som entreprenøren hogg i området.

For øyeblikket er de ansvarlige grunneierne for hogstene avtalt i regi av Kurt Johannesen gnr. 41 bnr. 9, Martin Laastad gnr. 41 bnr. 2, Jørn Arvid Trolid gnr. 41 bnr. 4 og Bjørn Troli(?) /datter Trones (uklart hvem dette er).

22.9 fikk jeg kontakt med Martin Laastad som henviste meg videre til faren sin Svein Inge Trolid. Begge ble opplyst om ansvaret de hadde i forbindelse med hogst, derav hogstmelding i vernskog og at grunneier er ansvarlig for hogsten. Svein Inge refererte til tidligere forhold med åpen mark på stedet, og henviste meg videre til sin mor Jorunn Laastad. Jeg fikk ikke kontakt med henne. Ingen av dem hadde tid til å være med ut på befaring.

Øverst i hogsten tok jeg kontakt med Bror, ansatt til å hogge for Salten skogservice. Her fikk jeg info om de to gjenværende områdene hvor det var planlagt hogst og vi tok en befaring av området.

Den nederste av de gjenværende skogområdene som skulle hogges, inneholdt i stor grad tett granskog i hogstklasse 3. Den øverste skogen bestod av tett hogstmoden gammelskog. På dette tidspunktet vedtok jeg at ingen av de resterende skogen skulle snauhogges, på grunn av beliggenheten øverst i lia. Eventuelt videre tiltak skal være tynning eller forsiktig





plukkhogst av hogstmodne trær. Tiltakene skal være lukkede hogster med mange gjenværende trær for å verne om resterende skogområder.

Jeg fikk kontakt med Jørn Arvid Trolid som var ansvarlig for hogsten på eiendommen det ble hogd på, og opplyste han om vedtaket. Det ble også informert om annet reglement knyttet til skogbruk og melding om host i vernskog i denne samtalen. Etter dette ringte jeg og pratet med Magne Pedersen og opplyste om vedtaket.

På tilbaketuren ble det tatt bilder av hogstflaten. Det hogde området består av en stort sett sammenhengende hogstflate som strekker seg fra F7454 (vester Beiarveien) og opp til veien øverst i Ytterlia. Strekningen fra øverste til nederste del av feltet utgjør en avstand på ca. 900 meter, med en høydeforskjell på ca. 190 meter. Hogstflaten er på et sted brutt opp av en ca. 30 meter brei skogkant bestående av furuskog. Resterende områder er en sammenhengende hogst med stedvis spredt lavvegetasjon. Det er også naturlige formasjoner som kan begrense eventuelle «kuldesig» nedover lia. Mye av skogen som har blitt hogd har vært liten og ikke drivverdig i skogbrukssammenheng (se bilde).

Min vurdering av hogsten er at vegetasjon er for glissen til å utgjøre en betydelig brems av eventuelle kuldesig, samt at hogstene på de naturlige terrengformasjonene har vært for omfattende, spesielt med tanke på tredimensjonene som har stått her. Bevaring av den etablerte skogen i Trolia er viktig for å forebygge framtidige naturskader, samtidig som det er sunt for den gjenværende skogen at den får le/ beskyttelse fra større skog lengre opp i lia. Denne skjermen mot vær og vind vil over tid kunne bidra til å etablere større og kraftigere skog høyere opp i lia enn den som er i dag. Dette vil over tid bidra til lønnsommere skogbruk i hele området.

Det muntlige vedtaket er hjemlet i skoglovens §§ 1, 8 og 12.

Jeg fikk ikke kontakt med Kurt Johannesen eller Bjørn Troli(?) / datter Trones (?).

Bilder av hogsten:





BEIARN
kommune





BEIARN
kommune





BEIARN
kommune



**KLAGES PÅ VEDTAK OM MOTORFERDSEL - BARMARK
ARE KJELLSÅ**

Saksbehandler: Kolbjørn Baadshaug
Arkivsaksnr.: 22/387

Arkiv: K01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
27/22	Plan og ressursutvalget	07.09.2022
33/22	Plan og ressursutvalget	02.11.2022

Rådmannens innstilling:**Saksutredning:**

Are Kjellså klager i brev datert 30. september 2022 på deler av vedtak i sak 27/22 i Plan- og ressursutvalget den 7. september 2022. Det klages på begrensning av omsøkte kjørelengde. Klager ber også om ytterligere dispensasjonstid fram til 2028 pga. klagesaksgang.

Det vises til mottatt klage som vedlegges her.

Vedtaket var fattet med hjemmel i forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §6, og begrunnet i naturmangfoldlovens § 9 Føre-var-prinsipp.

Det vises for øvrig til klagers søknad om tillatelse til kjøring på barmark til hytta på Sandmoen, og saksframlegg til politisk behandling og vedtak i Plan- og ressursutvalget 7. september.

Saken legges fram uten innstilling ettersom vedtak er fattet og behandlingen gjelder klage på dette enkeltvedtaket.

Dersom Plan- og ressursutvalget ikke tar klagen til følge, sendes den videre til Statsforvalteren i Nordland til avgjørelse.

Bakgrunn:

Are Kjellså er i Plan- og ressursutvalgets møte 7. september innvilget tillatelse til å kjøre inntil 25 turer på barmark langs gammel gårdsveg fra grense Bodø kommune fram til Sandmoen. Følgende vilkår ble satt i kjøretillatelsen: «*det skal ikke kjøres lengre enn til bebyggelsen på Sandmoen. Det vil si at lengste kjørelengde gjelder maksimalt inntil en radius på 100 meter ovenfor brannstasjonshuset*».

Motorferdselsforskriftens §6:

I unntakstilfelle kan kommunen etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2–§ 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9:

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på

naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Saksbehandlers kommentarer:

Are Kjellså ber i sin klage om å få omgjort vedtaket som ikke gir ham tillatelse til å kjøre helt fram til hytta ved Holmvatnet på Sandmoen. Vedtaket begrenser kjørelengden til et stoppested ca. 150 meter fra hytta. Klager viser i sin søknad til at han har særlige behov til å kunne kjøre til Sandmoen på barmark.

Saksbehandler vurderte i sin behandling av saken søkers særlige behov opp mot motorferdselloven og naturmangfoldlovens bestemmelser. Kommunens påklagede vedtak vektlegger motorferdselens negative konsekvenser for naturmangfoldet som viktigere enn søkers særlige behov. Det er imidlertid viktig å presisere at særlige behov bør imøtekommes jfr. motorferdselslovens rundskriv T-1996-1 kapittel 7.3.2 Tillatelse ved særlig behov, § 6, som det også er referert til i saksframlegget.

Med hensyn til klagers kommentarer til kommunens vedtak som vedrører naturmangfoldlovens føre-var-prinsipp, er dette grundig faglig argumentert for i det originale saksframlegget og vil ikke bli kommentert ytterligere her. Klager viser for sin del til lokal kunnskap og omforent adferd blant grunneiere og hytteiere i området, samt andre kilder i sin argumentasjon. Det vises blant annet til Sandmo grunneierlags vedtekter som omhandler ivaretagelse og vern av fauna i og rundt Holmvatnet. Disse opplysningene var ikke kjent for kommunen ved første gangs behandling av søknad om kjøretillatelse på barmark, og er et godt initiativ fra grunneierne. Generelt kan det påpekes at biotopvern er den viktigste og mest effektive måten å bevare biologisk mangfold på.

Kjellså viser til at hytta er lovlig oppsatt. Kommunen kan bekrefte at all bebyggelse på Sandmoen er knyttet opp til vedtatt reguleringsplan fra 1991. Reguleringsområdet er regulert til byggeområder, trafikkområder og landbruk. I reguleringsbestemmelsen er det et punkt som gir føringer for at de deler av byggeområdet som ikke berøres direkte av byggevirksomheten, mest mulig skal bevare sin naturlige form hva angår terrengformasjon og vegetasjon.

Klager mener det er feil i saksframlegget når det hevdes at det ikke er vei helt fram til hytta. Klagers påfølgende opplysninger om at veien er muntlig godkjent av kommunen i 2005 som en «intern vei» uten søknadsplikt, er ukjent for nåværende saksbehandlere. Med bakgrunn i flyfoto anses ikke de resterende 150 meterne til hytta som «opparbeidet» utover det man kan forvente av et ordinært kjørespor.

Klager søker om endret dispensasjonstid fra 2023 til og med 2028 med begrunnelse i klagebehandlingstiden. Kommunens retningslinjer for motorferdselssaker gir ingen direkte begrensning i antall år det gis kjøretillatelse for til barmarkskjøring etter § 6, men det settes en generell begrensning på 5 år på mer kurante saker (snøscooter).

Vedlegg:

Klagebrev
Politisk vedtak
Saksframlegg
Søknad med kart

Beiarn Kommune		
Ar. Saksnr.	Dok. nr.	Hjg. nr. Ar
22/387	6	4418/22
04 OKT 2022		
Ark. kode P	kot	
Ark. kode S		
Avdeling	Saksbeh.	KB
Kategori	Gradering	

Beiarn kommune
Teknikk og landbruk

Bodø, 30.09.2022

Klage på deler av vedtak i sak 27/22, Plan og ressursutvalgets møte 07.09.2022.

Viser til brev datert 12.09.2022, mottatt 14.09.2022

Det klages på begrensning i omsøkte kjørelengde.

I vedtaket er følgende lagt til grunn;

Den begrensede kjørelengden skyldes at naturverdiene rundt Holmvatnet har svært stor forvaltningsmessig interesse og fordi verdiene her er sårbare mot forstyrrelser. Uheldige hendelser eller for mye aktivitet kan i verste fall føre til ugjenopprettelige skader på naturmangfoldet.

Videre er følgende vilkår gitt i dispensasjonen;

- *Trase': Langs gammel gårdsvei fra kommunegrense til Bodø og til Sandmoen. Det skal ikke kjøres lengre enn til bebyggelsen på Sandmoen. Det vil si at lengste kjørelengde gjelder maksimalt inntil en radius på 100 meter ovenfor brannstasjonshuset.*
- *Dispensasjonen skal ikke bidra til forsøpling eller tilsvarende forringing av området. Søppel og emballasje som er tatt inn i området skal også transporteres ut igjen og leveres til godkjent håndtering.*

Rådmannens saksfremlegg.

For at utvalget skal kunne fatte de riktige beslutningene er det viktig at saksfremleggene er objektive. I brev av 12.09.2022. var saksfremlegget vedlagt. Ut fra min oppfatning, kan fremlegget virke noe tendensiøst og jeg vil derfor komme med noen supplerende opplysninger.

Byggetillatelse

Min fritidsbolig er plassert i tråd med reguleringsplan og byggetillatelse. I og med at det er gitt byggetillatelse er det samtidig gitt aksept for normal bruk av fritidsboligen. For en fjellhytte uten strøm vil det innbefatte motorstøy fra aggregat, motorsag og ryddesag i tillegg til all annen menneskelig aktivitet. Det oppfattes som merkelig at byggetillatelsen er gitt når det står i innstillingen;

naturverdiene rundt Holmvatnet har svært stor forvaltningsmessig interesse og fordi verdiene her er sårbare mot forstyrrelser. Uheldige hendelser eller for mye aktivitet kan i verste fall føre til ugjenopprettelige skader på naturmangfoldet.

I lys av annen tillatt aktivitet er det uforståelig at en 40 sekunders ATV-tur på 192 meter vil medføre nevnte konsekvenser.

Holmvatnet – naturverdier

Holmvannet har spesielle kvaliteter for hekkende vannfugler. Det er spesielt to faktorer som av fagpersoner trekkes frem.

- De mange holmene gir gode reirkvaliteter og beskyttelse mot rødrev.
- Innervatnet som er meget godt egnet for oppvekst



Storlom og andre vannfugler

Vi vet med sikkerhet at de 70 siste årene har storlom hekket på holmene i Holmvatnet. Jeg har hatt stor glede av å følge med denne vakre fuglen de siste 40 årene. Den lander gjerne samme dag som isen går rundt holmene og jeg hilser den velkommen som en gammel venn, og ønsker parene til lykke med hekkingen. Begge fuglene ruger og bruker lang tid på å nærme seg reiret. Ved tålmodig observasjon kan man noen ganger observere reiret. Storlomen bruker på Holmvatnet stort sett 3 forskjellige steder til reirplass. Etter klekkingen holder den seg stort sett på innervatnet. I august og september er familien å kunne se rundt hele vatnet, opptatt med matsanking og prøveflyging. Storlomen lykkes stort sett med klekkingen på Holmvatnet. De årene han mislykkes har det i hovedsak hatt med forhøyet vannstand å gjøre, hvor reiret kommer under vann.

Storlom er sammen med Bergand, Rødstilk og Havelle på rødlisten, selv om ingen er kritisk truet. De tre siste er nevnt i saksfremlegget som registrerte hekkende arter.

I saksfremlegget står det; Det er nærliggende å tro at kjøringen enten vil fortrenge fuglene eller føre til økt predasjon i området.

Klager stiller seg undrende til denne uttalelsen og vil komme med supplerende opplysninger. NINA rapport 187 (2007) er eneste faglige kilde i saksfremlegget og jeg kan ikke se at den underbygger påstanden i fremlegget.

Nyere forskning på området.

Som en aktiv bruker av naturen, har jeg interesse av å vite hvilke konsekvenser mine handlinger har for miljøet. Derfor er ikke jeg ukjent med problemstillingen og viser til noe nyere forskning på området.

Om Helikopterflyging i hekketiden

FoU-rapport nr. 34

Flyging med helikopter i hekketiden

En undersøkelse av effekter på fugl, med hovedvekt på storlom og smålom

Magne Husby

Nord universitet

Bodø 2019

[https://nordopen.nord.no/nord-](https://nordopen.nord.no/nord-xmlui/bitstream/handle/11250/2597469/FoURapport342019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[xmlui/bitstream/handle/11250/2597469/FoURapport342019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://nordopen.nord.no/nord-xmlui/bitstream/handle/11250/2597469/FoURapport342019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sammendrag

Både storlom og smålom ruget tilnærmet konstant døgnet rundt både før helikopterflyginga startet i midten av juni, og etter at helikopterflyginga hadde startet. Bildene fra viltkameraet tydet på at lommene heller ikke forlot reiret selv om helikopteret fløy rett over reirplassen. Etter store nedbørsmengder steg vannstanden og reirene druknet. På tross av omfattende helikopterflyging startet smålommen et nytt hekkforsøk i samme vann, og fikk fram en unge som i midten av september var ca. 40% av foreldrenes lengde.

Anbefalte hensynssoner for sårbare arter av fugl

Rapport til Stadsnett

Buffersoner til sårbare arter av fugl

Kjetil Mork

Multiconsult 2018

<https://www.multiconsult.no/assets/Notat-06-04-2018.pdf>

SAMMENDRAG

Multiconsult Norge AS har fått i oppdrag av Statnett å utforme relevante minimumsavstander/ buffersoner for fuglearter som er sårbare for forstyrrelser i hekkeperioden. Dette for å kunne gjennomføre anleggsarbeid i nærrområdene samtidig som at man tar nødvendige hensyn til hekkende fugl.

Anbefalinger knyttet til minimumsavstander er hentet fra eksisterende litteratur og rapporter der dette har vært mulig å oppdrive. Da det er lite eksisterende data på dette feltet er supplerende informasjon/vurderinger innhentet fra ornitologiske fagmiljøer i Norge. Artene i oversikten er valgt ut med bakgrunn i

Nasjonal rødliste for arter (Henriksen & Hilmo 2015) og Retningslinjer for håndtering av sensitive artsdata (Miljødirektoratet 2016),

Artsgruppen	Art	Status	Kategori	Distribusjon/Utbredning	Sårbar periode		Kvalitet i livsmiljøet			
					Starttidspunkt (måned)	Sluttetidspunkt (måned)	Reproduksjonsrate	Utviklingsrate	Terreng	Utviklingsrate
Andefugler	Dvergås <i>Anser erythropus</i>	CR	1	Hekker på et fåtall lokaliteter i Finnmark	-	Mai - medio august	2000	1000	1000	1000
	Sædgås <i>Anser fabalis</i>	VU	2	Primært Finnmark, men spredte par også i Trøndelag (Rørvik), Hedmark (Engerdal) og Buskerud (Hardangervidda)	-	April - medio august	2000	1000	750	1000
	Snadderand <i>Anas strepera</i>	NT	2	Fåttallig fra Østfold til Troms	Mai - juli	Juni - august	500	500	250	250
	Stjertand <i>Anas acuta</i>	VU	2	Fåttallig fra Vest-Agder til Finnmark	Mai - juli	Mai/juni - august	500	500	250	250
	Skjeand <i>Anas chryseus</i>	VU	2	Vanligst i lavlandet i Sør-Norge, men forekommer også jevnlig i egnede biotoper i fjellet og i Nord-Norge.	April - juni	Mai - juli	500	500	250	250
	Bergand <i>Aythya marila</i>	VU	2	Fåttallig spredt fra Agderfylkene til Finnmark	Mai - juli	Juni - august	500	500	250	250
	Svartand <i>Melanitta nigra</i>	NT	2	Ved høyereliggende fjelvvann i Sør-Norge. Hekker også i lavlandet (ut mot kysten) i Nord-Norge.	Mai/juni - august	Mai/juni - juli	500	500	250	250
	Sjøreis <i>Melanitta fusca</i>	VU	2	Ved høyereliggende fjelvvann i Sør-Norge. Hekker også i lavlandet (ut mot kysten) i Nord-Norge.	Mai - juli	Juni - august	500	500	250	250
	Havørn <i>Clangula hyemalis</i>	NT	2	Ved høyereliggende vann i Sør-Norge, sparsomt i sentrale fjelltrakter og med hovedutbredelse i Nord-Norge, hvor den hekker fra kystnære områder til indre fjellstrøk.	Juni - juli	Juni - august	500	500	250	250
	Løppfiskand <i>Mergellus albellus</i>	VU	2	Vikna (Nord-Trøndelag) og Pasvik (Finnmark), muligens også under etablering som hekkefugl på Helgelandskysten (Nordland).	-	Mai - juli	500	500	250	250
Lommer	Knekkand <i>Anas querquedula</i>	EN	1	Spredt over hele Norge ved grunne vegetasjonsrike ferskvann.	Mai/juni - august	Mai/juni - august	500	500	250	250
	Smblom <i>Gavia stellata</i>	LC	3	Ved dammer, tjern eller småvann over hele landet.	April - juli	Mai - august	500	500	250	250
	Stortorn <i>Gavia arctica</i>	LC	3	Hekker i alle landets fylker. Nest største fiskerike innsjøer.	April - juli	Mai - august	500	500	250	250

Fra kjørerute og fritidsbolig er det mellom 370 og 620 meter til de mest attraktive reirlokasjoner for tidligere nevnte arter. Dette er langt ut over de anbefalte minimumsavstandene på 250 meter, som er oppgitt i rapporten.

Problemstillingen med motorstøy er også forelagt Håvard Eggen som er lokallagsleder i BirdLife Norge (tidligere Norsk Ornitologisk forening). Han sier at fuglene tåler godt motorstøy på denne avstanden og mener de tiltak vi har satt i gang i grunneierlaget er langt over det som kan forventes.

Tiltak fra grunneierlaget.

Grunneierlaget har siden 1974 hatt følgende i sine vedtekter;
c. Laget skal verne om hekkeplasser for sjeldne fuglearter.

Tiltak som er gjort ved Holmvatnet er følgende:

- Garnfisket er redusert i forhold til de andre vannene.
- Det er oppfordret til at ingen oppholder seg på holmene i hekkesesongen
- Droneflyging er ikke tillatt over vannet.
- Grunneierlaget har gitt tilskudd til kjøp av minkfeller og grunneiere driver med jakt og fangst av mink og jakt på rev.

I saksfremstillingen sier rådmannen at traseen ikke går frem til hytta de siste 150 meterne og at det er etablert kjørespor i vegetasjon. Det sies at søkeren ikke oppfyller kravene til trase helt frem til hytta.

Dette er fullstendig feil.

I 2005 var jeg i telefonmøte med administrasjonen i Beiarn og daværende leder i Plan – og ressursutvalget. I møtet var vi omforent om at tiltaket skulle tolkes som en intern vei og ikke var melde eller søknadspliktig. Dette ble da også forelagt grunneierlaget på årsmøtet samme år. Veien ble bygd de to påfølgende årene.

I ettertid har jeg fått mange tilbakemeldinger om at trasevalg og utførsel er veldig fint plassert i terrenget. Et av argumentene som ble trukket frem for valg av denne traseen var at den ville ha mindre konsekvenser for naturen enn å bruke veien på nord og vestsiden.

Forslag til nytt vedtak.

Jeg foreslår begrensningen i kjørelengde fjernes. Siden sesongen nå er over foreslår jeg at dispensasjonen heller blir gjeldene fra 2023 – 2028.

Forbedringsforslag til saksbehandlingen.

Hytteeiere som velger å bruke fritiden på Sandmo og omegn er kjent for å være ha tilknytning til stedene og ha spesiell interesse for natur. Jeg har hatt gleden av å bruke området nesten hele livet. Tidvise helseplager har gjort at man må gjøre tilpasninger for å kunne fungere best mulig. Med utgangspunkt i dette har jeg noen kommentarer til retorikken som blir brukt i saksfremlegget og dispensasjonen.

- *Dispensasjonen skal ikke bidra til forsøpling eller tilsvarende forringing av området. Søppel og emballasje som er tatt inn i området skal også transporteres ut igjen og leveres til godkjent håndtering.*

Jeg har vanskelig for å forstå nødvendigheten av at rådmannen tar med dette kulepunktet. Det er en fare for at man kan tolke uttalelsen slik at hytteeierne ikke gjør sin samfunnsplikt med å ta vare på søppel og emballasje. Det er tvert om slik at hytteeierne har lagt til rette for å ta hånd om avfall fra tilreisende som benytter området.

I saksfremlegget er det tatt inn oppsynsmyndighetenes erfaringer med etterprøving av ulovlig kjøring. Dette er etter min mening et eksempel på retorikk som gjør saksfremlegget tendensiøst. Sandmo grunneierlag er imot ulovlig kjøring og har en sterk indre justis på området.

Behandling av søknad jfr. offentlighetsloven

Jeg har sendt identiske søknader til Bodø og Beiarn kommune. I Bodø er søknaden unntatt offentligheten etter offentlighetslovens §13, jfr. fvl §13. I Beiarn er den ikke unntatt.

Jeg har ingen forutsetninger for å kunne vurdere om den skal behandles på den ene eller andre (eller begge) måter. Det spiller heller ingen rolle for meg om begge eller en kommune har tolket loven rett, innspillet er kun ment som et forbedringsforslag.

Kilder – og litt til.

Jeg har lest saksfremleggets kilder med interesse.

«effektar av motorferdsel i utmark på natur, folk og samfunn», Reitan oa.(2007)

Gårdsveien mellom Sandmo og Sørvik, er et interessant tema. Veien er i seg selv en kulturskatt og trenger vedlikehold og bruk for å bestå. Samtidig er bruk av den regulert av motorferdsel i utmark.

Jeg har klippet ut litt av teksten i NINA-rapporten som nettopp omhandler dette og som kan være et innspill til administrasjon og politikere.



Kjørespor kan være ei påminning om tradisjonell bruk, og være eit positivt element i landskapet. Foto: D. Hagen.

Med vennlig hilsen og med ønske om et videre godt samarbeid

Are Kjellså



BEIARN
kommune

BEIARN KOMMUNE		
22/387	1	3355/22
06 JUL 2022		
Ansøker P	KOL	
Ansøker S		
Ansøker T	KCB	
Ansøker U		
Ansøker V		

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og vassdrag

Navn: **Are Kjellså** Fødselsår: **1962**

Adresse: **Einmoveien 27**

Postnr: **8009** Poststed: **Bodø**

Søknaden gjelder transport i henhold til nasjonal forskrift (sett kryss):

- § 5b) **Funksjonshemming (Kun snøscooter)**
Kopi av parkeringsbevis eller legeattest på kommunens skjema må vedlegges.

Antall turer det søkes om: _____ turer/år

- § 5c) **Hytteeler – transport av bagasje og utstyr til hytte (Kun snøscooter)**
Gjelder for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som ikke ligger tilknyttet brøytet bilveg. Dispensasjon kan kun gis til hytteeier eller hytteeiers samboer/ektefelle og barn. Ved hytter med flere eiere, må det søkes etter § 6. Søker er:

- Eier av hytte
 Samboer/ektefelle til eier Gnr/bnr/festnr for hytte: / /
 Barn av eier

Transportbehov/antall turer det søkes om: _____ turer/år

Ved søknad om dispensasjon til hytte i nærheten av brøytet bilveg, må behovet grunngis. Begrunnelse (ved liten plass bruk utfyllende opplysninger på baksiden):

.....

.....

.....

- § 5e) **Transport av ved (Kun snøscooter)**
Gjelder transport av ved/selvhogst fra andres eiendom, og transport av ved fra egen eiendom til annet sted enn fast bopel. Hogstfelt og trasé må tegnes inn på kart. For transport av ferdighugget ved til hytte søkes det om dispensasjon etter § 5c (transport av bagasje og utstyr til hytte).

- § 5a) **Transport av materiell og utstyr i forbindelse med utmarksnæring**
Som utmarksnæring regnes drift av utleiehytter, næringsmessig høsting av naturgoder, turist- og reiselivsnæring, leting og undersøkelse av mineralske ressurser mv., forutsatt at virksomheten er registrert i Enhetsregisteret.

- § 6) **Kjøring ut over §§ 2, 3, 4 og 5 (F.eks. barmarkskjøring)**
Dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring eller ikke kan dekkes på annen måte (beskrivelse av behovet må vedlegges). Antall turer/år og type kjøretøy må oppgis. Søker må opplyse om søknaden gjelder for kjøring på barmark eller vinterføre.





BEIARN
kommune

Kjørerute: Fra: **Stongseta**

til: **Sandmovegen 29**

Tidsrom for kjøring: Fra og med **10.07.22** til og med **30.10** **2027**

Vedlegg til søknad:

- Kart over kjøretrase (skal vedlegges)
- Grunneiertillatelse (skal vedlegges)
- Parkeringsbevis eller legeattest (gjelder søknader etter § 5b)
- Kopi av avtale om hogst av ved på rot (gjelder søknader etter § 5e)

Søknaden tas ikke opp til behandling dersom vedlegg mangler eller ved mangelfull utfylling av søknadsskjema.

Utfyllende opplysninger (ved liten plass bruk eget ark):

Det søkes om kjøring på barmark med ATV, LW 8484.
Vedlegger kart, grunneiertillatelse, legeerklæring og et vedleggsbrev.
Jeg har tillatelse fra Bodø kommune uten begrensinger på antall turer (21/86 formannskapet)
Hvis det er nødvendig med en antallsbegrensing foreslår jeg 25-30 turer.

Søkers underskrift:

Bodø

05.07.2022

Sted

Dato

Navn

Forventet saksbehandlingstid:

- § 5b), c) og e): Inntil 3 uker
- § 6: Inntil 6 uker (politisk behandling)

Kart:

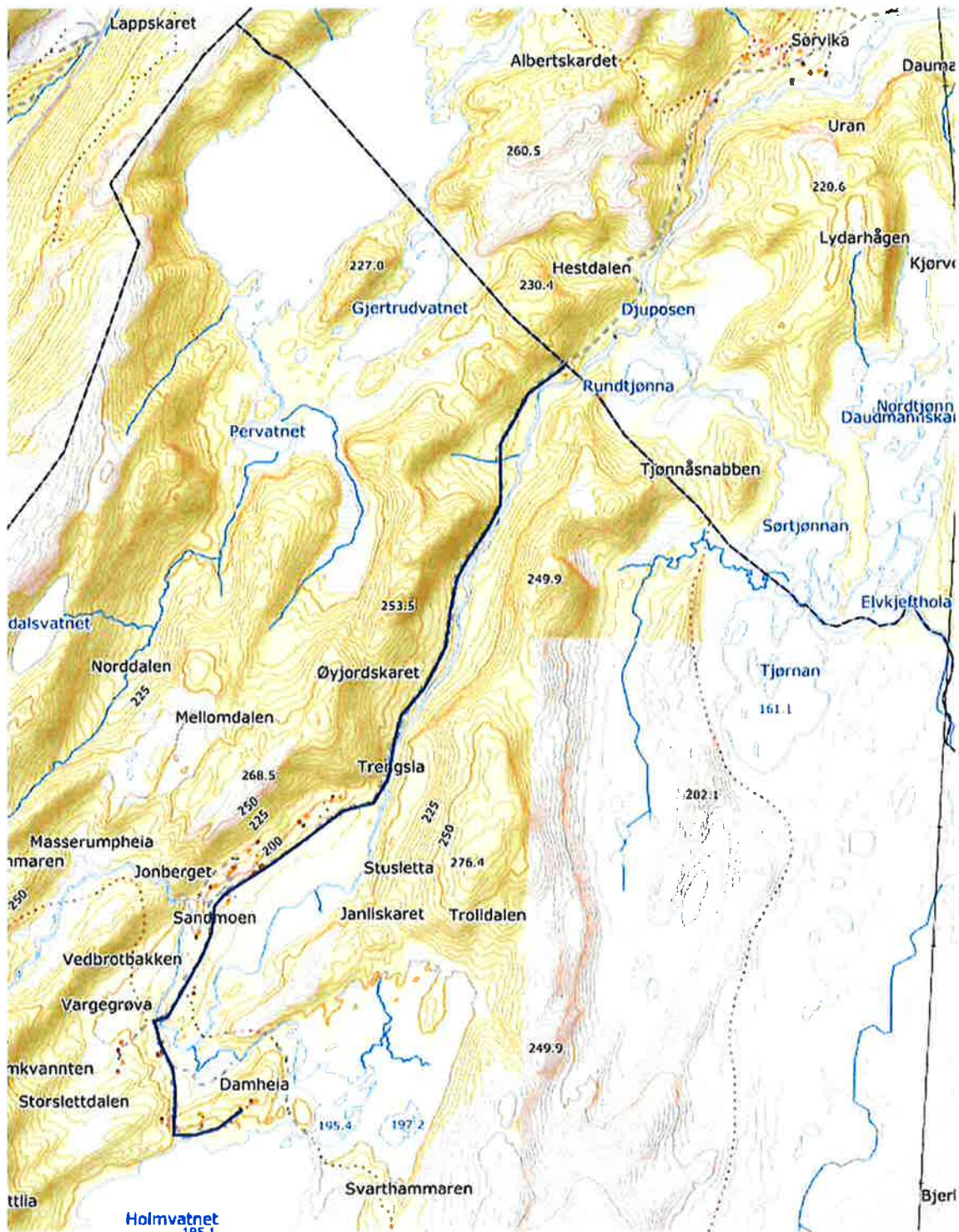
Kart for inntegning av trase/hogstområde kan f.eks. hentes fra kartportalen på www.norgeskart.no.

Gjeldende lovverk:

- Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven) (LOV-1977-06-10-82)
- Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag (nasjonal forskrift) (FOR-1988-05-15-356)



Trase' Stongseta – Sandmovegen 29



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Kolbjørn Baadshaug
Arkivsaksnr.: 22/387

Arkiv: K01

SØKNAD OM DISP. MOTORFERDSEL - BARMARK

Rådmannens innstilling:

Are Kjellså, 8009 Bodø, gis tillatelse til å kjøre ATV på opparbeidet kjerrevei fra Bodø sin kommunegrense og opp til bebyggelsen på Sandmoen. Den begrensede kjørelengden skyldes at naturverdiene rundt Holmvatnet har svært stor forvaltningsmessig interesse og fordi verdiene her er sårbare mot forstyrrelser. Uheldige hendelser eller for mye aktivitet kan i verste fall føre til ugjenopprettelige skader på naturmangfoldet. Dette gjør det også hensiktsmessig å begrense kjøreperioden opp til Sandmoen.

Dispensasjonen gjelder for inntil fem (5) turer pr. år fra 15. august - 30 oktober i perioden 2022 - 2027.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Det skal ikke kjøres lengre enn til bebyggelsen på Sandmoen. Det vil si at lengste kjørelengde gjelder maksimalt inntil en radius på 100 meter ovenfor brannstasjonshuset.
- Tillat kjøreperiode varer fra 15. august - 30 oktober.
- Det skal føres kjørebok. Dato og underskrift skal påføres med kulepenn i kjøreboka før hver tur tar til.
- Kjørebok, dispensasjon, kart med inntegnet trasé og grunneiertyllatelse skal medbringes og vises ved kontroll
- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.
- All kjøring utenfor kjerreveg eller gamle kjørespor (omsøkt trase) er forbudt.
- Det skal ikke gjøres annen kjøring under oppholdet.
- Ferdseleu skal skje skånsom og med hensyn til natur, miljø og menneskelig virksomhet i området.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.
- Dispensasjonen skal ikke bidra til forsøpling eller tilsvarende forringing av området. Søppel og emballasje som er tatt inn i området skal også transporteres ut igjen og leveres til godkjent håndtering.

Vedtaket hjemles i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

Saksutredning:

Are Kjellså har søk om å få kjøre 25-30 turer med ATV (LW8484) i perioden 10. juli - 30. oktober. Søkeperioden er fra 2022-2027 og gjelder for kjøring opp til hytta ved Holmvatnet.

Kjørebehovet er knyttet til helsemessige årsaker
Søknaden har vedlagt legeerklæring og kjøretillatelse fra grunneier på 5 år, datert den 15.2.2021. Det er ca. 3 km til hytta fra Sørvika ved Valnesvatnet.

Bakgrunn:

Søkerens mor har vokst opp på Sandmo og Kjellså selv har brukt stedet til som rekreasjons og feriested i lang tid. Siden hytta ble bygd i 1995 har han besøkt stedet hyppig. Formålet med hytteturene er rekreasjon og han anser Sandmoen som «et fristed hvor han kan lade batteriene og klarne tankene i en ellers belastende arbeidssituasjon». Med en kjøretillatelse vil han heller bruke kreftene på turer i nærrområdet.

Are Kjellså og hans barn har tillatelse til å kjøre inntil tjue (20) turer med snøskuter til den samme hytta på Sandmoen (sak 21/91). Dispensasjonen gjelder for frakt av bagasje og utstyr fram til 15. mai 2025.

Rettslig grunnlag:

Motorferdselloven

Søknaden vurderes etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag fordi søkers behov for kjøring ikke dekkes av de formål som er hjemlet direkte i motorferdselloven § 4 eller forskriften § 2. Forskriften § 6 angir følgende:

I unntakstilfelle kan kommunen etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2-§ 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

I motorferdselloven § 2 tredje ledd står det at «veg i utmark som ikke er opparbeidd for kjøring med bil, anses i denne lov som utmark». Veien fra Valnesvatnet opp til Sandmoen kategoriseres derfor som utmark. Veistandarden er god, men kvalifiser ikke til ferdsel med kjøretøy større enn en ATV.

Motorferdselloven § 3 sier at all motorferdsel i utmark i utgangspunktet ikke er tillatt, «med mindre annet følger av loven eller vedtak med hjemmel i loven».

Loven vilkår

Dispensasjonshjemmelen i forskriften § 6 er en særskilt dispensasjonsbestemmelse tatt inn for å fange opp spesielle tilfeller der det er behov for transport og transporten ikke vil volde unødig skade eller forstyrrelser på naturmiljøet eller for mennesker som ferdes i naturen. Bestemmelsen skal fortolkes strengt og følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:

- søkeren må påvise et særlig behov,
- behovet må ikke knytte seg til turkjøring,
- behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og
- behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Loven formål

Etter motorferdsellovens § 1 er formålet med loven «*ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen*». Av lovens forarbeider fremgår det at begrepet naturmiljø skal forstås i videste betydning. Det omfatter både naturlandskap med mark, planteliv og dyreliv og andre miljøverdier som ren luft, rent vann, landskap, stillhet og ro. Formuleringen fremme trivselen innebærer at loven også tar sikte på å tilgodese rekreasjonsverdier, friluftsliv og naturopplevelser.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Naturmangfoldlovens sentrale prinsipper – kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper – skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8

Kunnskapskravet innebærer at all offentlig myndighetsutøving som berører natur skal være kunnskapsbasert. Kunnskapen skal baseres på både vitenskap og erfaring.

Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9

Hvis motorferdselsmyndigheten ikke har kunnskap eller tilstrekkelig kunnskap om konsekvensene for naturmangfoldet som følge av omsøkt motorferdsel skal føre-var-prinsippet komme til anvendelse. I tilfeller der man har lite kunnskap vil føre-var-prinsippet få størst betydning.

Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10

Prinsippet i naturmangfoldloven § 10 skal sikre at nye påvirkninger, herunder motorferdsel i utmark, underlegges en helhetsvurdering av hvilke belastninger økosystemet vil bli utsatt for.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11

Motorferdselsmyndigheten trenger ikke å velge den økonomisk beste løsningen for tiltakshaver. For eksempel kan tiltakshaver søke om tillatelse til kjøring på barmark for å frakte byggematerialer til hyttebygging. Kjøringen kan føre til skader på terrenget. I slike tilfeller kan motorferdselsmyndigheten i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper og naturmangfoldloven § 11 stille vilkår om at ferdsel skal skje vinterstid selv om dette fører til økte kostnader for tiltakshaver. Prinsippet kan også lede til at det kan stilles vilkår om at det benyttes helikoptertrafikk hvis skadepotensialet er stort.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12

Bestemmelsen gjelder valg av driftsmetode, teknikk eller lokalisering «for å unngå eller begrense skader» på naturmangfoldet.

Vurdering:

Søknader om kjøring på barmark skal vurderes strengt. Den som søker har ikke krav på tillatelse selv om vilkårene er oppfylte.

Barmarkskjøring er et økende miljøproblem. Terrenggående motorkjøretøy volder betydelig slitasje og skade på terrenget fordi belter og hjul etterlater seg merker og sår i naturen. I visse

naturtyper som f.eks. myr, våtmark, sparsom og sentvoksende vegetasjon, kan sporene etter motorkjøretøy bli permanente eller meget langvarige.

På grunn av dette og økningen i barmarkskjøring, skal bestemmelsen praktiseres enda strengere for denne type kjøring enn for kjøring på vinterføre. Barmarkskjøring kan kun tillates i helt spesielle tilfeller. Hvis det kan komme på tale å gi dispensasjon for barmarkskjøring, skal dette skje etter en meget streng vurdering av vilkårene.

Vurdering av særskilt behov og alternative framkomstmidler

Forskriften har en egen hjemmel for å tillate varig funksjonshemmede bruk av snøskuter. Det finnes ingen tilsvarende bestemmelse for bruk av barmarkskjøretøy. Dette må tolkes slik at lovverket ikke åpner for å tillate kjøring på barmark for varig funksjonshemmede etter § 6 i samme utstrekning som det åpner for det med hjemmel i forskriften § 5 første ledd bokstav b. Funksjonshemmede har generelt gode mulighet til å ta seg ut i naturen når marken er bar, fordi de kan benytte seg av veier som går ut i utmarksområdene, men som ikke brøytes om vinteren. Det foreligger legeerklæring i denne saken. Detaljer om denne tas ikke inn i dette offentlige saksfremlegget.

I rundskriv T-1/96 står det at «*personaltransport til hytte vanligvis ikke gis tillatelse etter forskriftens § 6*». Unntakene er saker hvor det etter en særdeles streng vurdering finnes et særskilt behov hvor det kan kjøres på traktorvei eller lignende. I det samme rundskrivet står det også om «*transport av bevegelseshemmede/ funksjonshemmede*».

Bevegelseshemmede/funksjonshemmede stiller i en gruppe for seg som har større behov for, og må gis større muligheter enn andre til å bruke motoriserte framkomstmidler. De kan således ha et "særlig behov" for motorferdsel etter forskriftens § 6. Om den enkeltes bevegelseshemming er av en slik art at det foreligger et "særlig behov", må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. I denne forbindelse kan det være aktuelt å legge vekt på legeerklæring.

Slik kjøring kan ikke sies å være turkjøring som ikke kan tillates. Ved vurderingen av om lovens kriterier for å gi tillatelse er oppfylt, må det legges vekt på graden av funksjonshemming/bevegelseshemming og hva slags kjøring det søkes om. Det kan gis tillatelse til transport til bestemte steder etter en nærmere vurdering, f.eks. hytte eller utfartssted, mens kjøring ut over dette bør man være restriktiv med å tillate.

Før det eventuelt gis slik dispensasjon, skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Det bør i tillatelsen presiseres hvilken rute tillatelsen gjelder for og fastsettes et bestemt antall turer.

Gjelder det søknad om kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé o.l. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Det er etablert vei for ATV opp til Holmvatnet. Veien opp til Sandmoen er i god stand, men den opparbeida traseen går kun opp til Holmvatnet og ikke de siste 150 meterne bort til hytta. På dette stykke er det etablert kjørespor i vegetasjon. Søkeren oppfyller derfor ikke kravene til opparbeidet trase helt fram til hytta, men bare dele av traseen. Basert på tidligere

erfaringer hos oppsynsmyndighetene, er det problematisk å gi kjøretillatelse på deler av en strekning, ettersom dette vanskeliggjør arbeidet for eventuell etterprøving av ulovlig kjøring. I denne saken vil en kjøretillatelse opp til Sandmoen hjelpe mye for å dekke Kjellså sitt transportbehov.

I naturmangfoldlovens § 12 skal en vurdere miljøforsvarlig teknikker og driftsmetoder. Gode alternativ hjelpemidler for ferdsel på barmark kan i denne sammenhengen kan være å benytte seg av sykkel, el-sykkel i henhold til forskriftens § 2a eller trillebår for å hindre tung bæring. Disse alternativene reduserer den fysiske belastningen på Kjellså og naturmiljøet han beveger seg i. Kjøring på vinterføre er også ansett som mer skånsomt enn barmarkskjøring. Kjellså har kjøretillatelse for inntil tjue snøskuterturer på vinter, noe som gjør at han har mulighet til å komme seg på hytta store deler av året.

Turkjøring

Behovet er knyttet til personaltransport i forbindelse med dårlig helse. Behovet knyttes dermed ikke opp mot turkjøring.

Skader og ulemper

§ 6 saker skal også vurderes opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum. På kommunegrensen mot Beiarn går kjøretraseen gjennom et registrert yngleområder for rødstilk. Ved Holmvatnet er det registrert yngleområder for bergand (sterkt truet), rødstilk (nært truet) og havelle (nært truet). Dette er rødlista artet (2021) som skal vektlegges mye og særdeles mye av forvaltningen. Alle artene har de siste årene opplevd kraftig bestandsnedgang. Generelt er tap av leveområder er den største trusselen mot naturmangfoldet. Planter og dyr trenger gode og funksjonelle hekke og ynglelokaliteter for å sikre opprettholdelsen av levedyktige populasjoner. De senere årene ser man at mange dyre- og plantepopulasjoner har opplevd kraftig bestandsnedgang, og dermed havner på rødlista. Dette tyder på at naturens tålegrense har blitt tøyd i en slik grad at økosystemet ikke tåler det lengre. Dette kan blant annet forklares med tap av viktige leveområder som hekke- og ynglelokaliteter, og dermed også tap av selve livsgrunnlaget. Forvaltningsprinsippene 8-12 i naturmangfoldloven blir derfor relevant i behandlingen av denne saken.

Generelt vil mye trafikk på våren kunne ha negativ innvirkning på trekkende fugl som hviler ved åpne bekker. Videre kan motorferdsel virke forstyrrende for hekkeforberedelsene, og i verste fall fortrenge fugler fra mulige hekkeområder. Rødstilken hekker tidligst av de tre artene. De starter hekkeforberedelsene med en gang snøen på myrene forsvinner (april-mai). Bergendene og havellene hekker umiddelbart etter isgang på vannet og har en sårbar periode fra anslagsvis juni – midten av september.

Kjøretraseen som Are Kjellså følger til hytta går helt ned til vannkanten ved Holmvatnet og selve hytta ligger på en odde med 50 – 80 meter ned til vannet. Det betyr at hytta og veien dit ligger i hekkesonene til bergand og havelle. Motorisertferdsel og opphold på hytta i hekkeperioden vil derfor har stor innvirkning på fuglene som kan tenkes å bruke området. Kjellså oppgir at han vil bruke motorferdselen til å komme seg inn til hytta, for derfra å foreta seg turer innover i terrenget. Nytteverdien hans, som er rekreasjon, vurderes dithen at den ikke oppveier for de negative konsekvensene som påføres naturmangfoldet. I dette ligger, tap av hekke- og yngleområder for sterkt trua og nært trua arter. Bruken medfører også økt sannsynlighet for stress med derav dårligere reproduksjon, samt økt sjans for død

blant annet pga. predasjon fra generalist predatorer som rødrev og kråker (Vistad et. al. 2007). Det er mye rødrev i Beiarn kommune og naturmangfoldlovens prinsipper er relevante.

Det er nærliggende å tro at kjøringen enten vil fortrenge fuglene eller føre til økt predasjon i området. Ideelt sett bør derfor ferdsel inn i til Holmvatnet, begrenses i perioden fra mai– til midten av september, ettersom dette kan få direkte innvirkning på de hekkende fuglene. Kjøring langs myrområdet ved Djuposen og Rundtjønna vil trolig ikke være like skadelig, men det vil ha negativ effekt på de hekkende rødstilkene her, en art av stor forvaltningsmessig interesse. For øyeblikket er det søkt om 90-105 turer med ATV opp fra Sørvika og inn mot Sandmoen. Des flere turer som tillates, des større blir belastningen på områdene. Alle kjøreturer vil passere inn i det registrert yngleområde for vadefugl. I tillegg til de omsøkte kjøreturene forventes det også en del ferdsel fra allerede eksisterende dispensasjoner opp til Sandmoen. Alle disse kjøreturene vil også utgjøre en betydelig belastning på veien og områdene langs den. Mye ferdsel fører til mer vedlikeholdsarbeid og generelt større belastning på området.

Området rundt Sandmoen er vakkert og har gode rekreasjonskvaliteter, noe Kjellså også påpeker i sin søknad. I denne sammenhengen er bruk av motorferdsel et omstridt tema som skaper konflikt. I denne sammenhengen kan det være problematisk at enkelte får bruke hjelpemidler inn i området, mens andre, som f.eks. ikke har hytte her, ikke får det. Forståelsen av motorferdselloven § 1 om å fremme trivsel kan vurderes ettersom kjøring er positivt for Kjellså, men negativt for alle andre som utsettes for støy og generelt mindre ro.

Konklusjon

Barmarkskjøring kan kun tillates i helt spesielle tilfeller, og bare hvis kriteriene i forskriftens § 6 er oppfylt. I denne saken vurderes slik at samfunnet og naturmangfoldet vil ha en større negativ effekt av motorferdsel til Kjellså, enn det positive utbytte han vil ha av å kunne komme seg til hytta med ATV. Om kjøringen begrenses til ferdsel opp til gårdsbrukene ved Sandmoen, vil imidlertid mye av belastningen begrenses, noe som vil være positivt for alle de berørte partene. Kjellså har varierende helse og det anses ikke som nødvendig med kjøremulighet hver gang han skal til hytta. Saken vurderes derfor til at han kan få dispensasjon for ATV kjøring opp til hovedbebyggelsen på Sandmoen, for derfra for egen hjelp, å transportere seg den siste biten fram til hytta. Kjøringen bør begrenses ettersom kjøring inn i et sårbart område kan få varige negative konsekvenser. Det er heller ikke opparbeidet god vei helt fram til hytta. Kjøretillatelsen gis for perioden fra midten av august og ut høsten, ettersom mye av den mest sårbare hekke og yngleperioden er over på denne tiden. Ettersom helsetilstanden er varierende og fordi han mye av den omsøkte kjøresesongen befinner seg før midten av august, anses det ikke som nødvendig med mer enn fem (5) årlige turer for barmarkskjøring.

Kilder

Odd Inge Vigstad, Dagmar Hagen, Ole Reitan (2007). Effektar av motorferdsel i utmark på natur folk og samfunn. NINA rapport 187.

Artsdatabankens rødliste,

<https://artsdatabanken.no/lister/rodliste/forarter/2021?Name=bergand&SortBy=ScientificName&Meta=Visited&IsCheck=Area&IsCheck=Insects&Redlisted=false&Endangered=false&PresumedExtinct=false>

Vedlegg:
22/387-1

rådmann



Are Kjellså
Einmoveien27
8009 BODØ

MELDING OM VEDTAK

Plan og ressursutvalget behandlet i møte 07.09.2022 sak 27/22.

Følgende vedtak ble fattet:

Are Kjellså, 8009 Bodø, gis tillatelse til inntil tjuefem (25) årlige kjøreturer med ATV for frakt av bagasje og annet nødvendig utstyr og byggemateriell, på opparbeidet kjerrevei fra Bodø sin kommunegrense og så langt opp vegen er opparbeidet til bebyggelsen på Sandmoen. Tillatelsen begrunnes i søkers helseerklæring, og at vinterferdselen mellom Sørвика og Sandmoen er utrygg og krevende mht. snøforhold og rasfare.

Den begrensa kjørelengden skyldes at naturverdiene rundt Holmvatnet har svært stor forvaltningsmessig interesse og fordi verdiene her er sårbare mot forstyrrelser. Uheldige hendelser eller for mye aktivitet kan i verste fall føre til ugjenopprettelige skader på naturmangfoldet.

Dispensasjonen gjelder for inntil tjuefem (25) turer pr. år i perioden 2022 – 2027.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Trase: Langs gammel gårdsveg fra kommunegrensen til Bodø og til Sandmoen. Det skal ikke kjøres lengre enn til bebyggelsen på Sandmoen. Det vil si at lengste kjørelengde gjelder maksimalt inntil en radius på 100 meter ovenfor brannstasjonshuset.
- Tillat kjøreperiode i sesong varer fra 1. juni – 30. oktober.
- Det skal føres kjørebok. Dato og underskrift skal påføres med kulepenn i kjøreboka før hver tur tar til.
- Kjørebok, dispensasjon, kart med inntegnet trasé og grunneiortillatelse skal medbringes og vises ved kontroll
- Det er ikke tillatt å kjøre mellom kl. 23.00 og 07.00.
- All kjøring utenfor gammel gårdsveg (omsøkt trase) fram til gårdsvegens slutt, er forbudt.





- Det skal ikke gjøres annen kjøring under oppholdet.
- Ferdselen skal skje skånsom og med hensyn til natur, miljø og menneskelig virksomhet i området.
- Mislighold av dispensasjonen og/eller vilkår satt i den samt endrede forutsetninger i regelverket kan føre til inndragning.
- Dispensasjonen skal ikke bidra til forsøpling eller tilsvarende forringing av området. Sjøppel og emballasje som er tatt inn i området skal også transporteres ut igjen og leveres til godkjent håndtering.

Vedtaket hjemles i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

Søknaden er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12. En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskapelig og erfaringsbasert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at motorferdsel etter omsøkte trasé ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skader på naturmiljøet, naturmangfold og økosystem.

Med vennlig hilsen
Beiarn kommune

Kolbjørn Baadshaug
fagleder skog og utmark

Vedlegg:
Kjørebok – motorferdsel i utmark
22/387 - Saksframlegg

