Arena Beiarn AS

Planbeskrivelse for næringshytte med atkomst på Leiråmo

Plan ID 2016001

Beiarn kommune

Oppdragsnr.: 5164642 **Dokumentnr.:** **Versjon:** 1
2017-07-03

Norconsult

Oppdragsgiver:	Arena Beiarn AS
Oppdragsgivers kontaktperson:	Stein Simenstad
Rådgiver:	Norconsult AS, Konrad Klausens vei 8, NO-8003 Bodø
Oppdragsleder:	Soia Rahasindrainy
Fagansvarlig:	Soia Rahasindrainy
Andre nøkkelpersoner:	Line Fornes Frantzen

Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
1	2017-07-03	Planbeskrivelse for næringshytte med tilhørende atkomst på Leiråmo i Beiarn	SOFRA	LIFFR	SOFRA

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av ei næringshytte for helårsdrift med tilhørende atkomstvei og parkering. Det planlegges etablert inntil 20 overnattingsplasser.

På grunn av at området er utsatt for snøskred har NGI gjort en vurdering av dette temaet. NGI har i sin rapport kommet med anbefalinger når det gjelder sikring og plassering av hyttetomta samt atkomstveien. NGI's anbefalinger er innarbeidet i planforslaget.

I gjeldende kommuneplan er det krav om at hekkelokalitet for kongeørn skal utredes nærmere ifm. reguleringsplanarbeidet. Fjelltjenesten har derfor vurdert dette temaet nærmere og konkluderer med at det er lite trolig at planlagte aktiviteter i planområdet vil være til forstyrrelser for kongeørna.

Forholdet til reindrift er også et moment som er gjort særskilt rede for i planbeskrivelsen og det konkluderes med at planforslaget er av en slik art og et slikt omfang at det ikke vurderes å få vesentlige virkninger for reindrift.

Med grunnlag i de vurderinger som er gjort vil planforslaget etter forslagstillers vurdering i liten grad medføre negative konsekvenser for verken miljø eller samfunn.

Innhold

1 Bakgrunn 7
1.1 Hensikten med planen 7
1.2 Forslagstiller, plankonsulent 7
1.3 Eierforhold 7
1.4 Tidligere vedtak i saken 7
1.5 Krav om konsekvensutredninger 7

2 Planprosess 8
2.1 Medvirkningsprosess 8
2.2 Møter og andre deltakere 8
2.3 Innspill til planen 8

3 Planstatus og rammebetingelser 14
3.1 Overordnede planer 14
3.2 Gjeldende reguleringsplaner 14
3.3 Tilgrensende planer 14
3.4 Temaplaner 15
3.5 Statlige og regionale planretningslinjer 15

4 Beskrivelse av planområdet – Eksisterende forhold 16
4.1 Beliggenhet 16
4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 17
4.3 Landskap 17
4.3.1 Topografi og landskap 17
4.3.2 Lokalklima 17
4.4 Kulturminner og kulturell verdi 17
4.5 Naturverdier 17
4.6 Rekreasjonsverdi/bruk 18
4.7 Landbruk 19
4.8 Trafikale forhold 19
4.9 Barns interesser 19
4.10 Sosial infrastruktur 19
4.11 Universell tilgjengelighet 19
4.12 Teknisk infrastruktur 20
4.13 Grunnforhold 20
4.14 Støy 21
4.15 Luftforurensning 21

5 Beskrivelse av planforslaget 22

5.1 Analyser og utredninger 22
5.1.1 Skredvurdering 22
5.1.2 Hekkelokalitet for kongeørn 25
5.2 Planlagt arealbruk 25
5.3 Bebyggelsens plassering og utforming 26
5.4 Uteoppholdsareal 27
5.5 Sol/skygge 28
5.6 Parkering 28
5.7 Trafikkløsning 28
5.8 Tilknytning til teknisk infrastruktur 28
5.8.1 Vann og avløp 28
5.8.2 Energiforsyning 28
5.9 Plan for avfallshåndtering 28
5.10 Planlagte offentlige anlegg 29
5.11 Kulturminner 29
5.12 Naturverdier 29
5.13 Universell utforming 29
5.14 Miljøoppfølging 29
5.15 Grunnforhold 29
5.16 Støy 29
5.17 Vindforhold 29
5.18 Risiko- og sårbarhet 30
5.19 Avbøtende tiltak/løsninger ROS 32
5.20 Rekkefølgebestemmelser 32

6 Virkninger/konsekvenser av planforslaget 33
6.1 Overordnede planer 33
6.2 Stedets karakter og landskap 33
6.3 Natur- og kulturverdier 33
6.3.1 Naturverdier 33
6.3.2 Kulturverdier 33
6.4 Landbruksfaglige vurderinger 33
6.5 Trafikale forhold 34
6.6 Teknisk infrastruktur 34
6.7 Rekreasjon og uteoppholdsarealer 34
6.8 Bomiljø/bokvalitet 34
6.9 Barns interesser 34
6.10 Sosial infrastruktur 34
6.11 Universell tilgjengelighet 34
6.12 ROS 35

6.13 Økonomiske konsekvenser for kommunen 35
6.14 Interessemotsetninger 35
6.15 Avveininger av virkninger 35

7 Avsluttende kommentar 36

1 Bakgrunn

1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av ei næringshytte for helårsdrift, med tilhørende atkomstvei og parkering.

1.2 Forslagstiller, plankonsulent

Forslagsstiller:
Arena Beiarn AS
Postboks 18
8118 Moldjord

Plankonsulent:
Norconsult AS
Postboks 234
8001 Bodø

1.3 Eierforhold

Planområdet er på ca. 152 daa og omfatter eiendommer med gnr. 0 bnr 1, gnr 31 og bnr. 1, 6 og 7, gnr 71 bnr 6. Eiendommene er privat eid.

1.4 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort tidligere vedtak i saken.

1.5 Krav om konsekvensutredninger

Kommunen vurderer at planforslaget er i tråd med gjeldende kommuneplan og kommer ikke inn under verken §§ 2 eller 3 i forskrift om konsekvensutredninger. Planforslaget vurderes derfor ikke å utløse krav om konsekvensutredninger.

2 Planprosess

2.1 Medvirkningsprosess

Varsel om planoppstart ble kunngjort i Avisa Nordland den 27.03.2017. Berørte parter (private og offentlige) ble skriftlig varslet i brev datert 22.03.2017.

2.2 Møter og andre deltakere

Oppstartsmøte med kommunen ble avholdt den 30.06.2016.

2.3 Innspill til planen

Person/etat	Dato	Innspill	Kommentarer
Statens vegvesen	03.04.2017	I og med at planavgrensningen er tegnet med atkomst fra den kommunale veien har SVV ingen merknader.	-
Sametinget	04.04.2017	Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i planområdet. Imidlertid kan sannsynligheten for konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner kunne legge føringer på omfanget av tiltaket. Lokaliseringen av tiltaket, tiltakets konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø, eventuelle adkomstveier og andre typer markinngrep må i alle tilfeller avklares med kulturminnemyndighetene. Finner en det sannsynlig at det kan være automatisk fredete samiske kulturminner og kulturmiljøer som hittil ikke er påvist i planområdet må Sametinget vurdere en befaring før endelig uttalelse kan gis. Dette innebærer at Sametinget i stor grad må ha	- Tas til følge.

		nøyaktig kartfestinger over tiltakets lokalisering og utforming. Sametinget vil derfor avvente sin endelige uttalelse inntil utarbeidelse av kart- og planmateriale med mer spesifikk angivelse av tiltakets art foreligger.	-
Nordland fylkeskommune (NFK)	19.04.2017	<u>Forholdet til regional arealpolitikk</u> NFK ber om at det tas hensyn til mål for arealpolitikken i gjeldende fylkesplan for Nordland og viser spesielt til kap. 8.3 *Naturressurser, kulturminner og landskap* som bl.a. sier at ressursgrunnlaget i Nordland skal benyttes og forvaltes med god balanse mellom bruk og vern slik at natur, kulturmiljø, kulturminner, landskapskvaliteter og fornybare ressurser ivaretas for framtidige generasjoner. <u>Planfaglig</u> NFK ber om at referat fra oppstartsmøtet legges ved når saken legges ut til offentlig ettersyn. I oppstartsmeldingen nevnes det at planlegger har gjort en vurdering av at tiltaket ikke faller inn under § 3 i Forskrift om konsekvensutredninger. Men den videre vurdering av om planen eller tiltaket faller inn under kriteriene i § 4 er det kommunen som ansvarlig myndighet som skal ta stilling til, ikke utbygger eller planlegger. NFK ber om at kommunens vurdering av og begrunnelse for om planen og tiltaket omfattes av KU-forskriften kommer klart fram når saken sendes på høring.	Tas til følge. Følges opp av kommunen. Det er ikke spesifisert i oppstartsmeldingen at planlegger har gjort en vurdering av at tiltaket ikke omfattes av KU-forskriften. Det står kun at planforslaget ikke kommer inn under verken §§ 2 eller 3 i KU-forskriften. Dermed faller behovet for å gjennomgå kriteriene i vedlegg III bort. Denne konklusjonen/vurderingen er gjort i samråd med kommunen. Følges opp av kommunen.

		På generelt grunnlag ber NFK at det tas hensyn til følgende: ○ Fremtidige klimaendringer ○ Tilgjengelighet for alle ○ Energikilder og energibehov ○ Barn og unges interesser ○ Estetiske forhold ○ God medvirkning ○ Naturmangfoldloven <u>Kulturminnefaglig</u> Så langt NFK kjenner til, er planene ikke i konflikt med verneverdige kulturminner. NFK har foreløpig ingen merknader til planarbeidet og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger.	Tas til følge. Tas til følge.
Statskog	02.05.2017	Dette er et prosjekt Statskog er involvert i som grunneier. Statskog har ingen merknader til oppstartsmeldingen.	-
Leiråmo felleseter		Leiaråmo felleseter kan ikke se at satsingen til Arena Beiarn kommer til å være til ufordel for Leiaråmo felleseters drift med geit i området, derimot menes det at utbygging vil være styrkende for framtidig eksistens og bidra til tilleggsnæring slik at gårdene fortsatt kan bli drevet. Satsingen kan være med på å styrke turist næringa i Beiarn og Salten området, og merke Beiarn på det internasjonale kartet.	-
Fylkesmannen i Nordland	09.05.2017	Etter Fylkesmannens syn utløser reguleringen av adkomstveien krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger § 2 d). Det vises også til § 3 c) (reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II) og videre til vedlegg til vedlegg II, pkt. 10 e). Dette er	Det har vært tett kontakt mellom kommunen og forslagstiller/planlegger ifm. utarbeiding av kommuneplanen. På det tidspunktet kommuneplanarbeidet foregikk forelå utredningsrapporten fra NGI (ift. rasfare) allerede. I rapporten kommer NGI med

		begrunnet med at området er båndlagt som hensynssone infrastruktur, hvor det kan bygges en vegtrasé, men ble likevel ikke formelt avsatt og utredet til veiformål på kommuneplannivå.	anbefalinger når det gjelder plassering av veitraséen. Dette har kommunen fått tilsendt. På det tidspunktet kommuneplanforslaget var ferdigstilt var veien ennå ikke ferdigprosjektert og det ble vurdert som lite hensiktsmessig å tegne en spesifikk trasé, dvs. å «låse» traséen. Derfor valgte man å bruke hensynssone i stedet. Det vises videre til KU med ROS ifm. kommuneplanarbeidet hvor omtrentlig trasé er illustrert og hvor det står «*På grunn av utbygging av ny veg vurderes omfanget som middels*» (under beskrivelse av tiltak). Noe som betyr at planlagt veibygging er tatt med i KU-vurderingen.
		Konsekvensutredningen til kommuneplanen beskriver tiltaket som et tilbud med overnatting og opphold tilknyttet frikjøring/turgåing, hvor veiforbindelsen fra Leiråmosletta skal fungere som en vei for forsyninger. Det fremkommer ikke tydelig av oppstartsvarselet om tiltaket vil være begrenset til vinterturisme med adkomstvei for frakt av forsyninger, om også gjester skal fraktes opp til lodgen med tråkkemaskin/snøscooter, eller om det vil bli lagt til rette for helårsturisme med en etablert bilvei åpen for fri ferdsel. Det fremkommer heller ikke om en slik vei eventuelt vil være med eller uten bom. På bakgrunn av dette mener Fylkesmannen at forholdet til krav om konsekvensutredning må vurderes på nytt.	Intensjonen har hele tiden vært at det vil bli lagt til rette for helårsturisme, men uten bilatkomst. Veitraséen skal kun benyttes ifm. drift av anlegget, transport av forsyninger, gjester og driftspersonale. Det skal ikke være en bilvei som er åpen for fri ferdsel og veitraseen skal holdes stengt med bom.
		Kravene til vurderinger og sikring i planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel (§ 2)	Tas til følge.

		må uansett følges opp i reguleringsplanarbeidet.	
		Høyfjellsområdene mellom Beiardalen og Gråtådalen, hvor næringshytteområdet er planlagt, er i hovedsak aktuelt å bruke som barmarksbeite for rein sommer og høst/høstvinter. Området har stor verdi som reinbeiteområde. Arealbeslaget av tiltaket vil ikke i seg selv medføre særlige konsekvenser for reindrifta. En skilodge med overnattingsplasser og adkomstvei vil derimot medføre en betydelig økning i aktivitet og trafikk inn i området. En trasé for tråkkemaskin/snøscooter til transport av forsyninger vil likevel generere langt mindre aktivitet inn i området, enn en bilveg åpen for fri ferdsel hele året.	Det vises til kommentar nedenfor og redegjørelse for konsekvenser for reindrift i kap. 6.3.1.
		Om hensikten med planarbeidet er å legge til rette for helårsturisme med biladkomst, må konsekvensene for reindriftas bruk av beitene i området utredes. Om næringshytteområdet primært er ment for vinterbruk, med en veitrasé for tråkkemaskin/snøscooter, vil tiltaket etter Fylkesmannens syn ha begrensa negative konsekvenser for reindrifta.	Hensikten med planarbeidet har hele tiden vært å legge til rette for helårsturisme uten bilatkomst (dvs. at atkomstveien vil bli benyttet ifm. frakt av forsyninger, utstyr og gjester samt driftspersonale). Lodgen vil få kapasitet for inntil 20 personer. Dette er grunnlaget for KU-en i kommuneplanarbeidet hvor reindrift er et av KU-temaene. Med utgangspunkt i ovennevnte konkluderer KU-en med at det kan utarbeides en reguleringsplan for området uten at det er satt krav om at reindrift skal utredes ytterligere.
		Driftsperioden for turistvirksomheten må fremkomme tydelig i planbestemmelsene og bør begrenses til vinterhalvåret, når økt ferdsel og aktivitet har mindre konsekvens for reindriftas bruk av området.	Det vises til kommentar ovenfor når det gjelder driftsperiode.

		Det må i planbestemmelsene stilles krav om at vegstandarden ikke skal være høyere enn for tråkkemaskin/snøscooter.	Tas til følge, jf. §4.1 i bestemmelsene.
		Det må utarbeides en ROS-analyse før planen behandles politisk.	ROS-skjemaet er gjennomgått og fylt ut og det er ett forhold, fare for snøskred, som er utredet nærmere i egen ROS-analyse, jf. kap. 5.1.1.
		Det oppfordres til at planforslaget oversendes i SOSI-format til plannordland@kartverket.no.	Tas til følge.
		Vi ber om at kommunen setter av tid til dialog med berørte statlige myndigheter, i den grad det her dreier seg om arealkonflikter. En slik dialog bør fortrinnsvis skje før saken sendes på offentlig ettersyn. Fylkesmannen kan bidra til å gjennomføre en slik dialog.	Med grunnlag i at motstridige temaer er vurdert og gjort rede for i planforslaget vurderes det ikke som nødvendig med et møte om planarbeidet.

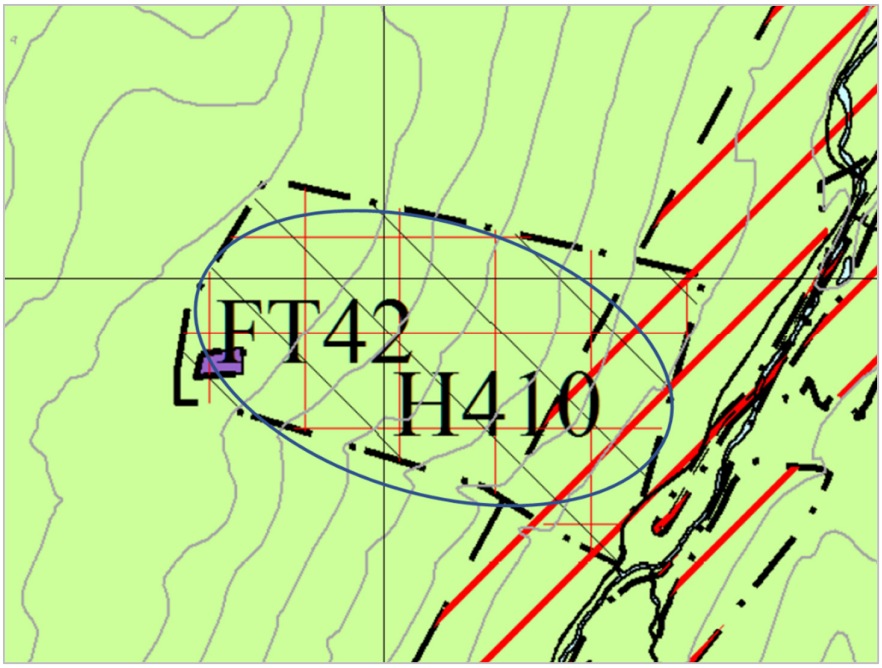
3 Planstatus og rammebetingelser

3.1 Overordnede planer

Kommuneplanens arealdel

Planområdet er i gjeldende kommuneplan som ble vedtatt den 15.03.2017 avsatt til «Fritids- og turistformål» (jf. lilla farge i figur nedenfor) og LNFR-område (grønn farge i figur nedenfor). I tillegg er det lagt en hensynssone «Krav til infrastruktursone» (H410) med den hensikten å sikre atkomst til hyttetomta (jf. røde ruter i figur nedenfor).

På den østre del av planområdet er det satt en hensynssone «Faresone ras og skred» (jf. rød skravur i figur nedenfor). Det er i bestemmelsene til kommuneplanen tatt med at disse områdene er befart av NGI. Ved planer om tiltak utenfor områder befart av NGI er det krav om at aktuelle temakart fra skreddnett legges til grunn.



Figur 1: Utsnitt av kommuneplanen. Plassering av planområdet vist med blå ellipse. Kartutsnitt: kommuneplankart. Bearbeidet av Norconsult.

3.2 Gjeldende reguleringsplaner

Planområdet er uregulert.

3.3 Tilgrensende planer

Tilstøtende områder er uregulert.

3.4 Temaplaner

Det foreligger ingen relevante temaplaner for planabreidet.

3.5 Statlige og regionale planretningslinjer

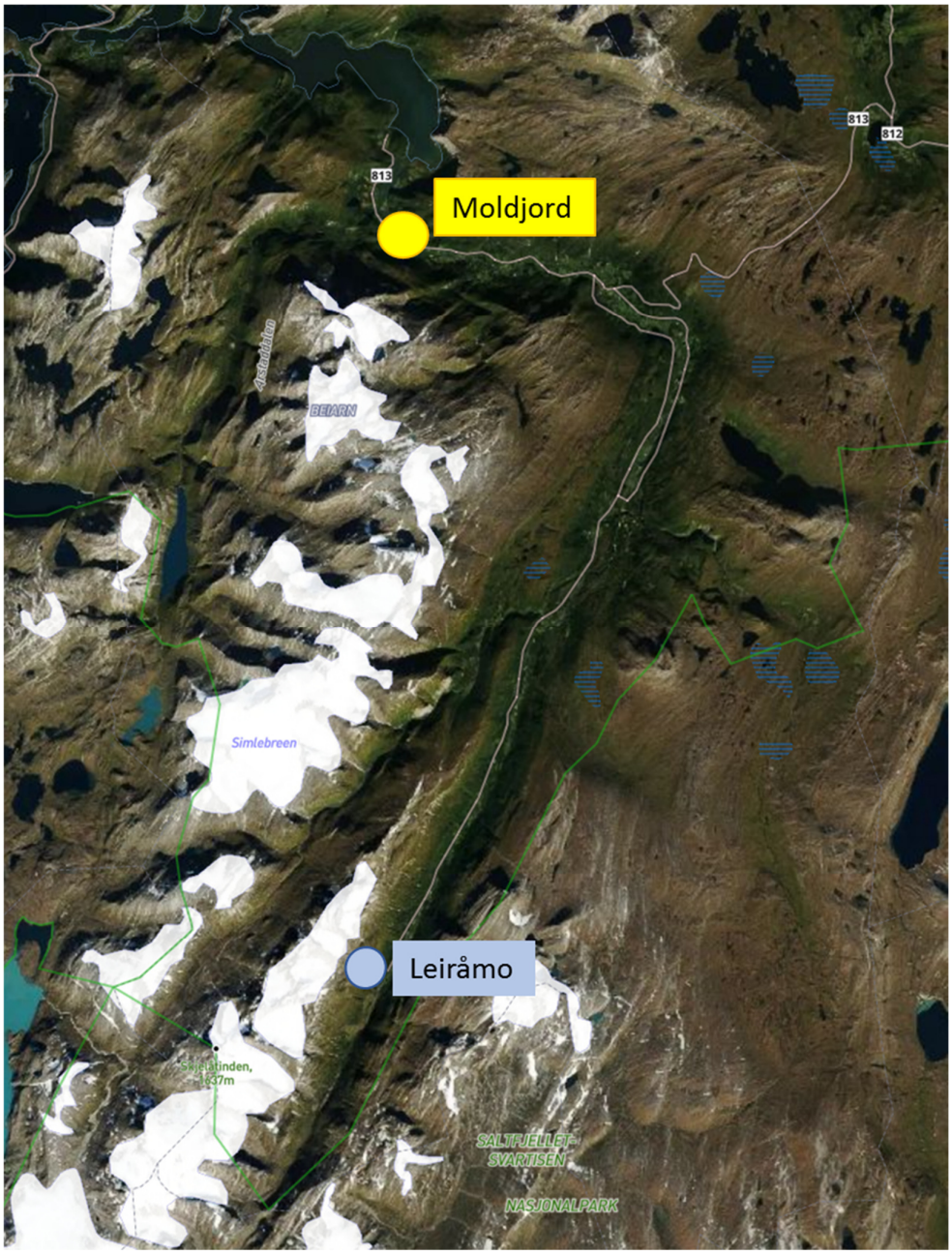
Det er foretatt en samlet vurdering av tiltaket mot statlige retningslinjer, rammer og føringer og funnet at tiltaket er i tråd med disse. Relevante retningslinjer/rammer/føringer i forbindelse med planforslaget er listet opp nedenfor:

- Fylkesplan for Nordland 2013-2025
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging (2013)
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (2012)
- Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (2012)
- Naturmangfoldloven (2012)
- Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming (2008)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barns og unges interesser i planleggingen (1995)

4 Beskrivelse av planområdet – Eksisterende forhold

4.1 Beliggenhet

Planområdet som er ca. 139 daa ligger på vestsiden av Beiardalen, ved Leiråmo som ligger ca. 40 km sør for kommunesenteret Moldjord.



Figur 2: Beliggenhet. Planområdets beliggenhet er vist med lys blå sirkel. Kartgrunnlag: Beiarn kommunes kartportal. Bearbeidet av Norconsult.

4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet og tilstøtende områder er i dag ubebygd og består stort sett av skog (lavere partier) og gresskledde landskap (høyereliggende). På grunn av topografien (svært bratt) er området lite tilgjengelig for allmennheten og er derfor lite brukt.

4.3 Landskap

4.3.1 Topografi og landskap

Planområdet ligger på vestsiden av Beiardalen. Bunnen av dalen ligger på ca. kote 225 ved Leiråsletta hvor planlagt atkomstvei blir koblet på eksisterende kommunal vei.

Deler av dalsiden er for det meste skogkledd. Skogen er i hovedsak bjørk, men det er noe plantet granskog i de nedre områdene. Øvre del av dalsiden hvor næringshytta tenkes plassert består av åpen gresskledd myr.

Deler av terrenget fra eksisterende vei og opp til den planlagt hytta er bratt med helning på inntil ca. 20 – 35°. Terrenget over hytta er vekslende med moderat bratte breer og stedvis svært bratte partier.

4.3.2 Lokalklima

Området hvor planområdet ligger er nedbørsrikt. Ifølge kart på www.senorge.no er det midlere årsnedbør (1971-2000) i fjellet over den planlagte hytta 3000-4000 mm, mens øverst i Beiardalen er det 2000-3000 mm. Normal maksimal snødybde er over 400 cm i fjellene over den planlagte hytta, og 200-400 cm øverst i Beiardalen. Lengre ned i Beiardalen er det mindre nedbør og mindre snø. Det kommer mest snø med nedbør fra vestlig sektor (NV-V-SV).

4.4 Kulturminner og kulturell verdi

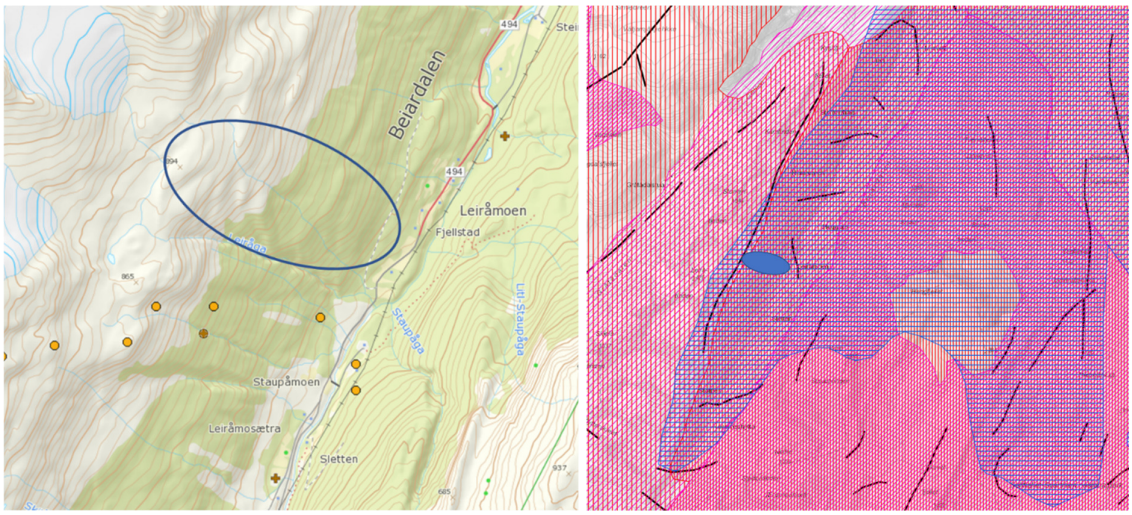
Planområdet ligger i et åpent kulturlandskap som må pleies gjennom et aktivt jordbruk (beiting).

4.5 Naturverdier

Sør for planområdet er det registrert såkalte ansvarsarter (jf. oransje prikker i figur til venstre nedenfor). Alle de registrerte artene er plantearter. Nærmeste forekomst ligger ca. 300 m unna planområdet.

Det hevdes også fra Fylkesmannen at det tidligere er registrert hekkeområde for kongeørn i nærheten av planområdet.

Det er i planområdet og tilstøtende områder (mesteparten av Beierdalen) registrert sommerbeite (jf. rød skravur i figur til høyre nedenfor), høstbeite (jf. mørk rosa skravur figur til høyre nedenfor) og vinterbeite (jf. blå skravur i figur til høyre nedenfor) for rein. Det er også registrert trekklei (jf. sorte strekker i figur til høyre nedenfor) vest og øst for planområdet.

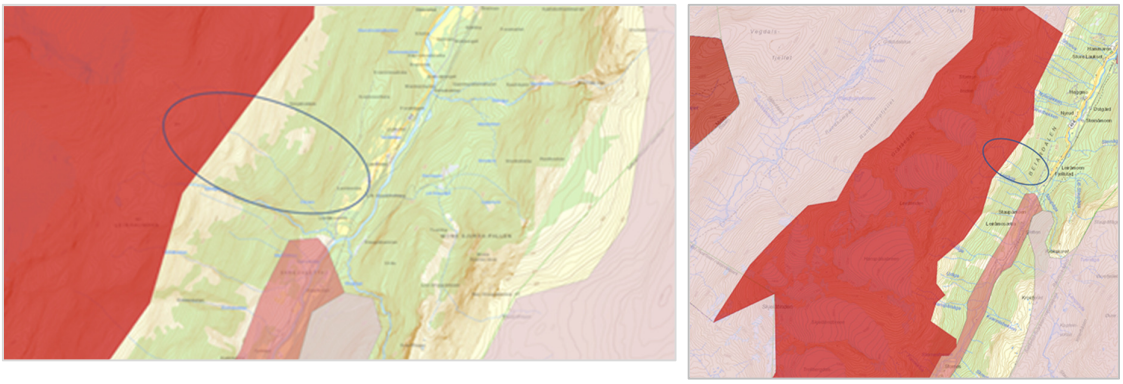


Figur 3: Naturverdier. Planområdets beliggenhet vist med blå ellipse. Registrerte plantearter (ansvarsarter) vist med oransje prikker i figur til venstre. Beiteområder for rein vist med skravurer og trekklei vist med sorte strekker i figur til høyre. Kartgrunnlag: miljøstatus.no (til venstre) og NVEAtlas (til høyre). Bearbeidet av Norconsult.

4.6 Rekreasjonsverdi/bruk

Vestre del av planområdet er gjennom friluftskartleggingen registrert som «Svært viktig friluftsområde» (jf. rød farge i figurer nedenfor). I friluftskartleggingen er området beskrevet som et alpint tindeområde og vurderes å ha særdeles gode skikjøringskvaliteter. Området har potensiale for toppturer om sommeren og brevandring om vinteren.

Sør for planområdet er det registrert et «Viktig friluftsområde», jf. mørk rosa farge i figur ovenfor.



Figur 4: Rekreasjonsverdi. Planområdets beliggenhet vist med blå ellipse. «Svært viktig friluftsområde»: rød farge. «Viktig friluftsområde»: mørk rosa farge. «Kartlagt friluftsområde»: lys rosa farge. Kartgrunnlag: Naturbase. Bearbeidet av Norconsult.

I friluftskartleggingen er området beskrevet slik: «*Natur: Fra åpent kulturlandskap til trang dal. Kultur: Geitseter med beitelandskap. Gammel vanndrevet mølle. Restaurert steinfjøs – gammel byggeskikk fra Rana. Friluftsliv: Overnattingsmuligheter på Staupåmoen. Åpent husvære Nevernes. Bademuligheter, lettgått terreng, turistløype. Topptur, steder for ekstremsport som klatring og basehopp, Løssnøkjøring. Trollberget er startsted for tur til Skjellåtind. Innfallsport til nasjonalparken Øvrige kommentarer verdisetting: Geitsetra er mye besøkt av små og store grupper (familier, skoleklasser og lignende), kunnskapsbærer for geitmelkproduksjon, geita som kulturbærer. Utnytting av utmarksressurser*».

Et område sørøst for planområdet er registrert som «Kartlagt friluftsområde» (jf. lys rosa farge i figur ovenfor). Dette området brukes først og fremst som jaktområde og er lite brukt som turområde.

4.7 Landbruk

I planområdet og området rundt går det beitedyr (gjett) på sommerbeite. Det er ellers ikke registrert særskilt landbruksverdi innenfor planområdet.

4.8 Trafikale forhold

Fra den kommunal veien (hovedveien) mot øst går det en skogsvei som tilnærmet går parallelt med kommunalveien. Veien brukes av grunneierne i Øvre Beierdalen. Det er ellers ikke opparbeidet atkomstvei i planområdet.

Den kommunale veien betjener noen få boliger og gårder og er lite trafikkert. Veien er smal og er opparbeidet uten fortau.

Området er ikke betjent av buss.

4.9 Barns interesser

Planområdet er ikke brukt som leke- og uteoppholdsareal, men registrert friluftsområdet sør for planormådet brukes bl.a. av barnefamilier (Geitsetra).

4.10 Sosial infrastruktur

Planområdet ligger ca. 40 kilometer fra Moldjord (kommunesenteret) og sentrumsfunksjoner slik som offentlig tjenesteyting (administrasjonsbygg, sykehjem, brannstasjon), butikker, postkontor osv.

4.11 Universell tilgjengelighet

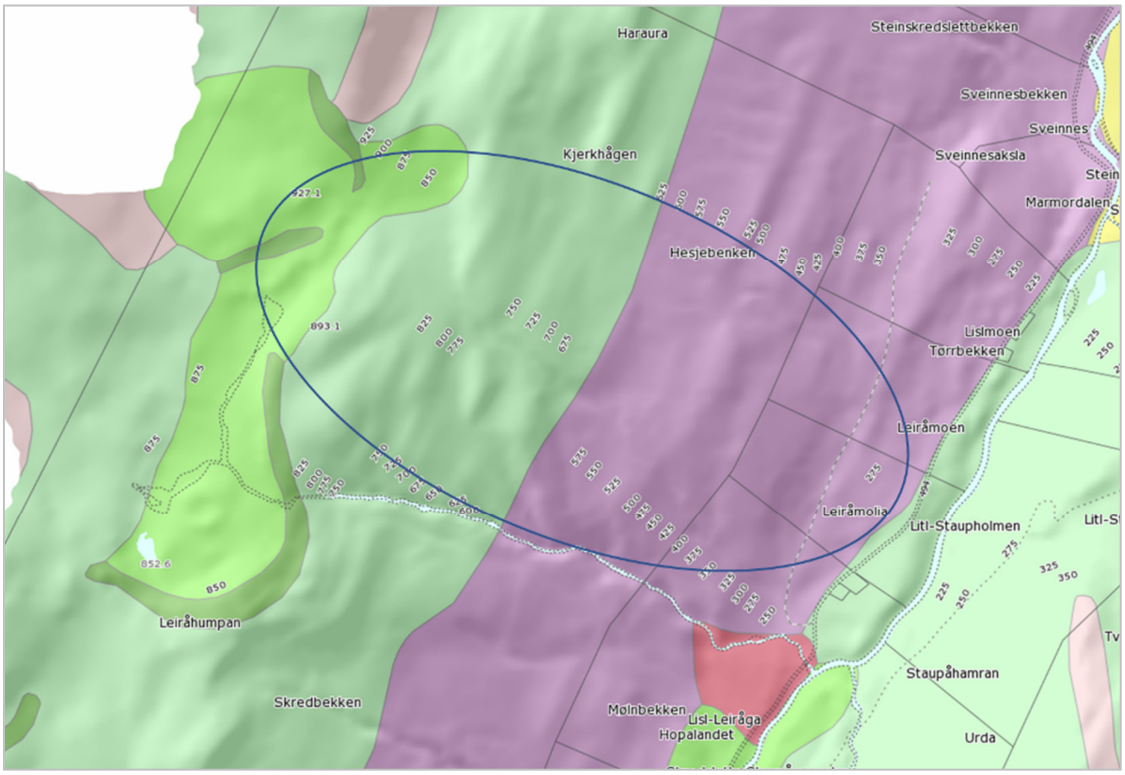
Terrenget i planområdet er ganske krevende (bratt), men områdene hvor parkeringsplassen og hyttetomta tenkes plassert er forholdsvis flate og legger derfor til rette for universell utforming.

4.12 Teknisk infrastruktur

Planområdet er ubebygd og er ikke tilknyttet verken vann- og avløpsnett eller strømnett.

4.13 Grunnforhold

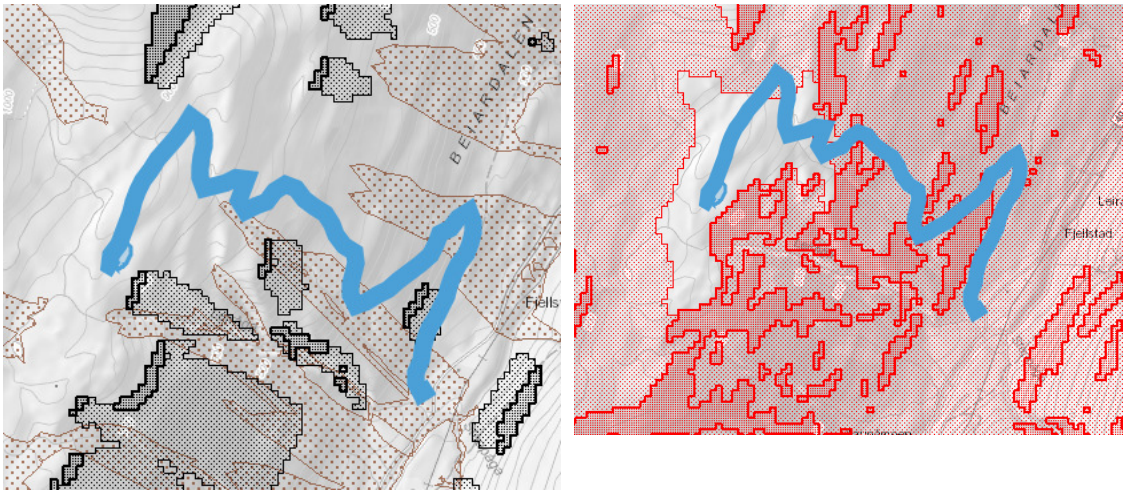
I følge NGUs database består berggrunnen i planområdet av granat-biotittskifer, fin- til middelskornet, stedvis båndet. Løsmassene består av forvitringsmateriale (jf. lilla farge i figur nedenfor), morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen (jf. turkis farge i figur nedenfor), morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet jf. (lys grønn farge i figur nedenfor) og randmorene/randmorenebelte (jf. mørk grønn farge i figur nedenfor).



Figur 5: Løsmassekart. Planområdets beliggenhet vist med blå ellipse. Kartgrunnlag: NGUs kartinnsyn. Bearbeidet av Norconsult.

Det er registrert utløsningsområder og utløpsområder for snøskred på mesteparten av planlagt veitrasé (jf. figur til høyre nedenfor). Det er også registrert utløsningsområder og utløpsområder for steinsprang (jf. sorte prikker i figur til venstre) og aktsomhetsområde jord- og flomskred jf. (brune prikker i figur til venstre nedenfor) på deler av planlagt tveitrasé.

En kjenner ikke til at grunnen i planområdet er forurenset. Det er heller ikke mistanke om forurenset grunn.



Figur 6: Skredkart. Utløsningsområder og utløpsområder for snøskred (figur til høyre). Utløsningsområder og utløpsområder for steinsprang (sorte prikker i figur til venstre). Aktsomhetsområde for jord- og flomskred (brune prikker) i figur til venstre. Kartgrunnlag: NVEAtlas.no. Bearbeidet av Norconsult.

4.14 Støy

Planområdet ligger i rolige og stille omgivelser. En kjenner ikke til at området er utsatt for støy.

4.15 Luftforurensning

Planområdet er så langt man kjenner til, ikke utsatt for luftforurensning.

5 Beskrivelse av planforslaget

5.1 Analyser og utredninger

NGI har gjort en vurdering av snøskred. Dette gjelder både byggetomt og atkomst. Som del av vurderingen er det også gjort en ROS-analyse for snøskred. Hensikten med skredvurderingen er å finne en tomt for næringshytta som tilfredsstiller skredkrav i TEK10 og å beskrive risiko og risikoreduserende tiltak for atkomst til hytta.

Videre er det i kommuneplanen satt krav om at naturverdier og biologisk mangfold eller nærmere sagt forholdet til registrert hekkelokaliteter for kongeørn skal vurderes nærmere. Derfor er det gjort en faglig vurdering av konsekvenser for kongeørn, gjort av Fjelltjenesten.

Et sammendrag av NGIs rapporten som er ferdig utarbeidet september 2015 og Fjelltjenestens vurdering av konsekvenser for kongeørn fremgår nedenfor.

5.1.1 Skredvurdering

Næringshytta skal plasseres slik at den tilfredsstiller sikkerhetskrav for skred i TEK10. Kravene avhenger av sikkerhetsklasse (S1-S3) som bestemmes av kommunen, bl.a. med bakgrunn i hvor mange personer som normalt vil kunne oppholde seg i bygget. Bolighus og hytter klassifiseres normalt som sikkerhetsklasse S2 når det er opphold for færre enn 25 personer.

Næringshytta vil etter NGIs kunnskap klassifiseres i sikkerhetsklasse S2. Loven krever da at næringshytta og tilhørende uteareal skal plasseres eller dimensjoneres slikt at det er trygt for såkalte "1000-årsskred", dvs. skred med største nominelle årlig sannsynlighet på 1/1000.

Adkomsten til hytta omfattes etter NGIs kunnskap ikke av plan- og bygningslovens bestemmelser (TEK10). Produktkontrolloven er imidlertid relevant for vurdering av sikkerheten for hyttas atkomst. Rapporten viser her til Produktkontrollovens §§ 1 og 3.

Skredvurdering av plassering av næringshytta

NGI har vurdert tre ulike plasseringer av næringshytta i det flate området som ligger på ca. kote 850 – 900. Den foretrukne plasseringen lengst sør (vist med lilla polygon i figur 7) er vurdert i detalj av NGI.

NGI's vurdering er at tomta tilfredsstiller TEK10 skredkrav for sikkerhetsklasse S2. NGIs konklusjoner er basert på arbeid i felt og på kontoret. Arbeidet innbefatter bl.a. vurdering og analyse av terrenget, klimaet, vegetasjon og tidligere skredhendelser. Nedenfor gjengis de vurderingene som er gjort:

- Det er lite terreng brattere enn 30° som ligger i fallretningen over tomta. Det nærmeste brattområdet går fra ca. kote 1000 til ca. kote 950. Snøskred herfra vil gå mot tomta, men i hovedsak følge terrenget og gå vest-sørvest for tomta.
- Terrenget i fallretningen over tomta er i hovedsak ryggformet noe som reduserer sannsynligheten for skredutløsning.
- Nordvest og sørvest for tomta er det utløsningsområder for snøskred på ca. kote 1400. Også her vil skredene i hovedsak ledes ned i terrenget vest-sørvest for tomta.
- Skred fra Stormyrtinden som ligger ca. 2 km nord for næringshytta, vil følge terrenget vest for tomta.

Skredvurdering av atkomstvei til næringshytta

Med bakgrunn i foreslåtte trasé fra forslagstiller har NGI gjort en vurdering av traséen. Som følge av skredvurderingen er foreslått trasé justert.

I rapporten er det gjort følgende bemerkninger:

- Under ca. kote 600 er det mye skog. Derfor er det her liten sannsynlighet for å løse ut skred. Det er dermed ikke like kritisk å ferdes i terreng brattere enn 30°. Traséen må ta hensyn til skred som kan utløses høyere opp, og den bør legges så slak som mulig for å lette ferdsel.
- Over ca. kote 600 er det lite eller ingen skog. Her er det viktig å i størst mulig grad unngå terreng brattere enn 30°, samt ta hensyn til terrenget over hvor skred kan utløses. Traséen mellom ca. kote 600 og 800 er noe skredutsatt selv med det tryggeste veivalget.
- Fjellsiden på motsatt side av Beiardalen (østsiden) også er skredutsatt. Bilveien inn til starten av traséen kan derfor rammes av skred.

ROS-analyse for snøskred

NGI har valgt å benytte risikomatrisen fra Norsk Standard, NS5815 med 3-delt risikonivå som grunnlag for vurderingene.

NGI har identifisert fem mulige farer i ROS-analysen for snøskred. Risikonivå for farene er beskrevet under.

Tabell 1: Beskrivelse av mulige farer og risikonivå.

Mulig fare	Beskrivelse	Sann-synlighet	Konsekvens	Risiko-nivå
Personer tas av skred på bilveien i Beiarndalen.	Deler av bilveien i Beiarndalen er skredutsatt og skred kan forekomme i sjeldne tilfeller.	Lite sannsynlig	Meget kritisk	Middels risiko*
Personer tas av naturlig utløste skred på traséen opp/ned fra hytta	Deler av traséen ligger inntil bratt terreng hvor naturlig utløste skred kan forekomme i sjeldne tilfeller.	Lite sannsynlig	Katastrofalt	Middels risiko
Personer utløser skred på vei opp/ned fra hytta.	Nedre del av trassen har så tett skog at skred ikke vil utløses. Øvre del er stedvis brattere enn 30 grader og uten skog som tilsier at snøskred kan utløses.	Sannsynlig	Katastrofalt	Høy risiko**
Hendelse medfører at personer må ned fra hytta i skredfarlig situasjon.	Det finnes ikke en helt skredtrygge vei ned fra hytta, og skredutsatt trasé kan måtte benyttes også i skredfarlig situasjon.	Lite sannsynlig	Katastrofalt	Middels risiko
Personer blir tatt av skred ved turer fra hytta.	Mye av turterrenget rundt hytta er skredutsatt og personer kan bli tatt av skred spesielt hvis de oppsøker utsatt terreng på skredfarlige dager. Det finnes også skredtrygge alternativer hvor man kan være skredtrygg.	Sannsynlig	Katastrofalt	Høy risiko

**Middels risiko: tolerabelt område. Akseptabelt bare hvis videre risikoreduksjon er for dyr ift. oppnådd forbedring.*
***Høy risiko: Uakseptabelt område. Avbøtende tiltak er nødvendig.*

Etter NGIs syn bør risikoreduserende tiltak gjennomføres for alle de fem mulige farene som er beskrevet.

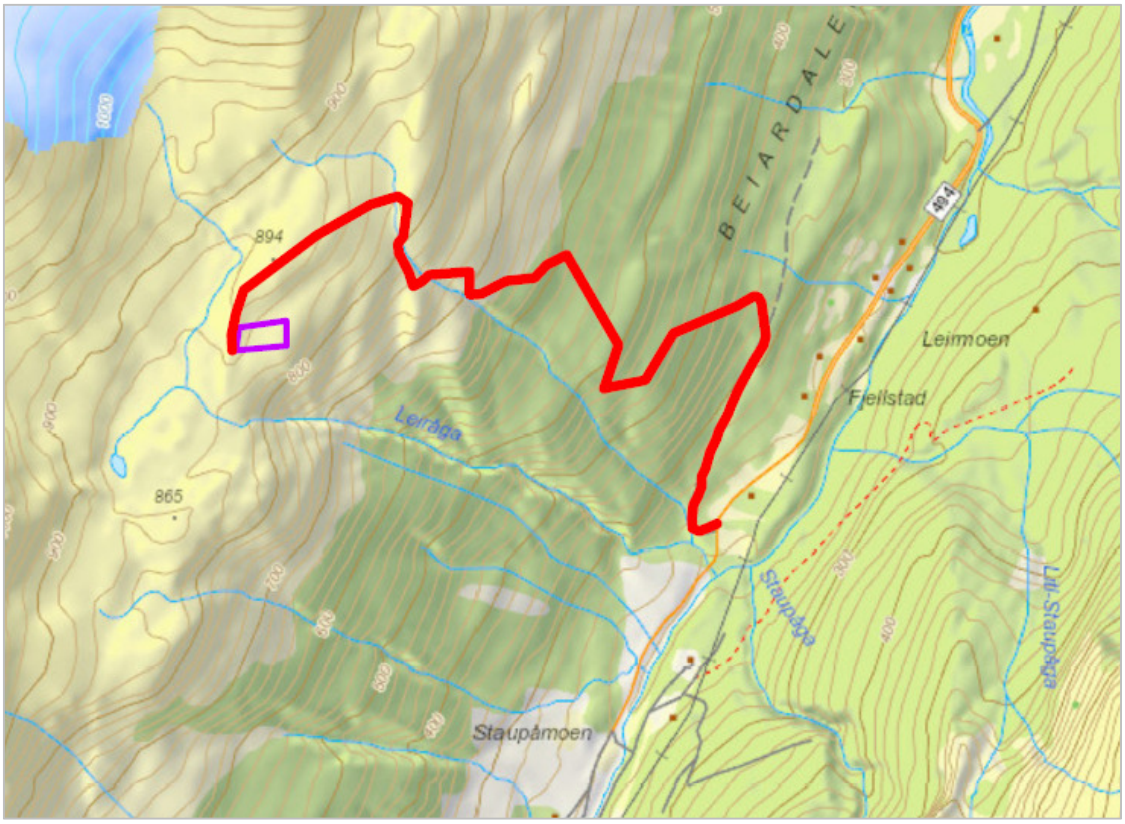
Skredfaren i Norge graderes etter den 5-delte europeiske skredfareskalen som går fra faregrad 1-liten skredfare til faregrad 5-meget stor skredfare. På nettsiden www.varsom.no publiseres det daglig regional snøskredvarsling for området. Det bemerkes at dette er regionale varsler for store områder, og lokale variasjoner vil forekomme.

De ”3 sikkerhetsmurene” er en metodikk for å forebygge fatale skredulykker, og denne tankegangen kan benyttes som del av de risikoreduserende tiltakene for prosjektet. De tre sikkehetsmurene er farevurdering (mur 1), ferdselsrutine (mur 2) og redning (mur 3).

Tabell nedenfor viser NGIs forslag til risikoreduserende tiltak for å ivareta snøskredsikkerhet ved adkomst og bruk av næringshytta og sikringshytta.

Tabell 2: Beskrivelse av risikoreduserende tiltak og risikonivå etter foreslåtte tiltak.

Mulig fare	Beskrivelse	Sann-synlighet	Konsekvens	Risiko-nivå
Personer tas av skred på bilveien i Beiarndalen.	Vurder lokal skredfare daglig. Ved skredfare 4 og 5 bør ingen transporteres inn i området. Ved skredfare 3 må forholdene vurderes særskilt.	Lite sannsynlig	Meget kritisk	Middels risiko
Personer tas av naturlig utløste skred på traséen opp/ned fra hytta	Vurder lokal skredfare daglig. Ved skredfare 3 eller høyere bør ingen benytte traséen. Ved skredfare 2 eller lavere må sannsynlighet for skredutløsning vurderes før ferdsel på trasé evt. kan tilrådes. Hold avstand slik at ikke flere tas av et skred, og ha rutiner, utstyr og trening for redning. Følg merket rute.	Lite sannsynlig	Katastrofalt	Middels risiko
Personer utløser skred på vei opp/ned fra hytta.	Vurder lokal skredfare daglig. Ved skredfare 3 eller høyere bør ingen benytte traséen. Ved skredfare 2 eller lavere må sannsynlighet for skredutløsning vurderes før ferdsel på trasé evt. kan tilrådes. Hold avstand slik at ikke flere tas av et skred, og ha rutiner, utstyr og trening for redning. Følg merket rute.	Mindre Sannsynlig	Katastrofalt	Middels risiko
Hendelse medfører at personer må ned fra hytta i skredfarlig situasjon.	Vurder lokal skredfare. Hytta bør ha nødbu slik at eksempelvis en brann i en uværssituasjon ikke vil tvinge folk i å gå ned den skredutsatte traséen ved stor skredfare. Lengre uværsperioder kan gjøre at personer må oppholde seg på hytta til skredfaren er lav nok, eller til evakuering med helikopter er mulig.	Lite sannsynlig	Katastrofalt	Middels risiko
Personer blir tatt av skred ved turer fra hytta.	Vurder lokal skredfare daglig. Turer må tilpasses etter skredfare og ferdigheter. Skredtrygge turalternativer finnes. Hold avstand slik at ikke flere tas av et skred, og ha rutiner, utstyr og trening for redning.	Mindre sannsynlig	Katastrofalt	Middels risiko



Figur 7: Oversiktskart med antatt minst skredutsatte trasé (rød) til hyttetomt (lilla). Kartgrunnlag: Rapport fra NGI.

5.1.2 Hekkelokalitet for kongeørn

Fjelltjenesten opplyser om at den omtalte reirlokaliteten ble ødelagt av sørpeskred i 2011 og er ikke lenger aktuell som reirplass da hele bergblokka som reiret lå under raste ut i elveleiet. Nærmeste reirplass på samme dalside er flere kilometer unna og det er lite trolig at planlagte aktiviteter i planområdet vil være til forstyrrelser for kongeørna.

5.2 Planlagt arealbruk

I planområdet planlegges det bygd ei næringshytte. Det skal i tillegg bygges nødbu eller sikringshytte i tilknytning til næringshytta, jf. NGI sin rapport. Atkomstveien med skjæringsområder/fyllingsområder (annen veggrunn) er også tatt med. I tillegg er LNFR-området langs veien regulert inn. Det er også regulert inn areal til parkering nede ved avkjørselen fra kommunal vei.

Planområdet er regulert til følgende arealformål (jf. pbls § 12-5 nr. 1, nr. 2 og nr. 5):

- Bebyggelse og anlegg
  - Fritids- og turistformål

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
  - Veg
  - Kjøreveg
  - Annen veggrunn – tekniske anlegg
  - Parkeringsplasser (på grunnen)

- Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift
  - LNFR-areal

5.3 Bebyggelsens plassering og utforming

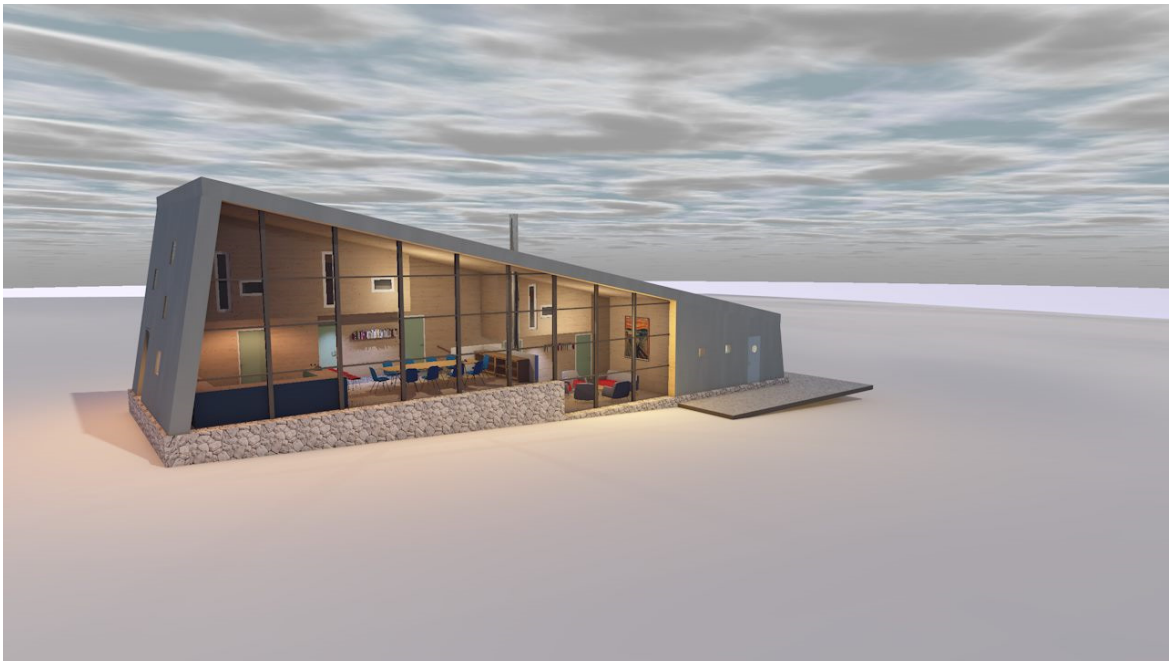
Hyttetomta er plassert av hensyn til rasfare og næringshytta planlegges plassert i en utflating som ligger ca. kote 850 m.

Næringshytta og sikringshytta tenkes ført opp med byggehøyde på inntil 8 m (gesimshøyde) og 9 m (mønehøyde) og med maks samlet bebygd areal (BYA) på 700 m2.

Næringshytta planlegges plassert naturlig i terrenget og det vil bli lagt til rette for praktisk og god arkitektonisk utforming. Utsikten vil i hovedsak bli rettet mot det Leiråtindmassivet og skikjøringsmulighetene.

Anlegget tenkes dimensjonert for grupper i størrelsesorden inntil 20 personer (sengeplasser) om gangen.

Det vil bli lagt til rette for moderne utslippsteknologi og effektive varmeløsninger for bygningsmassen. Videre satses det på så «grønne» løsninger som mulig, med utstrakt bruk av massivtre. Det er også en intensjon at terrenginngrepet for selve hytta skal være så reversibelt som mulig.



Figur 8: Illustrasjon av planlagt hytte. Utarbeidet av Naustvoll arkitekter AS.

5.4 Uteoppholdsareal

Fra hyttetomta får man tilgang til det store naturgitte potensialet området har som skidestinasjon og som arena for toppturer, brevandring, terrengsykling med mer.

5.5 Sol/skygge

Solforholdene der hvor næringshytta planlegges etablert er gode. Hyttas oppholdsrom tenkes utformet med store vindusflater.

5.6 Parkering

Det er regulert inn et parkeringsareal ved avkjørsel fra kommunal vei. Med utgangspunkt i at hver plass har en bredde på 2,5 m og lengde på 5 m er det plass til 8 personbiler i dette parkeringsarealet. Arealet inkluderer et manøvreringsareal med bredde på 8 m mellom parkeringsplassene og veien.

5.7 Trafikkløsning

Atkomstvei til hytteområdet er regulert med bredde på 5 m. Strekningen har en lengde på ca. 3180 m. I tillegg er det regulert inn skjæringsområder/fyllingsområder og grøftareal (annen veggrunn) med bredde på min. 5 m på hver side.

Atkomstveien er ganske bratt med stigning inntil 24,5º på det bratteste. Det bratteste partiet har en lengde på ca. 400 m.

Det vil bli satt opp bom forbi parkeringsplassen like etter første sving for å hindre uvedkommende å kjøre videre og opp til hytta.

Første del av veien vil følge eksisterende skogsveitrasé før atkomstveien svinger videre sørvestover. Det skal kun benyttes beltegående kjøretøy eller ATV kjøretøy for transport av forsyninger, gjester og personale videre fra denne svingen (jf. veistrekning benevnt SV2 på plankartet). Første partiet fra den kommunale veien skal fortsatt kunne benyttes som skogsvei (jf. veistrekning benevnt SV1).

5.8 Tilknytning til teknisk infrastruktur

5.8.1 Vann og avløp

Næringshytta planlegges med innlagt vann og nødvendig sanitærsystem. Det vil bli brukt lokalt vann.

Det tenkes søkt om utslippstillatelse for utslipp av gråvann.

Når det gjelder svart vann vil det bli lagt til rette for et lukket sanitærsystem (septiktank). Som vil bli fraktet ut av utbyggingsområdet for tømming.

5.8.2 Energiforsyning

Det vil bli lagt til rette for elektrisitetsforsyning ved hjelp av solcellepaneler og vindgenerator. I tillegg vil det bli brukt vedfyring og evt. strømaggregat. Jordvarme vil også evt. bli vurdert.

5.9 Plan for avfallshåndtering

Det vil bli inngått avtale med renovasjonsselskap for henting av avfall. Det tenkes lagt til rette for oppsamlingssted nede ved parkeringsplassen hvor avfall kan hentes. Avfall vil bli fraktet ned.

5.10 Planlagte offentlige anlegg

En kjenner ikke til at det er planlagt offentlig anlegg i eller i nærheten av planområdet.

5.11 Kulturminner

Planlagt utbygging vil ikke få negative innvirkninger på kjente kulturminner eller -miljø.

5.12 Naturverdier

Planlagt utbygging vurderes ikke å få store virkninger på verken kongeørn eller reindrift. Det vises til vurdering av konsekvenser av planforslaget for disse temaene i kap 6.3.1.

5.13 Universell utforming

Prinsippet om universell utforming skal legges til grunn for gjennomføring av planen i den grad det er mulig.

5.14 Miljøoppfølging

Planprosessen har ikke avdekket behov for miljøoppfølging.

5.15 Grunnforhold

Mesteparten av planområdet er utsatt for snøskred, NGI har i denne forbindelse vurdert planområdet, jf. kap. 5.1.1.

Deler av planlagt veitrasé ligger innenfor områder registrert som aktsomhetsområde for jord- og flomskred (jf. kap. 4.13). Det opplyses fra grunneierne at det tidligere vært utglidninger og steinsprang i området men ikke der veitraséen er planlagt.

5.16 Støy

Planlagt tiltak vil bli plassert ganske høyt opp på fjell, der det er stille og rolig, langt fra menneskelige aktiviteter. En kjenner ikke til at det er støykilder som bør tas hensyn til ved utforming av næringshytta.

Planlagt utbygging vil generere noe støy, men det er til enhver tid begrenset hvor mange personer som ferdes i området at støy vurderes som lite problematisk.

5.17 Vindforhold

Området hvor næringshytta tenkes plassert kan bli vindutsatt, men hytta vil bli bygd iht. teknisk forskrifter og Norsk Standard.

5.18 Risiko- og sårbarhet

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering	
		Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?		Det vises til kap. 5.1.1.
	Er området geoteknisk ustabilt/er det fare for utglidning?	x	
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?	x	
	Er området utsatt for flom i elv eller bekk/ lukket bekk?		Det vises til kap. 5.1.1.
	Er det radon i grunnen?		Det er lovpålagt krav om radonsperre i alle nye bygninger hvor det oppholder seg mennesker.
	Annet (spesifiser)?	x	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer, utgjøre en risiko for området?		
	• Hendelser på veg		Hendelser på atkomstveien gjør at personer må oppholde seg på hytta til evakuering med helikopter er mulig.
	• Hendelser på jernbane	x	
	• Hendelser på sjø/vann/elv	x	
	• Hendelser i luften	x	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter (industriforetak etc.) utgjøre en risiko for området?		
	• Utslipp av giftige gasser/væsker	x	
	• Utslipp av eksplosjonsfarlig/brennbare væsker/gasser	x	
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?		
	• Elektrisitet	x	
	• Teletjenester	x	
	• Vannforsyning	x	

	• Renovasjon/spillvann	x	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:		
	• Påvirkes området av magnetiske felt fra kraftlinjer?		
	• Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	x	
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?		
	• Til skole/barnehage	x	
	• Til nærmiljøanlegg (idrett etc.)	x	
	• Til forretning	x	
	• Til busstopp	x	
	Brannberedskap		
	• Omfatter området spesielt farlige anlegg?	x	
	• Har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?		Det vil være behov for bruk av helikopter ved brann. Det er vannkilde i nærheten av hyttetomta.
	• Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?		Hytteområdet er ikke tilgjengelig for brannbil.
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomhet?		
	• Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	x	
	• Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.	x	
	• Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering	x	
	• Annet (spesifiser)		
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	x	
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	x	

	Annet (spesifiser)	x	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		
	• Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	x	
	• Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	x	

5.19 Avbøtende tiltak/løsninger ROS

Sjekklista for ROS-analyse er gjennomgått og fylt ut og det vurderes ikke som nødvendig med ytterligere analyse.

5.20 Rekkefølgebestemmelser

Det er innarbeidet rekkefølgebestemmelser knyttet til følgende forhold:

- Situasjonsplan
- Grunnforhold/stabilitet
- VA-anlegg/-løsning
- Teknisk infrastruktur, herunder vei og parkering

6 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

6.1 Overordnede planer

Planforslaget er i tråd med gjeldende kommuneplan både når det gjelder arealformål, utnyttingsgrad og byggehøyde, samt øvrige rammer.

6.2 Stedets karakter og landskap

Det vil bli lagt særlig vekt på at planlagt bebyggelse utformes og plasseres slik at det skapes god helhetsvirkning ift. det naturlige landskapet og terrenget.

Terrenginngrep i planområdet vil bli gjort på en så skånsom måte som mulig i forhold til det naturlige terrenget og skal i størst mulig grad tilbakeføres til opprinnelig utseende. Skjæringer, fyllinger og andre tiltak skal utformes på en tiltalende måte.

6.3 Natur- og kulturverdier

6.3.1 Naturverdier

Det er ikke registrert verken verdifulle naturtyper eller artsforekomster i planområdet.

Planområdet er imidlertid i likhet med mesteparten av Beiardalen registrert som sommer-, høst-, og vinterbeite. Planforslaget er av en slik art og av et slikt omfang at det ikke vurderes å få vesentlige virkninger for reindrift. Det legges ikke til rette for at atkomstveien skal være åpen for fri ferdsel. Trafikk inn til området vil være begrenset.

Det vises for øvrig til vurderinger (konsekvensutredning) som er gjort ifm. kommuneplanarbeidet når det gjelder forholdet til reindrift hvor det fremgår at konsekvens for reindrift vurderes å være «Liten negativ».

Nærmeste reirplass for kongeørn er ifølge Fjelltjenesten flere kilometer unna og det er lite trolig at planlagte aktiviteter i planområdet vil være til forstyrrelser for kongeørna.

Planforslagets virkninger for naturmangfoldloven vurderes i summen å være små.

6.3.2 Kulturverdier

Planområdet ligger i et åpent kulturlandskap som må pleies gjennom et aktivt jordbruk.

6.4 Landbruksfaglige vurderinger

Planforslaget vil ikke få negative konsekvenser for landbruket.

6.5 Trafikale forhold

Planforslaget legger ikke til rette for ny avkjørsel fra kommunal vei da ny atkomstvei (aller første strekningen) vil følge samme trasé som eksisterende skogsvei.

Terrenget i planområdet er krevende og atkomstveien vil i noen partier bli svært bratt (24,5 grader på det bratteste), men vil fortsatt være slakkere enn maks stigning som NGI anbefaler (30 grader).

Det er i bestemmelsene tatt med at det kun skal brukes beltegående kjøretøy, ATV kjøretøy og evt. annet kjøretøy som er beregnet for stigninger opp til 24,5^{o} på den delen av atkomstveien som ikke omfattes av eksisterende skogsvei.

6.6 Teknisk infrastruktur

Man kjenner ikke til at det foreligger spesielle problemstillinger tilknyttet de løsningene man har tenkt, jf. kap. 5.9. Evt. tillatelser skal innhentes om nødvendig.

6.7 Rekreasjon og uteoppholdsarealer

I friluftskartleggingen er fjellområder rundt hyttetomta vurderes å ha særdeles gode skikjøringskvaliteter og har potensiale for toppturer om sommeren og brevandring om vinteren. Planforslaget gjør området tilgjengelig, noe som anses som positivt. Planlagt utbygging vil likevel være av en slik størrelse at det vurderes å ikke forringe friluftsområdet.

6.8 Bomiljø/bokvalitet

Næringshytta vil få en spektakulær utsikt og planlegges med store vindusflater som slipper mye lys inn.

6.9 Barns interesser

Planlagt utbygging vil ikke få negative konsekvenser for barns interesser.

6.10 Sosial infrastruktur

Planlagt utbygging vil kunne føre til økt bruk av lokale tilbud og tjenester, noe som anses som positivt.

6.11 Universell tilgjengelighet

Bebyggelsen med tilhørende uteareal og atkomst vil bli utformet iht. kravene i Byggeteknisk forskrift (TEK) så langt det er mulig.

6.12 ROS

Det er ikke behov for oppfølging eller spesielle tiltak i forbindelse med dette planarbeidet.

6.13 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planlagt utbygging vil medføre økte inntekter for Beiarn kommune.

6.14 Interessemotsetninger

Det er to momenter som Fylkesmannen har påpekt som er gjort rede for (jf. kommentarer til Fylkesmannens innspill i kap. 2.3). Dette gjelder forholdet til forskrift om konsekvensutredninger og reidnrift.

6.15 Avveininger av virkninger

Med grunnlag i de vurderinger som er gjort ovenfor vil planforslaget etter forslagstillers vurdering i liten grad medføre negative konsekvenser for verken miljø eller samfunn.

7 Avsluttende kommentar

Med ønske om å skape vekst og mer aktivitet i Beiarn har idéen om å gi ski- og fjellentusiaster et overnattingssted oppe i fjellet vokst seg fram. Et overnattingssted med høy standard plassert i et uberørt fjellområde med lett tilgang til toppturer og flott skikjøring.

For å sikre fremtidig eksklusivitet ønsker forslagstiller/tiltakshaver å holde aktiviteter og infrastruktur på et begrenset nivå.

Reiselivsanlegget vil skape nye arbeidsplasser og gi muligheter for sysselsetting på heltid og deltid. Denne muligheten vil gjøre det mer attraktivt for ungdom å ta over gårdsbruk og bosette seg i bygda og vil dermed kunne skape positive ringvirkninger.