

MØTEINNKALLING

Utvalg: BEIARN KOMMUNESTYRE
Møtested: Kjellerstua Beiarn Sykehjem
Møtedato: 20.06.2018 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf.
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Monika Sande		
Nestleder	Håkon André Nordberg Sæther		
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen		
Medlem	Ole-Håkon Hemminghytt		
Medlem	Helge Osbak		
Medlem	Linda Merete Larsen		
Medlem	Merethe Selfors	FO	
Medlem	André Kristoffersen		
Medlem	Rune Jørgensen		
Medlem	Audgar Roald Carlsen		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		
Medlem	Gudbjørg Haukdal Navjord		
Medlem	Tone Kristin Helbostad		
Medlem	Julie Birgitte Kristensen		
Medlem	Tore Nyvold		
Medlem	Torbjørn Grimstad		
Varamedlem	Gisela Engholm		

SAKSLISTE

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
Tittel

Tematime: Statskog v/Jan Nilsen

REFERATER

18/18

18/310

GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET

- 19/18 16/709
**HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS) - BEIARN
KOMMUNE**
- 20/18 18/285
OVERORDNET BEREDSKAPSPLAN - BEIARN KOMMUNE
- 21/18 16/979
REGIONRÅDETS ROLLE OG FOKUS
- 22/18 16/475
**REGIONALT KOMPETANSEKONTOR SALTEN - UTVIDING AV RKK
SALTEN**
- 23/18 16/663
SALTEN BRANN IKS - ENDRING AV SELSKAPSAVTALE
- 24/18 18/128
**FORSLAG TIL NY BEITEBRUKSPLAN FOR BEIARN KOMMUNE
2018-2021**
- 25/18 17/55
PLAN FOR REHABILITERING / HABILITERING
- 26/18 18/306
ØKONOMIPLAN 2019 - 2022 - UTFORDRINGSKORT

Dokumentene legges ut til offentlig ettersyn på Servicetorget og Biblioteket.

Beiarn kommune, 11. juni 2018

Monika Sande
Ordfører.

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: KST Beiarn Kommunestyre

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
18/173-1 1263/18	21.03.2018 Kommunal- og moderniseringsdepartement FASTSETTING AV VALGDAG FOR KOMMUNESTYRE-OG FYLKESTINGSVALGET 2019	BK//OPN 014	
17/696-8 1948/18	19.04.2018 Helfo REGJERINGEN HAR BESLUTTET HELFOS FREMTIDIGE KONTORSTRUKTUR	BK//OPN 024	
16/1041-28 2342/18	07.05.2018 Helse og miljøtilsyn Salten PROTOKOLL FRA MØTE I REPRESENTANTSKAPET I HMTS 04.05.18 TILSYN SALTEN IKS OG SALTEN BRANN IKS	BK//MS 255	
18/14-5 2809/18	30.05.2018 SAKSPROTOKOLL - AVTALE OM SAMARBEID FOR Å ØKE BRANNSIKKERHETEN FOR RISIKOUTSATTE GRUPPER - TRYGG HJEMME	BK//HO/LMM70	
18/307-2 2942/18	06.06.2018 ØKONOMIRAPPORT 2018	BK//OPN 151	
18/307-1 2941/18	06.06.2018 FINANSRAPPORT FRA ALLE LÅN	BK//OPN 151	
18/311-2 2971/18	06.06.2018 REFERAT FRA KULTURPROSESSEN	BK//OPN 007	
18/311-3 2972/18	06.06.2018 KULTURPROSESS - VERDIER	BK//OPN 007	

GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 18/310

Arkiv: 033

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
18/18 Beiarn Kommunestyre

20.06.2018

HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS) - BEIARN KOMMUNE

Saksbehandler: Frank Movik
Arkivsaksnr.: 16/709

Arkiv: X20

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
20/18	Formannskapet	06.06.2018
19/18	Beiarn Kommunestyre	20.06.2018

Formannskapets behandling:**Innstilling til kommunestyret:**

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Beiarn kommune 2018-2021, med tilhørende handlingsprogram, vedtas slik den foreligger.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Andre Kristoffersen

Rådmannens innstilling:

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Beiarn kommune 2018-2021, med tilhørende handlingsprogram, vedtas slik den foreligger.

Bakgrunn:

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) § 14 fastsetter at «*Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.*»

Beiarn kommunes eksisterende ROS-analyse er foreldet og utarbeidet etter gammel lov og regelverk. Forslag til ny ROS-analyse er utarbeidet av intern prosjektgruppe med deltakelse fra helse, skole, landbruk/miljø og teknisk, og med bakgrunn i veileder fra DSB. Arbeidet er videre forankret hos rådmannen og administrativ ledelse.

I formannskapsvedtak 09.06.2015, sak 28/15, ble prosjektgruppen gitt følgende mandat:

Prosjektgruppen gis mandat til å utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Beiarn kommune og dokumentere resultatet fra arbeidet i en rapport. Basert på den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal prosjektgruppen lage forslag til plan for oppfølging for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap.

Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal imøtekomme kravene i lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Gjennom interkommunalt samarbeid er det også utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse for område Salten, og det er opprettet et eget Beredskapsforum Salten. Arbeidet er styrt av felles beredskapskoordinator, med Bodø som vertskommune. Prosjektet er finansiert med skjønnsmidler fra fylkesmannen og ved egendeltakelse fra kommunene.

Arbeidet med ROS-analysene er forsøkt fremdriftsmessig koordinert, og det har også vært sett til Salten ROS ved valg av hendelser/scenarioer som er aktuelle for Beiarn.

Vurdering:

Samfunnsutviklingen de siste tiårene har gjort fagområder og funksjoner i samfunnet mer sårbare og gjensidig avhengig av hverandre, og den kommunale beredskapsplikten skal bidra til at kommunen tar hensyn til samfunnssikkerhetsmessige utfordringer i lokalsamfunnet.

Målet med beredskapsarbeidet er:

- Sikre at kommunen ivaretar de forpliktelser den har i henhold til lov, og danner grunnlag for arbeid med kommunal beredskap og planlegging, herunder arealplanlegging og delplaner.
- Bidra til å skape økt trygghet for kommunens innbyggere i forhold til liv/helse, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner.
- Redusere risikoen for at samfunnet utsettes for uønskede hendelser.
- Bidra til å redusere konsekvensene av uønskede hendelser.
- Bidra til bevissthet, fokus og pro-aktivt forhold i det forebyggende arbeidet.

Kunnskap om risiko og sårbarhet er vesentlig for å redusere sannsynligheten for at en uønsket hendelse inntreffer, og for å redusere konsekvensene dersom den inntreffer. Gjennom å utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse får vi både bedre oversikt over og økt bevissthet om risiko og sårbarhet.

Med uønskede hendelser menes hendelser som avviker fra det normale, og som har medført eller kan medføre tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. I tillegg skal uønskede hendelser som kan ramme kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur inkluderes.

Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal:

- gi oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
- gi bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
- fange opp risiko og sårbarhet på tvers av sektorer
- gi kunnskap om tiltak for å unngå og redusere risiko og sårbarhet i kommunen
- identifisere tiltak som er vesentlige for kommunens evne til å håndtere påkjenninger
- gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap
- gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkesROS

I følge DSB må en risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres med hensyn til hvilket formål den skal tjene, som for eksempel om den skal brukes som et beslutningsgrunnlag på et mer

overordnet nivå, eller om den være grunnlag for løsning av detaljerte eller spesifikke risikoproblemer. En analyse som gir en grov identifikasjon og oversikt over risikoforhold kan egne seg som grunnlag for beslutninger som tas på et overordnet nivå. Grovanalyse kan også ligge til grunn for vurdering av videre arbeid og gjennomføring av mer detaljerte analyser. Beiarn kommune sin ROS-analyse er en grovanalyse som beskrevet av DSB, og er en systematisk grov gjennomgang av hendelsestyper som vurderes å representere risikoområder/uønskede hendelser i vår kommune. Formålet er å gi et overordnet overblikk og ikke detaljerte beskrivelser.

Vår ROS-analyse

I prosjektgruppens forslag til ROS-analyse er det medtatt 11 scenarioer, ut fra en bred vurdering og hvor det er lagt vekt på skjønsmessige historiske erfaringer i forhold til hver enkelt hendelse. Det er vektlagt å ta med hendelser som dekker de ulike samfunnsverdiene som liv og helse, stabilitet, natur og miljø, og materielle verdier.

ROS-analysen inneholder videre en oversikt over hvordan de ulike hendelsene vurderes å berøre kritiske samfunnsfunksjoner som forsyning av mat, og avsluttes med forslag til handlingsprogram og tiltak for planperioden.

Vedlegg:

Beiarn kommune

Helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse

2018-2021



Beiarn kommunes ros vurdering av alvorlige hendelser

Vedtatt i kommunestyret dato:

Saksnr.:

Beiarn kommune
moldjord
75569000
post@beiarn.kommune.no

innledning	3
Bakgrunn for arbeidet med ROS-analyse.....	3
Målsetting/hensikt.....	4
Ajourhold	4
Sannsynlighetskategorier.....	4
Konsekvenskategorier.....	5
Stabilitet – Forstyrrelser i dagliglivet	6
Natur og miljø – Skade på naturmiljø	6
Materielle verdier	6
Pandemi mat /drikkevevann.....	7
Sløyfediagram.....	7
Ros-analysen.....	7
Brann på beiarh Sykehjem	9
Sløyfediagram.....	9
Ros-analysen.....	9
Ulykke på skolebussen	11
Sløyfediagram.....	11
ros-analysen	11
Bortfall av Drikkevannsforsyning	13
Sløyfediagram.....	13
Ros-analysen.....	13
Flom og isgang	15
Sløyfediagram.....	15
Ros-analysen.....	15
langvarig stømbrudd.....	18
sløyfediagram	18
ros-analysen	18
Voldshandling	20
sløyfediagram	20

Ros-analysen.....	20
Oljeutslipp i fjorden	22
Sløyfediagram.....	22
Ros-analysen.....	22
Dambrudd arstaddalen	24
Sløyfediagram.....	24
Ros-analysen.....	24
Skadeflom i Gråtådalen	26
Sløyfediagram.....	26
Rosanalysen.....	26
Ras.....	28
Sløyfediagram.....	28
Ros-analysen.....	28
Plan for oppfølging	31
Handlingsprogram og tiltak.....	31

BAKGRUNN FOR ARBEIDET MED ROS-ANALYSE

I lov «2010-06-25 nr. 45: Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivildforsvaret» fremgår kommunens beredskapsplikt, og videre kravet om å utarbeide risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). I loven § 14 heter det bl.a.: «Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, samt vurdere sannsynlighet og hvordan hendelsen kan påvirke kommunen.» Også Plan- og bygningsloven har krav om risiko- og sårbarhetsanalyse, jfr. lovens § 4-3.

Et av de viktigste elementene i all kommunal planlegging er å ta hensyn til og ha fokus på samfunnssikkerhet. En helhetlig ROS-analyse er en systematisk kartlegging og vurdering av uønskede hendelser som kan inntreffe, og risikoene disse kan utløse.

Kartleggingen av risikoer skal være resultatet av en ROS-analyse, og skal hjelpe kommunen til å ta riktige avgjørelser vedrørende arealbruk, samt planlegge og gjennomføre tiltak for å redusere risikoen for, og følgene av menneskeskapt, uønskede hendelser.

Det er både et politisk og administrativt ansvar å påse at ROS-analyse blir gjennomført og fulgt opp som et element i å bedre samfunnssikkerheten i egen kommune. Endelig ROS-analyse skal vedtas politisk. Det er politikerne som skal ta endelig stilling til om den foreliggende risiko er akseptabel, hvilke tiltak som skal settes inn for å redusere risikoen, og hvilke tiltak som skal sette organisasjonen bedre i stand til å håndtere en uønsket hendelse når den oppstår.

ROS-analysen skal være helhetlig:

- Bidra til å oppfylle krav i lover og forskrifter.
- Styrke virksomhetens risikostyring, dvs. identifisere og analysere risiko.
- Bevisstgjøre ansatte og ledelse om risiko og sårbarhet i egen virksomhet og øvrige samfunn.
- Vurdere alternative løsninger for å redusere risikoen.
- Redusere risikoen for uønskede hendelser og planlegge tiltak for å forebygge og håndtere slike hendelser.

Kravene til ROS-analyse i følge forskrift «FOR 2011-08-22 nr. 894» er slik at analysen skal ta for seg:

- eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen
- risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen
- hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet
- behovet for befolkningsvarsling og evakuering

Resultatet av analysearbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). For enkelte hendelser som er tatt med i ROS-analysen er det også andre enn kommunen som skal handle, og som sitter med vel så stort ansvar som kommunen, f.eks strømforsyning/dambrudd, terror, større forurensninger, m.v.

MÅLSETTING/HENSIKT

ROS-analysen er grunnleggende for Beiarn kommune sine beredskapsplaner. ROS analysen vil være et viktig dokument i kommunens arbeid med å prioritere forebyggende tiltak for uønskede hendelser som kan skje i kommunen. ROS-analysen skal dekke de krav som lovverket setter til slike analyser.

AJOURHOLD

Kommunen skal revidere analysen med 4 års mellomrom, eller når endringer i struktur / organisering eller andre viktige endringer skjer. Dette ansvaret er tillagt ordfører og rådmannen i kommunen.

SANNSYNLIGHETSKATEGORIER

Nedenfor er det gitt eksempel på sannsynlighetskategorier. Målet med å etablere sannsynlighetskategorier er å skille de ulike uønskede hendelsene fra hverandre for å få en spredning i risiko- og sårbarhetsbildet som igjen kan gi underlag for prioriteringer.

Kategori	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)	Forklaring
E	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %	Svært høy
D	1 gang i løpet av 10 til 50 år	2-10 %	Høy
C	1 gang i løpet av 50 til 100 år	1-2 %	Middels
B	1 gang i løpet av 100 til 1000 år	0,1-1%	Lav
A	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1000 år	< 0,1 %	Svært lav

SAMFUNNSVERDIER OG KONSEKVENSTYPER

BEFOLKNINGENS SIKKERHET OG TRYGGHET	
Samfunnsverdier	Konsekvenstyper
Liv og helse	Dødsfall Skader og sykdom
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov Forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø Langtidsskader på kulturmiljø/-minner
Materielle verdier	Økonomiske tap

KONSEKVENSKATEGORIER

Nedenfor er det gitt et eksempel på konsekvenskategorier for de ulike konsekvenstypene. Målet med å etablere konsekvenskategorier er å skille de ulike uønskede hendelsene fra hverandre når det gjelder alvorlighetsgrad, slik at det kan gi underlag for prioritering. Det er ikke hensikten å sammenligne mellom konsekvenstyper eller verdier. Man skal altså ikke veie liv og helse opp mot natur og miljø. Kategoriene er tallfestet fra 1–5 der 5 er det mest alvorlige.

Kategori	Forklaring
5	Svært store
4	Store
3	Middels
2	Små
1	Svært små

LIV OG HELSE

Kategori	Dødsfall
5	> 10
4	6–10
3	3–5
2	1–2
1	Ingen

Kategori	Skader og sykdom
5	> 100
4	20–100
3	6–20
2	3–5
1	1–2

STABILITET – MANGLENDE DEKNING AV GRUNNLEGGENDE BEHOV

Befolkningen mangler mat, drikkevann, varme og medisiner som følge av hendelsen. Konsekvenskategoriene 1–5 kan angis som en kombinasjon av antall personer berørt av hendelsen og varighet:

Varighet \ Ant. berørte	< 50 personer	50–200 personer	200–1 000 personer	> 1 000 personer
> 7 dager	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5
2–7 dager	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
1–2 dager	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4
< 1 dag	Kategori 1	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3

STABILITET – FORSTYRRELSER I DAGLIGLIVET

Befolkningen får ikke kommunisert via ordinære kanaler, kommer seg ikke på jobb eller skole, mangler tilgang på offentlige tjenester, infrastrukturer og varer. Konsekvenskategoriene 1-5 kan angis som en kombinasjon av antall berørte personer og varighet:

Varighet \ Ant. berørte	< 50 personer	50-200 personer	200-1000 personer	> 1000 personer
> 7 dager	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5
2-7 dager	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
1-2 dager	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4
< 1 dag	Kategori 1	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3

NATUR OG MILJØ – SKADE PÅ NATURMILJØ

Konsekvenskategorier 1-5 for skade på naturmiljø kan angis som en kombinasjon av geografisk utbredelse og varighet på skade. Utbredelse kan angis som et område i km² eller som lengde, for eksempel km kystlinje.

Varighet \ Geografisk utbredelse	< 3 km ² /km	3-30 km ² /km	30-300 km ² /km	> 300 km ² /km
> 10 år	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
3-10 år	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4

NATUR OG MILJØ – SKADE PÅ KULTURMILJØ

Tap og/eller permanent forringelse av kulturmiljø/kulturminner kan angis ut fra fredningsstatus/verneverdi og graden av ødeleggelse:

Fredningsstatus / verneverdi: \ Grad av ødeleggelse	Verneverdige kulturminner	Verneverdig kulturmiljø	Fredete kulturminner	Fredet kulturmiljø
Omfattende ødeleggelse	2	3	4	5
Begrenset ødeleggelse	1	2	3	4

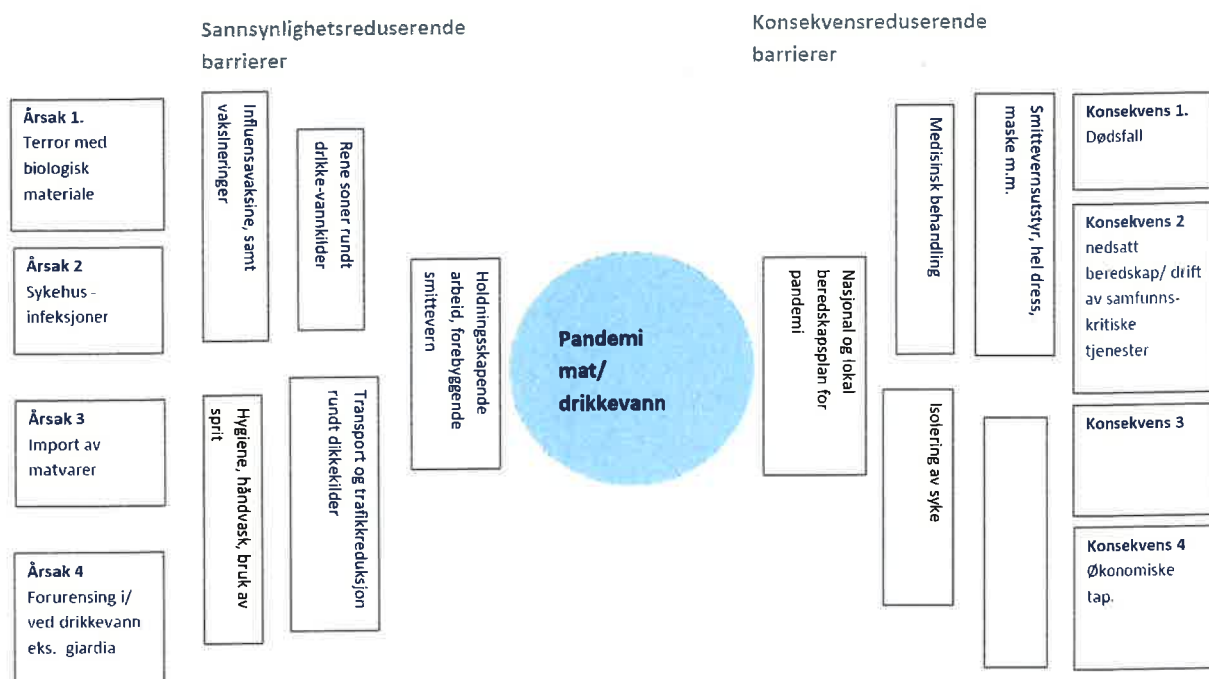
MATERIELLE VERDIER

Direkte kostnader som følge av hendelsen i form av økonomiske tap knyttet til skade på eiendom, håndtering og normalisering.

Kategori	Økonomiske tap
5	> 5 mrd. kroner
4	2-5 mrd. kroner
3	0,5-2 mrd. kroner
2	10-500 mill. kroner
1	< 100 mill. kroner

PANDEMI MAT / DRIKKEVANN

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:

Reinhornrennet arrangeres og det er ca. 400 løpere i Tollådalen. Stormfjell IL går tom for medbrakt vann. Det hentes vann i elva for å lage saft til deltakerne som kommer i mål.

3 til 8 dager etter løpet blir 300 skiløpere syke. 150 av disse bor i Beirn.

Årsak:

- Terror med biologisk materiale
- Import av matvarer
- Forurensing i/ved drikkevann

Identifiserte eksisterende tiltak

- Smittevernplan og pandemiplan
- Kvalitetssikring mht. vannverker/ vannforsyning.
- Vaksineringsprogram for folk i risikogrupper, blant annet med influenzavaksinen og pneumokokk-vaksine. I dette ligger også barnevaksinasjonsprogrammet.

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
---------------	---	---	---	---	---	------------

			x			1 gang per 50 -100 år
--	--	--	---	--	--	-----------------------

Sårbarhetsvurdering

I denne typen hendelser er vi sårbare og det er viktig med oppdaterte planer. Alt fra bemanningsplaner til vaksinasjonsdekning. Ved opp til 150 syke, ser man for seg at flere kritiske samfunnsoppgaver blir berørt. Dette kan ramme alt fra helsetjenester, brannvesen/teknisk fordi vi er en liten kommune med ca. 1000 innbyggere der flere har nøkkelroller. Det er altså få personer som kan ivareta kritiske samfunnsfunksjoner.

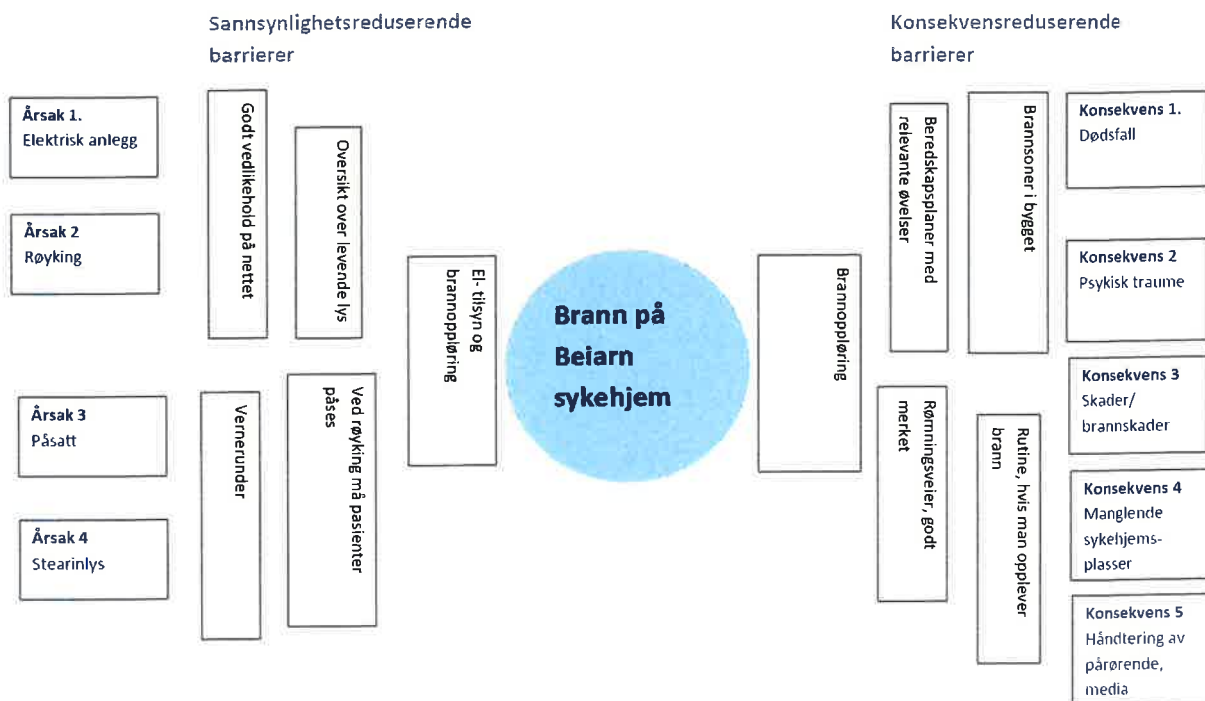
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall		x				1-3 døde
	Skader og sykdom					x	300 syke (150 i Beiarn)
Stabilitet	Manglete dekning av grunnleggende behov	x					
	Forstyrrelser i dagliglivet			x			
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						
	Langtidsskader - kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap						

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Smitteverntiltak mellom kommune og arrangør. Alle deltakere kontaktes og informeres om hendelsen.	
Behov for evakuering	Nei	
Usikkerhet	Liten	Har nasjonale og kommunale planer
Styrbarhet	Høy	Styrbarhet, med tanke på medisinerings av de syke. Denne hendelsen innebærer liten smittefare, kun de smittede er syke. Med samarbeid mellom kommunene, vil man kunne gi riktig behandling av infeksjonen. Etter at kommune har funnet en sannsynlig årsak, kan informasjonstiltak iverksettes for å hindre nye tilfeller.
Forslag til tiltak: <ul style="list-style-type: none"> • Oppdaterte planverk. • Smittevernplan. • Arrangører bør hente vann fra godkjente vannverk • Arrangører som håndterer næringsmidler må ha rutine for god hygiene. 		
Overførbarhet: likt for alle kommuner i hele landet. Dette kan også være overførbart for alle typer arrangement.		

BRANN PÅ BEIARN SYKEHJEM

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:

På et pasientrom til en kolspasient som har O² flaske på rommet, begynner tv å brenne. Det er natt og det er 2 nattevakter på jobb. Alle pasienter sover.

Brannalarmen går og pleierne ser fort på infotavla hvilket rom det brenner på. De får pasienten ut umiddelbart. Pasienten bor på rom 107

Pasienten har en oksygenflaske på 50 liter.

Fra brannalarmen går til Brannvesenet er på plass tar det 15 minutter.

Årsak:

- Feil på tv 'n som pasienten har på pasientrommet

Identifiserte eksisterende tiltak

- Brannvernopplæring
- Opplæring av personell, i henhold til håndtering av O² flaskene ved brann.
- Røykeforbud og oppfølging av pasienter som røyker

- El-tilsyn

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
			x			1 gang i løpet av 50 -100 år

Sårbarhetsvurdering

Vi har bare 1 sykehjem i kommunen og har ikke et annet bygg med tilsvarende kvaliteter og vil på grunnlag av det mangle egnede bygg. Vi kan benytte skole o.l. i en nødsituasjon.

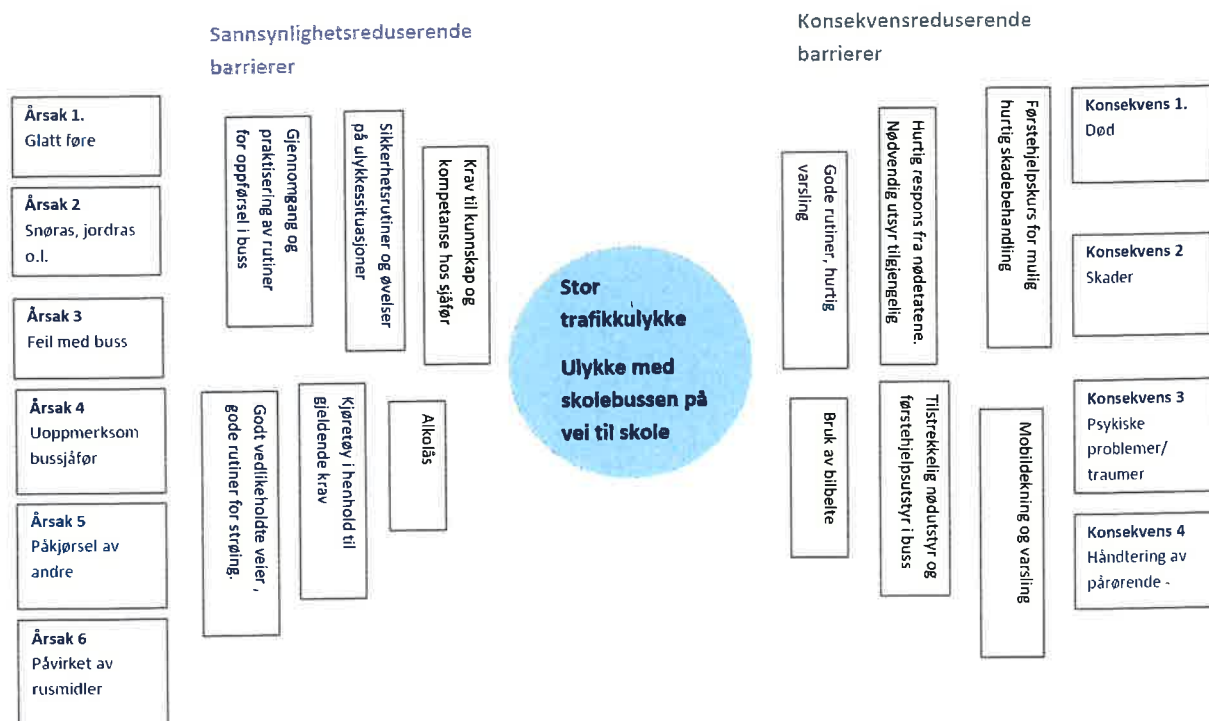
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall		x				Ved brann på rom, eller ved forgiftning.
	Skader og sykdom			x			Brannskader, CO forgiftning
Stabilitet	Manglete dekning av grunnleggende behov		x				Beredskapen opprettholdes av den kommunale helsetjenesten, men i annet bygg
	Forstyrrelser i dagliglivet			x			Beredskapen opprettholdes av den kommunale helsetjenesten
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						
	Langtidsskader - kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap		x				Kommunalt bygg og driftskostnader

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling		Behov for varsling til pårørende.
Behov for evakuering		Finnes flere kommunale bygg ved sykehjemmet. Avhengig av type brann, så kan hele området være nødvendig å evakuere.
Usikkerhet	Middels	En brann kan starte i alle typer elektrisk utstyr, men kan også starte ved bruk av åpen ild.
Styrbarhet	Høy	
Forslag til tiltak: <ul style="list-style-type: none"> • Rutine for håndtering av O² • Brannrutiner og brannopplæring. • Varsling 24/ MinVakt til ansatte ved brann? 		
Overførbarhet: Omsorgsboligkomplekser.		

ULYKKE PÅ SKOLEBUSSEN

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:

Det er skidag i mars. Alle elevene er samlet på skolen og skal transporteres med buss opp til Beiarfjellet. Skolebussen kjører av veien og havner i elva i Jarfall. Elva er islagt, det er lite vannføring i elva.

Sjåfør og 4 elever er døde, 5 hardt skadet og 16 skadet. I bussen var det 45 personer.

Årsak:

Illebefinnende hos sjåfør.

Identifiserte eksisterende tiltak

- Planverk for å håndtere ulykker.
- Gjennomgang og praktisering av rutiner for oppførsel i buss.
- Trafikksikkerhetsplan.
- Kvalitet på buss og utstyr i bussen.

Sannsynlighet

A

B

C

D

E

Forklaring

		x				100-1000 år
--	--	---	--	--	--	-------------

Sårbarhetsvurdering
<p>Stor sannsynlighet for at nøkkelpersoner er involvert som pårørende. Manglende kapasitet i helsevesenet og i lokalt brannvesen. Flere av nøkkelpersonene kan ha flere sammenfallende roller. <i>Eksempel på dette er kommuneoverlege, som er leder av kriseteam, og vakthavende lege i hendelsen.</i> Egnede lokaler for å håndtere store ulykker, avhengig hvor ulykken skjer.</p>

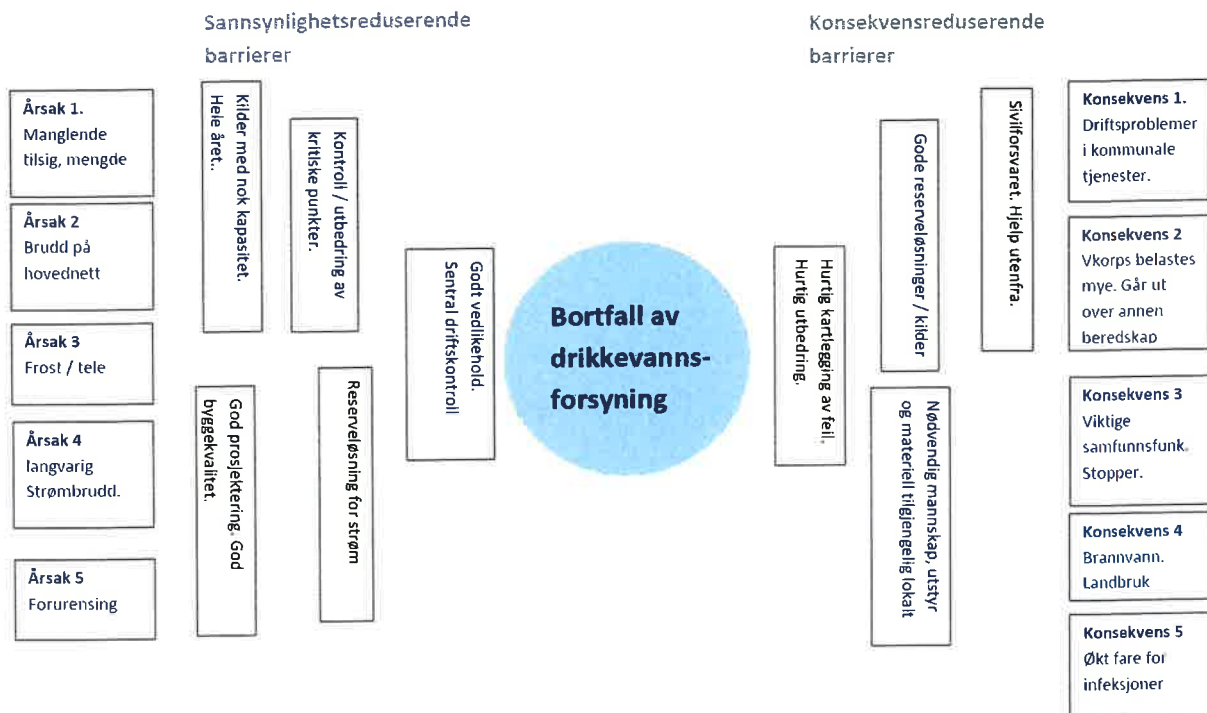
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall			x			5 døde
	Skader og sykdom				x		21 skadet (5 hardt)
Stabilitet	Manglete dekning av grunnleggende behov	x					
	Forstyrrelser i dagliglivet			x			Berører hele samfunnet.
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						
	Langtidsskader - kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap	x					

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Varsling til pårørende. Behov for informasjon til lokalsamfunnet.	
Behov for evakuering	Fra skadestedet og til egnet bygg.	
Usikkerhet	Lav	
Styrbarhet	Middels	
<p>Forslag til tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Øvelse felles mellom fagetatene, nivåer i organisasjonen og med frivillige organisasjoner. • Bruk av sikkerhetsbelter for alle passasjerer, busselskap/bussjåfør /foresatte og skole er ansvarlig for gode holdninger. • Revidering av planverk. • Øke forpleiningslokaliteter og utstyr. 		
<p>Overførbarhet:</p> <p>Til store ulykker med mange skadde personer.</p>		

BORTFALL AV DRIKEVANNSFORSYNING

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:

Brudd på hovedvannledning mellom Vold og Kvæl. Stor dimensjon. Elva er stor og det er ikke mulig å reparere ledningen i løpet av 10 dager. Etter 2-3 dager er midlertidig forsyning etablert, men med begrenset kapasitet.

Årsak:

Erosjon har gravd fram ledning over tid. Vårflom med isgang sliter ledningen av

Identifiserte eksisterende tiltak

- Beredskapsplan for vannverk med tilhørende rutiner.

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			50-100 år

Sårbarhetsvurdering

Mangler drikkevann til kommunesenteret, husdyrbesetninger, sykehjem og vann til brannberedskap.

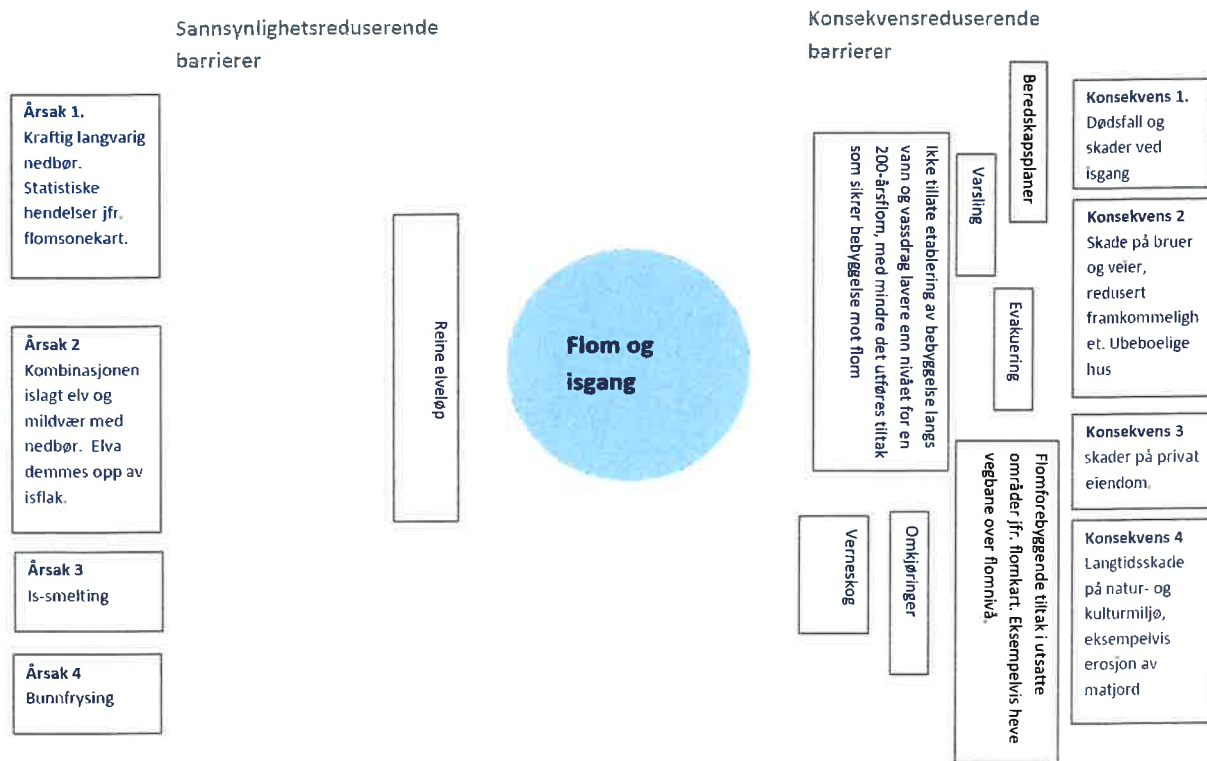
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall	X					
	Skader og sykdom	X					
Stabilitet	Manglete dekning av grunnleggende behov			X			200- 1000 personer.
	Forstyrrelser i dagliglivet			X			
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø	x					
	Langtidsskader - kulturmiljø	x					
Materielle verdier	Økonomiske tap	x					

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Ja, også med tanke på rasjonering etter ny ledning med begrenset kapasitet er etablert.	
Behov for evakuering	Nei	
Usikkerhet	Lav	
Styrbarhet	Høy	
Forslag til tiltak:		
<ul style="list-style-type: none"> • Etablere faste tilkoblingspunkter ved elvekryssningene. • Etablering av reserveledning på Vold. • Etablering av reservevanntanker. • Etablere hentestasjoner for drikkevann. • Oversikt over sårbare brukere, samarbeid på tvers i etatene. • Varslingsrutiner, system for varslinger. 		
Overførbarhet:		
Til forurenset drikkevann		

FLOM OG ISGANG

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:

Etter langvarig frost er elva islagt. Det kommer en periode med mildvær og nedbør i form av regn. Elva ryr. Det danner seg ispropp i flomålet på Vold. Vannet stiger i elva både pga. flo og grunnet nedbør, mer og mer is dras nedover elva. Det er fare for Voldbrua.

Mange står ved og på brua for å følge med.

Isflakene når brua, og brua løftes opp av kreftene. Brua er skadet og kan ikke benyttes.

Samtidig skjer et jordras i Førsmovegen. Raset er utløst av bulkbil med kraftfor til Eiterjordmoen samdrift. Bilen har valgt å kjøre over Førsmoen fordi Vold bru var usikker. Bilen kommer i sikkerhet før raset går, men den blir stående i Kråga fordi vegen er sperret av vann og isflak fram mot Eiterjordgårdene.

Gårdene Vold og Eiterjord er avskåret fra resten av bygda. Det tar 3 uker før ny, provisorisk bru er på plass mellom Vold og Kvæl. I mellomtiden snør det tett. Tre av bygdas nøkkelpersonell mht. brøyting er forhindret fra å komme over elva med maskiner og utstyr. En av gårdbrukerne har husdyr på andre siden av elva. Disse skal ha stell og fôr to ganger daglig. Skolebarn kommer seg ikke til skolen. Hjemmesykepleien kommer ikke over på nødvendige ærender, og befolkningen er avskåret fra helsetjenester og andre tjenester. Stakkaren i bulkbilen får ikke kjøre videre. Melkebil og bulkbiler kommer ikke over til gårdene de tre ukene før provisorisk bru kommer på plass.

Kommunens hovedvannverk er lokalisert til Ågleinåga/Eiteråga. Driftspersonell må til vannverket 3-4 ganger

pr. uke.
Årsak:
<ul style="list-style-type: none"> - Mildvær etter flere uker med frost. - Store nedbørmengder - Storflo - Klimaforandringer

Identifiserte eksisterende tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • Avsperring av kritiske punkter (Voldbrua og Førsmovegen) ved behov. Bistand fra sivilforsvaret mht. bru og vannverk. • Statens vegvesens planer for slike hendelser. • Beredskapsplaner for evakuering av beboere md behov for oppfølging fra helsevesen/hjemmetjeneste. • Eksisterende brøyteordning

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
		x				1 gang i løpet av 100 – 1000 år.

Sårbarhetsvurdering
Manglende kontroll på drikkevannsforsyning. Ikke tilgang ved akutt behov for helsehjelp. Mulig behov for evakuering av syke/gamle. Ikke tilgang til mat og medisin for beboere. Etter hvert for dårlig tilgang på mat for dyr. Folk kommer seg ikke på arbeid, elever kommer seg ikke til skole. Nøkkelpersonell vil kunne mangle på arbeidsplassene. Melk blir ikke hentet. Bulkbil innesperret, firmaet får ikke utført oppdrag. En må finne alternativ snøbrøyting.

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall	x					Ingen
	Skader og sykdom	x					1-2
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov			x			
	Forstyrrelser i dagliglivet				x		
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						Ingen
	Langtidsskader - kulturmiljø						Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap	x					Mindre enn 100 mill.

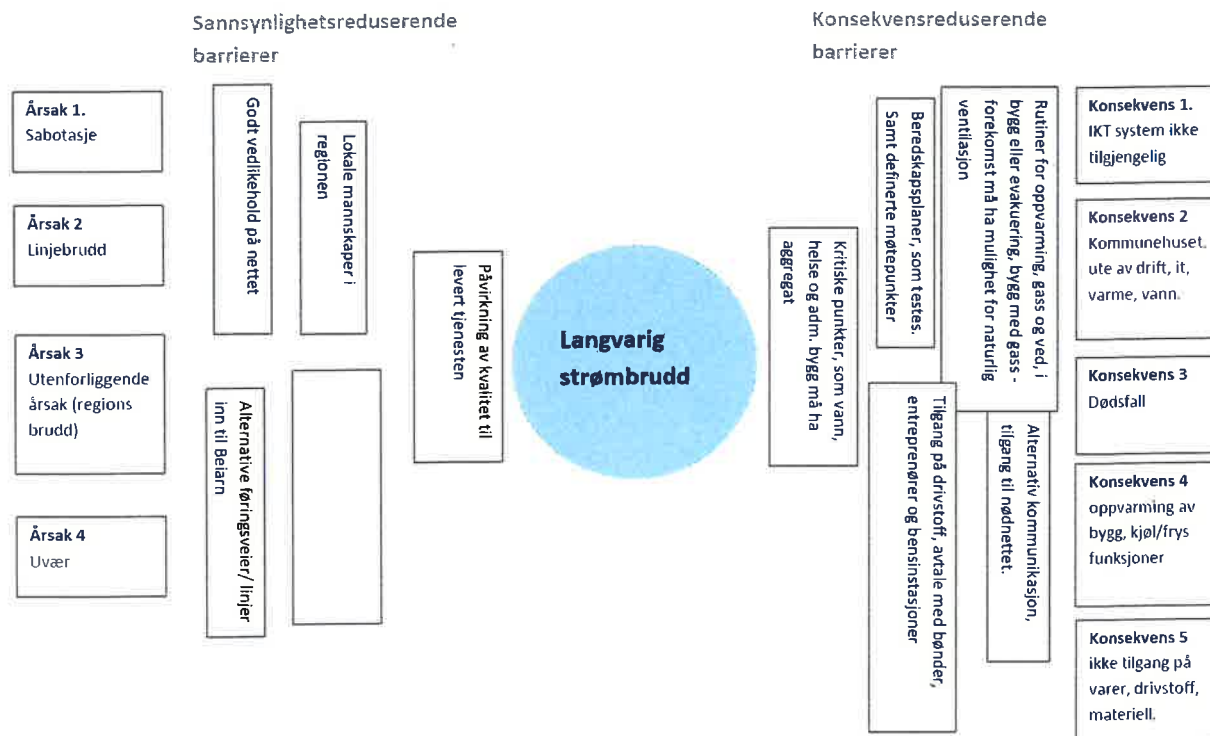
Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Kan være behov for en begrenset befolkningsvarsling, med tanke på drikkevann.
Behov for evakuering	Kan være behov for og evakuering av syke og hjelpetrequende.
Usikkerhet	Lav

Styrbarhet	Høy	Fler mulige tiltak kan iverksettes ved økt risiko for flom og fare for isgang
Forslag til tiltak:		
<ul style="list-style-type: none">• Kontrollere erosjon.• Informere beboere.• Benytte omkjøringsveier, og stenging av veier/bruer• Gjennomgå hjemmetjenestens rutiner for oppfølging av pasienter ved uønskede hendelser.• Kommunikasjon med befolkningen, benytte varslingsystem.		
Overførbarhet:		
Stor overførbarhet til alle deler av bygda. Flere kritiske brupunkter og flere lignende problemstillinger både med ras, isgang og flom.		

LANGVARIG STØMBRUDD

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:
Strømutfall skjer i desember (-10 gr) og omfatter hele Beiar. Større skade på trafo og linjer medfører at strømmen antas å være borte i 6 dager. Det forventes fortsatt kaldt vær.
Årsak:
- Større skade etter brann på trafoer og linjer.

Identifiserte eksisterende tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • ROS-analyse, beredskapsplan. Plan for kriseledelse. • Nødstrøm Beiar sykehjem og begge kommunale vannverk. • Brannvesen, Røde kors, Siviltforsvaret • Satellitt-telefon?

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
				x		1 gang per 50 -100 år

Sårbarhetsvurdering

Svært sårbare. Manglende IKT + manglende kommunikasjon (både fast, mobil og nødnummer). Manglende tilgang på drivstoff. Betalingsordninger på butikkene vil ikke virke. Boliger uten alternativ oppvarming må evakueres, evt. må det settes inn gassovner e.l. Melkefjøs uten nødstrøm får problemer.

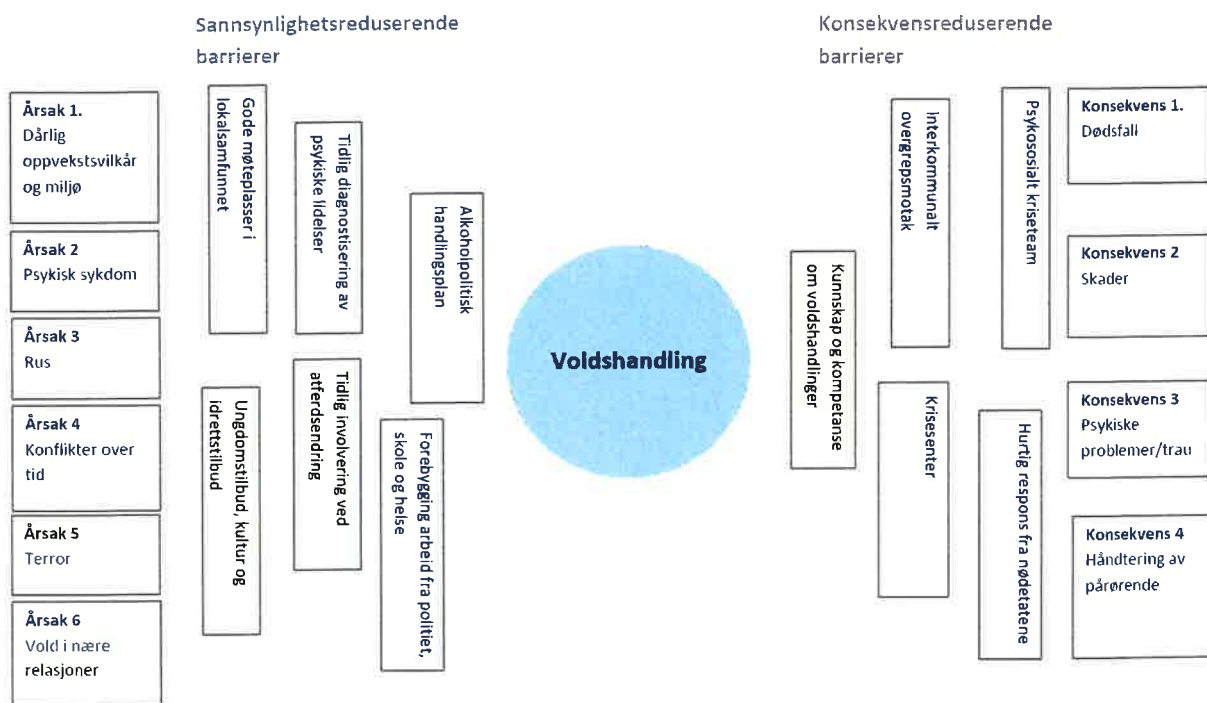
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall		x				1-3 døde
	Skader og sykdom			x			300 syke (150 i Beiarn)
Stabilitet	Manglede dekning av grunnleggende behov				x		
	Forstyrrelser i dagliglivet					x	
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						
	Langtidsskader - kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap		x				

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Må etableres alternative måter for varsling. Etablere møtepunkter og oppslagstavler som er kjent på forhånd	
Behov for evakuering	Ja. Sannsynligvis må sykehjem i en kort periode ta imot mange flere enn normalt.	
Usikkerhet	Ganske stor	Må etableres godt kommunalt planverk
Styrbarhet	Middels	
Forslag til tiltak:		
<ul style="list-style-type: none">• Oppdaterte planverk.• Kommunehus forberedes for tilkopling til nødstrøm.• Reserverlager for drivstoff i samarbeid med noen bønder.• Tilgang på nødstrømaggater.• Lager av gassovner som kan settes inn i omsorgsboliger o.l.• Senger i beredskap for bruk på sykehjemmet.• Påvirke god kvalitet i linjenettet.• Alternative forsyningsveier for strøm.		
Overførbarhet:		
Stor. Likt for alle kommuner i hele landet.		

VOLDSHANDLING

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:
Masseslagsmål på Beiarværingen i påsken. En gjeng med utenbygds ungdommer kommer i konflikt med lokale. En bevisstløs, flere med kuttskader/ hodeskader. Fjellet er åpent, men politiet har samtidighetskonflikt og er da opptatt i Tysfjord.
Årsak:
<ul style="list-style-type: none"> - Dårlig oppvekstmiljø - Psykisk sykdom - Rus - Konflikt over tid - Manglende vakthold

Identifiserte eksisterende tiltak:
<ul style="list-style-type: none"> • Alkoholpolitisk handlingsplan • Forebyggende arbeid fra politi, skole og helse • Gode møteplasser i lokalsamfunnet. • KAD plass • Lokal legevakt

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
		x				1 gang per 100 -1000 år

Sårbarhetsvurdering

I en slik hendelse er vi mer sårbare nå jfr. med tidligere. Vi har ikke politi i bygden. Vi har stasjonert ambulanse i bygda, lokal legevakt og brannberedskap noe som til en viss grad motvirker sårbarheten.

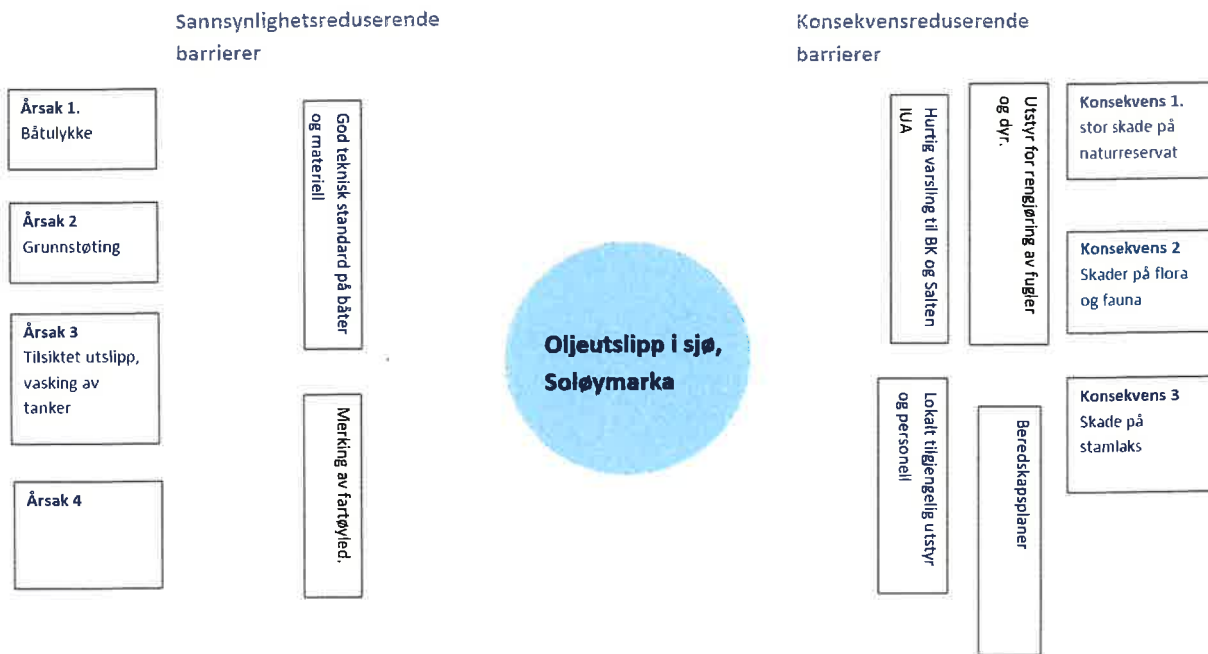
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall		x				1 døde (den bevisløse døde)
	Skader og sykdom			x			
Stabilitet	Manglede dekning av grunnleggende behov						
	Forstyrrelser i dagliglivet						
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø						
	Langtidsskader - kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap						

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Nei
Behov for evakuering	Nei
Usikkerhet	Liten
Styrbarhet	Liten
Forslag til tiltak:	
<ul style="list-style-type: none"> Alkoholpolitisk handlingsplan. 	
Overførbart:	

OLJEUTSLIPP I FJORDEN

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:

Tilgrising av olje i Soløymarka naturreservat. Oljesølet kommer fra grunnstøting i Beiarfjorden. Dette skjer under flo sjø og pålandsvind.

Båten blir stående og lekker tungolje. Mannskapet blir evakuert i land.

Mye av oljen kommer i land på Soløya, det påvirker raskt våtmarksområdet og fuglelivet. Utslipet har en omfattende oppryddingsproblematikk. Oppryddingen anslåes å ta 2 måneder.

Årsak:

- Årsaken er feilmanøvrering på tur inn til Tverrvik kai

Identifiserte eksisterende tiltak

- Sjøkart.
- Oljevernberedskap Salten IUA.
- Oljevernutstyr lokalt
- Opplærte lokale mannskaper.

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
		x				1 gang per 100 -1000 år

Sårbarhetsvurdering

Sårbart naturområde, både fugleliv, sel og marine arter.

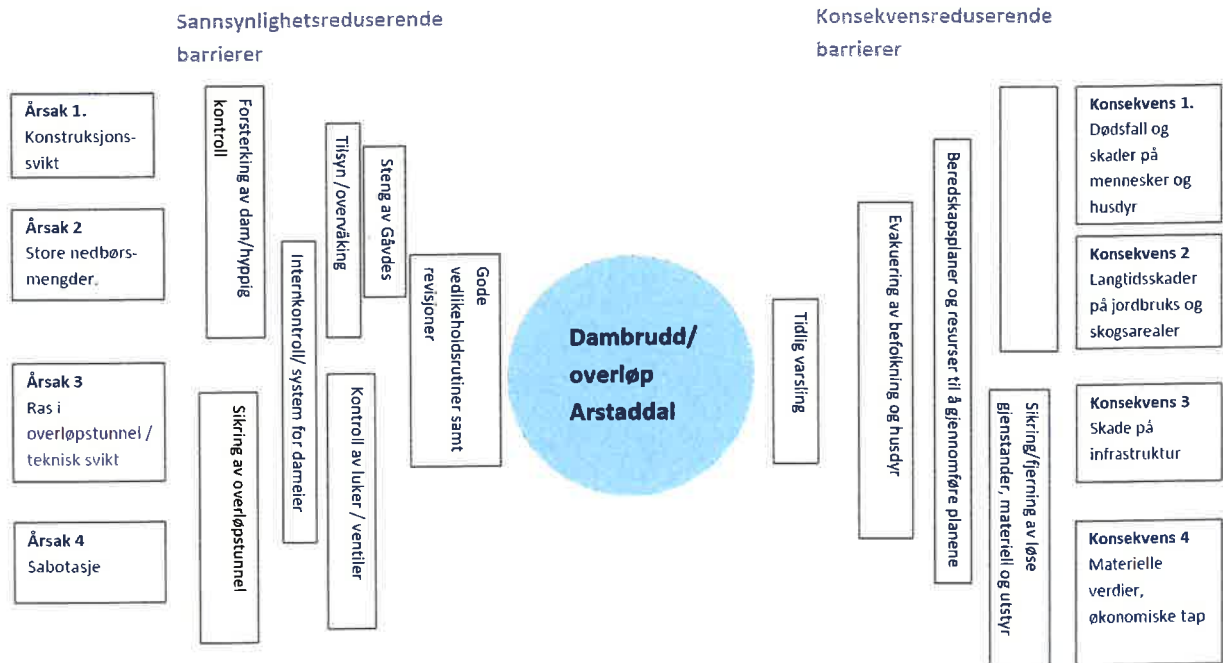
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall	x					Ingen
	Skader og sykdom	x					
Stabilitet	Manglede dekning av grunnleggende behov						
	Forstyrrelser i dagliglivet						
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø		x				
	Langtidsskader - kulturmiljø						
Materielle verdier	Økonomiske tap	x					Mindre en 10 millioner

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Nei
Behov for evakuering	Nei
Usikkerhet	Liten
Styrbarhet	Liten
Forslag til tiltak:	
<ul style="list-style-type: none"> Merking av fartøy-led. Merking av undervannsskjær. 	
Overførbarhet:	
Andre ulykker med oljesøl. Samt overførbarhet til ulykker der brannvesen har utrykkingsansvar.	

DAMBRUDD ARSTADDALEN

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:

Etter en fuktig sommer med store nedbørsmengder er magasinet i Arstaddammen fylt opp. Det er gått ras i overløpstunnelen og luke i overføringstunnel til Sokum er stengt på grunn av teknisk svikt. Nedbøren fortsetter og vannet renner over dammen og vasker ut deler av fyllingen. Dambrudd oppstår i øverste halvdel av dammen.

Årsak:

Ekstreme nedbørsmengder over lang periode kombinert med teknisk svikt.

Identifiserte eksisterende tiltak:

- Plan for varsling og evakuering.

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				1 gang i løpet av 100 til 1000 år

Sårbarhetsvurdering

Dambruddet fører til materielle ødeleggelser på boliger, landbruk og veier. Høyspentlinje ned Arstaddalen faller ut av drift.

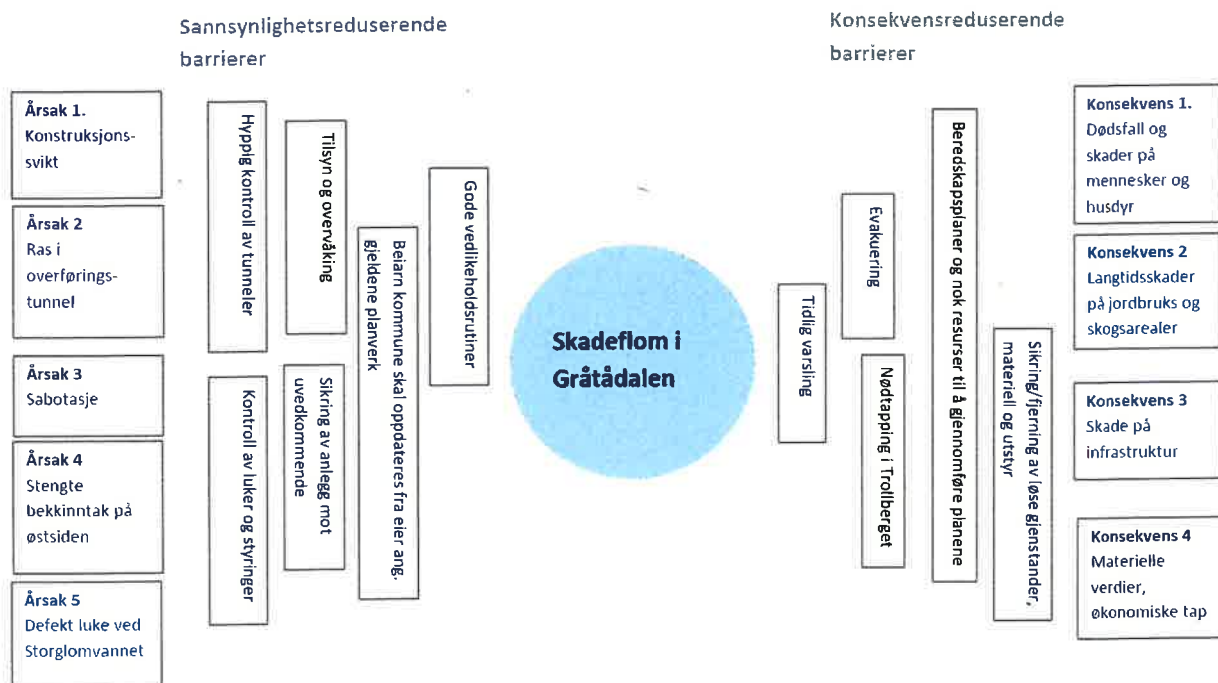
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall			x			3-5 personer
	Skader og sykdom			x			6-20 personer
Stabilitet	Manglete dekning av grunnleggende behov	x					
	Forstyrrelser i dagliglivet		x				
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø	x					
	Langtidsskader - kulturmiljø		x				
Materielle verdier	Økonomiske tap			x			0,5 til 3 milliarder

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Ja
Behov for evakuering	Ja
Usikkerhet	Lav
Styrbarhet	Middels
Forslag til tiltak:	
<ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging av internkontroll og overvåking av dammen 	
Overførbarhet: Gråtådalen	

SKADEFLOM I GRÅTÅDALEN

SLØYFEDIAGRAM



ROSANALYSEN

Beskrivelse:
Ved stor vannføring i tunellene kollapser tunellen ned mot Storglomvannet. Alt vannet presses ut i Gråtåalen.
Årsak:
Svikt i tunnelen etter sammenføringen av tunellene

Identifiserte eksisterende tiltak:
<ul style="list-style-type: none"> Plan for varsling og evakuering. Tapping i Trollberget

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
		x				1 gang i løpet av 100 til 1000 år

Sårbarhetsvurdering

Flommen fører til materielle ødeleggelser på boliger, landbruk og infrastruktur.

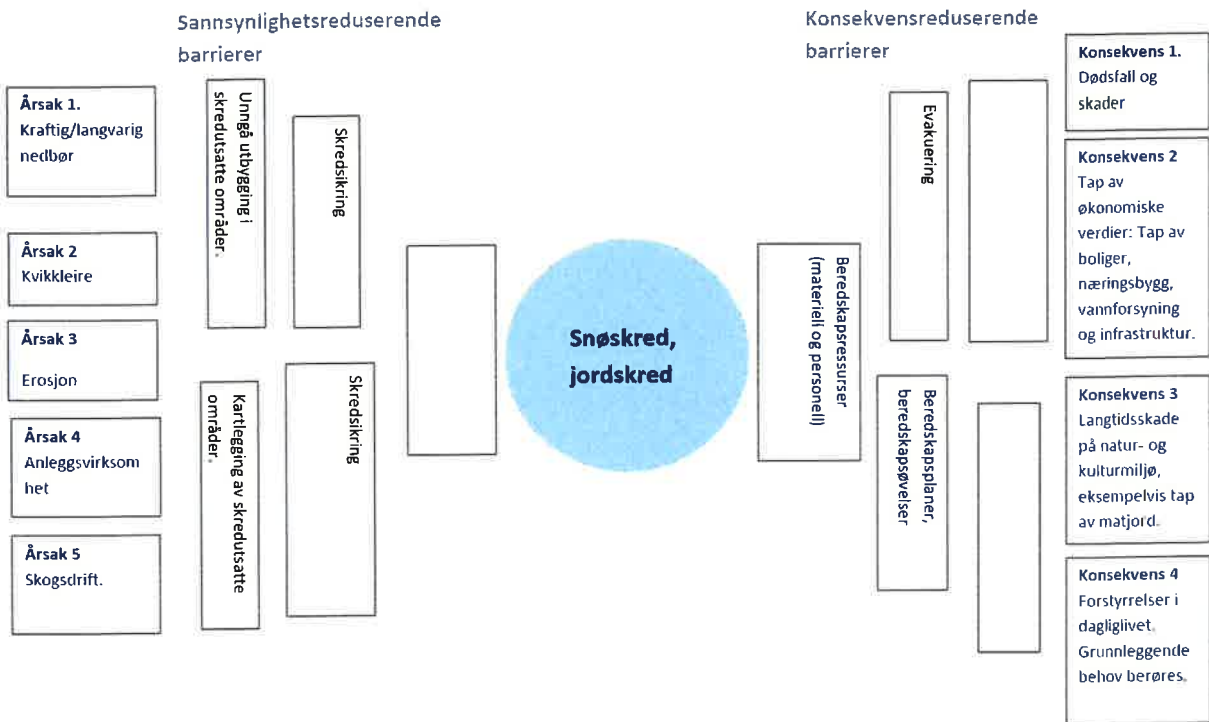
Konsekvensvurdering

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall		x				1-3 personer
	Skader og sykdom		x				3-5 personer
Stabilitet	Manglede dekning av grunnleggende behov	x					
	Forstyrrelser i dagliglivet		x				
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø	x					
	Langtidsskader - kulturmiljø		x				
Materielle verdier	Økonomiske tap	x					Under 100 millioner

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Ja	
Behov for evakuering	Ja	
Usikkerhet	Lav	
Styrbarhet	Middels	
Forslag til tiltak:		
<ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging av internkontroll og anlegget 		
Overførbarhet: Arstaddalen		

SLØYFEDIAGRAM



ROS-ANALYSEN

Beskrivelse:
Etter en snørik vinter med mye variert temperatur, så går det et snøskred fra vestsiden av dalen på Rengård. Raset starter høyt og har ca. 300 meter bredde. Skredet treffer 2 av de bebodde husene, 1 person er savnet. Raset stenger fylkesveien, og går helt ut i elva. Elva truer nå bebyggelsen på Tverrånes.
Årsak:
Snørik vinter kombinert med store temperaturendringer.

Identifiserte eksisterende tiltak:
<ul style="list-style-type: none"> Planverk og rosanalyse.

Sannsynlighet	A	B	C	D	E	Forklaring
			x			1 gang i løpet av 50 til 100 år

Sårbarhetsvurdering

Raset fører til materielle ødeleggelser på boliger, landbruk og veier.
Veien opp til Beiardalen blir blokkert, det betyr ca. 50-75 mennesker blir berørt.

Konsekvensvurdering

Evakuering av resterende bebyggelse.
Kommunen, benytter geolog for og få vurdert faren for flere ras.
Søkemannskaper settes inn for å søke etter den savnede.
2 av husene er ubeboelige, man må etablere botilbud til de som trenger hus.

Samfunnsverdi	Konsekvenstype	Konsekvens kat.					Forklaring
		1	2	3	4	5	
Liv og Helse	Dødsfall		x				1-3 personer
	Skader og sykdom		x				3-5 personer
Stabilitet	Manglede dekning av grunnleggende behov	x					
	Forstyrrelser i dagliglivet			x			50 -200 opp til 7 dager.
Natur og miljø	Langtidsskader - naturmiljø	x					
	Langtidsskader - kulturmiljø	x					
Materielle verdier	Økonomiske tap	x					Under 100 millioner

Samlet begrunnelse av konsekvens:

Behov for befolkningsvarsling	Ja
Behov for evakuering	Ja
Usikkerhet	Lav
Styrbarhet	Middels
Vi kan varsle befolkningen i rasutsatte områder, når det er snøskredfare.	
Forslag til tiltak: <ul style="list-style-type: none">• Beredskapsplaner• Varsling• Temakart for ras	
Overførbarhet: Rashendelser	

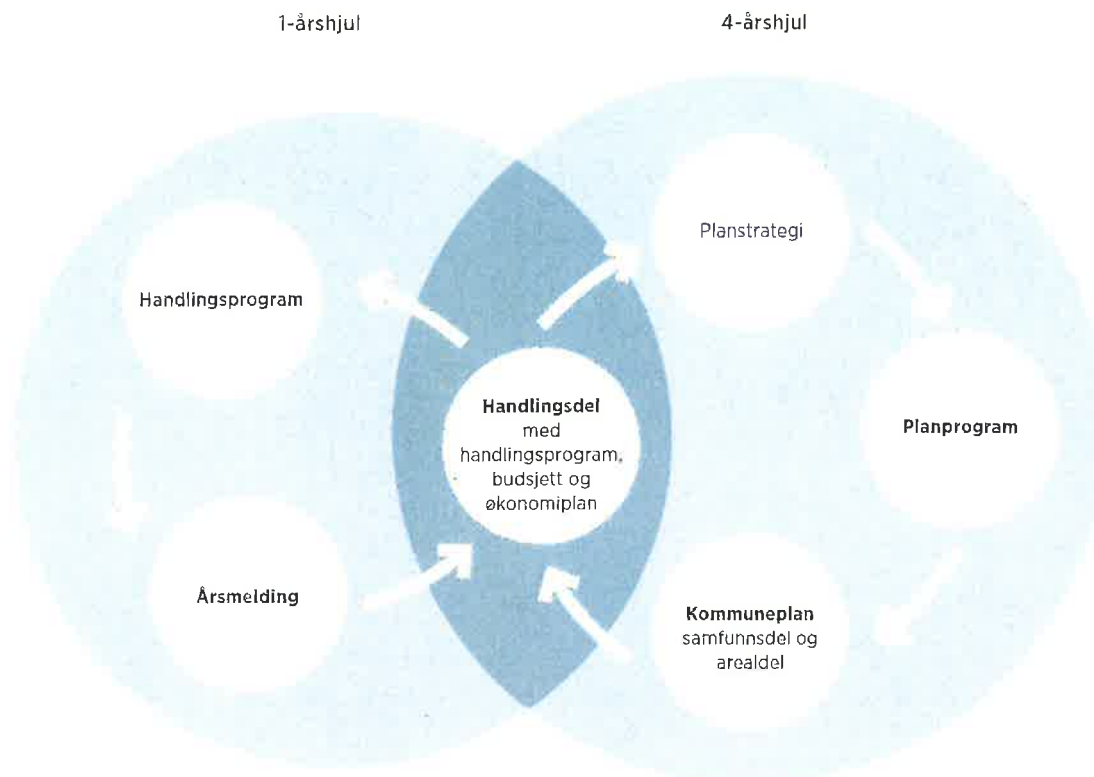
Oppsummering av kritiske samfunnsfunksjoner

Uønsket – hendelse	Kritiske samfunnsfunksjoner som blir berørt	Forsyning av mat og medisiner	Ivaretagelse av behov for husly og varme	Forsyning av energi	Forsyning av drivstoff	Tilgang til elektronisk kommunikasjon	Forsyning av vann og avløps håndtering	Fremkommelighet for personer og gods	Oppfølging av særlige sårbare grupper	Nødvendige helse og omsorgstjenester	Nød og redningstjeneste	Kommunens kriseledelse og krisehåndtering	Behov for befolkningsvarsling	Behov for evakuering
Pandemi mat/ drikkevann						X			X	X		X	X	
Brann Beiarn sykehjem		X							X	X	X			X
Ulykke på skolebussen								X		X	X	X		
Bortfall av drikkevannsforsyning						X			X		X		X	
Flom og isgang		X						X	X					X
Langvarig strømbrudd	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Voldshandling										X	X			
Oljeutslipp i fjord		X									X			
Dambrudd i Arstaddalen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Skadeflom i Gråtådalen	X							X	X	X			X	X
Ras	X	X				X	X	X	X	X			X	X

PLAN FOR OPPFØLGING

HANDLINGSPROGRAM OG TILTAK

TILTAK	2018	2019	2020	2021
DSB- CIM	Lokal øvelse, kursing, opplæring	Lokal øvelse, kursing, opplæring	Lokal øvelse, kursing, opplæring	Lokal øvelse, kursing, opplæring
	Lage tiltakskort i CIM	Oppdatere CIM	Oppdatere CIM	Oppdatere CIM
Øvelser, kriseledelse	Deltakelse i øvelse Nordland	Deltakelse i øvelse Nordland	Deltakelse i øvelse Nordland	Deltakelse i øvelse Nordland
	Lokal øvelse, PLIVO	Evaluering av PLIVO	Lokal øvelse Buss ulykke	Evaluering av Buss ulykke
Øvelser	Bruk av satellitt telefon/vhf/ Nødnett	Bruk av satellitt telefon/vhf/ Nødnett	Bruk av satellitt telefon/vhf/ Nødnett	Bruk av satellitt telefon/vhf/ Nødnett
Overordnet beredskapsplan	Oppdatering - Frist 1 mai.	Oppdatering - Frist 1 mai.	Oppdatering - Frist 1 mai.	Oppdatering - Frist 1 mai.
Oppdatering ROS analysen				Oppdatering - Frist 1 mai.
Fysiske tiltak	Vurdering av reserveforsyning av diesel	Reservestrømforsyning på kommunehus og legesenter	Etablering av dieselreserve	
		Kartlegging av sårbarheter i forhold til overvannshåndtering	Tiltak for overvann	



FIGUR 12. Integriert kommuneplanlegging.

OVERORDNET BEREDSKAPSPLAN - BEIARN KOMMUNE

Saksbehandler: Frank Movik
Arkivsaksnr.: 18/285

Arkiv: 140 X20

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
21/18	Formannskapet	06.06.2018
20/18	Beiarn Kommunestyre	20.06.2018

Formannskapetets behandling:**Innstilling til kommunestyret:**

Overordnet beredskapsplan for Beiarn kommune vedtas slik den foreligger.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Håkon Sæther

Rådmannens innstilling:

Overordnet beredskapsplan for Beiarn kommune vedtas slik den foreligger.

Saksutredning:

Det er utarbeidet forslag til ny overordnet beredskapsplan for Beiarn kommune. Beredskapsplanen er utarbeidet med bakgrunn i gjennomført ROS-analyse, tidligere beredskapsplaner, og i henhold til Sivilbeskyttelsesloven og Forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Målsettingen med utarbeidelse av beredskapsplaner er at Beiarn kommune skal være en trygg kommune å bo i. Ved å ta beredskapsmessige hensyn i kommunal planlegging, utbygging og drift skal kommunen i størst mulig grad forebygge kriser og uønskede hendelser. Når uønskede hendelser allikevel oppstår skal kommunen være i stand til å takle disse på en god måte.

Beredskapsplanen skal sikre at beredskapsarbeidet blir gjennomført slik at krav i lov og forskrift oppfylles. Videre skal planen bidra til at beredskapsarbeidet blir godt implementert i organisasjonen, og bidra til godt samarbeid med andre offentlige og private aktører.

Overordnet beredskapsplan er utarbeidet med prinsipp om at kriser bør håndteres på lavest mulig myndighetsnivå, og slik at det tjenesteområde som har ansvaret i det daglige også skal medvirke ved skadeforebygging og beredskapstiltak for området.

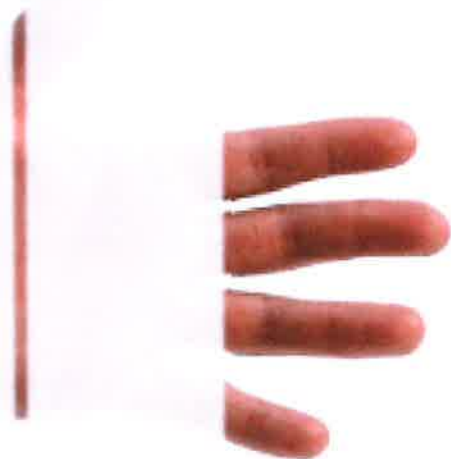
Overordnet beredskapsplan er et arbeidsdokument for kommunens kriseledelse, og vil måtte rulleres fortløpende i forhold til endringer i interne og eksterne ressurser. Oppdatering av beredskapsplan vil være en del av beredskapskoordinators ansvar.

Tiltakskort for kriseledelsen (DSB-CIM) og beredskapsplaner for de ulike tjenesteområdene vil bli vedlegg til denne planen.

Vedlegg: Overordnet beredskapsplan for Beiarn kommune.

Beiarn kommune

Overordnet beredskapsplan



Verson 1.0 Vedtatt 06.06.2018

Rådmannens forord

Overordnet beredskapsplan for Beiarn kommune er det overordnede planverket som legges til grunn for Beiarn kommunes håndtering av beredskaps- eller krisesituasjoner.

Beredskapsplanen bygger bl.a. på kommunens overordnede risiko- og sårbarhetsanalyse – med en vurdering av hvordan kommunen generelt kan være forberedt til å håndtere ulike hendelser.

Beredskapsplanen omhandler ansvar og roller, kriseorganisering og forberedte rutiner for den overordnede håndtering av hendelser..

Beredskapsplanen gir videre en oversikt over aktuelle underlagsdokumenter og beredskapsplaner for krisehåndtering innenfor kommunens sektorer og tjenester.

I den overordnede beredskapsplanen ligger kun kontaktinformasjon til rådmannens kriseledelse med krisetalsmenn, nøkkelpersoner og krisestaben, de utpekte ledere av evakuerte- og pårørendesenter og CIM-administratorer.

Det er i tillegg lagt inn overordnede varslingslister og ressursoversikter for håndtering av beredskaps- og krisesituasjoner. Detaljerte oversikter vil holdes løpende oppdatert i krisehåndteringsverktøy CIM.

Rådmannen er ansvarlig for revisjon og oppdatering av den overordnede beredskapsplanen.

Revisjon av overordnet beredskapsplan er knyttet opp mot den 4-årige revisjon av den overordnede risiko- og sårbarhetsanalysen for kommunen.

Oppdatering av overordnet beredskapsplan, med utlegging/distribusjon av nytt dokument utføres når det skjer endringer i det sentrale krisehåndteringspersonellet, en delplan er revidert eller om andre forhold knyttet til overordnet krisehåndtering tilsier at dette er nødvendig.

Innledning

1.1. GENERELT

Katastrofer, alvorlige ulykker og svikt i samfunnsviktige systemer avslører ofte at samfunnet ikke er godt nok forberedt på å håndtere vanskelige situasjoner tilfredsstillende. Selv mindre forstyrrelser resulterer ofte i vesentlige tap for mennesker, miljø eller virksomheter. Med enkle midler vil mange slike situasjoner kunne unngås.

Naturkatastrofer har vi alltid måttet leve med, men i tillegg har den tekniske og økonomiske utvikling ført til et stadig økende antall uønskede hendelser, som branner og eksplosjoner, miljøforstyrrelser, driftsforstyrrelser, driftsstans og forsyningssvikt.

1.2. KATASTROFER/ULYKKER

Hvilke hendelser som er mest sannsynlige kan hentes fra kommunens helhetlige ROS-analyse. Eksempler på større ulykker/katastrofer som kan inntreffe i vårt område kan nevnes:

Storm/orkan	Olje- og kjemikalieforurensning
Flom/oversvømmelser	Svikt i elektrisitetsforsyningen
Snøras/jordras/leirras	Radioaktivt nedfall
Større skogbranner	Svikt i vann- og avløpssystemer
Større bygningsbranner	Større trafikkulykker
Sabotasje eller hærverk	PLIVO –hendelser
Okkupasjon	

I de fleste tilfeller vil ulykker og katastrofer som nevnt ovenfor være av et slikt omfang at redningstjenesten, som ledes av politiet og består av brannvesenet, forsvaret, sivilforsvaret, helse med flere vil ha kapasitet til å takle situasjonen.

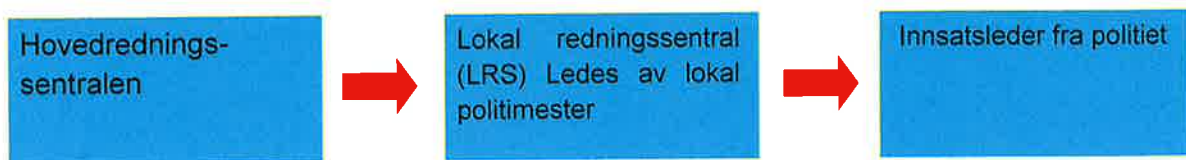
Dersom en omfattende ulykke eller katastrofesituasjon inntreffer, og de ordinære innsatsorganers ressurser ikke strekker til, kan kommunen bli engasjert i rednings- og oppryddingsaksjoner. I slike situasjoner vil det bli stilt store krav til innsats fra berørte kommuner, også utover det å stille ressurser til disposisjon.

1.3. REDNINGSTJENESTEN I NORGE

Ved større ulykker er det viktig at alle krefter blir satt inn i en samordnet innsats for å avgrense skadevirkningene. Normalt er det den sivile redningstjenesten, ledet av politiet eller det kommunale brannvesen, som rykker ut og takler branner, uhell og ulykker.

Den sivile redningstjenesten i Norge er et samarbeide mellom en rekke offentlige etater, frivillige organisasjoner og private selskaper med ressurser innen redningstjeneste.

For å utnytte de samlede redningsressurser vil det ved en større ulykke bli etablert en lokal redningssentral (LRS) i det aktuelle politidistrikt under ledelse av politimesteren.



Ved ulykker til havs eller ulykker med betydelig omfang, vil redningsinnsatsen bli ledet av en av landets to hovedredningssentraler, forkortet HRS. På skadestedet er det innsatsleder som koordinerer og leder redningsinnsatsen. Innsatsleder kan være lensmannen eller en annen politimann.

Kommunene er pliktige til vederlagsfritt å stille ressurser til disposisjon for redningstjenesten ved anmodning. Dette er hjemlet i "Direktiv for politiets redningstjeneste", pkt. 1.2 og 1.7.

Ressursene kan være brannvernmateriell og personell, teknisk materiell og utstyr, helse- og omsorgsressurser, oljevern- og havnemateriell, bygninger, lokaliteter, kjøretøyer osv.

1.4. KOMMUNENS ANSVAR OG OPPGAVER

Kommunens ansvar i en krisesituasjon er å delta i arbeidet med skadebegrensende tiltak for å sikre mennesker, miljø og økonomiske verdier. Det kan også være situasjoner hvor kommunen selv er ansvarlig for å håndtere hendelser. For eksempel ved smitteutbrudd e.l.

Eksempler på oppgaver som kommunene kan få ansvaret for å håndtere i en krisesituasjon:

- ta hånd om skadde personer
- omsorg for personer som har vært utsatt for store påkjenninger
- bistand ved evakuering av personer fra et utsatt område
- innkvartering av skadede eller redningsmannskaper
- informere om situasjonen i kommunen og gi forholdsregler
- forpleining eller annen forsyningsstøtte
- sikre helsemessig trygge næringsmidler og drikkevann
- gjennomføre regulerings-/rasjonerings tiltak
- rette opp skader på kommunikasjoner og andre anlegg
- opprydding, opprensning, avfallsdeponering og annen innsats for miljøet
- vern om kulturelle verdier

1.5 MÅL FOR BEREDSKAPSPLANLEGGINGEN

Vi skal ta vare på hverandre og det eksisterende. Hver for oss skal vi legge til rette for en positiv utvikling. I et folkehelse-, klima- og miljø- perspektiv skal kommunen være en god forvalter og tjenesteleverandør, og her skal det være godt å leve og bo.

Innbyggerne skal være trygge på at alle tjenester skal ha et tilfredsstillende kvalitetsnivå også i framtiden, uavhengig av hvordan organiseringen blir. God kommunikasjon skal legge grunnlag for samfunnsberedskap, bolyst og vekst. Trygge og gode veier, både innad og ut av kommunen, er avgjørende viktig for alle elementer i vår strategiske plan.

1.6 FULLMAKTER GITT TIL RÅDMANNEN OG ORDFØRER

Gjelder følgende forhold:

Rådmann og ordfører kan sette krisestab

Rådmann og ordfører har myndighet til å avvike fra vedtatt budsjett, beordre ekstra overtid med videre, i henhold til delegasjonsreglementet.

Økonomiske rammer for fullmakten avklares i kommunestyret. Akutt krisesituasjon gir anledning til å tilegne seg nødvendig ressurser og utstyr.

1.7 OVERORDNET BEREDSKAPSPLAN

Kommunale myndigheter har ansvaret for at det foretas beredskapsforberedelser innen de ulike kommunale virksomhetsområder, samt et generelt ansvar for befolkningens ve og vel i en krisesituasjon.

En overordnet beredskapsplan i kommunen er et nødvendig hjelpemiddel for raskt å kunne reagere rasjonelt og effektivt i kritiske situasjoner. Faste rapporteringsrutiner fra enheter i kommunen etableres. Revidering av planene skal skje en gang pr. år av ansvarlig for planen og godkjennes av rådmannen.



1.7.1 OVERSIKT OVER FAGBEREDSKAPSPLANER I KOMMUNEN

Planer med tanke på aktuelle hendelser som kommunens ledelse og kriseledelse må være informert om:

Fagberedskapsplaner i kommunen	Ansvar	Oppbevares hvor
Smittevernplan	Smittevernslege	Arkiv/ hjemmesiden
Pandemiplan	Smittevernslege	Arkiv/ hjemmesiden
Beredskapsplan for sorg og krisehåndtering	Leder for kriseteam	Arkiv/ hjemmesiden
Beredskapsplan for vannforsyning	Kommunalleder Teknisk og landbruk	Arkiv/ hjemmesiden
Krisehåndtering i oppvekst	Leder Oppvekst	Arkiv/ hjemmesiden

1.7.2 OVERSIKT OVER ANDRE OFFENTLIGE ELLER PRIVATE KRISEPLANER

Aktuelle beredskapsplaner som offentlige etater, bedrifter, frivillige organisasjoner eller andre private aktører innen kommunen.

Beredskapsplaner	Etat, bedrift, aktør eller organisasjon	Kontaktperson
Arstadalen	SKS	Tore Okkenhaug 911 31 286 Egil Olsen (01.01.19) 930 66 714
Trollberget	Statskraft	240 67 000*
Brann	Salten brann IKS	110 (vakthavende brannsjef)
Renovasjon	Iris- Salten IKS	Matis Larsen 979 85 720
Sikkerhet	Politiet	112 (vakthavende leder)
Redning	AMK	113 (vakthavende leder)
Tele data og kommunikasjon	Norkring	05000
Helseberedskap	Nordlandssykehuset HF	755 34 000 (vakthavende leder)

1.8 DEN SIVILE KRISELEDELSEN

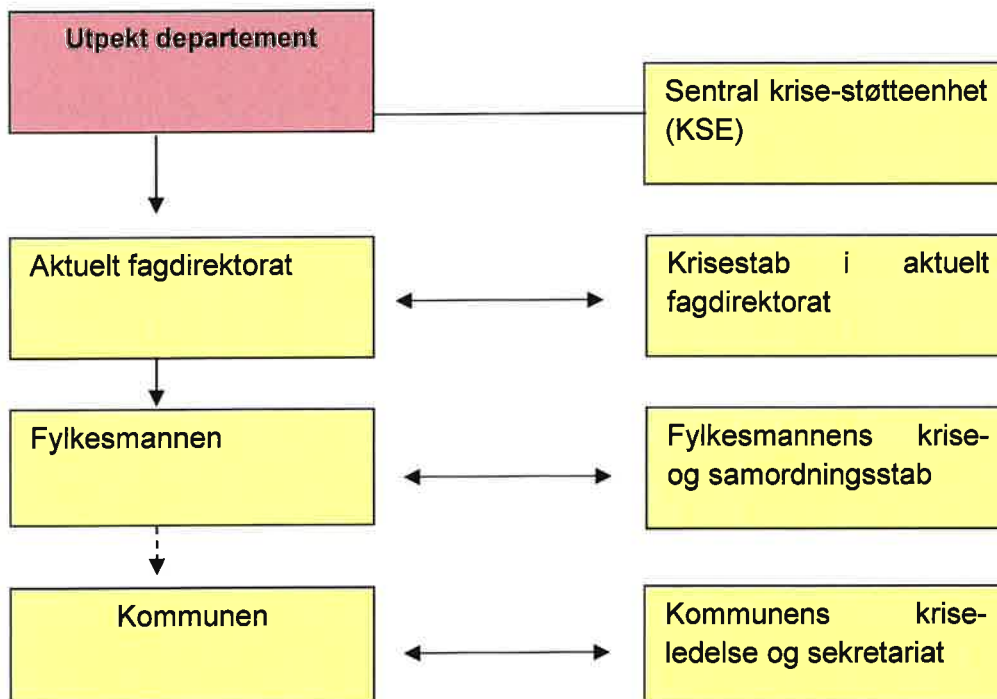
Ved store ulykker eller katastrofer vil det parallelt med den sivile redningstjeneste bli etablert et kriseledelseshierarki på sivil side, dvs. under det utpekte departement via aktuelt fagdirektorat, fylkesmennene og kommunene.

Hos Fylkesmannen vil det ved store ulykker eller katastrofer bli etablert en **Krisestab** direkte under fylkesmannens ledelse som skal operere på døgnbasis.

Fylkesmannens krisestab har ingen operative oppgaver innen den sivile redningstjenesten, men skal kunne ta imot, effektivere eller videreformidle anmodninger om eventuell støtte. Krisestaben skal snarest mulig etter at den er etablert ta kontakt med kommunene i fylket og etablere forbindelse.

Kommunen skal straks orientere fylkesmannen om situasjonen, utviklingen og ellers om det er tiltak kommunen ønsker iverksatt fra fylkesmannens side.

Skissen underviser hvordan kriseledelsen på sivil side er organisert i Norge. Lederdepartementet vil for eksempel kunne være Justisdepartementet og fagdirektorat Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Men det kan også være andre departementer og direktorater ut fra katastrofen eller hendelsens art.



1.9 . AJOURHOLD AV PLANVERK

Beredskapskoordinator skal i samarbeid med leder for kriseledelsen (rådmannen) og informasjonsleder følge opp at beredskapsplanene i kommunen blir ajourført.

1.10 SYSTEMANSVARLIG

Systemansvarlig for at overordnet beredskapsplan holdes ajour er følgende navngitte person i kommunen. Systemansvaret omfatter i tillegg kriseshåndteringsverktøy CIM.

Navn	Stilling
Freddy Olsen	Leder bygg og prosjekt.

ETABLERING AV KOMMUNENS KRISEORGANISASJON

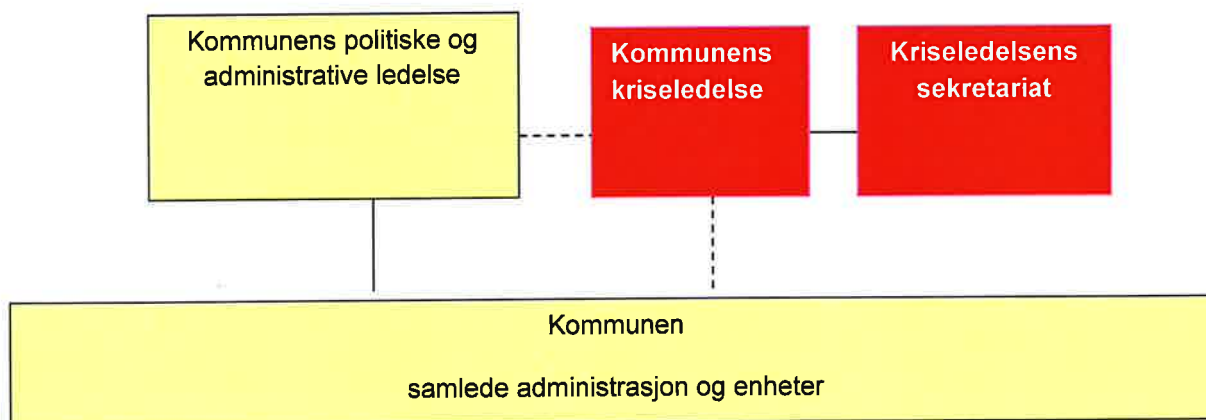
2.1 GENERELT

Kommunens kriseorganisasjon består av kommunens kriseledelse, og kriseledelsens sekretariat. Kriseledelsen skal bestå av sentrale personer i kommunens ledelse og etater/ sektorer.

Kriseledelsens funksjon er å ha myndighet og kunnskaper til å kunne ta raske og viktige avgjørelser i en akutt situasjon. Personer i kriseledelsen skal parallelt være ledere for sine faste funksjoner i kommunen, men skal kunne komme sammen for å koordinere krisehåndteringen.

Kriseledelsens sekretariat har som oppgave å følge situasjonen kontinuerlig, føre journal, rapportere, ajourføre situasjonskart, motta telefoner og meldinger samt oppdatere kriseledelsen når den trer sammen.

Kommunens kriseorganisasjon kan illustreres slik:



Ordfører eller rådmann eventuelt deres stedfortredere skal uten unødvendig opphold varsles ved kriser og katastrofer. De skal deretter vurdere om katastrofen/krisen er så alvorlig/omfattende at kommunens kriseorganisasjon skal etableres helt eller delvis.

2.2 KRISELEDELSEN

2.2.1 KRISELEDELSENS SAMMENSETNING

KOMMUNENS KRISELEDELSE LEDES AV RÅDMANNEN. ORDFØRER ER MED I KRISELEDELSEN OG HAR SOM FUNKSJON Å FRONTE MEDIA, SAMT VÆRE LINKEN TIL DET POLITISKE NIVÅET. I TILLEGG BØR DET I KRISELEDELSEN VÆRE RESSURSPERSONER (KOMMUNALSJEFER, TILSV.) FOR EKSEMPEL INNEN HELSE/OMSORG, TEKNISK DRIFT OG SKOLE/KULTUR. KRISELEDELSEN MÅ OGSÅ HA DEN PERSON SOM ER TATT UT TIL Å VÆRE INFORMASJONSANSVARLIG. NOEN KOMMUNER FORETREKKER OGSÅ AT KOMMUNELEGEN DELTAR I KRISELEDELSEN.

Kommunens kriseledelse har følgende sammensetning:

KRISELEDELSEN	
<i>Ordinær funksjon</i>	<i>Funksjon ved beredskap</i>
Rådmann	Leder for kriseledelsen
Ordfører	Kriseledelse/Mediahåndtering
Leder servicetorget	Leder av informasjonstjenesten
Servicetorget	Sekretær
Kommunalleder helse og omsorg	Leder for fagområde
Kommunalleder teknisk og landbruk	Leder for fagområde
Kommunalleder oppvekst og kultur	Leder for fagområde
Fagstillinger etter behov	Alle virksomhetsledere
Kommunelege	Kommunelege
Beredskapskoordinator, leder bygg og prosjekt	Koordinator

Dersom noen i kriseledelsen er forhindret fra å møte skal det være utpekt stedfortreder som skal møte. Normalt vil det være den ordinære stedfortreder til vedkommendes stilling.

Avhengig av situasjonen, kan andre nøkkelpersoner innkalles til å delta i kriseledelsen. Frivillige organisasjoner innkalles også etter behov. Dette avgjøres i hvert enkelt tilfelle.

2.2.2 KRISELEDELSENS OPPGAVER

Tiltak ved etablering

Beslutte at kommunens kriseorganisasjon skal etableres helt eller delvis. Innhente opplysninger og få en best mulig oversikt over situasjonen i kommunen.

Etablere en felles forståelse i kriseledelsen for hva og hvor omfattende problemene er.

Avgjøre omfang av støttetjenestene; bla. ta stilling til om, i hvilken grad og hvor følgende funksjoner skal etableres: **Presse- og infosenter, Publikumstjeneste og Evakuerte- og pårørendesenter**

Avklare, blant annet med skadestedsleder, behov for kommunens utstyr/ materiell. Når liv og helse er truet er det alltid politiet som "eier" skadestedet.

Avklare om annen faglig kompetanse skal innkalles/ informeres. For eksempel innkalling av **Kriseteam**

Utarbeide informasjon og iverksette nødvendige informasjonstiltak internt i organisasjonen, for innbyggerne, media og andre. Koordinere med infoansvarlige og skadestedsledelse

Sikre en god informasjonsstrategi, herunder:

- Hvilken informasjon skal vektlegges
- Hvilke spørsmål vil vår informasjon skape?
- Hvilke tema bør unngås og ikke kommenteres?
- Hvilke strakstiltak er iverksatt for å hindre ytterligere skader på personer, miljø og materielle verdier i samarbeid med profesjonelle redningsmannskap.

Tiltak i driftsfasen:

Kontinuerlig vurdere hendelser, konsekvenser, nødvendige handlinger og tidsramme

Vurdere behovet for og evt. å rekvirere nødvendig utstyr/ materiell.

Vurdere om kommunen må iverksette ytterligere tiltak for å hindre/ begrense skader på personer, miljø og materielle verdier.

Ivareta kontakt med innsatsledelsen i politiet, eventuelt LRS og operasjonssentralen.

Overordnet beredskapsplan

Holde kontakt og oversikt med kommunens utplasserte personell og materiell. Husk skifte av personell ved langvarig innsats.

Avgjøre/avklare om det er aktuelt med personalressurser fra frivillige organisasjoner.

Vurdere fremtidig behov ut fra valg som blir tatt.

2.2.3 KRISELEDELSENS LOKALER OG KOMMUNIKASJON

<i>Lokaler og kommunikasjon</i>		
<i>Adresse, bygning</i>	<i>Telefoner, telefaks, e-post osv.</i>	
Møterom kommunehuset, Reserverom er Beiarn sykehjem møterom 2 etg.	Telefon nr. internt	9006
	Telefon nr. utenom sentralbord	755 69 006
	Telefaks nr.	755 69 001
	Mobil telefon nr.	91 54 97 10
	Satellitt-telefon kriseledelse	0088 16 41 45 21 18
	Satellitt-telefon helse	0088 16 22 43 64 16
	Satellitt-telefon Beiardalen	0088 16 21 42 02 38
	E-post adresse	post@beiarn.kommune.no

Kriseledelsens sekretariat, infosenter og presseansvarlig

2.3.1 SEKRETARIATS SAMMENSETNING

Kriseledelsens sekretariat skal ha en utpekt leder som kan tre ut av sin faste stilling i kommunen ved etablering. I tillegg må sekretariatet være bemannet med personell med kompetanse innen administrative funksjoner, herunder journalføring, telefonopplegg, elektronisk kommunikasjon, databehandling, elektroniske kart, svartjeneste, informasjons- håndtering osv.

Kriseledelsens sekretariat kan ha følgende sammensetning:

<i>SEKRETARIET/ informasjonssenter/ presseansvarlig</i>	
<i>Ordinær funksjon</i>	<i>Funksjon ved beredskap</i>
Leder fellesekretariat / stab	Leder for sekretariatet
Ingeniør kart/oppmåling	Sekretariatsmedarbeider
Personalkonsulent	Sekretariatsmedarbeider
Sekretær servicetorg	Sekretariatsmedarbeider

2.3.2 SEKRETARIATETS OPPGAVER

Tiltak ved etablering

- Innkalle nøkkelpersonell i kriseorganisasjonen når beslutning om innkalling er gitt
- Etablere en kriselogg hvor all viktig informasjon i forbindelse med hendelsen skal journalføres og dokumenteres
- Starte loggføring i kriseloggen så tidlig som mulig. Berører alle steder som mottar henvendelser og som iverksetter tiltak knyttet til krisehåndteringen

Overordnet beredskapsplan

- Være sekretariat for kriseledelsen hele døgnet og skaffe best mulig oversikt over situasjonen
- Føre karter og oversikter som gjør at situasjonen lett og raskt kan leses
- Følge med på informasjon om hendelsen som refereres i media og føre dette. eks. hendeskart.
- Påse at kommunens sentralbord og servicetorg er åpent og har god nok kapasitet
- Etablere kontakt med fylkesmannen og avgi rapport om situasjonen
- Etablere kontakt med andre instanser og nabokommunene, informer om situasjonen, og forespør om ressurser dersom det er aktuelt
- Etablere kontakt med frivillige lag og foreninger som vil kunne bli involvert i krisen på et senere stadium

Tiltak i driftsfasen

- Føre logg og hente inn informasjon fra de forskjellige aktører i krisearbeidet
- Vurdere behovet for og evt. å rekvirere nødvendig utstyr/ materiell
- Sørge for mat og forsyninger til kommunens eget personell og materiell
- Avgjøre/avklare om det er aktuelt med personalressurser fra frivillige organisasjoner
- Utarbeide og formidle statusrapporter til Fylkesmannen

2.3.3 SEKRETARIATETS LOKALER OG KOMMUNIKASJON

<i>Lokaler og kommunikasjon</i>			
<i>Adresse, bygning, lokaler</i>	<i>Telefoner, telefaks, e-post osv.</i>		
Kommunehuset, Servicetorget Reserve 1. etg. Beiarn sykehjem, Kontor personell og sekretær		Kommunehuset	Sykehjemmet
	Telefon nr. internt	9000	9142
	Telefon nr. internt	9002	9140
	Telefon nr. utenom sentralbord	755 69 000	755 69 142
	Telefaks nr.	755 69 001	755 69 141
	Mobil telefon nr.	91 54 97 10	91 54 97 10
	E-post adresse	post@beiarn.kommune.no	post@beiarn.kommune.no

2.4 HJELPEMIDLER FOR KRISELEDELSEN OG SEKRETARIATET

Lederen for kriseledelsens sekretariat skal sørge for at nødvendige hjelpemidler er tilgjengelig for kriseledelsen og sekretariatet. Eksempler på utstyr kan være:

- Oversiktskart over hele kommunen pluss eventuelt sentrumsområder
- En PC med elektronisk kart over kommunen
- 3 PC'er med internettoppkobling (hvorav 1 til logg tilkoblet skriver)
- 3 telefonpunkter samt tre ekstra telefonapparater
- Telefaks og kopimaskin
- Flippovere til statusoversikter
- Loggblankett som føres fortløpende
- Posthulle for inn- og utmeldinger

I tillegg skal nødstrømsaggregat være tilgjengelige/ klargjorte slik at telefonsentral og annet elektronisk kommunikasjonsutstyr kan fungere ved strømbrydd.

2.5 ETABLERING AV KRISELOGG

Føring av en kriselogg bør etableres raskt slik at man ikke går glipp av de første informasjonsbevegelsene under en krise/katastrofe.

Alle registreringer skal foretas systematisk og vil hjelpe kriseledelsen til å skaffe seg det riktige informasjonsbildet, holde oversikt over situasjonen og gjøre de riktige prioriteringene. Det er bedre med en registrering for mye, enn en for lite.

Kommunene har fått installert og blitt gitt opplæring i nytt krisestøtteverktøy hvor blant annet elektronisk logg er en av modulene. Personell i sekretariatet har fått brukernavn og passord til www.DSB-CIM.no. (<https://www.dsb-cim.no/fmno/beiarn/>) Det må først opprettes en "Hendelse" og derunder finner man "Logg" som skal brukes i krisehåndteringen. Varsling 24.

2.6 ETABLERING AV PSYKOSOSIALT KRISETEAM

Psykososialt kriseteam skal ha kompetanse til å bistå og utfylle det ordinære hjelpeapparatet i kommunen. Teamet kan blant annet ha medlemmer fra prestedtjenesten, helsesøstertjenesten, pedagogisk-psykologisk rådgivningstjeneste (PPT), legevakta, pleie og omsorg, barneverntjenesten og sosialmedisinsk senter.

Teamet kan hjelpe rammede, pårørende, hjelpepersonell og berørte institusjoner/organisasjoner og kan gi og koordinere psykologisk førstehjelp samt vurdere behov for videre oppfølging.

Kontaktperson er: navn: **Morten Hammer** telefonnummer: **992 63 713**

<i>Psykososialt kriseteam, sammensetning</i>	
<i>Ordinær funksjon</i>	<i>Funksjon i kriseteamet</i>
Fagleder psykisk helse	Leder
Kommunelege	Lege
Prest	Medlem
Psykiatrisk sykepleier	Medlem
Helsesøster	Sekretær
NAV	Traume
Personell fra skoler / barnehager	Tiltrer inn ved behov
Personell fra helse og omsorgstjenesten	Tiltrer inn ved behov

Leder kriseteamet bør uansett varsles og informeres når kriseledelsen etableres selv om det der og da tilsynelatende ikke er behov for teamets tjenester.

PLAN FOR INFORMASJON OG KRISEKOMMUNIKASJON

3.1 MÅLSETTING

Kommunen skal ved kriser kunne informere media, egne ansatte og kommunens innbyggere på en effektiv, offensiv og tilfredsstillende måte. Dette skal ivaretas av kriseledelsen.

Alle kommunens pressemeldinger, pressekonferanser og oppslag på hjemmesiden skal avklares med eventuell opprettet innsatsledelse med mindre rådmannen bestemmer noe annet.

3.2 INFORMASJONSPOLICY

For å sikre at informasjonen som kommunen gir i en krisesituasjon når riktige grupper og gir den ønskede effekten, bør kriseledelsen tenke gjennom noen momenter før en mer detaljert informasjonsplan legges:

Hvem har ansvaret for å håndtere hendelsen? Det vil i mange tilfeller være andre enn kommunen som har ansvaret for å håndtere en hendelse samtidig som kommunen har sentrale støtteoppgaver. Det er da viktig å avklare ansvarsforholdene slik at riktig informasjon kommer fra riktig myndighet. Det er en god regel at man kun uttaler seg om det man har ansvaret for.

Hvem er målgruppen for informasjonen? En hendelse kan ramme hele befolkningen i en kommune eller kun en bestemt gruppe. Det er viktig å formulere informasjonen slik at den når målgruppen. Aldersmessige, språklige og kulturelle forhold må tas med i en slik vurdering.

Hvilke medier kan brukes til informasjonsformidlingen? Kommunen vil normalt ha god oversikt over hvilke medier som er tilgjengelige for informasjonsformidling, men det er viktig å velge riktig medium ut fra hvem man ønsker å nå med informasjon og hva man ønsker å oppnå. Aktuelle medier kan være SMS, e-post, flyveblad, post, aviser, kringkasting, internett, oppslag, sosiale medier, høytalerbiler, med mer. Det vil eksempelvis kunne være vanskelig å nå eldre via sosial medier eller å sikre rask handling ved hjelp av avisoppslag.

Hva ønsker man å oppnå med informasjonen? Det er viktig å avklare hva den overordnede hensikten med informasjonsutsendingen er. Er hensikten å få mottakerne til å gjøre noe eller ønsker man at de holder seg passive? Dette vil bestemme utformingen av budskapet og valg av medium.

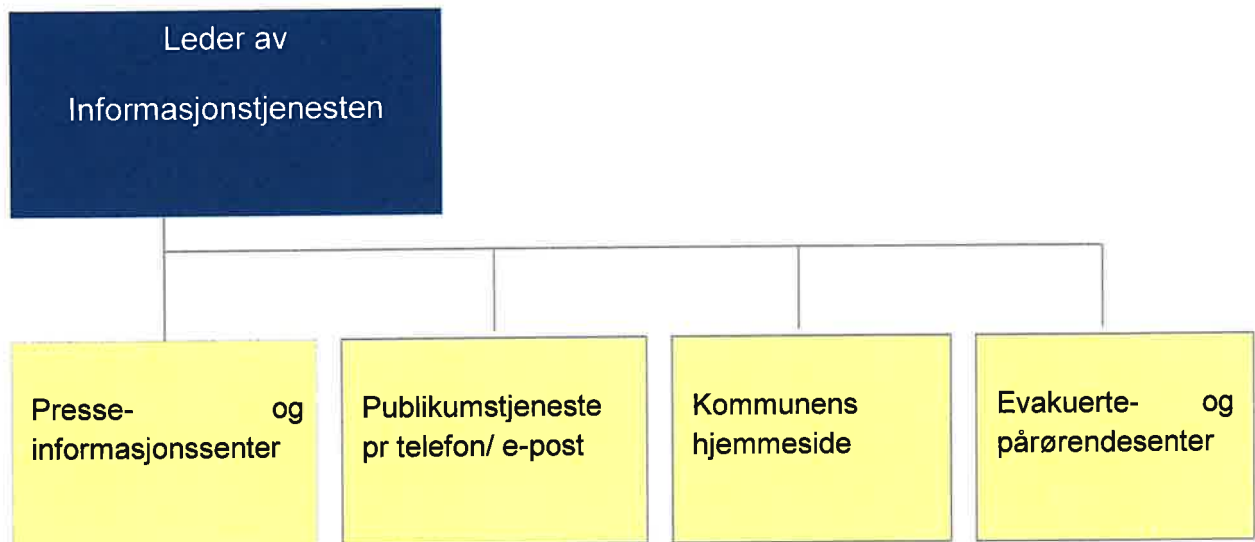
Det vises også til pkt. 2.2.2 – Kriseledelsens oppgaver, under Tiltak ved etablering.

3.3 ORGANISERING

Ved kriser eller når situasjonen er uoversiktlig kan informasjonstjenesten etableres helt eller delvis, eventuelt med en gradvis opptrapping. Dette for å skaffe oversikt over situasjonen og være i forkant av et økende informasjonsbehov. Ved spesielle situasjoner kan det bli tale om døgndrift.

I beredskapssammenhenger er det kun godkjent informasjon fra Kriseledelsen som skal formidles. Dette av hensyn til innbyggernes sikkerhet og håndteringen av krisesituasjonen.

Informasjonstjenesten ved kriser kan organiseres på følgende måte:



3.4 LEDER FOR INFORMASJONSTJENESTENS ANSVAR OG OPPGAVER

Ansvar

Etablere og lede kommunens informasjonstjeneste.

Arbeidsoppgaver

- Innhente opplysninger om situasjonen og rapportere videre til kriseledelsen.
- Informere om farlige situasjoner som kan oppstå, og bidra til å hindre ytterligere skade.
- Informere om helsemessige og sosiale forhold, ressursituasjon, energispørsmål, kommunikasjon osv.
- I samråd med politiet:
- Gi informasjon til publikum/pårørende under og etter krisen
- Gi informasjon til innbyggerne om situasjonen
- Informere media
- Gi media informasjon om pressekonferanse
- Utlevere pressemeldinger fra kriseledelsen
- Vise mediepersoner til oppholdsrom der de kan vente på ny informasjon
- Informere egne ansatte.

Støttefunksjoner

For å konkretisere ansvar, oppgaver og forventet utførelse er det utviklet følgende støttefunksjoner som rapporterer til informasjonsleder:

Presse- og informasjonssenter	se punkt 3.5
Publikumstjenesten på telefon, e-post og fremmøte	se punkt 3.6
Evakuerte og pårørendesenter (EPS)	se punkt 3.7



3.5 PRESSE- OG INFORMASJONSSENTER

Bemanning	
<i>Ordinær funksjon</i>	<i>Funksjon ved etablering</i>
Aktuell administrativ leder	Leder for presse- og info senter
Leder fellessekretariat / stab	Leder for sekretariatet

Lokaler og kommunikasjon		
<i>Adresse, bygning, lokaler</i>	<i>Telefoner, telefaks, e-post osv.</i>	
Beiarn kommunehus og reserve Beiarn sykehjem	Telefon nr. internt	9000/ 9140
	Telefon nr. internt	9003/ 9142
	Telefon nr. utenom sentralbord	755 69 000/ 140
	Telefaks nr.	755 69 001 /141
	Mobil telefon nr.	
	E-post adresse	post@beiarn.kommune.no

Det bør pekes ut nok personer til at senteret kan driftes på døgnbasis.

Leder av presse- og informasjonssenteret forholder seg til nærmeste leder i krisestab.

Dersom krisen / katastrofen har en slik geografisk plassering at det er mer hensiktsmessig å etablere seg i andre lokaler, skal kriseledelsen vurdere hvor dette skal etableres.

Leder av Presse- og informasjonssenteret skal sikre følgende

- Etablere presse- og informasjonssenteret i tråd med vedtak i kriseledelsen
- Legge forholdene til rette for media slik at pressen får tilgang til informasjon
- Sende ut godkjente pressemeldinger og invitere til eventuell pressekonferanser
- Notere alle henvendelser i egen logg
- Ta i mot viktige meldinger og bringe disse til journalfører i kriseledelsen
- Føre oversikt over presserepresentanter som har vært innom pressesenteret
- Registrere informasjonsbehov på egen flippover
- Sette opp vaktlistene og foreslå bemanning overfor informasjonsleder

Utstyr presse- og informasjonssenter

- Telefon og telefaks. PC med internett og skriver
- Radio, TV, kopimaskin, overhead, prosjektør, lerret, flippover, pekestokk mv.
- Sanitær- og bespisningsmuligheter
- Flippover / tavle til oversikt for viktige meldinger og annet

3.6 PUBLIKUMSTJENESTEN



Bemanning	
<i>Ordinær funksjon</i>	<i>Funksjon ved etablering</i>
Leder fellessekretariat / stab	Leder for sekretariatet

Lokaler og kommunikasjon		
<i>Adresse, bygning, lokaler</i>	<i>Telefoner, telefaks, e-post osv.</i>	
Beiarn kommunehus og reserve Beiarn sykehjem	Telefon nr. internt	9000/ 9140
	Telefon nr. internt	9003/ 9142
	Telefon nr. utenom sentralbord	755 69 000/ 140
	Telefaks nr.	755 69 001 /141
	Mobil telefon nr.	
	E-post adresse	post@beiarn.kommune.no

Leder av publikumstjenesten forholder seg til nærmeste foresatte som er informasjonsleder.

Dersom krisen/ katastrofen har en slik geografisk plassering at det er mer hensiktsmessig å etablere seg i andre lokaler, skal kriseledelsen vurdere hvor dette skal etableres.

Leder for publikumstjenesten skal sikre følgende:

- Etablere publikumstjenesten i tråd med vedtak i kriseledelsen
- Håndtere henvendelser fra publikum på en korrekt, effektiv og hensynsfull måte og at kun godkjent informasjon blir gitt
- Påse at viktige meldinger blir sendt til loggfører i kriseledelsens sekretariat
- Skaffe oversikt over aktuelle telefonnummer/adresser som kan videreformidles til publikum
- Håndtere vaktlister og foreslå bemanning overfor informasjonsleder

3.7 EVAKUERTE- OG PÅRØRENDESENTER (EPS)

Håndtering av evakuerte og pårørende som har vært involvert i en uønsket hendelse eller krise, er beskrevet i Politiets beredskapssystem kapittel 11. Her står det blant annet at kommunen har hovedansvaret for at alle som bor eller oppholder seg i kommunen blir godt ivaretatt. Det innebærer blant annet at kommunen har ansvaret for å opprette og drifte et senter for evakuerte og pårørende, når det er nødvendig eller politiet ber om det.

Et slikt senter, som vanligvis forkortes EPS, kan etableres i egnede lokaler som skoler, idrettsanlegg, forsamlingshus eller overnattingsetablisement. Senteret skal kunne ta i mot fysisk uskadde personer som er evakuert fra et skadested men skal også kunne ta hånd om pårørende til involverte i en uønsket hendelse.

Kommunen må bemanne EPS med ledelse og faglig kompetente personer. Politiet vil stille personell til disposisjon for å ivareta oppgaver som registrering, avhør, varsling av pårørende, informasjon, mediehåndtering, transport mv. Det vil også være naturlig å bruke ressurspersoner fra kommunens kriseteam i EPS.

Bemanning av EPS		
<i>Ordinær funksjon i kommunen</i>	<i>Funksjon ved etablering av EPS</i>	<i>Antall</i>
Virksomhetsleder hjemmebaserte tjenester	Leder for EPS	1
Rektor, Trones skole	Nestleder for EPS	1
Aktuell person	Informasjonshåndtering	1
Relevante personer, adm./teknisk	Registrering	
Relevante personer, adm./teknisk	Adgangskontroll/vakt	
Relevante personer, skole/helse	Evakuertefunksjonen	
Relevante personer, skole/sosial	Pårørendefunksjonen	
Relevante personer, adm./kantine	Ansvarlige for forpleining/innkvartering	
Personell med aktuell kompetanse	EPS-medarbeidere	
Kommunens kriseteam, se pkt. 2.9	Kommunens kriseteam	

Leder har ansvar for å innhente relevante personer med nødvendig kompetanse.

Kommunens utpekte leder av EPS forholder seg til kriseledelsen med informasjonsleder som nærmeste leder. Han eller hun må også forholde seg til politiet og redningsledelsen.

Det er politiet og redningsledelsen som skal gi direktiver om hvor EPS skal etableres og hvordan EPS skal fungere og operere. Det kan også være aktuelt å samarbeide med andre «ulykkeseiere» om opprettelse og drift av EPS, det kan være innen jernbane, flyselskap, fergeselskap mv.

Kommunens leder av EPS må i tillegg samarbeide nært med aktuelle redningsaktører om utførelse av oppgaver i EPS.

Lokaler for EPS		
<i>Adresse, bygning, lokaler</i>	<i>Telefoner, telefaks, e-post osv.</i>	<i>Kapasitet</i>
Trones skole	755 69 180 /182/ 183/	100
Moldjord skole	755 69 050 /052/ 053	100
Kjellerstue sykehjem		50
Kroa/ hotellet på Storjord		60
Granli grendehus		50
U.I Vårliv		50
U.I Enighet		50

HVEM HAR UTSTYR TIL SOVE/OVERNATTINGS UTSTYR.

- HVEM MÅ ORDNE UTSTYR? FORSVAR/SIVILFORSVAR/RØDEKORS/TEKNISK

Det pekes ut ett hovedsted for etablering av EPS i kommunen. I tillegg bør det pekes ut ett alternativt lokale. Kommunen må også være forberedt på å opprette EPS i et ikke planlagt lokale utfra direktiver fra redningsledelsen.

Leder for EPS skal sikre at følgende blir ivaretatt:

- Ta i mot personer som er evakuert fra et ulykkessted og gi disse omsorg og pleie
- Legge forholdene til rette for at pårørende til omkomne, skadde og evakuerte kan samles, få støtte, menneskelig omsorg og informasjon
- Skjerme pårørende fra media
- Etablere et system for registrering av alle som er evakuert i samarbeid med politiet
- Etablere en telefonvakt for å imøtekomme henvendelser fra publikum/pårørende på en korrekt, effektiv og hensynsfull måte.
- Skaffe oversikt over aktuelle telefonnummer/adresser som kan videreformidles til publikum
- Bringe videre henvendelser som de ikke kan svare på til riktig etat eller til kriseledelsen
- Etablere kontakt med prest og kriseteam ved behov

Overordnet beredskapsplan

- Sikre enkel forpleining eller utvidet forpleining i samarbeid med kriseledelsen og frivillige organisasjoner
- Ordne forlegning etter avtale med kriseledelsen.
- Notere på egen tavle registrerte informasjonsbehov.
- Sette opp vaktlistene og foreslå bemanning overfor informasjonsleder
- Iverksette særlige tiltak ved krise på bakgrunn av en smittesituasjon, se smittevernplanen.

Utstyr ved EPS:

- Telefoner med bekjentgjorte nummer, telefaks og kopimaskin
- Telefaks, TV
- Overhead, lerret, flippover, pekestokk.
- Eget PC-kontaktpunkt for tilgang til internett.
- Ekstern e-post forutsetter egen PC
- Sanitær- og bespisningsmuligheter
- Rom hvor man kan være alene
- Rom til prest/kriseteam
- Lommelykt, stearinlys, gassovner, aggregat.

EVAKUERING AV PERSONER

4. PLAN FOR EVAKUERING OG PLAN FOR BEFOLKNINGSVARSLING

4.1 PLAN FOR EVAKUERING

Evakuering av personer fra et skadeområde eller et utsatt område i kommunen til et annet sted i eller utenfor kommunen iverksettes og ledes normalt av politiet/LRS.

Når kommunen mottar anmodning om støtte til evakuering, kan denne forberedte plan for evakuering iverksettes. De personene som er listet nedenfor er tatt ut til lede og gjennomføre evakueringer.

Bemanning		
<i>Ordinær funksjon</i>	<i>Funksjon ved etablering</i>	<i>Antall</i>
Leder vaktmesterkorps	Leder for evakuering	1
Ambulerende vaktmester	Medlem	2
Vaktmester	Medlem	2
Sykepleier fra hjemmesykepleien	Medlem	2
Psykisk helsetjeneste	Medlem	1

Det er også en styrke at det øremerkes etableringer som kan være aktuelle for å innkvartere evakuerte personer.

Innkvarteringssteder		
<i>Bygning / etablering</i>	<i>Kontaktperson</i>	<i>Plass til antall</i>
Trones skole	Rektor	100
Moldjord skole	Rektor	100
Kjellerstue sykehjem	Virksomhetsleder Beiarn sykehjem	50
Kroa/ hotellet på Storjord	Daglig leder	60

4.1.2 OPPGAVER TIL EVAKUERINGSLEDELSEN

- Skaffe oversikt over evakueringsområdet (hvem som bor der mv.)
- Informere befolkningen i det området som skal evakueres om hva de skal ta med seg mv.
- Skaffe egnede transportmidler
- Samle personer i egnede lokaler når ikke innkvartering kan skje direkte
- Foreta registrering over hvem som innkvarteres hvor, hvem som flytter på egen hånd mv.
- Kontrollere at evakueringsområdet er tomt og sette ut vaktmannskaper
- Bistå ved behandling av skadde og personer med psykiske problemer mv.
- Samarbeide nært med politiet/innsatsleder.
- Sørge for forpleining og eventuelt klær.
- Utføre oppgaver innen omsorg i samarbeid med helsepersonell eller frivillige organisasjoner.
- Gi løpende informasjon til kriseledelsen

4.2 PLAN FOR BEFOLKNINGSVARSEL

Den mest effektive måten å holde innbyggere informert på er gjennom kommunens hjemmeside, under forutsetning av at teknikken fungerer og at folk kan motta internett.

Dersom ikke informasjon via internett og massemedia er tilstrekkelig, kan man:

- distribuere brev i postkassene
- informasjons-møter
- plakatooppslag
- lokalradio
- telefon
- via skolene til elevene
- ved høytalerbiler
- ved å oppsøke husstander mv.

Butikkene i bygda er naturlige knutepunkter, der legges det til rette for adhoc informasjonssentre Informasjonstavlene skal brukes aktivt.

4.3 ELEKTRONISK VARSEL

Kommunen har anskaffet et elektronisk system for akuttvarsling av befolkningen. Systemet kan benyttes til varsling mot fasttelefon eller mobil.

RESSURSER VED KRISE

5. RESSURSOVERSIKTER

5.1 LOKALE RESSURSER

Redningsressurser i Beiarn kommune			
<i>Ressurstype</i>	<i>Enhet i kommunen</i>	<i>Kontaktperson</i>	<i>Telefoner</i>
Vakthavende lege	Legevakta		116117
Redning og brann	Salten Brann		110
Redning	Røde Kors- hjelpekorps	Jørgen Storhaug	91332497
Anleggsmaskiner og transport	Arne S. Frantzen		416 52321
	Moldjord bygg og anlegg		456 10 920
	Øyvind Strand		958 92 455
	Jan Helge Einan		977 24 927
	Bernt Sætermo		900 98 199
	John-Arne Kristensen		911 83 954
	Nordlandsbusser		478 89 999
	Sykestuebussen		755 69 140
Nødaggregat	Beiarn sykehjem,		755 69 140
	Ågleinåga vannverk og		970 10 852
	Tollå vannverk		970 10 852
	Teknisk avd. har små og mellomstore aggregat på Slagøyra.		970 10 852

Overordnet beredskapsplan

Mat	Coop Storjord		755 69 520
	Coop Moldjord		755 69 105
	Sigmund Troli og sønn		755 68 701
	Beiarn hotell		915 52 664
	Vertshuset Moldjord		454 23 321
	Sykehjemmet		
Strøm	SKS		754 02 200
	Frost nettleverandør		755 45 100
	Bodø Energi		755 45 100

5.2 EKSTERNE RESSURSER

<i>Redningsressurser, eksterne aktører</i>			
<i>Ressurstype</i>	<i>Ressurseier/aktør</i>	<i>Kontaktperson</i>	<i>Telefoner</i>
Ledelse og organisering	Politiet		
Redning	AMK/ ambulanse		
Redning, søk, evakuering og sikring	Heimevernet		
	Politi		
Redning, søk, evakuering	Sivilforsvaret		

Kommunen bør på forhånd inngå avtale med relevante aktører om bistand under kriser.

Se nærmere om dette under §4 i «Veiledning til forskrift om kommunal beredskapsplikt» utgitt av DSB, februar 2012.

6. VARSLINGSLISTER

Benyttes egen perm fra CIM-register

7. TILTAKSKORT FORBEREDT FOR SPESIELLE HENDELSER

Justis- og beredskapsdepartementet fremhever at Beredskapsplanen i tillegg til minimumskravene bør inneholde et sett med spesifikke tiltakskort som kan tas frem alt ettersom hvilke tiltak som vurderes som nødvendig ut fra krisens art. DSB anbefaler utarbeidelse av tiltakskort for særskilte uønskede hendelser.

En utfordring er å velge et hensiktsmessig detaljeringsnivå på tiltakskort. Det innebærer at tiltakskort bør gi en oversikt over for eksempel ansvarlige aktører, ansvars- og rollefordeling, varslingslister, samarbeidsparter, informasjonsbehov, vurderinger som bør gjøres og tiltak som bør iverksettes i en tidlig fase av en uønsket hendelse.

Hvis det er fremkommet spesielt "sårbare objekter" eller "sannsynlige uønskede hendelser" i kommunens helhetlige ROS-analyse og som kommunen ønsker å være spesielt oppmerksom på, kan opplysninger om hvordan hendelsen er planlagt håndtert registreres i et tiltakskort som vedlagte skjema viser.

Her må listes hva den uønskede hendelse innebærer, hvilke konsekvenser den vil få og hvilke oppgaver kommunens ledelse har hvis slike hendelser skjer.

Hvis den uønskede hendelsen skulle inntreffe kan kriseledelsen bruke tiltakskortet som en huskeliste i kommunens håndtering.

Når ble det gjennomført en overordnet ROS-analyse i kommunene? År: 2017-18

Se liste på neste side:

OPPSUMMERING AV KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

Uønsket hendelse	Kritiske samfunnsfunksjoner	Forsyning av mat og medisiner	Ivaretagelse av behov for husly og varme	Forsyning av energi	Forsyning av drivstoff	Tilgang til elektronisk kommunikasjon	Forsyning av vann og avløps håndtering	Fremkommelighet for personer og gods	Oppfølging av særlige sårbare grupper	Nødvendige helse og omsorgstjenester	Nød og redningstjeneste	Kommunens kriseledelse og	Behov for befolkningsvarsling	Behov for evakuering
Pandemi mat/ drikkevann							X		X	X		X	X	
Brann Beiarn sykehjem			X						X	X	X			X
Ulykke på skolebussen								X		X	X	X		
Bortfall av drikkevannsforsyn ing							X		X		X		X	
Flom og isgang			X					X	X					X
Langvarig strømbrudd	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Voldshandling										X	X			
Oljeutslipp i fjord			X								X			
Dambrudd i Arstaddalen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Skadeflom i Gråtådal	X							X	X	X			X	X
Ras	X	X				X	X	X	X	X			X	X

7.1 TILTAKSKORT

Ligger i CIM og det er egen perm for dette.

8. ORIENTERING OM BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

I henhold til §15 i «Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret» av 25. juni 2010 nr. 45, skal kommunen utarbeide en beredskapsplan.

Det står videre i loven at beredskapsplanen skal inneholde en oversikt over hvilke tiltak kommunen har forberedt for å håndtere uønskede hendelser. Som et minimum skal beredskapsplanen inneholde en plan for kommunens kriseledelse, varslingslister, ressursoversikt, evakueringsplan og plan for informasjon til befolkningen og media.

§15 i loven avsluttes med at beredskapsplanen skal være oppdatert og revideres minimum én gang per år. Kommunen skal sørge for at planen blir jevnlig øvet.

I henhold til § 5 i «Forskrift om kommunal beredskapsplikt» av 22. august 2011 skal kommunen være forberedt på å håndtere uønskede hendelser, og skal med utgangspunkt i den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen utarbeide en **Overordnet beredskapsplan**. Kommunens overordnede beredskapsplan skal samordne og integrere øvrige beredskaps-planer i kommunen. Den skal også være samordnet med andre relevante offentlige og private krise- og beredskapsplaner.

Forskriften lister videre opp hvilket innhold en overordnet beredskapsplan minimum skal inneholde, og at den kan utarbeides som en handlingsdel til kommunedelplanen i henhold til plan- og bygningsloven.

I «Veiledning til forskrift om kommunal beredskapsplikt» utgitt av DSB i februar 2012, gis nærmere retningslinjer for hva den overordnede beredskapsplanen i kommunen skal inneholde.

Denne planmalen er en rammeplan kombinert med veiledning for hva planen bør inneholde av enheter og funksjoner. Den skal være til støtte for de i kommunen som skal utarbeide eller revidere **Overordnet beredskapsplan**. Det å ha en god og oversiktlig beredskapsplan er en viktig faktor for en vellykket krisehåndtering.

Det må presiseres at denne planmalen kun må oppfattes som en veiledende mal. Det er viktig at utarbeidelsen av beredskapsplanen utføres som en prosess hvor aktuelle aktører medvirker. Dette gjør at kommunen får et bedre eierforhold produktet.

Overordnet beredskapsplan

Planmalen kan brukes i sin helhet med den redigering som er brukt. Men det er også mulig å trekke ut deler av malen og ikke ta med så mye av prosa tekst. Dette vil gjøre planen mer oversiktlig og dekke funksjonen som etableringsplan bedre.

Overordnet beredskapsplan må lages i et antall papirutgaver som oppbevares sentralt.

REGIONRÅDETS ROLLE OG FOKUS

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 16/979

Arkiv: 026

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
23/18	Formannskapet	06.06.2018
21/18	Beiarn Kommunestyre	20.06.2018

Formannskapets behandling:

Innstilling til kommunestyret:

§ 1. Formål

Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Hovedmålsetningene for det interkommunale samarbeidet er å styrke næringsgrunnlaget og den offentlige tjenesteyting gjennom:

- å samordne eksisterende og vurdere nye, interkommunale samarbeidsordninger
- å profilere Salten og ivareta regionens interesser utad
- økt påvirkning av fylkeskommunal og statlig tjenesteproduksjon
- å medvirke til større åpenhet, samarbeid og gjensidig informasjon mellom kommunene

§ 2. Sammensetning (uendret)

§ 3. Oppgaver

Regionrådet holder minst 4 møter i løpet av året, og har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram
- vedta budsjett og regnskap
- behandle større og prinsipielle saker
- velge styre
- velge leder og nestleder som også leder styret
- treffe avgjørelser angående egen drift og organisering

§ 4. Styret

Styret skal bestå av 5 medlemmer og 2 varamedlemmer. Styret velges blant de som har møterett i Regionrådet.

Leder, nestleder og representant for rådmannsgruppa velges for 4 år (kommune-valgperioden), mens de øvrige 2 medlemmene samt varamedlemmene velges for 2 år.

Styret forbereder saker for Regionrådet, har ansettelsesmyndighet, og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger.

Styret kan uttale seg og fatte vedtak etter fullmakt fra Regionrådet.

§ 5. Protokoll

Det føres protokoll over alle vedtak som fattes av styret og Regionrådet.

Utskrift av protokoll sendes de deltakende kommuner og eventuelt andre samarbeidspartnere.

§ 6. Stemmerett

I Regionrådet har de folkevalgte medlemmer stemmerett.

Minst 6 av kommunene må være tilstede for at Regionrådet skal være vedtaksført.

I styret har alle medlemmer stemmerett.

Minst 3 av medlemmene må være tilstede for at styret skal være vedtaksført.

Vedtak i Regionrådet og i styret gjøres med alminnelig flertall. I saker hvor styret har avgjørelsesmyndighet kan et mindretall i møtet anke vedtaket inn for Regionrådet.

§ 7. Sekretariatet

Sekretariatet skal være lite og prosjektrettet.

Kontorstedet for sekretariatet skal være Bodø.

Regionrådet har selv arbeidsgiveransvaret.

Prosjektledelse og utredningstjenester kan kjøpes/ansettes etter behov.

Kompetanse kan også frikjøpes i kommunene etter behov, og kommunen har da arbeidsgiveransvaret.

Daglig leder er øverste administrative leder for virksomheten og har anvisningsmyndighet på Regionrådets vegne.

§ 8. Økonomi

Budsjett for hele regionrådets virksomhet for kommende år skal behandles innen 1. oktober.

Kostnadene ved drift av Regionrådet finansieres ved tilskudd fra kommunene fordelt etter følgende modeller:

- grunnfinansiering
- innbyggertall ved siste årsskifte
- nytteverdi

Større enkeltprosjekter finansieres særskilt.

Regionrådet har rett til å oppta lån på inntil 1. mill. kr.

Salten kommunerevisjon IKS reviderer regnskapet.

§ 9. Endring av vedtekter (uendret)

§ 10. Uttreden og oppløsning (uendret)

Enstemmig vedtatt

Saksordfører: Monika Sande

Rådmannens innstilling:

§ 1. Formål

Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Hovedmålsetningene for det interkommunale samarbeidet er å styrke næringsgrunnlaget og den offentlige tjenesteyting gjennom:

- å samordne eksisterende og vurdere nye, interkommunale samarbeidsordninger
- å profilere Salten og ivareta regionens interesser utad
- økt påvirkning av fylkeskommunal og statlig tjenesteproduksjon
- å medvirke til større åpenhet, samarbeid og gjensidig informasjon mellom kommunene

§ 2. Sammensetning (uendret)

§ 3. Oppgaver

Regionrådet holder minst 4 møter i løpet av året, og har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram
- vedta budsjett og regnskap
- behandle større og prinsipielle saker
- velge styre
- velge leder og nestleder som også leder styret
- treffe avgjørelser angående egen drift og organisering

§ 4. Styret

Styret skal bestå av 5 medlemmer og 2 varamedlemmer. Styret velges blant de som har møterett i Regionrådet.

Leder, nestleder og representant for rådmannsgruppa velges for 4 år (kommune-valgperioden), mens de øvrige 2 medlemmene samt varamedlemmene velges for 2 år.

Styret forbereder saker for Regionrådet, har ansettelsesmyndighet, og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger.

Styret kan uttale seg og fatte vedtak etter fullmakt fra Regionrådet.

§ 5. Protokoll

Det føres protokoll over alle vedtak som fattes av styret og Regionrådet.

Utskrift av protokoll sendes de deltakende kommuner og eventuelt andre samarbeidspartnere.

§ 6. Stemmerett

I Regionrådet har de folkevalgte medlemmer stemmerett.

Minst 6 av kommunene må være tilstede for at Regionrådet skal være vedtaksført.

I styret har alle medlemmer stemmerett.

Minst 3 av medlemmene må være tilstede for at styret skal være vedtaksført.

Vedtak i Regionrådet og i styret gjøres med alminnelig flertall. I saker hvor styret har avgjørelsesmyndighet kan et mindretall i møtet anke vedtaket inn for Regionrådet.

§ 7. Sekretariatet

Sekretariatet skal være lite og prosjektrettet.

Kontorstedet for sekretariatet skal være Bodø.

Regionrådet har selv arbeidsgiveransvaret.

Prosjektledelse og utredningstjenester kan kjøpes/ansettes etter behov.

Kompetanse kan også frikjøpes i kommunene etter behov, og kommunen har da arbeidsgiveransvaret.

Daglig leder er øverste administrative leder for virksomheten og har anvisningsmyndighet på Regionrådets vegne.

§ 8. Økonomi

Budsjett for hele regionrådets virksomhet for kommende år skal behandles innen 1. oktober.

Kostnadene ved drift av Regionrådet finansieres ved tilskudd fra kommunene fordelt etter følgende modeller:

- grunnfinansiering
- innbyggertall ved siste årsskifte
- nytteverdi

Større enkeltprosjekter finansieres særskilt.

Regionrådet har rett til å oppta lån på inntil 1. mill. kr.

Salten kommunerevisjon IKS reviderer regnskapet.

§ 9. Endring av vedtekter (uendret)

§ 10. Uttreden og oppløsning (uendret)

Vedtaksendringene oversendes til kommunene i Salten Regionråd, for godkjenning av kommunestyrene.

Saksutredning:

Salten Regionråd ble stiftet i 1989. Samarbeidsorganet har slikt sett bekreftet sin posisjon i regionen og har en historie å bygge på.

Tidlig 2017 ble det startet et internt arbeid med vurdering av hva rådets rolle og fokus skal være. Arbeidet har vært ledet av vår egen ordfører, Monika Sande.

Vurdering:

Rådmannen finner det naturlig at kommunene som inngår i samarbeidet jevnlig stopper opp og har en intern strategiprosess. Salten Regionråd er et rent samarbeidsorgan som fungerer etter kommunelovens § 27. Da må eventuelle justeringer av fokus og rolle behandles av alle kommunene og det må være enighet for å få til justeringer.

Det er god grunn for Salten Regionråd til å ha ambisjoner på vegne av sine medlemskommuner. Organets arbeid kan ikke ses løsrevet fra hvordan kommunene arbeider og hvordan kommunene på ulike måter påvirkes ift ansvar og oppgaver. Slik sett var det betimelig med en prosess som altså har endt i noen forslag til endrede vedtekter. At Rødøy kommune nå er fullverdig medlem var bare en av grunnene til den naturlige strategiprosessen. Den generelle samfunnsutviklingen er likevel, slik rådmannen ser det, viktigere. Det er i så måte interessant for rådmannen å registrere at rådet har ambisjoner om å styrke så vel den offentlige tjenestyttingen som næringsgrunnlaget i regionen. En stor og tydelig ambisjon som gir føringer for hvordan det administrative apparatet i Salten bør agere og samhandle.

REGIONALT KOMPETANSEKONTOR SALTEN - UTVIDING AV RKK SALTEN

Saksbehandler: Lisbeth Movik
 Arkivsaksnr.: 16/475

Arkiv: 026

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/18	Driftsutvalget	30.05.2018
22/18	Beiarn Kommunestyre	20.06.2018

Driftsutvalgets behandling:**Innstilling til kommunestyret:**

1. RKK Salten utvides med kommunene Hamarøy og Rødøy med virkning fra 01.08.2018
2. Forslag til samarbeidsavtale med vedtekter for Regionalt kontor for kompetanseutvikling i Salten vedtas slik den foreligger og gjøres gjeldende fra 01.08.2018

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Helge Osbak

Rådmannens innstilling:

1. RKK Salten utvides med kommunene Hamarøy og Rødøy med virkning fra 01.08.2018
2. Forslag til samarbeidsavtale med vedtekter for Regionalt kontor for kompetanseutvikling i Salten vedtas slik den foreligger og gjøres gjeldende fra 01.08.2018

Bakgrunn/Saksutredning:**Sammendrag:**

Regionalt Kontor for Kompetanseutvikling i Salten (RKK Salten) er et interkommunalt selskap etter kommunelovens § 27. Samarbeidet omfatter kommunene Beiarn, Fauske, Gildeskål, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Gjeldende samarbeidsavtale ble vedtatt av de respektive kommunestyrene høsten 2010 med virkning fra 01.01.2011 i forbindelse med at kommunene Meløy og Gildeskål ble med i RKK Salten.

I forbindelse med at kommunestyrene i Hamarøy og Rødøy har vedtatt å be om at disse kommunene får bli med i samarbeidet RKK Salten fra 01.08.2018, må de øvrige eierkommunene godkjenne dette. Samtidig må samarbeidsavtalen justeres i hht til en slik utvidelse.

Hamarøy kommune:

For Hamarøy kommune foregår det meste av interkommunalt samarbeid med kommunene i Salten, for eksempel gjennom Salten regionråd og Iris. Med bakgrunn i dette har Hamarøy kommune valgt å gå ut av RKK samarbeidet i Ofoten med virkning fra 01.08.2018, og søker samarbeid med RKK Salten.

Rødøy kommune:

Rødøy kommune var fra 1987 til ca. 1995 en del av RKK Ytre Salten (Bodø, Gildeskål, Meløy, Rødøy og Røst). Dette var et prosjekt etter initiativ fra daværende skoledirektør i Nordland. Ved prosjektperiodens utløp ble dette samarbeidet oppløst. Senere har Rødøy «kjøpt» tjenester fra ulike RKK kontor. Nå ønsker Rødøy kommune å komme inn i et fast samarbeid med RKK Salten fra 01.08.2018.

RKK-kontoret er i dag bemannet med 4 ansatte, hvor av 1 merkantil. Kontoret er lokalisert på Fauske, og dekker alle eierkommunene i henhold til samarbeidsavtalen og hele tiden ut fra kommunenes kompetanseutviklingsbehov.

Det geografiske området spenner i dag fra Steigen i nord til Meløy i sør.

Deler av driftsutgifter (administrasjonskostnader som lønn, sosiale utgifter og husleie) til kontoret dekkes av driftstilskudd fra eierkommunene. For øvrig søkes fortløpende midler fra eksterne parter som Fylkesmannen, KS og Nordland Fylkeskommune.

Etter dagens modell fordeles driftstilskudd fra eierne/kommunene ut fra innbyggertall hos de 7 deltakerkommunene og fordelt prosentvis ut fra størrelse.

* tabell viser nåværende fordeling av driftstilskudd.

Kommune	Innbyggertal i (tall fra 2015)	Andel ut fra folketall	Årlig driftstilskudd 2015-2018
Beiarn	1058	3,7 %	Kr. 81 901
Fauske	9622	33,9 %	Kr. 744 855
Gildeskål	2014	7,1 %	Kr. 155 907
Meløy	6454	22,8 %	Kr. 499 615
Saltdal	4734	16,7 %	Kr. 366 467
Steigen	2507	8,8 %	Kr. 194 071
Sørfold	1953	6,9 %	Kr. 151 185
Totalt driftstilskudd fra eierkommunene			Kr. 2 194 000

Ved utvidelse er følgende prinsipp lagt til grunn; ingen kommune skal få økte utgifter til driftstilskudd som følge av utvidelsen. Økte utgifter ved utvidelse med Hamarøy og Rødøy kommune dekkes inn med driftstilskudd fra de nye medlemskommunene. Øvrige kostnader dekkes inn av inntekter i forbindelse med arrangementer administrert av kontoret. (budsjett 2018 er vedtatt av styret 02.02.2018)

* tabell viser fordeling av driftstilskudd ved utvidelse med Hamarøy og Rødøy kommune

Kommune	Innbyggertal	Andel ut fra folketall	Årlig driftstilskudd Kr	Konsekvens for kommunene
Beiarn	1058	3,4	81 901	Ingen
Fauske	9622	30,7	744 855	Ingen
Gildeskål	2014	6,4	155 907	Ingen
Meløy	6454	20,6	499 615	Ingen
Saltdal	4734	15,1	366 467	Ingen
Steigen	2507	8,0	194 071	Ingen
Sørfold	1953	6,2	151 185	Ingen
Rødøy	1229	3,9	85 950	
Hamarøy	1801	5,7	125 953	

Ved utvidelse av samarbeidet stiller loven krav til at det skal utarbeides ny samarbeidsavtale med vedtekter for det interkommunale styret/samarbeidet. Minimumskravene til hva vedtektene skal ha bestemmelser om er:

- a. *Styrets sammensetning og hvordan de utpekes*
- b. *Området for styrets virksomhet*
- c. *Hvorvidt deltakerkommunene skal gjøre innskudd til virksomheten*
- d. *Hvorvidt styret har myndighet til å ta opp lån eller på annen måte pådra deltakerne økonomiske forpliktelser*
- e. *Uttreden fra eller oppløsning av samarbeidet*

Kommunenes kompetanse- og utviklingsbehov skal i henhold til lov og avtaleverk fortløpende vurderes, planer utarbeides og tiltak gjennomføres. Her har RKK Salten bistått kommunene i stor grad.

RKK Salten ble opprettet som en interkommunal virksomhet med hjemmel i kommunelovens § 27, - et samarbeid mellom kommuner for å bidra til å løse oppgaver i henhold til kompetanseutvikling i fellesskap der dette var formålstjenelig.

Styret i RKK Salten har gjennomgått og oppdatert samarbeidsavtale med vedtekter i forbindelse med utvidelse.

I vedlagte forslag til samarbeidsavtale med vedtekter er følgende endringer gjort:

Formålsparagrafen revidert og oppgaver og ansvarsområder tydeliggjort. Videre er det ryddet i tekst, samt at ansvar og arbeidsoppgaver mellom styret og daglig leder er presisert. For at alle kommuner skal være representert i øverste organ, foreslås det å opprette et styre bestående av rådmennene i de respektive kommunene. For å løse den daglige driften og den direkte kontakt og oppfølging av daglig leder etableres et arbeidsutvalg, valgt av styret. Dette er et nytt organ i sammenlignet med dagens organisering.

Foreslåtte endringer vil ikke ha økonomiske konsekvenser for eierkommunene.

I henhold til § 11 i gjeldende og § 12 i forslag til ny samarbeidsavtale, kan avtalen endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak etter forslag fra styret eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom samarbeidspartnere om endringer, skal

det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.

Med bakgrunn i dette fremmes likelydende sak for de respektive kommunestyrene.

Saksopplysninger:

Regionalt Kontor for Kompetanseutvikling (RKK) ble initiert som en forsøksordning av Skoledirektøren i Nordland, nå utdanningsdirektør, i 1987. Det ble etablert som et prosjektsamarbeid/en forsøksordning mellom Statens Utdanningskontor og kommunene i Nordland. Bakgrunnen var blant annet at direktøren av faglige grunner ønsket å kommunisere sentralt/departementalt initierte krav til kompetanseutvikling via 9 regionskontor. Videre skulle kontorene være et supplement og en støtte til kommunenes egen kompetanseoppbygging. Fauske kommune ble en del av RKK Indre Salten bestående av Fauske, Sørfold, Saltdal, Beiarn og Skjerstad. I 1988 ble tjenesteområdet utvidet til også å gjelde barnehager. Senere kom Pleie/omsorg-sektoren med og etter hvert hele det kommunale tjenesteområdet.

Vurdering:

§ 27-samarbeid er en bestemmelse om etablering av en bestemt type samarbeidsordning for å løse felles oppgaver, herunder kompetanseutvikling. Forutsetningen for at det skal være et interkommunalt samarbeid i forhold til § 27 er at det foretas tildeling av avgjørelsesmyndighet, «et eget styre», formalisert gjennom samarbeidsavtale med vedtekter. I et interkommunalt styre må alle deltakende kommuner og fylkeskommuner være representerte i det øverste styrende organet. Når mange deltar i samarbeidet, vil styret kunne bli u hensiktsmessig stort. Det anbefales derfor at rådmennene i de deltakende kommunene utgjør styret som øverste organ. Rent praktisk ordnes dette best ved at styremøtene sammenfaller med de fire møtene pr år i rådmannsutvalget.

Styrets oppgaver i henhold til ny samarbeidsavtale blir å behandle og godkjenne årsmelding, regnskap for siste driftsår, langsiktige planer, årsplaner og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende fire år.

Det faglige og kompetansehevende arbeidet for kommunene fastsettes etter drøftinger og prioriteringer i de ulike fagnettverk. Disse oppgavene vil ikke lenger være en styreoppgave.

For å løse den daglige driften og den direkte kontakt og oppfølging av daglig leder etableres et arbeidsutvalg, valgt av styret. Dette er et nytt organ i sammenlignet med dagens organisering.

Dagens styre og rådmennene har hatt forslaget til nye vedtekter til behandling. Rådmennene og et flertall i styret (mot organisasjonenes stemmer) mener at de nye vedtektene er en riktig løsning på organisering av det fremtidige samarbeidet. Selve arbeidstakerrettighetene til de ansatte i kommunene blir ivaretatt i de respektive kommuner i henhold til lov og avtaleverk.

Rådmennene og et flertall i styret mener at forslag til ny samarbeidsavtale ivaretar kommunenes arbeidstakere best med hensyn til kompetansehevende tiltak.

I den nye organiseringen er samarbeid med de ansattes organisasjoner flyttet til fagnettverkene. Nettverkene - ledet av fagledere i RKK - inviterer representant fra organisasjonene der det er naturlig. De ansattes organisasjoner har tradisjon for sammen å finne gode løsninger på representasjon når flere organisasjoner er aktuelle. Det forutsettes å skje også i denne sammenheng.

Endringsforslagene er begrunnet med at arbeidet som i stor grad tidligere har vært styrets oppgaver, f.eks. faglig innhold i RKKs aktiviteter overfor kommunene, nå er flyttet til fagnettverkene.

Endringen av styret er drøftet med de ansattes organisasjoner i den enkelte kommune i samarbeidet.

Den foreslåtte formåls- og ansvarsparagrafen lyder:

§ 4 Formål og ansvarsområde.

- *RKK Saltens formål er å være en pådriver og sentral bidragsyter til økt kompetanse i deltagerkommunene. Dette gjøres gjennom å skape arenaer for opplæring og kunnskapsformidling på en mest mulig effektiv og kvalitetsmessig måte. Kompetanseutvikling skjer i samarbeid med kommunene og ut fra deres behov.*
- *RKK Saltens kan bistå kommunene med implementering av relevante nasjonale satsinger, aktuelle utviklingsprosjekt og innovasjon.*
- *Samarbeidet i deltagerkommunene er basert på likeverdighet mellom partene og skal være en støtte til kommunenes eget arbeid med kompetanseutvikling*
- *RKK Saltens skal være et bindeledd mellom deltagerkommunene og relevante samarbeidspartnere*

Det er viktig at alle eierkommunene enes om de nye vedtektene.

Vedlegg:

SALTEN BRANN IKS - ENDRING AV SELSKAPSAVTALE

Saksbehandler: Frank Movik
 Arkivsaksnr.: 16/663

Arkiv: 026

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
22/18	Formannskapet	06.06.2018
23/18	Beiarn Kommunestyre	20.06.2018

Formannskapets behandling:**Innstilling til kommunestyret:**

Representantskapet vedtar nye vedtekter med de endringer gitt i saksgrunnlag, med forutsetning om likelydende vedtak i samtlige eierkommuner.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Linda Moen.

Rådmannens innstilling:

Representantskapet vedtar nye vedtekter med de endringer gitt i saksgrunnlag, med forutsetning om likelydende vedtak i samtlige eierkommuner.

Bakgrunn:

Værøy kommune kom inn som deleier i selskapet fra og med 01.01.2018, ref vedtak i sak 17/17 i representantskapet.

Selskapsavtalen må endres i følgende paragrafer:

§1 Navn og deltakere
 §6 Eierandel og ansvarsfordeling
 §8 Representantskapet
 §29 Ikrafttredelse

§ 1. Navn og deltakere**Gjeldende tekst:**

Selskapets navn er Salten Brann IKS.

Beiarn kommune,	Hamarøy kommune
Bodø kommune,	Meløy kommune
Fauske kommune,	Saltdal Kommune
Gildeskål kommune	Steigen kommune og
Sørfold kommune	

er deltakere i selskapet.

Forslag til ny tekst:

Selskapets navn er Salten Brann IKS.

*Beiarn kommune,
Bodø kommune,
Fauske kommune,
Gildeskål kommune
Sørfold kommune og*

*Hamarøy kommune
Meløy kommune
Saltdal Kommune
Steigen kommune
Værøy kommune*

er deltakere i selskapet.

§ 6. Eierandel og ansvarsfordelingGjeldende tekst:

Etter medlemskap for Meløy kommune fra 1. januar 2018 har stiftelsen følgende eierandeler i selskapet:

Beiarn	1,44 %	Hamarøy	2,26 %
Bodø	60,91 %	Meløy	8,55 %
Fauske	12,30 %	Saltdal	6,04 %
Gildeskål	2,57 %	Steigen	3,37 %
Sørfold	2,56 %		

Den enkelte deltaker hefter med hele sin formue for sin aktuelle eierandel av selskapets samlede forpliktelser, jfr. eierfordelingen over.

Forslag til ny tekst:

Etter medlemskap for Meløy kommune fra 1. januar 2018 har stiftelsen følgende eierandeler i selskapet:

Kommune	Innbyggertall pr. 1.1.2018	Eierandel
1804 Bodø	51558	62,53 %
1837 Meløy	6346	7,70 %
1838 Gildeskål	1998	2,42 %
1839 Beiarn	1029	1,25 %
1840 Saltdal	4691	5,69 %
1841 Fauske – Fuosko	9775	11,85 %
1845 Sørfold	1979	2,40 %
1848 Steigen	2534	3,07 %
1849 Hamarøy – Hábmer	1801	2,18 %
1857 Værøy	749	0,90 %
Sum	82457	100,00 %

Den enkelte deltaker hefter med hele sin formue for sin aktuelle eierandel av selskapets samlede forpliktelser, jfr. eierfordelingen over.

§ 8. Representantskapet

Gjeldende tekst:

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune. Det må velges tilstrekkelig antall vararepresentanter i rekkefølge. Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Ordfører eller den som velges i ordførerens sted avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer:

Beiarn	1	Gildeskål	1	Saltdal	2
Bodø	9	Hamarøy	1	Steigen	1
Fauske	3	Meløy	2	Sørfold	1

Forslag til ny tekst:

Til representantskapet velges det to representanter fra hver kommune. Det må velges tilstrekkelig antall vararepresentanter i rekkefølge. Medlemmer som velges til representantskapet er personlige medlemmer, og det tillates ikke at andre møter med fullmakt.

Representantskapets medlemmer velges for fire år og den enkelte kommune kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden.

Ordfører eller den som velges i ordførerens sted avgir stemme på vegne av kommunen.

Kommunene har følgende antall stemmer:

<i>Beiarn</i>	<i>1</i>	<i>Gildeskål</i>	<i>1</i>	<i>Saltdal</i>	<i>2</i>
<i>Bodø</i>	<i>9</i>	<i>Hamarøy</i>	<i>1</i>	<i>Steigen</i>	<i>1</i>
<i>Fauske</i>	<i>3</i>	<i>Meløy</i>	<i>2</i>	<i>Sørfold</i>	<i>1</i>
<i>Værøy</i>	<i>1</i>				

§ 17. Daglig ledelse

Gjeldende tekst:

Den daglige drift er underlagt brannsjefen.

Brannsjefen er ansatt i åremålsstilling 6 + 6 år.

Forslag til ny tekst:

Den daglige drift er underlagt brannsjefen.

§29 Ikrafttredelse

Gjeldende tekst:

Denne selskapsavtalen trer i kraft når eierkommunene har godkjent den i kommunestyrene.

Beiarn kommune

Hamarøy kommune

Bodø kommune

Meløy kommune

Fauske kommune

Saltdal kommune

Gildeskål kommune

Steigen kommune

Sørfold kommune

Forslag til ny tekst:

Denne selskapsavtalen trer i kraft når eierkommunene har godkjent den i kommunestyrene.

Beiarn kommune

Hamarøy kommune

Bodø kommune

Meløy kommune

Fauske kommune

Saltdal kommune

Gildeskål kommune

Steigen kommune

Sørfold kommune

Værøy kommune

Forslag til vedtak

Vedtak:

Representantskapet vedtar nye vedtekter med de endringer gitt i saksgrunnlag, med forutsetning om likelydende vedtak i samtlige eierkommuner.

Vurdering:

Værøy kommune kommer inn med 0,90 % eierandel i Salten Brann IKS. Medlemskommunene må følgelig få redusert sine eierandeler. Dette eksemplifiseres i denne vurdering med at Bodø kommune sine eierandeler reduseres fra 60,91 % til 62,53 %, en reduksjon på -1,62 %. ?

Vedlegg:

FORSLAG TIL NY BEITEBRUKSPLAN FOR BEIARN KOMMUNE 2018-2021

Saksbehandler: Thomas Sørensen
 Arkivsaksnr.: 18/128

Arkiv: V06

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
18/18	Plan og ressursutvalget	31.05.2018
24/18	Beiarn Kommunestyre	20.06.2018

Plan og ressursutvalgets behandling:

Innstilling til kommunestyret:

Fremlagte forslag til beitebruksplan for Beiarn kommune med flg endringer legges fram for kommunestyret til behandling.

I pkt 6.4 i beitebruksplanen legges følgende tilføyelse til: Jamfør § 6 i beitelova har alle eiere av husdyr, samt de som fører tilsyn med dyrene en vokteplikt. Dette innebærer at man skal sørge for at dyrene ikke trenger inn på steder hvor dyrene ikke har rett til å være. Dyr som har blitt innmeldt i strid med § 6 skal så raskt som mulig og innen rimelighetens grenser hentes ut av eier eller den som fører tilsyn. Denne plikten må sees i sammenheng med gjerdeplikten.

Følgende endringer er gjort i de øvrige tiltakene i handlingsplanen:

I tiltak 7 under bakgrunn skal «(eks. Muoidejohka)» strykes.

I tiltak 8 under beskrivelse skal forslaget byttes ut med følgende tekst:

I forbindelse med vedlikehold av bruer skal det ved behov settes inn velfungerende ferister eventuelt restaurering av de ferister som ikke fungerer.

I tiltak 9 under bakgrunn skal det føyes til et pkt: «Utarbeide en sankeveileder med milepæler for når sankinga tar til og «avsluttes».

Det er også lagt til et tiltak 11 som skal med i beitebruksplanen:

Tiltak 11: Vokteplikt

Formål: Dempe konflikten med andre grunneiere/innbyggere

Bakgrunn: Tilfeller der beitedyr trekker inn i boligområder eller lignende som må jages bort da eier eller den som fører tilsyn ikke henter ut dyra.

Beskrivelse: Beitedyr som meldes inn må hentes ut så fort som mulig og innen rimelighetens grenser.

Ansvarlig: Beitebrukere/ de som fører tilsyn av dyra.

Finansiering:

Gjennomføring: Fortløpende gjennom beitesesongen av eier/tilsynsfører.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Tone Helbostad.

Behandling/vedtak i Plan og ressursutvalget den 31.05.2018 sak 18/18

Behandling:

Vedtak: Beitebruksplanen for Beiarn kommune godkjennes i Plan og Ressursutvalget og legges frem i kommunestyret for endelig vedtak med følgende endringer:

I pkt 6.4 i beitebruksplanen legges følgende tilføyelse til: Jamfør § 6 i beitelova har alle eiere av husdyr, samt de som fører tilsyn med dyrene en vokteplikt. Dette innebærer at man skal sørge for at dyrene ikke trenger inn på steder hvor dyrene ikke har rett til å være. Dyr som har blitt innmeldt i strid med § 6 skal så raskt som mulig og innen rimelighetens grenser hentes ut av eier eller den som fører tilsyn. Denne plikten må sees i sammenheng med gjerdeplikten.

Følgende endringer er gjort i de øvrige tiltakene i handlingsplanen:

I tiltak 7 under bakgrunn skal «(eks. Muoidejohka)» strykes.

I tiltak 8 under beskrivelse skal forslaget byttes ut med følgende tekst:

I forbindelse med vedlikehold av bruer skal det ved behov settes inn velfungerende ferister eventuelt restaurering av de ferister som ikke fungerer.

I tiltak 9 under bakgrunn skal det føyes til et pkt: «Utarbeide en sankeveileder med milepæler for når sankinga tar til og «avsluttes».

Det er også lagt til et tiltak 11 som skal med i beitebruksplanen:

Tiltak 11: Vokteplikt

Formål: Dempe konflikten med andre grunneiere/innbyggere

Bakgrunn: Tilfeller der beitedyr trekker inn i boligområder eller lignende som må jages bort da eier eller den som fører tilsyn ikke henter ut dyra.

Beskrivelse: Beitedyr som meldes inn må hentes ut så fort som mulig og innen rimelighetens grenser.

Ansvarlig: Beitebrukere/ de som fører tilsyn av dyra

Finansiering:

Gjennomføring: Fortløpende gjennom beitesesongen av eier/tilsynsfører

Vedtak:

Fremlagte forslag til beitebruksplan for Beiarn kommune med flg endringer legges fram for kommunestyret til behandling.

I pkt 6.4 i beitebruksplanen legges følgende tilføyelse til: Jamfør § 6 i beitelova har alle eiere av husdyr, samt de som fører tilsyn med dyrene en vokteplikt. Dette innebærer at man skal

sørge for at dyrene ikke trenger inn på steder hvor dyrene ikke har rett til å være. Dyr som har blitt innmeldt i strid med § 6 skal så raskt som mulig og innen rimelighetens grenser hentes ut av eier eller den som fører tilsyn. Denne plikten må sees i sammenheng med gjerdeplikten.

Følgende endringer er gjort i de øvrige tiltakene i handlingsplanen:

I tiltak 7 under bakgrunn skal «(eks. Muoidejohka)» strykes.

I tiltak 8 under beskrivelse skal forslaget byttes ut med følgende tekst:

I forbindelse med vedlikehold av bruer skal det ved behov settes inn velfungerende ferister eventuelt restaurering av de ferister som ikke fungerer.

I tiltak 9 under bakgrunn skal det føyes til et pkt: «Utarbeide en sankeveileder med milepæler for når sankinga tar til og «avsluttes».

Det er også lagt til et tiltak 11 som skal med i beitebruksplanen:

Tiltak 11: Vokteplikt

Formål: Dempe konflikten med andre grunneiere/innbyggere

Bakgrunn: Tilfeller der beitedyr trekker inn i boligområder eller lignende som må jages bort da eier eller den som fører tilsyn ikke henter ut dyra.

Beskrivelse: Beitedyr som meldes inn må hentes ut så fort som mulig og innen rimelighetens grenser.

Ansvarlig: Beitebrukere/ de som fører tilsyn av dyra.

Finansiering:

Gjennomføring: Fortløpende gjennom beitesesongen av eier/tilsynsfører.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Tone Helbostad.

Rådmannens innstilling:

Framlagte forslag til beitebruksplan for Beiarn kommune 2018-2021 vedtas.

Saksgang:

Saken skal nå til 2. gangs behandling i Plan- og ressursutvalget før sluttbehandling og endelig vedtak i kommunestyret. Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn for å fange opp eventuelle innspill, merknader eller tiltak som kunne innarbeides i planen.

Saksutredning & Bakgrunn:

Revidering av beiteplan fra 1999 ble igangsatt av Beiarn Beitelag SA i samarbeid med Beiarn kommune høsten 2015. Det ble fra Fylkesmannen i Nordland innvilget tilskudd på inntil 52.500,- til utarbeidelse av beiteplan for Beiarn kommune. Dette tilskuddet hadde en fullføringsfrist til utgangen av 2017. Det ble imidlertid søkt om utsettelse av fullføringsfrist som ble innvilget og ny fullføringsfrist er satt til 31. desember 2018.

Den 26. november 2015 ble oppstartsmøte avholdt. Representanter for Beiarn Beitelag SA, Leiråmo felleseter, Beiarn sau- og geitalslag, Beiarn landbrukslag, Saltfjellet reinbeitedistrikt og Beiarn kommune deltok på møtet. Oppstart av planarbeidet ble vedtatt i Plan- og ressursutvalget 28.01.16. Styret i Beiarn sankerlag SA ble satt som styringsgruppe for planarbeidet.

Forslag til beitebruksplan for Beiarn kommune 2018-2021 forelå våren 2018 og den 14. mars 2018 ble det i Plan- og ressursutvalget vedtatt å sende planen ut på høring før ny behandling med høringsinnspill i Plan- og ressursutvalget og deretter sluttbehandling og endelig vedtak i kommunestyret.

Etter høringsfristen utløp innkalte Beiarn kommune til møte med Beiarn Beitelag SA for å diskutere høringsinnspillene som hadde kommet inn. Det nye forslaget til beitebruksplan for Beiarn kommune 2018-2021 med inkluderte høringsinnspill foreligger nå til behandling i Plan- og ressursutvalget.

Hvorfor beitebruksplan?

Det er lang tradisjon for utnyttelse av utmarksressursene gjennom beitebruk i kommunen, og utmarka har derfor hatt en helt sentral rolle for landbruksnæringa og bosetting i Beiarn. I de senere år har man sett en endring i utmarksbruken, der andre interessegrupper ofte har kommet i konflikt med den tradisjonelle utnyttelsen av utmarksressursene. Dette kan være bygging av hyttefelt, kraftutbygging og andre inngrep i naturen. Landbruksnæringa har hatt en viktig rolle i kommunen, og det er viktig å legge til rette for at den blir det også i de kommende år. Da vil det være viktig å sikre beitebruken i utmarka i fremtiden. Derfor må denne ressursutnyttelsen få sin rettmessige plass i arealplanleggingen fremover.

Beitebruksplanen har fire hovedmål:

- Være et grunnlag for annet planarbeid i kommunen og et nyttig redskap i forbindelse med andre politiske beslutninger som berører utmarksområdene og bruken av utmarksressursene.
- Dokumentere omfanget og verdien av beitinga i dag.
- Sikre at beitenæringa har tilgang på areal og ressurser også i framtida.
- Komme med tiltak som styrker beitebruken og reduserer konfliktnivået.

For å oppnå planens fire hovedmål er det i beitebruksplanens handlingsdel satt opp 10 tiltak som man ønsker å vektlegge og jobbe med i løpet av planperioden. Dette er tiltak som skal løse problemer og utfordringer man ser idag:

TILTAK 1	Informasjonsstrategi
Formål	Bedre forståelsen for beitenæringa sin betydning i kommunen og forebygge konflikter
Bakgrunn	Behov for å informere om lover og regler, bl.a. båndtvangbestemmelsene samt informere folk om at de kan bidra med info både under sanking, ved sykdom eller ved funn av kadaver m.m.
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Henge opp skilt om båndtvangbestemmelsene m.m. på turisthyttene og ved utfartsområder i dialog med Turistforeninga. • Egen facebookside (hvor publikum bla kan melde om sett sau i sanketida - trekking av en premie) • Ei intern facebookgruppe med info til medlemmene (eks. oversikt over sauemerking)
Ansvarlig	Beitelaget
Finansiering	Beitelaget
Gjennomføring	Rodene - 2018

TILTAK 2	Rydding av beitearealer og stier i utmarka
Formål	Få fram bedre beite og forebygge gjengroing av beite og stier i samarbeid med grunneier.
Bakgrunn	Tilveksten er større en avvirkingen i Beiarn. "Et felt tre er et godt tre" (sitat Audgar Carlsen)
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Stimulere til økt avvirking i beiteområdene. • Vurdere kje som kulturlandskapspleier. Vurdere kje som kulturlandskapspleier.
Ansvarlig	Beitelaget
Finansiering	Søke midler til felles ryddeprosjekt innen hver rode.
Gjennomføring	Rodene - i løpet av planperioden
TILTAK 3	Vedlikehold av anlegg som gjerder, sankekveer, hytter m.m.
Formål	Holde dyrene adskilt fra nærliggende roder og eventuell bebyggelse - holde dyrene på rett side av gjerdet.
Bakgrunn	Mange av gjerdeplanene og -avtalene har gått ut og flere hytter trenger vedlikehold.
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Et sammenhengende sperregjerde for sau på begge sider av Beiarelva • Vedlikeholde gamle anlegg
Ansvarlig	Rodene og grunneierne
Finansiering	Søke om tilskudd, rodene og grunneierne
Gjennomføring	Rodene og grunneierne - fortløpende etter behov

TILTAK 4	Rekruttering til jakt på predatorer
Formål	Reduksjon av predatorer og et velfungerende fellingslag med høy beredskapskapasitet.
Bakgrunn	For store tap til predatorer
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Stimulere til økt revejakt på vinteren/våren (før 15.april) • Stimulere til et godt jegermiljø
Ansvarlig	Beitelaget i samarbeid med kommunen, Jeger- og Fiskerforening, grunneiere
Finansiering	Beitelaget og kommunen/stat (eks. viltfondet)
Gjennomføring	Beitelaget - gjennom hele planperioden

TILTAK 5	Kurs/infomøter
Formål	Øke kompetansen til brukerne
Bakgrunn	Behov for faglig oppdatering
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Om bruk av informasjonen fra radiobjøllene • Sykdom hos sau • Gjeterhundkurs • Kadaverhundkurs
Ansvarlig	Beitelaget i samarbeid med nabo-beitelag ved behov.
Finansiering	Søke om tilskudd
Gjennomføring	Beitelaget - gjennom hele planperioden

TILTAK 6	Beitegransking/Vegetasjonskartlegging
Formål	Oppdatere eksisterende vegetasjonskart
Bakgrunn	Siste beitegransking var i 1959 (Hersoug og Lyftingsmo)
Beskrivelse	Kontakte Nibio som skal gjennomføre denne kartleggingen og vise vårt behov.
Ansvarlig	Beitelaget og Kommunen
Finansiering	Søke om tilskudd
Gjennomføring	Nibio - i løpet av planperioden, men ønske om så snart som mulig

TILTAK 7	Beiterettighetshavere skal ha høringsrett ved inngrep i beiteområdet.
Formål	Fremme lagets interesser og behov for å unngå uønskede konsekvenser av naturinngrep.
Bakgrunn	Når små elver som fungerer som gjerde i beiteområdet blir bygd ut (eks. Muoidejohka), skal de erstattes med fysiske gjerder. Dette vil redusere konfliktnivået der det kommer ned sau fra andre roder.
Beskrivelse	Fremme innsigelser ved inngrep når det er nødvendig.

Ansvarlig	Beitelaget/beiterettighetshavere.
Finansiering	Beitelaget
Gjennomføring	Beitelaget - ved nye høringer.

TILTAK 8	Innarbeide behovet for ferister i Økonomiplanen og Hovedplan Vei
Formål	Redusere konfliktnivået i forhold til sammenblanding av sauer fra ulike roder..
Bakgrunn	Når det er bygd nye bruer i kommunale veier, er ikke de gamle feristene blitt erstattet - noe som har ført til sammenblanding av sauer fra forskjellige roder (eks. i Gråttådalen) Fungerende ferister: Blåmolibrua (Gnr.59/1) og Tverrånesbrua (Gnr.62/2) (her er feristene lagt utenom selve brua slik at sauene kommer seg mellom ferista og brua). Ikke fungerende ferister hvor det har vært ferister før: Myrvollbrua (Gnr.26/5) (ikke lagt ned ny ferist etter restaurering av brua). I Gråttådalen: ved hovedbrua (Gnr. 61/1), Løvstadbrua (Gnr. 59/4) og den innerste nedfor Eliassen (Gnr. 37/1) (her kommer sau fra rode 5 over til rode 4 og 6). Kjellåslett (Gnr.29/1) og Krokstrandbrua (Gnr.28/1).
Beskrivelse	Opprettholde de feristene som er i dag og få nye i eller ved bruer som det tidligere har vært ferister i.
Ansvarlig	Beitelaget og Kommunen
Finansiering	Kommunen (ca. 130.000,- kr/ferist gjennom Hovedplan Vei)
Gjennomføring	Kommunen - i løpet av planperioden

TILTAK 9	Internt arbeid Beitelaget
Formål	Styrking av beitenæringen, samt økning av beitetrykket.
Bakgrunn	Antallet sauebruk har gått ned og det er lite rekruttering til næringa.
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Øke antall beitedyr og rekruttering av nye sauebruk. • Vurdere sammenslåing av roder med få brukere. • Vurdere å ta i bruk områder som det i dag ikke er beitedyr i.
Ansvarlig	Beitelaget og Kommunen
Finansiering	Beitelaget og Kommunen
Gjennomføring	Beitelaget og Kommunen - i løpet av planperioden

TILTAK 10	Digitalisering av kart over gode beiteområder m.m.
Formål	Dempe konfliktnivået mellom beitenæringa og f.eks. utbyggere av hyttefelt m.m. samt styrke beitenæringa som høringspart.
Bakgrunn	Det finnes ikke lokale digitale beitekart.

Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> Lage ulike GIS-kart med ulik informasjon om beiteområdet.
Ansvarlig	Beitelaget og Kommunen
Finansiering	Beitelaget og Kommunen
Gjennomføring	Beitelaget og Kommunen - i løpet av planperioden

Vurdering:

Beiteplan for Beiarn 2018-2021 vil ligge som en temaplan under strategisk næringsplan 2016 – 2020, men er forankret i kommuneplanens samfunnsdel 2014 – 2024 pkt. 8.2. Det er tenkt årlige evalueringer for å følge opp fremdriften av tiltak og eventuelle justeringer av beitebruksplanen. Planen skal rulleres hvert 4. år.

For å kunne gjennomføre de fleste tiltak avhenger det et aktivt beitelag som involverer Beiarn kommune der det er nødvendig. Gjennomføring av økonomisk tiltak som tiltak 8., må sees opp mot kommunens økonomiske handlingsrom og dermed settes inn i et større system som økonomiplanen.

Vedlegg:

Dokumentnr 18/128-13
 Dokumentnr 18/128-3
 Dokumentnr 18/128-2
 Dokumentnr 18/128-1 Tapstall Beiarn Sausankerlag
 Dokumentnr 18/128-1 Sauemerker Beiarn

**BEITEBRUKSPLAN
FOR
BEIARN KOMMUNE**

2018 - 2021



Innhold

1. Innledning	3
2. Målsettinger	4
3. Gjennomføring av arbeid/planprosess	4
4. Beitebruken i Beiarn	5
4.1 Historikk	6
4.2 Beitekvalitet	6
4.3 Dyr på beite	7
4.3.1 Sau i utmark	8
4.3.2 Storfe i utmark	8
4.3.3 Geit i utmark	8
4.4 Organisering og tilsyn	8
4.5 Beitebehov/beitekapasitet	9
4.6 Verdien av utmarksbeitet	10
4.7 Innmarksbeite	11
5. Lovverk og rammer	11
6. Utfordringer/interessekonflikter knyttet til beitebruken	12
6.1 Rovdyr	12
6.2 Sykdom	14
6.3 Ulykker	14
6.4 Beiterettigheter/gjerdehold	14
6.5 Hytteområder	14
6.6 Turisme/friluftsliv (løshunder, stier m.m.)	15
6.7 Verneområder	15
6.8 Kraftutbygging	16
6.9 Jakt og jegerinteresser	16
6.10 Gjengroing	16
6.11 Skogsdrift - skogreisning	16
6.12 Fv 813	17
6.13 Reindriffta	17
7. Utmarksbeite i plansammenheng	18
8. Rodebeskrivelser	
8.1 Rode 1	19
8.2 Rode 2	21
8.3 Rode 3	24
8.4 Rode 4 og 6	28
8.5 Rode 5	32
9. Tiltaksplan	36
10. Kartdel	38
11. Vedlegg	38

1. Innledning

Det er vel på tide med revurdering av beiteplanen som ble laga i 1999. Jeg ser at det har skjedd mye siden vi la arbeid i å utarbeid en beiteplan. Det er blitt færre bønder de siste åra, men sauetallet har variert mellom 4700 - 3500 (med vel 4000 siste året), så vi kan vel si at sauetallet på beite har vært stabilt!

Derimot ser jeg at vi har en alt for stor bestand av rovdyr i våre beiteroder. Blir det tatt ut en yngling av jerv ett år så er det nye som kommer til etter 1 til 2 år; det er nok å ta av!

I rodene har det blitt færre beitebrukere, og i enkelte roder er det bare en og to igjen. Kanskje det er på tide å slå sammen enkelte roder?

Da det kom krav fra myndighetene om org.nr ble sausankerlaget omorganisert til Beiarn Beitelag SA med medlemmer som har sau, geit og storfe ute på beite. Geitbøndene sanerte sine geitbesetninger i 2005 (Friskere geiter) med det resultat at de ikke fikk fortsette med kombinasjonen geit + sau. Det resulterte i at det bare er en besetning med sau i rode 4 og 6. Resultatet av det er at liene i rode 4 er i ferd med å gro igjen!

Tapstallene har stabilisert seg på 10 til 13% med en alt for stor rovdyrbestand med tap til jerv, ørn, gaupe og rev. Kanskje bør vi stimulere til økt revejakt da det viser seg at reven tar en del lam ved utslepp på våren.

Vi har et potensiale på 10 000 til 15 000 dyr på beite i Beiarn. For å få ned tapsprosenten etter ønske fra mattilsynet, må vi øke bestanden av dyr på beite. Beiarn Beitelag SA har hatt et tap på 400 til 600 dyr de siste årene - alt etter om det har vært smånagerår eller ikke.

Rodene våre er mettet med rovdyrrevir, så den eneste måten pr i dag er å øke antallet beitedyr for å få ned tapsprosenten.

Men hva med velferden til de tapte dyra ???

Håkon Høyås
Leder i Beiarn Beitelag SA

2. Målsettinger

Beitebruksplanen har fire hovedmål:

- Beitebruksplanen skal være et grunnlag for annet planarbeid i kommunen. Den skal være et nyttig redskap i kommunens planarbeid, samt i forbindelse med andre politiske beslutninger som berører utmarksområdene og bruken av utmarksressursene
- Planen skal dokumentere omfanget og verdien av beitinga i dag. Den er en systematisk presentasjon av beitearealene i kommunen og bruken av disse arealene til beiting med husdyr. Den skal vise til historisk bruk og gi estimater for framtidig bruk.
- Planen skal sikre at beitenæringa har tilgang på areal og ressurser også i framtida. Den skal være et verktøy for framtidig, rasjonell beitebruk.
- Planen skal komme med tiltak som styrker beitebruken og reduserer konfliktnivået. Den skal ikke løse uavklarte juridiske problemstillinger, men der slike finnes, gjerne påvise disse og foreslå framtidig håndtering. Finne praktiske løsninger på de problemer og uklarheter som kan oppstå med hensyn til beitebruken.

3. Gjennomføring av arbeid/planprosess

Revidering av beiteplan for Beiarn Kommune fra 1999 ble igangsatt av Beiarn Beitelag SA i nært samarbeid med Beiarn Kommune høsten 2015.

Det ble innvilget inntil kr. 52.500,- fra Fylkesmannen i Nordland (30.06.15) til arbeidet.

En arbeidsgruppe på 10 stk samt sekretær fra Beiarn Frivilligsentral ble nedsatt 12.10.15.

3 stk fra Beitelaget deltok på en beitebrukskonferanse i Bodø, 26.-27.10.15.

Oppstartsmøte ble avholdt 26.11.15 hvor også Landbrukslaget, Saltfjellet Reinbeitedistrikt og Beiarn Kommune deltok i tillegg til representanter fra rodene. Oppstart av planarbeidet ble vedtatt i Plan- og ressursutvalget, 28.01.16.

Vedtak: Arbeidet med revisjon av Beiteplan for Beiarn 2018 - 2021 igangsettes snarest. Styret i Beiarn sankerlag SA er styringsgruppe for planarbeidet. Beiarn kommune har en representant i arbeidsgruppen.

Beiteplanen skal inneholde:

1. Historikk og fakta
2. Lovverk og rammer
3. Problemstillinger og utfordringer
4. Tiltaksdel
5. Kartdel

Prosess med milepæler:

1. Oppstartsmøte i beiteplangruppen 26. november 2015
2. Forslag til prosess framlegges Plan og ressurs januar 2016
3. Politisk vedtak oppstar beiteplanarbeid i Plan og ressurs januar 2016
4. Prosessarbeid februar 2016 - juni 2017.
5. Høring september 2017.
6. Politisk behandling høst 2017

Fullføringsfrist med politisk behandling i Plan og ressurs settes til desember 2017. Planen skal refereres for kommunestyret.

Beiteplan for Beiarn 2018 - 2021 er foranket i Kommuneplanens samfunnsdel 2014 - 2024 og Strategisk næringsplan 2016 - 2020.

Enstemmig vedtatt

Beiteplan for Beiarn kommune vil ligge som en temaplan under Strategisk Næringsplan, men forankringen ligger i Kommuneplanens samfunnsdel 2014 - 2024 punkt 8.2 Næringsutvikling: Landbruk og reindrift:

Beiarn kommune har som mål å utnytte landbrukets ressurser og produksjonsmuligheter på en bærekraftig og miljømessig forsvarlig måte.

Strategi: Sikre de aktive gårdbrukernes og reindriftens produksjonsgrunnlag. Gjennom areal planen skal det utarbeides en oversikt over kjerneområder for landbruk.

Beiteplan for Beiarn vil således direkte komme i inngrep med Arealplanen.

Ved å gi Beiteplanen status temaplan forenkles planprosessen betydelig. Planen høres i de naturlige organer før endelig politisk behandling av utvalget Plan og ressurs.

I 2016 ble det avholdt 5 rodemøter hvor følgende punkter ble gjennomgått:

1. Kart.
2. Antall og type beitedyr.
3. Sperregjerder, sankegjerder, beredskapsgjerder, utmarksgjerder o.l.
4. Beiterettigheter.
5. Gjeterhytter.
6. Viltforhold.
7. Reindrifta.
8. Andre installasjoner som f.eks. saltsteinplasser, ferister/broer, gamle gjerder, kulturminner osv.
9. Hytteområder.
10. Andre utbygginger; kraftutbygging, Arena Beiarn, lysløype og skihytte m.m.
11. Planer (gjeterhytter, gjerder o.l.).
12. Konfliktområder.

Det har også vært avholdt temamøter om kommunens arealplan (14.11.16), skogbruk og skogsdrift (22.02.17) og hytteområder, turisme/friluftsliv og jakt/jegerinteresser m.m. (26.06.17). I tillegg har beiteplanarbeidet vært oppe som saker på styremøtene og årsmøtene til Beiarn Beitelag SA i perioden.

4. Beitebruken i Beiarn

Utmark som beite for husdyr har i generasjoner hatt stor betydning for næring og bosetting i Beiarn. Slik er det fremdeles. I Beiarn er det 17 bruk med sau og 6 med geit som aktivt bruker utmark som beitegrunnlag. I tillegg går noe storfe på nært utmarksbeite, og reindriftsnæringa har beiterettigheter i vårt område. Ca. 4000 sau og lam, 1000 geit og kje og noen få storfe slippes i utmark årlig. I tillegg er Beiarn kommune en del av Saltfjellet reinbeitedistrikt med en øvre grense på 3500 rein årlig. Beiarn har lang tradisjon for utnyttelse av utmarksressurser gjennom beitebruk. Samtidig er utmarksbruken i endring. Andre interessegruppers bruk av utmark kan ofte komme i konflikt med tradisjonell utnyttelse av utmarksressursene. For å sikre beitebruken i utmarka i fremtiden, er det derfor viktig at denne ressursutnyttelsen får sin rettmessige plass i den fremtidige arealplanleggingen.

4.1 Historikk

Det nye beitebruket.

Fra gammelt av var dyra sluppet ut på innmarka tidligst mulig om våren. På de delte gardene var det et utstrakt felleskap med gjeting og sanking av dyra. Særlig i utmarksbeitet var det viktig å holde oppsyn med dem. Rovdyrplagen var stor, det var stadig tale om angrep av bjørn eller varg. Dyrene ble samlet også midt på dagen for melking av kyrne (trimunning), og om kvelden for innsetting i grunder (i kve). Grundene sto på innmarka og ble stadig flyttet av omsyn til gjødslinga av marka. (Se B.1 s.49-50). Beiteperioden var på denne måten svært arbeidskrevende og gjennomført med stort samhold. I tida etter utskifningene ble det oppsatt gjerder mellom innmark og utmark, mellom eng og beitemark. Rovdyrplagene ble etterhvert redusert. Bjørn og varg ble nesten utrydda, mens det kom enkelte overfall av jerv og gaupe fra fjell og utkant.

Sauene ble sluppet på sommerbeite i utmarka, - ofte i fjellet, med lite eller intet oppsyn, uten at tapene ble så store. Kyr og geiter ble holdt på utmarksbeite storparten av sommeren. Mot innmarka ble det vanlig å sette opp gjerder, og dyrene gikk fritt uten gjæting om dagen. Ved kveldstid ble de samlet inn for melking og bundet i sommerfjøs over natta, og motsvarende morgenstell. Sommerfjøsene ble oppsatt nær utmarksgjerdene.

Fra ”Beiarn – natur, kultur og slekt gjennom tidene” 2. Del: 1800-åra: Krig og uår, fram mot modernitet. (side 29) av Øystein Ringaker

Av det samla arealet i Beiarn (1225 km²) utgjør dyrka jordbruksareal knappe 1% (ca. 11.000 da). Skogbruket har 170.000 da produktiv skog, dvs ca. 14% av flatearealet. Ellers har kommunen store beiteressurser i fjellområder, daler og ller. Tidligere ble utmarka i Beiarn utnyttet av både storfe og småfe. Det var vanlig at slåtten foregikk på nedsida av utmarksgjerdet og at melk og kjøtt sommerstid ble produsert på utmarksbeite. Ofte gikk kyrne på beite over skoggrensa. Nå har sauen overtatt som viktigste forhøster og kulturlandskapspleier i utmark med unntak av geit øverst i Beiardalen og et fåtall ungdyr av storfe, sinkyr samt rein.

4.2 Beitekvalitet

Beitegraset er en viktig ressurs.

Beiarn Kommune har rike beiter fra dalbotnen og opp mot høgfjellet. I følge Hersoug og Lyftingsmoes beitegranskninger fra 1959 er det praktisk å regne fjellbeite som det som ligger over barskoggrensa eller tilsvarende høyde der det ikke er naturlig barskog. Dalbotnen i Beiarn blir stort sett brukt til slåtteland. På bruk med småfe nyttes fulldyrket innmark kun til vår- og høstbeite, mens en på bruk med storfe i overveiende grad nytter innmark til sommerbeite. Man begynte på 1990-tallet å gjenoppta bruken av gammel slåttmark til beite til storfe for å skåne fulldyrka areal. Dette er en gledelig utvikling som vi håper vil føre til større grad av rydding og skjøtsel av gjenvokst areal langs vei og vassdrag og relativt bratt og uveisomt areal som grenser mot utmarksgjerdet.

Beitet nedenfor utmarksgjerdet ligger på kulturjord og har stor forverdi. Lisidene har i utgangspunktet også stor beiteverdi, men fordi beitemøsteret har forandret seg så radikalt de siste 50 åra, har beitegraset måttet vike for småskog og kratt.

Over barskoggrensa beskriver Hersoug og Lyftingsmo bjørkebeltet som et særlig frodig beite. Beste beite finnes på middels god bonitet, særlig i utvokset skog. Der er det gjerne godgras og små, saftige urter som har overtaket, oftest i blanding med blåbærlyng.

Over skoggrensa blir beiteverdien relativt låg i snitt i Beiarn, men enkelte begrensede lokale områder regnes som svært verdifulle. De største områdene som har best "karakter" er Breivik - Arstaddalen, Gåsvatnan - Lurfjell og Strandhågen - Simlebreen.

4.3 Dyr på beite

I 2017 ble det sluppet 3882 sau og lam, 871 geiter og 36 storfe på utmarksbeite. For sau er dette innenfor normalen de siste 30 årene med det laveste tallet i 2008 på 3506 sau og lam og det høyeste i 1995 med 5247 sau og lam. For geit ligger det også på omtrent samme antall som for ca 20 år siden, mens det er en betydelig reduksjon av antall storfe på utmarksbeite - 125 storfe ble sluppet på utmarksbeite i 1998.

Saltfjellet reinbeitedistrikt består av 23 næringsutøvere fordelt på 7 siidaandeler.

Disse har et fastsatt øvre reintall på 3500 dyr.

I tillegg har vi en bestand på 250-300 vinterelg (siste registrering tidlig på 2000-tallet viste ca. 200 vinterelg) som produserer ca. 100 kalver hvert år. Det høstes ca. 100 elg i Beiarn årlig.

4.3.1 Sau i utmark

Sauen er det viktigste beitedyret og tilnærmet all sau i Beiarn går på utmarksbeite.

Tabellen under viser antall dyr sluppet på beite og tapstallene fra 1981 til 2017.

Tapstallene har variert fra 14,5% til 7,6% de siste 10 årene.

Helsetilstanden på sau i området er god.

TAPSTALL BEIARN SAUSANKERLAG.				
UT PÅ BEITE. VOKSNE OGLAM		TAPT PÅ BEITE. VOKSNE OGLAM		TAPS %
1981	2185	1981	102	4,66
1982	2323	1982	118	5,07
1984	3088	1984	128	4,14
1985	3244	1985	104	3,20
1988	4210	1988	226	5,30
1989	4699	1989	275	5,85
1990	4647	1990	253	5,44
1991	4472	1991	342	7,64
1992	4299	1992	329	7,65
1993	4865	1993	266	5,48
1994	4935	1994	322	6,52
1995	5247	1995	335	6,40
1996	4587	1996	316	6,88
1997	5068	1997	412	8,12
1998	5036	1998	468	9,29
1999	4755	1999	626	13,16
2000	4316	2000	472	10,93
2001	4628	2001	527	11,38
2002	4685	2002	500	10,67
2003	4527	2003	529	11,68
2004	4042	2004	499	12,34
2005	3838	2005	511	13,31
2006	3962	2006	521	13,15
2007	3611	2007	329	9,11
2008	3506	2008	366	10,43
2009	3882	2009	422	10,87
2010	4036	2010	587	14,54
2011	4151	2011	555	13,36
2012	4353	2012	516	11,85
2013	4309	2013	428	9,93
2014	3923	2014	477	12,15
2015	4147	2015	430	10,36
2016	4026	2016	380	9,43
2017	3882	2017	298	7,6

Tabellen under viser beitebelegget i de ulike sankelagsområdene/beiteområdene hentet fra søknad om tilskudd til organisert beitebruk 2017.

Rode	Antall besetninger	Sau	Lam	Sum
1 Ytre Beiarn - Haubakk	5	284	456	740
2 Osbakk	2	222	351	573
3 Tollå - Muoidejohka (østsida av dalen)	4	543	689	1232
4 Øvernes	1	108	116	224
5 Gråttådal - Breivik (vestsida av dalen)	6	471	786	1257

4.3.2 Storfe i utmark

Rode 2 og 4	3 storfebønder	64		64
-------------	----------------	----	--	----

4.3.3 Geit i utmark

6 Beiardalen	6 geitebønder	945		945
--------------	---------------	-----	--	-----

4.4 Organisering og tilsyn

Beiarn Beitelag SA står ansvarlig for organisert tilsyn i beitefelt i Beiarn. Første året med gjeter var i 1993. På slutten av 1990-tallet hadde man bare midler til å ansette en gjeter med forsterkninger i perioder med mye rovdyrherjinger. Tilsyn med 1 person for hele beiteområdet var så og si verdiløst. Det var ikke mulig å observere så mange kadaver som ønsket, oppdage uro i flokkene o.l. og det ble vanskelig å holde kontroll over hvor sauene var i beiteområdet.

Enkelte brukere var seint på 1990-tallet med i et prosjekt hvor rovviltklaver/gaupeklaver ble utprøvd.

Årsakene til lammetap på utmarksbeite ble sommeren 2002 kartlagt i fire besetninger i rode 5 i Beiarn sausankerlag i Beiarn kommune i Nordland, ved hjelp av radiohalsbånd ("dødsvarsler") og radiotelemetri. Det ble peilet daglig i beiteområdet

fra utslipp på utmarksbeite i begynnelsen av juni og frem til hovedsankingen av sau i midten av september.

De fire besetningene mistet til sammen 84 av 300 lam, dette tilsvarer et lammetap på 28 %. Av de 53 radiomerkede lammene som ble funnet omkommet og undersøkt av den lokale rovviltkontakten fra SNO Nordland, ble 30 (57 %) dokumentert tatt av jerv, 8 (15 %) ble antatt drept av jerv, ett (2 %) ble antatt drept av kongeørn, 3 (6 %) havnet i gruppen "ikke rovvilt", 3 (6 %) døde av ulykker, 3 (6 %) av sykdom/sult, mens 5 (9 %) havnet i gruppen "ukjent dødsårsak".

Tapene var konsentrert i spesielle deler av beiteområdet, som dekket tilsammen drøyt 30 km². Tidlig nedsanking, felling av jerv, og bruk av vokterhund på patrulje sammen med tilsynsfører er anbefalt som forebyggende tiltak i området.

(Fra Sammendraget av Rapport av Inger Hansen m.fl. fra Grønn Forskning 43/2002).

Rovviltprosjektet "Framtid med sau og rein i Indre Salten" ved prosjektleder Cathrine Enoksen ble gjennomført i perioden 2007-2009. I løpet av prosjektperioden ble en rekke ulike tiltak gjennomført med mål om økt kompetanse, økt dokumentasjon og reduksjon i tapene av husdyr og tamrein på beite.

I 2011 ble det avholdt et kadaverhundkurs med Kjell Smestad med et oppfølgingskurs året etter.

I 2011 og 2012 fikk Beitelaget tilskudd til utvida tilsyn med kadaverhund og foruten medlemmene selv som hadde godkjent kadaverhund, ble 2 stk engasjert til jobben. Gjetingen fungerer nå slik at eierne skal ha jevnlig tilsyn med sauene selv.

Beitelaget hadde 24 medlemmer med sau, geiter og storfe på beite i kommunen i 2017.

Beitelaget har også organisert felles sanking om høsten enkelte år, men stort sett er det organisert innad i de 6 rodene. Beitelaget har siden 2009 kjøpt sekretær- og kassererhjelp fra Beiarn Frivilligsentral.

Mange beitebrukere har tatt i bruk radiobjøller på dyrene sine. Springstutstyret gir signaler med jevne mellomrom slik at dyreeier kan via data se hvor dyrene er til enhver tid. Dette kan være til hjelp ved rovdyrangrep og sjuke dyr da det utløses en alarm hvis dyret har ligget stille for lenge. Radiobjøller brukes mest på sau, men også noen storfe er merket. Disse er avhengige av mobildekning for å fungere, slik at i noen områder i fjellet er det ikke aktuelt med radiobjøller p.g.a. dårlig dekning.

2 ulike leverandører; Telespor og Findmysheep har levert over 400 bjøller siden 2010 og det har vært gunstige tilskuddsordninger på dette utstyret.

4.5 Beitebehov/beitekapasitet

Beitegranskningene for Beiarn (Hersoug og Lyftingsmo 1959) viser et potensiale på fjellbeite på 18700 sau og 11200 rein (sommerbeite). For storfe er liene nær innmark samt gammelt delvis gjengrodd slåtteland mest aktuelt, og disse har et beitepotensiale som beitegranskningene ikke omfatter. Heller ikke geita er tatt med i beitegranskningene. Ved vurdering av beiteforholdene øverst i Beiardalen ser vi som mulig å beite med 1500 geiter her.

En optimal utnytting av beiten forutsetter ulike dyreslag. Man kan med fordel slippe ungdyr av storfe og sinkyr i utmark eller på gammelt slåtteland i større grad enn i dag. Vekselbeite md sau og storfe gir god utnyttingsgrad og må vurderes som driftsform der vårbeite for sau er knapt. En kan også tilrå kjøttproduksjon på ammekyr i større grad enn det som finnes i kommunen i dag.

Beitegranskningene fra 1959 beskriver en mulig sammensetning av beitedyr i utmark i Beiarn. Et realistisk mål for antall beitedyr i utmark i kommunen den gang var: 10000 sau, 1500 geit, 200 ungf, 200 ammekyr og 1000 rein på trekkbeite. Det er god plass og godt nok beite til både sau og storfe i dag også. Med dagens ytelse på geita, anbefales det ikke så mye mer enn dagens antall på Fellesbeitet; ca. 660 melkegeiter.

4.6 Verdien av utmarksbeitet

Beiting er bruk av utmarka uten å forbruke den. Næringer som er basert på utnytting av beitegraset i utmarka er selve symbolet på bærekraftig utnytting av naturressurser.

Med beitegraset som grunnlag blir det produsert høgverdig, tilnærmet økologisk mat på fornybare ressurser som bare kan høstes av beitedyr. Denne produksjonen skjer på fôr som er fritt for kjemiske næringsstoff og sprøytemidler.

Verdi av fôr høstet på utmarksbeite i Beiarn

Dyreslag	Antall dyr *	Fôropptak FEm pr. dyr og dag**	Dager på utmarksbeite	Fôropptak i fôrenheter FEm totalt	Fôrverdi kr. pr. år (kr. 3,5 pr. FEm)
Melkeku/ammeku	23	7,2	80	13 748	48 118
Ungdyr storfe	41	6,0	80	19 680	68 880
Sauer 1 år og eldre	1574	1,0	100	157 400	550 900
Lam	2334	1,0	100	233 400	816 900
Geiter, voksne og kje	947	1,0	80	75 760	265 160
Hester	6	4	100	2 400	8 400
Sum				502 388	1 758 358

*Kilde: Søknad om produksjonstilskudd 31.7.2017

**Kilde: NILF-notat 2006-15: Verdi av fôr fra utmarksbeite og sysselsetting i beitebaserte næringer.

Når det gjelder foropptak for rein, kan man gå ut fra at en rein tar opp ca. 2 forenheter om vinteren og det dobbelte om sommeren.

Beitedyra høster en ressurs som ellers ikke ville bli utnyttet. Denne ressursen utgjør en vesentlig del av driftsgrunnlaget på mange gardsbruk. Det har stor verdi at beitedyra bidrar til å opprettholde kulturlandskapet for samfunnet for øvrig og reiselivet.

Beitinga er vesentlig for å opprettholde flere naturtyper og et variert og rikt biologisk mangfold. Disse verdiene er umulig å tallfeste, men har en stor samfunnsmessig betydning.

Samlet kjøttproduksjon på utmarksbeite i Beiarn utgjør hvert år for sau og lam 37720 kg kjøtt (42000 kg i 1999) levert slakteri til en verdi av ca.1,9 mill.kr (2,1 mill. kr i 1999), samt ca 251 kg hjemmeslakt (2000 kg i 1999). I tillegg kommer verdien av ull fra sau og lam og skinn fra sau/lam og rein. Det leveres 5610 kg ull (15 tonn i 1999 - da klipte man sauene før de ble sendt - i dag leveres de med ulla på) årlig til en verdi av ca.2,2 mill. kr (600000,- kr i 1999). (Det er brukt samme gj.sn.pris som i 1999; 50,- kr/kg for kjøtt og 40,- kr/kg for ulla for å beregne verdien).

<https://www.landbruksdirektoratet.no/no/leveransedata/slaktleveranser?leveranser=slakt&everansetype=SAU&varekategori=&leveranseaar=2016&fylke=NORDLAND&kommune=BEIARN>

Det produseres også 151000 liter geitemelk til en verdi av 1,2 mill.kr på felleseterbeite. Produksjonen av reinkjøtt har vi ikke oversikt over, men verdien er neppe dårligere enn for lammene. I tillegg blir det årlig felt ca. 100 elg til en samlet verdi av ca. 850000,- kr.

Sauen i Beiarn utgjør direkte 18,7 årsverk (1,1 årsverk pr. bruk - jfr. Hovedtabell 7 Driftsgranskninger i jordbruket 2015). I tillegg regner en med at hver arbeidsplass i landbruket skaper ytterligere 3 gjennom ringvirkninger i transport, foredling, detaljsalg, innkjøp av innsatsfaktorer m.m. Det er 17 saubruk med saudrift på deltid og heltid. Dette er 40 færre enn i 1998. Flere av disse er kvinnearbeidsplasser. Brukene er spredt langs hele Beiardalen på begge sider av elva og betyr svært mye for opprettholdning av bosettingsmønsteret og for å holde matjorda i hevd. I sidedalene som Arstaddalen, Ramskjell, Tollådalen og Gråttådalen er alle sauebrukene lagt ned, noe som gir utfordringer i form av gjengroing, dårlig vedlikeholdte gjerder m.m. Flytting av beitedyr til områder uten beitedyr kan også gjennomføres og det gis tilskudd til inngjerding av innmark (SMIL-midler).

Beiarn har i 2017 1032 innbyggere, ingen arbeidsledighet og en nedgang i skatteinntekter fra landbruket samt statlige midler til kommunen. Landbruksnæringa taper terreng og nedbygging og reduksjon i næringa blir ikke erstattet med annen næringsvirksomhet i noe stor grad. Kommunen har derfor ikke råd til å miste saueholdet eller annen landbruksproduksjon som næringsvei.

I Beiarn er det i 2017 33 stk som søker produksjonstillegg (91 stk i 1999), ca. 46 personer er registrert som brukere/partnere. 10% av de yrkesaktive er helt eller delvis sysselsatt direkte i landbruket.

4.7 Innmarksbeite

I tillegg til beitedyr i utmark beiter ca. 250 melkekyr og 300 ungdyr på innmark langs dalbotnen. Store deler av foropptaket til disse dyrene tas fra gammel slåttmark og arealer som ikke gjødsles pga dårlig framkommelighet med maskiner. Vi antar at ca. 280000 forenheter høstes på "skrapland" i dalbotnen av disse dyrene årlig. Dette utgjør en verdi på 980.000,- kr som brukerne ikke har andre kostnader med enn gjerdehold og arbeid.

5. Lovverk og rammer

Lov om ymse beitespørsmål av 16.6.1961 §§ 6-8 ansvarliggjør beitebruker til å passe på at dyra holdes til de områder hvor vedkommende har beiterett. Det har vært noen konflikter i saker hvor dyra kommer inn på områder hvor de ikke skal. Der den ene parten har hevdet sine rettigheter etter innholdet i denne loven, har

motparten påberopt seg rettigheter som er hjemlet i lov om grannegjerde av 5.mai 1961, hvor gjerdeholder holdes ansvarlig.

I § 19 i gjerdeloven pålegges grunneier å opprettholde sitt gjerde så lenge ikke annet er fastsatt ved gjerdeskjønn. Disse forholdene har medført motsetninger mellom partene hvor tidligere gjerder har opphørt. I praksis kan det oppstå problemer med å utnytte beiteretten fullt ut i tilfeller der et betydelig antall gardbrukere har sluttet med husdyr og det anlegges nye boligfelt inntil beiteområdene. Beiterett er en del av den allminnelige bruksretten. Beiteretten er under press fra interesser utenom landbruksnæringen. Særlig utbyggingsinteresser og rovdyrforvaltningen truer retten og virker til å redusere verdien av denne retten i visse områder. I en slik situasjon kan det oppstå behov for lett tilgjengelig dokumentasjon vedrørende beiteretten. Det er først og fremst jordskifteretten som kan si noe om beiteretten. Jordskiftesaker er ofte store og omfattende og blir derfor mindre brukt i.f.t. fastsetting av slike retter.

I lov om dyrevelferd av 01.01.2010 er det innført total forbud mot bruk av piggråd på nye gjerder. Det er Mattilsynet som forvalter Lov om dyrevelferd og som har ansvar for å følge opp der det er dårlige, nedfalls gjerder.

Lov om hundehold av 4.7.03 regulerer den enkelte hundeeiers ansvar for aktsomhet. Forskrift om hundehold i Beiarn kommune av 10.11.2006 utvider den allmenne båndtvangstiden som går fra 1.april til 20.august, til 20.oktober i de områder "hvor bufe beiter". Det er gjort unntak for: a. dresserte bufehunder i arbeid b. hund når den brukes i reindrift c. tjenestehund i aktiv tjeneste eller under trening d. hund brukt i ettersøk etter skadet vilt e. jakthunder som brukes under lovlig jakt, jakthundtrening og jakthundprøver mellom 20.august og 01.april. I forskrift om hundehold for Bodø kommune av 19.06.14 gjelder også utvidet båndtvang til 20.oktober "på områder hvor bufe faktisk beiter" med de samme unntakene.

6. Utfordringer/interessekonflikter knyttet til beitebruken

6.1 Rovdyr

Bestandsmål for Norge og region 7 for jerv, gaupe, bjørn, ulv og kongeørn:

<i>Bestandsmål for hele landet og region 7 for jerv, gaupe, bjørn, ulv og kongeørn.</i>		
	Nasjonale bestandsmål	Bestandsmål for region 7
Jerv	39 årlige ynglinger	10 årlige ynglinger
Gaupe	65 årlige ynglinger	10 årlige ynglinger
Bjørn	13 årlige ynglinger	1 årlig yngling
Ulv	3 årlige ynglinger	0 ynglinger
Kongeørn	850-1200 hekkende par	«Opprettholde 2003-nivå»

I henhold til Rovviltforliket, vedtak 687 vedtatt i Stortinget juni 2011 ble Beiarn kommune definert som et prioritert beiteområde og skulle ikke ha rovdyr. Streifdyr måtte påregnes, men ikke stedbundne. I følge Forvaltningsplan for rovvilt i Nordland (2017) ligger Beiarn utenfor både kjerneområde for jerv og bjørn, mens det regionale bestandsmålet for gaupe kan oppnås innenfor hele Nordlands fastland.

Bestanden skal holdes nærmest mulig bestandsmålet og mest mulig spredt i fylket, ved målstyrt bruk av jaktkvoter.

Rovdyrtap er den største tapsårsaken i Beiarn - 35% av tapene skyldes rovdyr. Beiteområdene i Beiarn lå inntil 1998 i kjerneområdet for jerv. En har erfaringer med at de største tapene av bufe på beite skyldes fredede skadegjørere som ørn, gaupe og jerv.

Når fredet rovvilt skader eller dreper husdyr, kan man etter søknad få erstatning for tap og følgeskader. Erstatningsordningen er hjemlet i viltloven § 12 a, og reguleres av egen forskrift. I 2017 ble det søkt om erstatning for 206 dyr og innvilget erstatning for 80 dyr (AN 30.12.17). I 2016 ble det omsøkt erstatning for tap til rovvilt for 38 søyer og 232 lam i Beiarn. Det ble utbetalt erstatning for 9 søyer og 85 lam. Størsteparten av erstatningene ble utbetalt for sau/lam drept av jerv og gaupe. Resten var drept av kongeørn og under kategorien "uspesifisert".

Av de 270 dyrene som ble meldt tapt i Beiarn i 2016 har en funnet 94 kadaver av sau og lam. Kadavrene ble obdusert av den lokale rovviltkontakten og mottatt erstatning for. 8 brukere søkte erstatning i 2016. De resterende 176 som er meldt tapt er det da enten ikke funnet kadaver av eller de har lidd en "naturlig" død. Ved funn av kadaver uten hode og merke har man nå gått bort fra betegnelsen "eierløse" sauer og heller tatt i bruk betegnelsen "ukjent eier".

Det er stor bestand av kongeørn og det mistenkes at ørna tar en del dyr - fler enn det kan dokumenteres. Fristen for telling og innmelding er 01.nov.

I.h.t. forvaltningsplan for rovvilt i region 7 – Nordland har kommunene ansvar for de kommunale rovviltfellingslagene. Fellingsleder engasjeres av kommunen og fellingsleder setter sammen og har ansvaret for drift og organisering av det kommunale fellingslaget.

Kommunen ved landbrukskontoret har beredskap i.f.t. rovdyrangrep i beitesesongen. Kontoret har vakttelefon der alle henvendelser om rovvilt rettes. Fylkesmannen har samme beredskap og nyheter varsles med sms som kommunen videresender til beitelag og rovviltfellingslag. Det vises til beredskapsplan for Nordland der rutiner for arbeid ved rovviltangrep og søknader om fellingstillatelse er beskrevet.

Beiarn Kommune sa i sin høringsuttalelse til revidert forvaltningsplan for rovvilt i Nordland at de ønsker at SNO bør forestå skadefellinger i framtida da de rår over større ressurser enn lokale jegere.

Landbrukskontoret har årlig møter med beitelag og rovviltfellingslag. Det søkes om FKT- midler til forebyggende og konfliktdempende tiltak. Av tiltak som har vært omsøkt og har fått tildelt midler er utvida tilsyn ved akutte tap, planlagt utvida tilsyn med godkjent kadaverhundekvipasje for å bedre kunnskapsgrunnlaget om tap i utmark, radiobjøller og kadaverhundkurs.

Informasjon om rovviltskader, om jakt og fellingstillatelse m.m finnes til enhver tid oppdatert på www.rovviltportalen.no og mer info finnes på www.rovbase.no og www.rovdata.no.

6.2 Sykdom

Det er i 2017 avholdt medlemsmøte med tema beiteparasitter på sau med veterinærene Per Gunnar Karlsen og Kjersti Utaker. De vanligste parasittene er rundorm, koksidioser og lungeorm. Oppsummert er deres anbefalinger å holde dyra friske - god foring, bruke beitene - lav dyretetthet, behandle dyrene minst mulig - bare ved behov, gjøre behandlingen riktig - rettmedisin, rett dose og rett teknikk og unngå handel av livdyr. Deres anbefaling videre er å ta prøver ved lamming av 5 søyer for å få et bilde av smittepresset i besetningen for å unngå overforbruk og vanebruk. Så kan man eventuelt foreta vårbehandling av lammene og høstbehandling ved innsett av søyene. Det er nå foretatt prøvetaking for å kartlegge behovet for å bruke parasittmidler og foreløpige svar tyder på at parasittrykket er lavt. Det betyr at mange besetninger ikke trenger behandling. Brukerne får heller ikke redusert erstatning ved manglende parasittbehandling hvis dette er i samråd med veterinær.

Sau og lam må være skikka til å slippes på beite. Det er viktig med godt vårbeite før slipp i utmark - både for preging av lam på mora, tilvenning av fôr samt påvente av nok fôr i fjellet.

6.3 Ulykker

Den tredje tapsårsaken er ulykker. Det kan være når sau går seg fast i fjellet, ramler ned i skårfester, grotter/hull i karsklandskap, isbreer, jordras, bilpåkjørslar, løshunder m.m.

6.4 Beiterettigheter/gjerdehold

Det er gjerdeplikt mot utmark; en sak mellom grunneier og beiterettshaver. Så lenge det er beitebrukere i området, finnes det en gjerdeplikt for hver enkelt grunneier. Er man enige om å ta bort gjerdene, er det OK - men man kan ikke si at man ikke vil gjerde fordi man ikke har dyr lenger. Flere plasser er sperregjerdene satt andre steder enn gamle utmarksgjerdetraseer som er beskrevet i utskiftingene, og det er greit så lenge man har grunneiers og reindriftas tillatelse - eks. Furumoen. Søker man tilskudd, eks. SMIL-midler, er det de gamle gjerdetraseene som er beskrevet i utskiftingene som gjelder.

Hver enkelt gård sine beiterettigheter står nedfelt i utskiftingene, likeså skille mellom innmark og utmark. I Beiarn er det stort sett felles beiterett med noen få unntak. Noen gårder har nedskrevet forbud mot beite med geiter. Manglende gjerder og ferister skaper problemer i enkelte beiteområder. Beiteretten på områder som kommunen forpakter av Statskog eks. Løssiheimen byggefelt er ikke tatt bort og det stilles spørsmål om hvem som har gjerdeplikt når sau kommer ned i byggefeltet.

Se NSG sin hjemmeside: <http://www.nsg.no/beiterett/category2669.html>

6.5 Hytteområder

Det finnes 9 reguleringsplaner for hytteområder i Beiarn; Kobbåvatn (2005), Tollådalen (2008), Troneslia (2010), Larsånes/Stolpmyran (Tollådalen 1993), Larsoslia (2004), Ramskjell 2stk (2002), Osbakkfjellet (2003) og Sandmoen (1991). Det bygges hytter i beiteområdene og det bør lages en strategi for informasjon (eks. grønne plakater fra Sau og Geit) og felles forståelse/gjensidig nytte. Eks. der det ferdes folk vil det være færre rovdyr, si noe om konsekvensene hvis beitedyra blir borte osv. Beitebrukerne skal være høringsinstans ved planlegging av hyttefelt og merkede turstier i beiterodene.

Det er viktig at hytteeiere ikke aktivt trekker dyr inn i hytteområdene ved at de gir dem salt m.m. Opparbeidede plener rundt hytter trekker automatisk sau til området. Omdisponeringen og utbyggingen av hytteområder går ut over beitebrukerne ved at beitearealene blir redusert og gjenværende arealer blir mindre attraktive som oppholdsplass for beitedyr. Sauene har en tendens til å oppholde seg nært hytter for å få livd. Beiteopptaket blir dårligere og det er til sjenanse for hytteeierne - både med bjeller om natta og sauelort på trappa. Det er særlig i hyttefelt sauene klynger seg sammen uten å trekke videre på beite. Folkekjære sauer og geiter kan følge fotturister langt fra det egentlige beiteområdet. For øvrig bidrar mange hytteeiere ved at de varsler om skadde, sjuke eller døde dyr.

6.6 Turisme/friluftsliv (løshunder, stier m.m.)

Det er båndtvang fra 01.04. - 20.10. med unntak av dresserte bufehunder, hunder i reindrifta og jakthunder. Unntakene kan nektes eller gjøres strengere på privat grunn - gjelder også statsgrunn. Tiltak som krav om sauereinkurs eller forbud mot løshundjakt før 20.okt. kan med fordel tas opp og settes søkelys på i de ulike jaktområdene (inkl. med Statskog).

En tapsårsak er løshunder som jager og sprenger sau til døde. En annen konsekvens er spredning av flokker både før og under sanking, at sauene følger stiene og går langt avgårde hvis ikke turfolk stopper og tar hensyn (gjelder spesielt i områder med turtrimkasser).

Beitenæringa bør også involvere seg i reiselivsprosjektet til kommunen.

6.7 Verneområder

08.sept. 1989 ble Saltfjellet-Svartisen Nasjonalpark og Gåsvatnan Landskapsvernområde opprettet og 14.des. 2012 ble Lahko Nasjonalpark opprettet. Disse forvaltes av Midtre Nordland nasjonalparkstyre (fra 2010) som til sammen har forvaltningsmyndighet for tretten ulike verneområder. Nasjonalparkstyret har en representant fra hver av de 9 kommunene som er berørt, 1 fra Nordland Fylkeskommune og 4 oppnevnt av Sametinget. Hver av områdene har sin egen verneforskrift og forvaltningsplan. Disse beskriver intensjonen med opprettelsen og ulike brukerinteresser og -problemer, skisserer løsninger, tar standpunkt til dispensasjonspraksis, tilretteleggings- og informasjonstiltak, delegering av myndighet m.m.

Fylkesmannen har laget et forslag til ny forskrift for Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark hvor de to landskapsvernområdene Saltfjellet og Gåsvatnan innlemmes i nasjonalparken. Beiarn Kommune ga høringsuttalelse i saken (se vedlegg). Nasjonalparkstyret sendte ut en oppstartsmelding på ny forvaltningsplan i juni 2012 med høringsfrist 01.nov. samme år. Den er fortsatt under utarbeidelse.

6.8 Kraftutbygging

7 kraftverk er bygd i Beiarn Kommune; Govddesåga (gitt konsesjon i 2013), Muoidejohka (2010), Steinåga (2008), Nordlandselva (2003), Kjeldåga minikraftverk (2000), Minikraftverk i Arstadfossen (2001), Trollbergutbygginga - kraftverket ligger i Meløy (1987), Arstadutbygginga (1961).

6 kraftverk har fått konsesjon, men er ennå ikke vedtatt bygd ut; Heståga og Troåga (2017), Mårberget (2017), Gamåga (2017), Breivikelva (2014), Nonsåga mikrokraftverk (2001), Hammerbekken mikrokraftverk (2000).

Mange av elvene har fungert/fungerer som gjerde ved at de var/er store om våren når sauene slippes ut. Når disse blir tørrlagt forsvinner "gjerde-funksjonen". Kommunen må derfor kreve oppsetting av gjerder og ferister på bruene i forbindelse med småkraftutbygginger der elvestrengen har fungert som sperregjerde (eks. Muodejohkka). Alternativt at det gis årlige erstatninger for tapt gjerde der elvene naturlig danner stengsel - ulempeerstatning. Denne vil da eventuelt trekkes fra en fallerstatning siden man ikke kan få utbetalt begge typer erstatning. Næringa bør være høringsinstans i slike saker.

6.9 Jakt og jegerinteresser

Det høstes årlig store verdier gjennom jakt i Beiarn kommune. Det er et økonomisk utbytte, men også rekreasjonsverdien har stor betydning for mange. Sausankinga starter 15.sept. og bør være ferdig innen 01.nov. som er fristen for telling og innmelding av tap. Jegerne bidrar med å finne og varsle næringa om dyr i utmarka seinhøstes, men det kan oppstå konflikter der det brukes løshund til småvilt- og storviltjakt.

Småviltjakta starter 10.september og elgjakta 25.september.

Det er viktig at beitebrukerne og jegerne har kontakt/dialog før jakta starter.

6.10 Gjengroing

Gjengrodde sauestier er et problem ved sanking og leding av sauer.

Kje som kulturlandskapspleier bør prøves ut - friske kje kan flyttes på innad i bygda, men de kan ikke flyttes tilbake til besetningen igjen pga smittefare.

De siste tiårene har man sett at skogen har overtatt både ved planting og ved gjengroing der det før gikk beitende dyr. Kulturlandskapet har forandret seg spesielt i liene og dalene. Det er ingen andre som kan holde kulturlandskapet i hevd like effektivt og til samme pris som beitedyra.

Rekreasjonsverdien i utmark og allmenning vil reduseres dersom beitedyra fortrenses og forsvinner. Åpner man for en utvidet bruk av utmark til beite for storfe og et høyere småfeantall, vil vi oppnå mindre høgvekste urter og småskog, mer bærlyng/bærproduksjon og et åpnere og lettere landskap og ferdes i. Også som skogkultivator gjennom rydding av urter og gras i plantefelt gjør beitedyra en stor innsats. Målet er at sauene skal gå mest mulig i fjellet, men det er også behov for rydding av beiteområder i nærheten av gårdene.

Det fins prognoser for gjengroing hos Skog og Landskap.

6.11 Skogsdrift - skogreising

Beiarn har store utmarksarealer med god bonitet for barskogplanting. Det finnes ca. 30.000 da skogplantefelt i Beiarn. Vi opplever imidlertid at en del mark med for dårlig bonitet beplantes og man får ingenting igjen i form av tilvekst. Slik skog bør snauhogges og beitegras bør få overta plassen - en slik omdisponering må det søkes om. Vi opplever også at plantefeltene i kommunen ikke pleies som de burde. Skogen blir tett og ferdelsårer stenges. Disse plantefeltene bør stelles og tynnes etter vanlige råd om skogkultur (jfr. PEFC - skogsertifiseringssystem) og faste ferdslærere bør holdes rene. Tilplanting av skog ble i sin tid ukritisk gjort på bekostning av vårbeite for sau. Vårbeite til sau bør prioriteres i framtida. Det bør imidlertid fortsatt stimuleres til nyplanting, skjøtsel av skog og mer aktivitet som kurs og skogdager m.m. Det gis fortsatt tilskudd til nye skogsveier og det er behov for utbedring av gamle skogsveier. Skogsdrifta skal skje etter skoglovens bestemmelser, jfr.

kontinuitetsprinsippet. Ved planlegging av plantefelt, både private og statlige, skal det tas hensyn til beiterettigheter og beitebrukerne i området sitt behov for f.eks. vårbeite. Beiterettighetshaverne ønsker å rådspørres ved beplantning av større områder og områder nærliggende andre plantefelt eller vårbeite.

Servituttloven av 29.nov. 1968 omhandler særlige råderetter over fremmed eiendom. I lovens kapittel om særlige bruksretter i skog, heter det i §15 at "beiterett skal ikkje vera til hinder for at skogeigaren på eigen kostnad fredar ungskog og nyvokster med å halda opp til ein tiandepart av beitet avstengd for beitedyr. Har skogdyrkingstiltak dei siste 10 år auka grasvoksteren på somme stykke i skogen, skal tiandeparten ikkje reknast annleis av den grunn."

Det er meldeplikt til kommunen ved snauhogst over 2 da. Det er ikke tillatt å snauhogge langs elv; 10m verneskoggrensene og 50m byggeforbudssone.

Statskog vil ikke legge ut nye plantefelt i kommunen, men vurderer tilplantning av hogstfelt etter avvirkning.

Det er planlagt en områderegistrering av skog (MIS-registrering) om 6-8 år i følge Fylkesmannen.

Beiarn Kommune har gjort et administrativt vedtak om å delta i et pilotprosjekt om planting av klimaskog. Klimaskogen; gran er tenkt plantet på middels og høy bonitet og sauene kan beite i plantefeltene. Sommeren 2017 var Erik Iversen ansatt i prosjektet i 1 mnd. for å få kontakt med aktuelle grunneiere, men det er ikke innmeldt areal til klimaskogplanting enda. Prosjektet videreføres.

Vernskog - Definisjon finnes på landbruksdirektoratet sine hjemmesider:

<https://www.landbruksdirektoratet.no/no/eiendom-og-skog/skog-og-klima/vernskog#vernskog-etter-skogbruksloven>

6.12 Bruer og veier, bl.a. Fv 813

Med færre brukere, færre ferister og færre vedlikeholdte sperregjerder har problemstillingen - broer som skille mellom beiter - forskjøvet seg. Tidligere var det både flere ferister i veiene og sperregjerder mellom eiendommene. Feristene langs Fv813 i Vesterli, i begge endene på tunellen og i Storjordlia må bestå - de er viktig for å avgrense beiteområdet og for trafiksikkerheten. Det vil alltid befinne seg sau langs veien over fjellet da denne går midt i beiteområdet til sauene. Sauene beiter gjerne på gras langs veien da det blir tidlig bart der og det er mer smakfullt pga salting.

6.13 Reindriften

Distriktsplan for Saltfjellet reinbeitedistrikt 2014 - 2020 (vedtatt 05.11.15) påpeker at distriktet er, i motsetning til mange andre distrikter med faste vinter- og sommerbeiter, et helårsdistrikt. Dvs at de ikke har faste beitetider og at reinen kan benytte seg av hele distriktet til enhver tid. Hele Beiarn kommune omfattes av distriktets bruttoareal på 6985 km². Avhengig av varierende beiteforhold praktiseres likevel vinterbeite øst for Bjøllåvassdraget mot riksgrensen og nordover mellom Salten- og Beiarfjorden. Sommerbeitet strekker seg fra Tollådalen i nord til Bjøllådalen i øst samt Storglomvatnet og Svartisen i vest og sør mot Ørtfjellet. Vårbeitet er fra riksveien mellom Misvær og Beiardalen i nord, mellom Bjøllådalen i øst og Beiardalen i vest og videre sørover til Riebbevagge og mot Stormdalen. Kalvingsområdet er i Riebbevagge med tilhørende fjell og daler mot Beiardalen, Tollådalen og Harrodal i nord. Lurfjellområdet blir også brukt som kalvingsområde de årene hvor det er tilfredsstillende snø- og beiteforhold i området. Info om trekkruiter og kalvingsområder på rodenivå kan hentes ned fra www.norlandsatlas.no.

Distriktet har merke- og slaktegjerd på Beiarfjellet/Reinhornheia og hytte ved Ytre Lurfjellvatn (i lag med Beiarn Beitelag, røde 1) og i Bukkhågen (i lag med lappvesenet og som Fylkesmannen disponerer).

Det listes opp en del forstyrrende faktorer som anses å være utfordrende for næringen. I Beiarn kommune gjelder dette:

- Fritidsbebyggelse: Tilrettelegging av hytter og hyttefelt legger beslag på beiteareal og fører til mye ferdsel og forstyrrelser.
- Vannkraft/minikraftverk: Er et tidkrevende arbeid for næringen med uttalelser og møter med kraftselskap i forbindelse med konsesjonssøknader og utarbeidelse av høringsuttalelser. Gir forstyrrelser i utbyggingsfasen og anleggsveiene fører til økt ferdsel og mer forstyrrelser.
- Bergverk: Gir arealbeslag og forstyrrelser i form av anleggsvirksomhet, sprenging og transport.
- Jordbruk og skogbruk: Reindrifta opplever en god dialog og samarbeidsvilje med jordbruksnæringen og føler de har felles utfordringer og problemstillinger. Konflikter gjelder i hovedsak rein på innmark og innenfor utmarksgjerd. Dette er problemstillinger som i de fleste tilfeller løses med dialog og ulike tiltak. Aktivt jordbruk og særlig bruk basert på sauehold ønsker helst å verne om utmarksbeitene på samme måte som reindriftsnæringen. På utmarksbeite utfyller rein og husdyr hverandre mht plantevalg. Skogsveier genererer ferdsel og forenkler ferdselen opp i høvfjellet, noe som er forstyrrende for reinens beitero.
- Ferdsel og friluftsliv
- Motorferdsel i utmark
- Jakt og småviltjakt

Distriktsplan for Saltfjellet reinbeitedistrikt ble ikke lagt ut til høring før vedtak.

Det er et problem å få svar fra Reindriftsnæringa når deres godkjenning trengs når tiltak som f.eks. samlegjerd/sperregjerd skal søkes om og gjennomføres.

Planreglene som kommunen forholder seg til er 6 ukers høringsfrist og kommer det ikke svar regnes det som en godkjenning. Kommer det innsigelser kan ikke planene vedtas. Det er viktig med gjensidig tillitt og varsling om tiltak i beiteområdet mellom reindrifta og beitenæringa. Link til hele planen:

<https://www.fylkesmannen.no/nb/Nordland/Landbruk-og-mat/Reindrift/Arealplanlegging/Distriktsplanar/?id=93014>

7. Utmarksbeite i plansammenheng

Beitebruksplan for Beiarn Kommune vil ligge som en temaplan under Strategisk Næringsplan, men forankringen ligger i Kommuneplanens Samfunnsdel 2014-2018 pkt. 8.2 Næringsutvikling; landbruk og reindrift:

Beiarn Kommune har som mål å utnytte landbrukets ressurser og produksjonsmuligheter på en bærekraftig og miljømessig forsvarlig måte.

Strategi: Sikre de aktive gårdbrukernes og reindriftens produksjonsgrunnlag. Gjennom arealplanen skal det utarbeides en oversikt over kjerneområder for landbruk.

Den vil således komme i direkte inngrep med Arealplanen hvor kartene fra beiteplanen blir liggende som temakart (ikke juridisk bindende).

Arealplanen ble sist vedtatt 15.03.17 . Det kom ikke inn så mange innspill og det er satt av ca. 400 da til hyttebygging + ca. 1100 da til Arena Beiarn oppe i Beiardalen.

8. Rodebeskrivelser

8.1 Rode 1

1. Kart (se vedlegg)
2. Størrelse og begrensninger
ca 130000 da
Beiarfjorden, Lurfjell, Hellåga (skille mellom Osbakk og Larsos)
Rode 1 og 2 beiter om hverandre fra Galtådalen til Ramskjelldalen.
3. Eierforhold
Privat og Statsalmenning.
4. Gårdsnummer
1 -17
5. Antall og type beitedyr
2017: Sluppet sau: 300 Sluppet lam: 529 Totalt: 829 (utmark)
Storfe på innmark: ca.90
6. Beiterettigheter
I Utmarkskommisjonsdommen fra 1991 fikk alle i rode 1 skreven beiterett på statsgrunn på allmennrettslig grunnlag. Innbyrdes beiterett innen gårdsnummer. Streifbeiting, trekkbeiting. Beiterett kan leies/forpakes bort. Grensene mellom staten og de private ble gått opp i 1965. For privatrettslige forhold vises til utskiftinga (særlige rettsforhold) og jordskifteretten.
Definisjon mellom innmark og utmark står ofte beskrevet i skyldelingsforretningene.
7. Bonitet:
Hele roden består av kalkgrunn og har gode beiter både for småfe og storfe. Mye gammelt slåttland kan brukes til beite, men det må tas hensyn til leirbakker som kan rase ut.
Gode muligheter for vekselbruk sau og lam (vårbeite) - storfe (sommerbeite) flere steder i roden, f.eks. på Navjord
8. Gjerder
 - Sperregjerder/utmarksgjerder.
 - Hellåga - Savjord; Byggeår: ca. 1950 Lengde: ca. 5000m Type: Nettinggjerde Tilstand: jevnlig vedlikeholdt
 - Savåga - Kobbåga; Byggeår: 2000 Lengde: ca. 2200m Type: El-gjerde m/4 tråder Ståltrådgjerde Tilstand: delvis vedlikeholdt.
 - Morålia - Savålia; Byggeår: 2009 Lengde: ca. 2000m Type: El-gjerde m/4 tråder Ståltrådgjerde. Tilstand: Dårlig vedlikeholdt
 - Kobbåga - Soløy; mangler gjerde.
 - Samlegjerder
 - Vesterlia ved ferista, Byggeår: 2010 Type: Tre og netting Tilstand: God
 - På Gropo på Storjord
 - "Asylmottak" ved ferista på Haubakk.
 - Beredskapsgjerder (kan brukes av alle i roden): (vår- og høstbeite gjerder på innmark)
 - Johan Pedersen, Storjord Byggeår: 2008 Lengde: 2218m Type: ståltråd + netting Tilstand: Bra vedlikeholdt.
 - Anfinn Aspmo, Haubakk Byggeår: 2008 Lengde: ca. 2000m Type: Netting Tilstand: Bra

- Enga, Storjord Byggeår: 2009 Tilstand: Tatt ned

9. Gjeterhytter

Gjeterhytte ved Ytre Lurfjellvatn.

Byggeår: 2010

Eierforhold: Sameie med Saltfjellet Reinbeitedistrikt.

Beskrivelse: størrelse: 24m2 Antall sengeplasser: 4 køyer med plass til 6 stk

Bernt Asle Karlsen, Rune Jørgensen, Anfinn Aspmo og Halvdan Johannessen har nøkkel.



10. Andre innstallasjoner

- Saltslikkesteiner/-automater
- Jervbåsen i Storjordlia på Hammarn er ikke i drift.
- Jervbås med viltkamera nedom Langvatnet på Savjord. Byggeår: 2015 som en del av jervprosjektet til Prosjekt Utmark.
- Ferister;
 - Storjordlia Fv813, Byggeår: 2008 Type: El-ferist
 - Beiarfjellet; 2 stk i forbindelse med tunnelen, Byggeår: 2014 Type: El-ferist
 - Vesterlia, Byggeår: 2008 Type: El-ferist Feristene er helt nødvendig for beitingen i området.Viser til tinglyst avtale ved utbygging av veien. (Skjønn. Bestemmelser om vei 1967/300189-1/74 av 20.01.1967)

11. Viltforhold

- 2 lokaliteter av kongeørn
- Trekkvei for gaupe
- Yngling av jerv i Lurfjell
- Stor rødrevbestand
- Kalvingsområde for elg
- Havørn i Neshågen.

12. Reindrifta

- Har samlegjerder på Beiarfjellet - base/camp på Beiarfjellet ved tunellen.

13. Hytteområder

- Kobbåvatn; egen reguleringsplan
- Larsoslia (Kvannto); egen reguleringsplan
- Langvatn (Storjord) 10 hytter
- Ellers spredt hyttebebyggelse
 - Viktig at byggetillatelsene følges opp både av tomteselger og ved ferdiggodkjenning av kommunen slik at det bl.a. tettes godt under hyttene og at hytteeierne gjøres oppmerksom på at hyttene ligger i et beiteområde.

14. Andre utbygginger

- Kraftutbygginger;
 - Nordlandselva småkraftverk (ferdig utbygd i 2003 av Sjøfossen Energi AS - i dag SKS Produksjon AS, 14,6 GWh)
- Lysløypeanlegg med skihytte. Byggeår: 1987 Tilstand: God

15. Planer

- Viltkamera i jervbåsen på Lyahågen
- Nibio har planer om kartlegging av beitekvalitet

16. Konfliktområder

- Rovdyr; vedlegg: Oversikt tapstall fra rode 1 1981-2017
- Trafikkpåkørsler av lam uten at sjåførene har varslet. Dette kommer i samme kategori som viltpåkørsler og det blir en forsikringssak.
- Løse hunder. Beitelaget må informere bedre om båndtvangbestemmelsene.
- Privatrettslige konflikter; eks. sau og rein som kommer ned på innmark.

8.2 Rode 2

17. Kart (se vedlegg)

18. Størrelse og begrensninger

196 400 da

Hellåga, Beiarelva og Tollåga. Vanskelig å avgrense i sør og øst.

Rode 1 og 2 beiter om hverandre fra Galtådalen til Ramskjelldalen. Det kunne med fordel ha vært mer samarbeid/samhandling om f.eks. sanking. Sammenslåing av rodene ble også nevnt som et alternativ. Det foregår også sambeiting med Misvær og Saltdal og samarbeid i forbindelse med nedsanking av sau.

19. Eierforhold

Privat og Statsalmenning

20. Gårdsnummer

18 - 21 samt 55 (Tollådalen)

21. Antall og type beitedyr

2017: Sluppet sau: 243 Sluppet lam: 346 Totalt: 589 (utmark)

Storfe i utmark: 4

Storfe på innmark: ca. 50

22. Beiterettigheter

I Utmarkskommisjonsdommen fra 1991 fikk alle i rode 2 skreven beiterett på allmennrettslig grunnlag.

Beiterett kan leies/forpaktet bort.

For privatrettslige forhold vises til utskiftinga (særlige rettsforhold) og jordskifteretten.

Definisjon mellom innmark og utmark står ofte beskrevet i skyldelingsforretningene.

Det er innbyrdes beiterett innen gårdsnumrene. Streifbeiting og trekkbeiting defineres som tålt beite; dvs når det ikke lønner seg å sette opp gjerde; når kostnadene overstiger nytteverdien.

23. Bonitet

Hele Ramskjellområdet brukes i dag som sauebeite. Det er også i perioder mye rein i området. Tidligere beite for kyr, sau, geit og hest. Pga vedvarende beiting er utmarka stort sett uforandret bortsett fra noen snauhogstflater og beplantning.

Verdifullt beite for småfe. Jakt og fangst er vesentlig for gårdene, samt andre utmarksgoder. Årlig skogsveddrift for salg (hytteiere og andre) og egne behov.

Beiteområdene rundt Gåsvasshågen Nord, Innerskogen og nord og østsida i Tollådalen er de beste og mest brukte.

Mye av beiteområdet er preget av myrområder.

Det er dårlig beite både i Osbakk- og Ramskjellia pga mye myr og fordi den gror igjen. Oppe ved Ramskjell er det grodd opp mye småskog som gjør deler av området uegnet til beite for småfe.

24. Gjerder

- Sperregjerder (følger de gamle traseene til utmarksgjerdene).
 - Hellåga - Haugmo; Byggeår: 1895 Lengde: ca. 4 km Type: Nettinggjerde Tilstand: Brukbar - blir delvis gått over hvert år. Det mangler utmarksgjerde på gnr. 19 og 20, mellom Haugmo og Tollåga.
 - Tollådalen, fra Knut til Trond; Type: Nettinggjerde Tilstand: ikke vedlikeholdt og ligger mye nede. Deler av innmarka i Tollådalen er inngjerdt. Ingen problemer med at sau kommer ned i Tollådalen.
- Samlegjerder
 - Vestermoen i Sør dalen.
 - Består av stålgrinder som blir satt opp om høsten. Tilhører Saltdal.
 - Ramskjell; stålgrinder som settes opp og tas ned hvert år.
 - I Vesterlia (Åsen) Byggeår: 2010 Type: el-gjerde Tilstand: God. Koblet på utmarksgjerdet til Vestvatn

25. Gjeterhytter

- Gjeterhytte ved Ytre Lurfjellvatn. (samme som for rode 1)
- Gjeterhytte i Sør dalen.
 - Byggeår: 2007
 - Eierforhold: Opprinnelig felleseie med Saltdal. Etter at Statskog krevde festeavgift på 100,- kr/år i 40 år, og Beiarn nektet å skrive under en slik avtale mens Saltdal godtok den, er det Saltdal som står som eier og Beiarn har bruksrett. Beiarn mente at Saltdal med dette skrev fra seg rettighetene fra Utmarks kommisjonen sin dom hvor utmarksbeite på statsland er å betrakte som statsallmenning og gir bl.a. rett til gratis tomt/husvære.
 - Ble bygd i forbindelse med fellesprosjektet med Saltdal med tilskudd fra Beiarn Kommune.

Beskrivelse: Saltdalshytte på størrelse: 30-40m² Antall sengeplasser: 8
Beiarn har tilgang til nøkkel.



- Gjeterhytte i Innerskogbotn.
 - Byggeår: 1992 (med tilskudd fra Fylkesmannen)
 - Eierforhold: Bygd av Rode 2. Audgar betaler forsikring. Står 4 m inne på statsgrunn og er krevd festeavgift for, men den henvendelsen er ikke svart på.

Beskrivelse: Størrelse: 12m² Antall sengeplasser: 3 Ivan Johannessen har nøkkel. Reindriften bruker den også av og til.

26. Andre innstallasjoner

- Saltslikkesteiner/-automater
- Ferister;
 - Ramskjellveien, Byggeår: 2011 Type: Rør-rist
 - Tollådalen; 2 stk: Ved Trond Sivertsen og inne ved Skoglund Type: Rør-ristFeristene er viktig for å hindre at sauene kommer ned.
- Bruer. Det er ikke satt ned ferist i forbindelse med nybrua i Tollådalen.
- Kulturminner. Se bok/hefte til Knut Sivertsen.
- Åteplass ved hytta til Aksel Skoglund i Tollådalen

27. Viltforhold

- Det er dokumentert 3 lokaliteter av kongeørn i Skjevlfjellet. Det er dokumentert sau drept av kongeørn i roden.
- Trekkvei for gaupe + gaupeland i Tollåura
- Yngling av jerv i Abrahambratten ved Bukkhågen og i Sørtdalen (Kvitbergnasen) samt tilholdssted i Tollåura.
- Kalvingsområde for elg
- Mye havørn observeres.
- Streifbjørn mot Saltdal
- Stor rødrevbestand.

28. Reindriften

- Samlegjerder på Beiarfjellet - base/camp på Beiarfjellet.
- Gamle gjerder etter reindriften på fjellet bør ryddes opp.

29. Hytteområder

- 2 hyttefelt i Ramskjell; ca. 25 hytter (egen hytteforening) egne reguleringsplaner
- Spredt hyttebygging:
 - Stornes: ca. 15 hytter
 - Aksel: ca. 30 hytter
 - Fra Djupåvatn til Hellåga: ca. 15 hytter
 - Stabbursdalen: ca. 11 hytter
- Viktig at byggetillatelsene følges opp slik at det bl.a. tettes godt under hyttene.

30. Andre utbygginger

- Kraftutbygginger;
 - Gamåga Kraftverk (Norsk Vannkraft AS, 6,70 GWh) Gitt konsesjon i 2017.
 - Lille Gjeddåga mikro/minikraftverk (private grunneiere sitter på konsesjonsrettighetene 0,55 GWh)
- Reinhornrennet.

31. Planer

- Beredskapsgjerde innenfor rode 2
- Nibio har planer om kartlegging av beitekvalitet
- Er klar over Turistforeninga sitt ønske om ny hytte ved Øvre Oksvatn.
- Flere infoskilt (grønne)

32. Konfliktområder

- Løse hunder er et årlig problem.

- Nasjonalpark. Det går flere merkede turistløyper gjennom roden.
- Privatrettslige konflikter; eks. sau og rein som kommer ned på innmark enkelte år.
- Rovdyr; vedlegg: Oversikt tapstall fra rode 2 1981-2015
- Trafikkpåkjørsler; 1 - 2 påkjørsler pr. år. Et problem at folk ikke sier i fra.
- Behov for motorferdsel i utmark - eks. bruk av ATV under tilsyn og for utkjøring av slikkesteiner.

8.3 Rode 3

33. Kart (se vedlegg)

34. Størrelse og begrensninger

354000 da

Tollåga, Beiarelva og i sør mot grense Rana.

35. Eierforhold

Privat og Statsalmenning

36. Gårdsnummer

22 - 30 samt 56, 57, 62, 64, 65 og 70

37. Antall og type beitedyr:

2017: Sluppet sau: 497 Sluppet lam: 724 Totalt: 1221 (utmark)

Geit: 435 i utmark vår og høst

38. Beiterettigheter

I Utmarkskommisjonsdommen fra 1991 fikk alle i rode 3 skreven beiterett i statsalmenning. Innbyrdes beiterett på gårdene. Streifbeite/tålt beite, trekkbeite. Ellers er prinsippet at man må gjerde rundt det man vil verne mot beitedyr.

Beiterett kan leies/forpakes bort.

Grensene mellom brukene ble sist gått opp i 1965.

For privatrettslige forhold vises til utskiftinga (særlige rettsforhold) og

jordskifteretten. Det pågår nå en tvistesak med Statskog om eiendomsretten til høg fjellet.

Blåmoli har skreven beiterett for geit, noe som ofte står beskrevet at gårdene ikke har.

Mye streifbeite over på Rode 2 i sør.

39. Bonitet

Frodige dalfører. Blåmonesene, Blåmoliryggen og Tverrådalen er svært frodig og egner seg godt til små- og storfebeite (fellesbeite). Området i rode 3 er brukt til både småfe, storfe og rein i alle tider. Det er godt beite på det meste av området. Hele området blir i dag brukt. Det er pr. i dag et naturlig beiteskille i roden; Tverråga. Denne er vanligvis stor nok til at småfe ikke krysser elva med mindre de blir uroet eller drevet over. Det er derfor gjort krav om gjerde her ved en eventuell videre vasskraftutbygging i Beiarn. Det er plass til atskillig høgere antall dyr på beite i roden.

40. Gjerder

- Sperregjerder.

- Hammernes - Tverråga; Byggeår: 1991 Lengde: 5,3 km Type: Nettinggjerde Tilstand: Godt vedlikeholdt.

- Rundt eiendommene 70,14 - 70,12 og deler av 70,15; Byggeår: 2014 Type: Strømgjerde Tilstand: Nytt.

- Rundt eiendommene 70,16 og 70,13; Byggeår: ? Lengde: ? Type: Nettinggjerde
 - Utmarksgjerde (hvor i Blåmoli ?); Byggeår: 2015
Lengde: 2,5 km Type: Nettinggjerde som er omgjort til strømgjerde Tilstand: Nytt
 - Rundt eiendommen 70,15 for skiftebeite; Byggeår: 2015 Lengde: ca. 2 km Type: Strømgjerde Tilstand: Nytt
 - Rundt Storhaug; Byggeår: ? Lengde: ? Type: Nettinggjerde Tilstand: Vedlikeholdt.
 - Snaumyråsen - brua i Førhågen (Steinåmo); Byggeår: ca. 2000 Lengde: 2,5 km Type: strømgjerde Tilstand: Vedlikeholdt
- Tinglyste gjerder er forbudt å fjerne uten underskrift på eget skjema fra alle parter.
Ansvarsfordeling om vedlikehold er vanlig.

41. Gjeterhytter/hus.

- Hytte ved Tellingen (Gunnar Storhaug).
Byggeår: 1962/1995 Str.: 70m2 Sengeplasser: 15 Tilstand: God
- Privat hytte ved Rundvann i Tverrådalen (Myrvold-hytta).
Byggeår: ca. 1978 Str.: 18m2 Sengeplasser: 4 Tilstand: God
- Privat hytte ved Rundvann i Tverrådalen (Gille-hytta).
Byggeår: 1985 Str.: 18m2 Sengeplasser: 8 Tilstand: God
Bilde: (Frøydis)
- BOT-hytte på Tverrånes. Byggeår: 1968 Str.: ca. 50m2 Sengplasser: 22 + 10 i sikringshytta Tilstand: God
- Tverrådalen; Reinhagen, Kvasshåggamma, Kristinagammen, Bjerkholmen og Jervhiet. (Statskog) Hyttene ble brukt av Beiarns befolkning i forbindelse med tjærvedbrenning og grasslått.
- Gjeterhytte ved Muoiddejohkka (Beiarn Beitelag)
Byggeår: 1999 Str.: 21m2 Sengeplasser: 3 Tilstand: God
Bilde:



- Bukkhågbua. (Reindrifta)
Byggeår: 1940-årene - sist restaurert på 2000-tallet Str.: 12m2 Sengeplasser: 6
Tilstand: God Eierforhold/historikk: Reindrifta overtok hytta etter bygdefolket.
Blir stengt i kalvingstida på våren av Reindrifta.
- 2 private hytter - Laksosneshytta og Nygårdhytta.
- Hytte i Staupådalen (Statskog)

42. Andre innstallasjoner

- Saltslikkesteiner/-automater ved Tverrelva, Bjørnholmen, i Hammerneslia og på Storpallen.

- Ferister;
 - ved Forsmo, Type: Stålrør
 - på Tverrånesveien v/Terje Håkonsen og i Tverrånesbrua; Type: stålrør
 - på veien opp til Storhågen og opp til Tjuvålia; Type: stålrør
 - i Blåmolibrua;

I Hammernesbrua og Tollådalsbrua er feristene fjernet og det er ikke satt ned ferist ved brua på Krokstrand.
Feristene har stor betydning på bruer der elvene er et naturlig gjerde.
- Bruer.
 - Bru over Tverrelva (Egil) 6,5m
 - 2 bruer over Tverråga; Bjørkholmen og Tverrånes (Statskog)
 - Bru over Klipåga (Asle)
 - Bru oppe i Litjdalen i fbm gammel trase til Reinhornrennet.
 - Bru over Tjuvåga ved Storhaug
 - Hengebru over Tollåga ved Bukkhågen, Varrifossen, Gapahukan, Larsånes og Pellandshøla (Statskog)
- Gjerdet på begge sidene av veien fra Øvernes til Blåmolibrua lager krattskog og samler snø om vinteren; det burde heller vært et strømgjerde som tas ned om vinteren (eier: Beiarn Kommune)
- Kulturminner; fins mange gamle tjærgrover i Tverrådalen (11 verk i 1937 ble brent)
- Gammel gaupebås i plantefeltet ved Alf Moen (Haraldmyra) (Edvind Krekling)
- Jervbås på Steinåmoen
- Jervbu i Tjuvålia ved Simon Engholm (Beiarn Beitelag).
Byggeår: 2015 Tilstand: God
- BOT har flere turistløyper med utgangspunkt i Tverrådalen og Tollådalen.
- Kattuglmoen; leirduebane
Byggeår: på 1980-tallet Eierforhold: Beiarn Jeger og Fiskerforening
- Lassbrenna; skytebane.
Byggeår: på slutten av 1950-tallet Eierforhold: Beiarn Skytterlag
- Grustak på Solbakk (Kattuglmoen), i Blåmoli, i Tverrånes og i Tollådalen.

43. Viltforhold

- kongeørn-reir med hekking i kvistdunge i Muoidejohk-lia
- trekkvei for gaupe (spesielt i Tollåura, i Muoidejohk-kjelen og Blåmolialia)
- yngling av jerv i Vommavarre/Tverråskaveln + mathi i ura i Muoidejohk-tinden.
- Kalvingsområde for elg og rein
- Mange havørn
- Streifbjørn mot Saltdal
- Stor revebestand.

44. Reindriften

- Fylkesmannen har sendt ut brev om dialog med rettighetshavere i saker der tiltak planlegges i reinbeiteområde i jan. 2016. (vedlegg)
- Ønskelig med bedre håndtering av konflikter fra reindriften si side.

45. Hytteområder

- Spredt hyttebygging/fritidsboliger i Blåmolialia (10 stk) se Beiarn Kommunes arealplan.
- Hyttefelt i Larsånes (Tollådalen) egen reguleringsplan.

- Hyttefelt i Stolpskaret i Tollådalen (Statskog) egen reguleringsplan.
46. Andre utbygginger
- Kraftutbygginger;
 - Mårberget Kraftverk, Steinåga, NGK Utbygging AS (12,1 GWh)
 - Muoidejohka Kraftverk, Muoidejohka Kraft AS (18,5 GWh)
 - Kjeldåga Minikraftverk, John Moen (2,7 GWh)
 - Staupåga er tatt i fbm Storglomfjordutb.
- Utfordringer: Beiarn Beitelag har bedt Muoidejohka Kraft AS om at de bygger og vedlikeholder et sperregjerde langs Muoidejohka som erstatning for at elva nå ikke lenger fungerer som et gjerde og sau og lam kommer over og kommer inn på innmark på Krokstrand og andre siden av elva.
- Steinforeskomst av Grønn Hammernes på Haraldmyra (Egil Moen og Gudrun Krekling)
47. Planer
- Sperregjerder:
 - Blåmoli; kjøpe tilleggsareal av Statskog og gjerde inn.
 - Sperregjerder på østsida av Beiardalen (Muoidejohka og Steinåga/Mårberget)
 - Solbakk; med ferist over Tollådalsveien og 3 porter. 2,5 km
 - Ner Tollådalen v/Hege Sæther; til storfebeite.
 - Samlegjerde/-grinder:
 - Tverrådalen; ca. 450m
 - Jørgen Storhaug har planer om å starte opp med sau/kjeoppdrett på Storhaug.
 - Gjeterhytte i Kvasshågen (Asle Solbakk).
 - I samarbeid med BOT må det settes opp nye grønne skilt (helst aluminium) med kontaktinfo på strategiske plasser (gamle må erstattes) Kontaktperson; Jan Laukslett.
 - Fortetting av fritidsbebyggelsen i Blåmolia med 10 nye hytter.
48. Konfliktområder
- Løse hunder.

Dette er et årvisst problem i forbindelse med turisthytta i Tverrådalen - der må det settes opp infoskilt.
 - Nasjonalpark. Se uttalelse fra Beiarn Kommune til nye forskrifter.
 - Det er en hevdvunnen rett til tjærvedbrenning i Tverrådalen (neverløyping skal det anvises plass til).
 - Privatrettslige konflikter; eks. sau og rein som kommer ned på innmark,
 - Rovdyr;

Vedlegg: Oversikt tapstall fra rode 3 1981-2017
 - Behov for motorferdsel i utmark til hyttene i området.
 - Hytteeiere som ikke har lov å sette opp gjerde rundt hytta si, men som strekker en tråd i stedet for. Burde det vært lov for hytteeiere nede i dalen å sette opp gjerde for å holde bufe ute (egen bestemmelse i reguleringsplanen)?



Villsau sett i fra Muoidejohk-hytta. Foto: Frøydis Forsmo

8.4 Rode 4 og 6

49. Kart (Hentes fra Skog og Landskap/Nibio)
Kartblad: 2028 III&IV
50. Størrelse og begrensninger
RODE 4:
124000 da
Lappfløttarskaret, Vegdalen, Gråttåga og Beiarelva.
RODE 6:
14000 da
Sperregjerde i Kroken på østsida - sørover til grense mot Rana (beitefelt 1)
Leiråga - Trollberget på vestsida - sørover til grense mot Rana (beitefelt 2)
51. Eierforhold
Privat og Statskog
52. Gårdsnummer
RODE 4: 31 - 36 samt 58, 59, 63 og 71
RODE 6: 30, 31 og 71
53. Antall og type beitedyr
RODE 4: 2017: Sluppet sau: 67 Sluppet lam: 119 Totalt: 186 (utmark)
Storfe i utmark: 32
Storfe på innmark: 32
Geit (ikke melkedyr): 290 i utmark
Geit: 581 på innmark
RODE 6: 2017: Sluppet sau og lam: 0
Beitefelt 1: 435 geiter i utmark
Beitefelt 2: 436 geiter i utmark
54. Beiterettigheter
I Utmarkskommisjonsdommen fra 1991 fikk alle i rode 4 og 6 skreven beiterett på allmennrettslig grunnlag. Innbyrdes beiterett innen gårdene. Tålt beite (streifbeite/trekkbeite) praktiseres mellom gårdene.
Beiterett kan leies/forpaktes bort.
Mye streifbeite fra Rode 5.
55. Bonitet
Jamnt over et godt beite for både små- og storfe (spesielt nede i dalen) i begge rodene.

Gråtådalens østside er et godt høstbeite.

Hele beiteområdet er preget av mye kalklandskap og skifer på ryggene med mange skårfester.

56. Gjerder

RODE 4:

- Sperregjerder.
 - Leiråga - Laksosnes; Byggeår: 1989 Lengde: ca. 12 km Type: Nettinggjerde Tilstand: dårlig det meste av strekningen.
 - Laksosnes - Gråtåga; mangler gjerde.
 - Sperregjerde forbi Løvstadgrotta (Øyvind Løvstad); Byggeår: 1989 Lengde: 700m Type: Nettinggjerde Tilstand: ikke vedlikeholdt.
 - Øvernes (fra brua og over Gråtåhågen)(Geir Asle); Byggeår: 1987 Lengde: 700m Type: nettinggjerde Tilstand: dårlig.
- Beredskapsgjerder (kan brukes av alle i roden): (vår- og høstbeite gjerder på innmark)
 - Naustholmen (Geir Asle Haraldsen); Byggeår: 2008 Lengde/str: 50 da Type: strømgjerde Tilstand: God
 - Laksosnes (Ole Hemminghytt); Byggeår: 2014 Lengde/str.: 70 da Type: Strømgjerde Tilstand: Suverent.
 - Massingmoen (Geir Asle Haraldsen); Byggeår: 2012 Lengde/str.: 15 da Strømgjerde Tilstand: God.

RODE 6:

- Sperregjerder.
 - Tippet (Ole Hemminghytt) Unntatt dyrkamark i Stornes Byggeår: 1994 Lengde/str.: 100 da Type: Nettinggjerde Tilstand: Bra
 - Seter 1 - Leiråga - Granfelt ved Mølna Byggeår: 2010 Lengde/str.: 300m Type: Strømgjerde Tilstand: Bra
 - Innmark mellom gamle seter 1 og 2 Byggeår: 1969 Lengde/str.: 1200m Type: Netting- og strøm Tilstand: Dårlig
 - Krokli - Staupåga Byggeår: 1970 Lengde/str.: 1300m Type: Nettinggjerde Tilstand: Bra
 - Rundt innmark på seter 1 (oppe i lia) Byggeår: 1990 Lengde/str.: 400m Type: Netting- og strøm Tilstand: Bra
 - Nattbeite på seter 2 Byggeår: 2015 Lengde/str.: 1 km Type: Strøm Tilstand: Bra
 - Rundt innmark Kjell Leiråmo (ved brua til Staupåmoen) Byggeår: 1969/2015 Lengde/str.: 300m Type: Netting- og strøm Tilstand: Bra
 - Rundt plantefelt Arne Leiråmo Byggeår: 1969 Lengde/str.: 500m Type: Nettinggjerde Tilstand: Dårlig
 - Nattbeite på Staupåmoen (seter 1) Byggeår: 2000 Lengde/str.: 700m Type: Nettinggjerde Tilstand: Bra
 - Parkeringsplass Trollberget Byggeår: 2000 Lengde/str.: 100m Type: Plankegjerde Tilstand: Bra
 - Rundt mølla ved Staupåmoen Byggeår: 2008 Lengde/str.: 200m Type: Plankegjerde Tilstand: Bra

57. Gjeterhytter/hus.

RODE 4:

- Gjeterhytte ved Svartoksen.

Byggeår: 1991 Påbygd og restaurert (lagt nytt tak) i 2015

Eierforhold: Rode 4

Beskrivelse: størrelse: 24m² Antall sengeplasser: 4 køyesenger og 2 madrasser
Hytta er låst, men nøkkelen ligger der. Reindriften bruker den av og til.

Bilde:



- BOT-hytte og Jeger- og Fisk-hytte på Vaet i Gråtådalen
Byggeår: 1991
Beskrivelse: størrelse: 45m² Antall sengeplasser: 14 + 6
- Det finnes en rett til å sette opp ei gjeterhytte og et samlegjerde i Vegdalen ved kommunegrensa mellom Vegdalsvatnan.

RODE 6:

- 2 seteranlegg med hus (Leiråmo Felleseter)
Byggeår: 1992 (seter 2) 2000 (seter 1)
Tilstand: God
- Turistanlegg Staupåmoen (Leiråmo Felleseter/Beiarn Lodge) Drives av Arena Beiarn.
Sengeplasser: 8 Tilstand: Bra

Bilde:



- Skogsbu i Nevernes. Sengeplasser: 4 (Statskog)
- Steinbu i Staupådalen. Sengeplasser: 2 (Statskog)
- Private hytter i beiteområdet.

58. Andre innstallasjoner

RODE 4:

- Saltslikkesteiner/-automater på Hågen, i Bakklund, på Hammeren, nede i Øvernes og ved Massingbekkskaret.
- Ferister;
 - ved brua i Kysknes, Byggeår: Restaurert i 2017 Type: Tre
 - ved brua i Blåmoli; Byggeår: 1999 Type: Stålrør
 - ved brua i Tverrånes; Byggeår: Restaurert i 2017 Type: StålrørFeristene skal fungere som ei grind i et sperregjerde.
- Bruer. Det er ikke satt ned ferist i forbindelse med bruene ved Myrvoll, Krokstrand, Tjeldåslett (Lille/Store Laukslett), Skigamslett, Løvstad, Litj Gråtåga eller i Høgna.
- Kulturminner. Steingjerder på Rabben og på Moen hos Frank Mikalsen.

- Løvstadgrotta; turistplass med gapahuk
- RODE 6:
- Saltslikkesteiner/-automater ved seter 2.
 - Kulturminner; Leiråmomølla og gammelfjøsen på Staupåmoen
 - Jervbu ved helikopterplassen i Beiardalen (Arnfinn Skoglund)

59. Viltforhold

- 2 kongeørn-reir med hekking
- trekkvei for gaupe
- yngling av jerv i Gråttådalen og i Beiardalbotn.
- Kalvingsområde for elg
- 3 hjorter (2 okser og 1 hinne)
- Mange havørn
- Mårhund
- Streifbjørn mot Saltdal

60. Reindrifta

Se Distriktsplan for Saltfjellet Reinbeitedistrikt 2014-2020

61. Hytteområder

- Ingen hyttefelt, men spredt hyttebygging.

62. Andre utbygginger

- Kraftutbygginger;
 - Hammerbekken Mikrokraftverk, Andre Kristoffersen (konsesjonsfritt, 0,36 GWh) (ikke utbygd)

63. Planer

RODE 4:

- Sperregjerde i Gråttådalen fra Kysknes til Lille Nøva og forbi Løvstad. Strømgjerde for å hindre streifbeite.
- Ferist ved Elin Eliassen, ved Løvstadbrua, i brua i Høgna og ved Skigamslett.
- Inngjerdet beite for småfe på Hågen.
- Nibio har planer om kartlegging av beitekvalitet
- Gjeterhytte på Stiloftan.
- Hytte i området ved Vegdalsvatnet pga mer og mer sau som går over til Glomfjellet og Lahkku.
- Flytte bekken inn i Monsvatnet til midten på vannet (for å hindre gjengroing) og bygge en gapahuk - et viktig rekreasjonsområde.

RODE 6:

- Arena Beiarn; bygging av adkomstvei til Loftan og hytte på Loftan.
- Kjebeite på Stormyrhals.

64. Konfliktområder

- Løse hunder. <https://lovdata.no/dokument/JP/forskrift/2006-11-10-1275?q=Forskrift%20om%20hundehold,%20Beiarn%20kommune>
- Nasjonalpark. Se uttalelse fra Beiarn Kommune til nye forskrifter.
- Privatrettslige konflikter; eks. sau og rein som kommer ned på innmark, varsling om sau funnet lenge etter sankingsdato osv. Løsninger; god kommunikasjon og folkeskikk, finnerlønn kan vurderes.
- Rovdyr. Vedlegg: Oversikt tapstall fra rode 4 1981-2015
- Trafikkpåkjørslar av beitedyr forekommer ved seter 1 og 2.
- Behov for motorferdsel i utmark under tilsyn og sanking (i næringsøyemed).

8.5 Rode 5

65. Kart (se vedlegg)
66. Størrelse og begrensninger
288000 da
Gråtåga, Vahcanjohkdalen, Beiarelva, kommunegrense Gildeskål.
67. Eierforhold
Privat, Opplysningsvesenets Fond (Prestegården), Salten Skogselskap og Statskog
68. Gårdsnummer
38 - 54 samt 60, 61, 66, 71
69. Antall og type beitedyr:
2017: Sluppet sau: 418 Sluppet lam: 639 Totalt: 1057 (utmark)
Storfe i utmark: ?
Storfe på innmark: 200 - 250
70. Beiterettigheter
I Utmarkskommisjonsdommen fra 1991 fikk alle i rode 5 også beiterett på allmenrettslig grunnlag i statsalmenning.
Beiterett kan leies/forpakes bort.
Innbyrdes beiterett på gårdene med unntak av privatisering av beiteretten på Strand og et bruk i Hemminghytt (Torger Trones). Her har de forskjellige bruksnummer full beiterett på sin grunn mens beiting fra nabobruk ikke tåles.
Ellers er prinsippet at man må gjerde rundt det man vil verne mot beitedyr.
En del streifbeite over på Rode 4 i Gråtådalen.
71. Bonitet
Arstaddalen og Breivikdalen er særdeles frodig.
Dalen er snørik og beitesesongen kort.
I Eiterådalen var det tidligere seter for storfe. Godt beite for storfe og sau.
Andre tidligere storfebeiter: Nesligården (tidligere også seter), Troli, Høyforsslettia og Langlegda.
Hele Beirdalens vestsida er spesielt gode vårbeiteområder.
Det er mange skårfester og berghøler i Arstaddalen.
Det er et markert skille mellom kalkfjell og kvartsfjell ved Einan.
72. Gjerder
- Sperregjerder.
 - Eiteråga - Strandskille; Byggeår: 1995 Lengde: ca.3 km Type: Strømgjerde Tilstand: Godt vedlikeholdt.
 - Strandskille - Finngamåga; Byggeår: 2000 Lengde: todelt ca.3 km Type: Strømgjerde Tilstand: God.
 - Finngamåga - Einan; Byggeår: 1993 Lengde: ca. 1,5 km Type: Strøm-/nettinggjerde Tilstand: det er lavt og dårlig vedlikeholdt.
 - Mellom Einan og Willy Molid er det naturlige hamrer.
 - Nes - Sandspiråga; Byggeår: 2003 Lengde: ca. 3 km Type: Både netting- og strømgjerde Tilstand: Delvis vedlikeholdt
 - Rundt Nesligården; Et godt nettinggjerde
 - Sandspiråga - Heståga/Troåga; Byggeår: 2005 Lengde: ca. 5 km Type: Strømgjerde Tilstand: God.

- Heståga - Furumoen; Byggeår: 1990 Lengde: ca. 5 km km Type: strømgjerde Tilstand: Dårlig strømgjerde og vanskelig å vedlikeholde. Hos Laila og Stein Bjørnbakk er det nettinggjerde.
 - Båslia; nettinggjerdet ligger nede.
 - Sankegjerder.
 - Nesli; Byggeår: 2015 Størrelse: ca. 1 da Type: Netting og grinder Tilstand: God
 - Trolia; Byggeår: 2003 Størrelse: ca. 1 da Type: Nettinggjerde Tilstand: God
 - Gråtådalen (v/Jordbrua); Byggeår: 2007 Størrelse: ca. 2 da Type: Netting og grinder Tilstand: God
 - Beredskapsgerder.
 - Moen (Kjell Antonsen); Byggeår: 2010 Lengde: 3,5 km Type: strøm Tilstand: God
 - Øyvind Strand; Byggeår: 2009 Størrelse: ca. 25 da Type: Strøm Tilstand: God
 - Viggo Einan; Byggeår: 2009 Type: Nettinggjerde (tidligere værbeite) Tilstand: Dårlig
- Tinglyste gjerder er forbudt å fjerne uten underskrift på eget skjema fra alle parter.
Ansvarsfordeling om vedlikehold er vanlig.

73. Gjeterhytter/hus.

- Lille Næveråvatn (privat; Harry Rasch).
Byggeår: 1987 Tilstand: Dårlig
- Lapphelleren ovenfor Lille Nervervatn.
Byggeår: Fra 1800-tallet Tilstand: Lite brukt
- 3 hytter ved Lappåvatn (privat).
- Kvalvatnet Nord. (Eiterjord grunneierlag)
Byggeår: 1992 Str.: ca. 25m² Sengeplasser: 8 Tilstand: God
Bilde:
- Kvalvatnet Sør - Naustet (Trones grunneierlag)
Byggeår: 2005 Str.: ca. 15m² Sengeplasser: 4 Tilstand: Nyrestaurert
Bilde:

74. Andre innstallasjoner

- 2 saltslikkesteiner/-automater i Trolia og 1 i Stimarka.
- Ferister;
 - 2 stk på Førsmoen, Type: Stålrør
 - 2 stk på Nesliveien; Type: Stålrør
- Bruer.
 - 2 hengebruer i Eiterådalen; Byggeår: De første er gamle og er siden reparert flere ganger. Eierforhold: Eiterjord Grunneierlag
- Kulturminner
 - Gamle steingjerder i Trolia, Strandlia, på Vold og i Hauforssettli.
 - Jonasgammen; Byggeår: på slutten av 1800-tallet Tilstand: Holdt på å ramle ned og er under oppbygging. Eierforhold: Historielaget.
 - Boplassen til Sti-Dina og 2 nedramla skjytter i Stien.
 - Restaurerte møller i Sandspiråga hos Willy Molid, på Neslia og i Eiteråga.
- Gapahuker på Rabben i Eiterjordlia og i Trolia (på Øverlæger)

- 5 gammer i Os- Hemminghyttlia.
- Steinbrudd i Arstaddalen;
Byggeår: 1961 Eierforhold: Opplysningsvesenets Fond
- Grustak i Arstaddalen; (beste grusen nord for Møre)
Byggeår: 1961 Eierforhold: Tore Soløy
- Isfiskeløype (scooter) til Kvalvassdalen fra Trones.
- Fotefar mot Nord - traseen fra Gråtådal til Os med gapahuk ved Jordbrua.
- Kommunalt vannverk i Trolia og i Ågleinåga.

75. Viltforhold

- Kongeørn-reir med hekking på Høgna i Gråtådalen og i Strandlia.
- Yngling av jerv i Gråtådalen og i Breivika.
- Kalvingsområde for elg og rein
- Mange havørn
- Trekkveier for gaupe.

76. Reindrifta

Se Distriktsplan for Saltfjellet Reinbeitedistrikt 2014-2020

77. Hytteområder

- Spredt hyttebygging/fritidsboliger på Eiterjord/Kvalvatn, Os, Neslia, Hemmenghytt m.m. (ca. 25-30 hytter)
- Hyttefelt i Trones (Bjørn og Svein Trones) (1 bygd) egen reguleringsplan.
- Hyttefelt i Trolia (10 stk) egen reguleringsplan.
- Hyttefelt i Stimarka (ca. 22 stk) egen reguleringsplan og egen Hytteforening; leder: Arnt Eimund Pedersen.

78. Andre utbygginger

- Kraftutbygginger;
 - Heståga og Troåga Kraftverk, SKS Produksjon AS (9,0 GWh) (ikke utbygd)
 - Breivikelva Kraftverk; Nord-Norsk Småkraft AS (27,20 GWh)(ikke utbygd)
 - Govddesåga Kraftverk; Govddesåga Kraftverk AS (58 GWh)
 - Steinåga Kraftverk; SKS Produksjon AS (25,90 GWh)
 - Eiteråga mikro/minikraftverk; Christoffersen (1,18 GWh) (ikke utbygd)
 - Nonsåga mikrokraftverk; Jakobsen (0,52 GWh)
 - Minikraftverk i Arstadfossen; Arstadfossen Kraftverk AS (3,60 GWh)
 - Arstaddals utbygginga; 1961-65
- Utfordringer: Oppsetting av gjerder etter slike utbygginger.

79. Planer

- Sperregjerder:
 - Gråtåtunga/Båslia; behov for å gjerde i dette området da det kommer ned en del sau her.
 - Flytte ned det 20 år gamle gjerdet på Furumo ned til veien (opp veien ved Alvar Moen i Feskosen)
- Ferister:
 - Gråtådalen; Ved Løvstadbrua, Gråtåbrua ved Høgna og ved Lille Gråtåga.
- Rekreasjonsløype (scooter) Storjord - Oslia - Gråtådal under planlegging.

80. Konfliktområder

- Løse hunder.
Dette er et årvisst problem i Stimarka - der må det settes opp infoskilt.
- Nasjonalpark; Landskapsvernområde i Feskodalen og i Vachamjohkdalen
- Privatrettslige konflikter; eks. sau og rein som kommer ned på innmark, nabokonflikter og gjerdehold, bruksrett på vei og bruk av areal.
- Rovdyr. Vedlegg: Oversikt tapstall fra rode 5 1981-2017



Naustet ved Kvalvatnet (foto: Bjørn Trones)

9. Tiltaksplan

Handlingsplanen viser en oversikt over tiltak som beitenæringen ønsker å vektlegge og arbeide med i de nærmeste årene. Handlingsplanen skal evalueres hvert år for å kontrollere framdriften og for eventuelt å foreta justeringer. Det er ment at beitebruksplanen skal rulleres hvert 4. år.

TILTAK 1	Informasjonsstrategi
Formål	Bedre forståelsen for beitenæringa sin betydning i kommunen og forebygge konflikter
Bakgrunn	Behov for å informere om lover og regler, bl.a. båndtvangbestemmelsene samt informere folk om at de kan bidra med info både under sanking, ved sykdom eller ved funn av kadaver m.m.
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none">• Henge opp skilt om båndtvangbestemmelsene m.m. på turisthyttene og ved utfartsområder i dialog med Turistforeninga.• Egen facebookside (hvor publikum bla kan melde om sett sau i sanketida - trekking av en premie)• Ei intern facebookgruppe med info til medlemmene (eks. oversikt over sauemerking)
Ansvarlig	Beitelaget
Finansiering	Beitelaget
Gjennomføring	Rodene - 2018

TILTAK 2	Rydding av beitearealer og stier i utmarka
Formål	Få fram bedre beite og forebygge gjengroing av beite og stier i samarbeid med grunneier.
Bakgrunn	Tilveksten er større en avvirkningen i Beiarn. "Et felt tre er et godt tre" (sitat Audgar Carlsen)
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none">• Stimulere til økt avvirkning i beiteområdene.• Vurdere kje som kulturlandskapspleier. Vurdere kje som kulturlandskapspleier.
Ansvarlig	Beitelaget
Finansiering	Søke midler til felles ryddeprosjekt innen hver rode.
Gjennomføring	Rodene - i løpet av planperioden
TILTAK 3	Vedlikehold av anlegg som gjerder, sankekveer, hytter m.m.
Formål	Holde dyrene adskilt fra nærliggende roder og eventuell bebyggelse - holde dyrene på rett side av gjerdet.
Bakgrunn	Mange av gjerdeplanene og -avtalene har gått ut og flere hytter trenger vedlikehold.
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none">• Et sammenhengende sperregjerde for sau på begge sider av Beiarelva• Vedlikeholde gamle anlegg
Ansvarlig	Rodene og grunneierne
Finansiering	Søke om tilskudd, rodene og grunneierne
Gjennomføring	Rodene og grunneierne - fortløpende etter behov

TILTAK 4	Rekruttering til jakt på predatorer
Formål	Reduksjon av predatorer og et velfungerende fellingslag med høy beredskapskapasitet.
Bakgrunn	For store tap til predatorer
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Stimulere til økt revejakt på vinteren/våren (før 15.april) • Stimulere til et godt jegermiljø
Ansvarlig	Beitelaget i samarbeid med kommunen, Jeger- og Fiskerforening, grunneiere
Finansiering	Beitelaget og kommunen/stat (eks. viltfondet)
Gjennomføring	Beitelaget - gjennom hele planperioden

TILTAK 5	Kurs/infomøter
Formål	Øke kompetansen til brukerne
Bakgrunn	Behov for faglig oppdatering
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Om bruk av informasjonen fra radiobjøllene • Sykdom hos sau • Gjeterhundkurs • Kadaverhundkurs
Ansvarlig	Beitelaget i samarbeid med nabo-beitelag ved behov.
Finansiering	Søke om tilskudd
Gjennomføring	Beitelaget - gjennom hele planperioden

TILTAK 6	Beitegransking/Vegetasjonskartlegging
Formål	Oppdatere eksisterende vegetasjonskart
Bakgrunn	Siste beitegransking var i 1959 (Hersoug og Lyftingsmo)
Beskrivelse	Kontakte Nibio som skal gjennomføre denne kartleggingen og vise vårt behov.
Ansvarlig	Beitelaget og Kommunen
Finansiering	Søke om tilskudd
Gjennomføring	Nibio - i løpet av planperioden, men ønske om så snart som mulig

TILTAK 7	Beiterettighetshavere skal ha høringsrett ved inngrep i beiteområdet.
Formål	Fremme lagets interesser og behov for å unngå uønskede konsekvenser av naturinngrep.
Bakgrunn	Når små elver som fungerer som gjerde i beiteområdet blir bygd ut (eks. Muoidejohka), skal de erstattes med fysiske gjerder. Dette vil redusere konfliktnivået der det kommer ned sau fra andre roder.
Beskrivelse	Fremme innsigelser ved inngrep når det er nødvendig.
Ansvarlig	Beitelaget/beiterettighetshavere.
Finansiering	Beitelaget
Gjennomføring	Beitelaget - ved nye høringer.

TILTAK 8	Innarbeide behovet for ferister i Økonomiplanen og Hovedplan Vei
Formål	Redusere konfliktnivået i forhold til sammenblanding av sauer fra ulike roder..
Bakgrunn	Når det er bygd nye bruer i kommunale veier, er ikke de gamle feristene blitt erstattet - noe som har ført til sammenblanding av sauer fra forskjellige roder (eks. i Gråttådalen) Fungerende ferister: Blåmolibrua (Gnr.59/1) og Tverrånnesbrua (Gnr.62/2) (her er feristene lagt utenom selve brua slik at sauene kommer seg mellom ferista og brua). Ikke fungerende ferister hvor det har vært ferister før: Myrvollbrua (Gnr.26/5) (ikke lagt ned ny ferist etter restaurering av brua). I Gråttådalen: ved hovedbrua (Gnr. 61/1), Løvstadbrua (Gnr. 59/4) og den innerste nedfor Eliassen (Gnr. 37/1) (her kommer sau fra rode 5 over til rode 4 og 6). Kjellåslett (Gnr.29/1) og Krokstrandbrua (Gnr.28/1).
Beskrivelse	Opprettholde de feristene som er i dag og få nye i eller ved bruer som det tidligere har vært ferister i.
Ansvarlig	Beitelaget og Kommunen
Finansiering	Kommunen (ca. 130.000,- kr/ferist gjennom Hovedplan Vei)
Gjennomføring	Kommunen - i løpet av planperioden

TILTAK 9	Internt arbeid Beitelaget
Formål	Styrking av beitenæringen, samt økning av beitetrykket.
Bakgrunn	Antallet sauebruk har gått ned og det er lite rekruttering til næringa.
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Øke antall beitedyr og rekruttering av nye sauebruk. • Vurdere sammenslåing av roder med få brukere. • Vurdere å ta i bruk områder som det i dag ikke er beitedyr i.
Ansvarlig	Beitelaget og Kommunen
Finansiering	Beitelaget og Kommunen
Gjennomføring	Beitelaget og Kommunen - i løpet av planperioden

TILTAK 10	Digitalisering av kart over gode beiteområder m.m.
Formål	Dempe konfliktnivået mellom beitenæringa og f.eks. utbyggere av hyttefelt m.m. samt styrke beitenæringa som høringspart.
Bakgrunn	Det finnes ikke lokale digitale beitekart.
Beskrivelse	<ul style="list-style-type: none"> • Lage ulike GIS-kart med ulik informasjon om beiteområdet.
Ansvarlig	Beitelaget og Kommunen
Finansiering	Beitelaget og Kommunen
Gjennomføring	Beitelaget og Kommunen - i løpet av planperioden

10. Kartdel (rodekart og et stort kart)

Vedlagt.

11. Vedlegg.

- Merking av sau
- Høringsuttalelse til utvidelse og revisjon av Saltfjellet-Svartisen; Beiarn Kommune
- Oversikt tapstall 1981-2017 for hver rode.

LITTERATURLISTE:

Beiarn - natur, kultur og slekt gjennom tidene 2.del (Øystein Ringaker)
Beitebruksplan for Øyer Kommune 2014 - 2018
Beitegranskninger (Hersoug og Lyftingsmo, 1959)
Forvaltningsplan for Rovvilt i Nordland (2017)
Framtid med sau og rein i Indre Salten 2007-2009 (Cathrine Enoksen)
Distriktsplan for Saltfjellet Reinbeitedistrikt 2014 - 2020
Kommuneplanens Samfunnsdel for Beiarn (2014-2018)
Norges Lover
Rapport Grønn Forskning 43/2002 (Inger Hansen m.fl.)
Veileder beitebruksplan (NSG - Karoline Salmila, 2013)

BIDRAGSYTERE:

Håkon Høyås

RODE 1: Otto John Navjord, Rune Jørgensen, Steinar Pedersen, Arvid Savjord, Anfinn Aspmo, John Harald Jørgensen

RODE 2: Audgar Carlsen, Trude Nystad, Halvdan Johannessen

RODE 3: Frøydis Forsmo (+ Svein Egil), Fred Arne Skjelstad, Egil Moen, Asle Solbakk, Ørjan Kristensen

RODE 4: Geir Asle Haraldsen og Lise Øvernes

RODE 5: Kjell Antonsen, Cato Breivik, Sture Christensen, Kjetil Christoffersen,

RODE 6: Ole Hemminghytt, Andre Kristoffersen, Jann-Andreas Johannessen, Hanne Høyås
Ågot Eide

Anne Maren Wasmuth

Frank Movik

Torbjørn Grimstad

Edvard Lund

Mads Forsell

Asgeir Jorbru

Bjørn Vilhelmsen

Helge Osbak

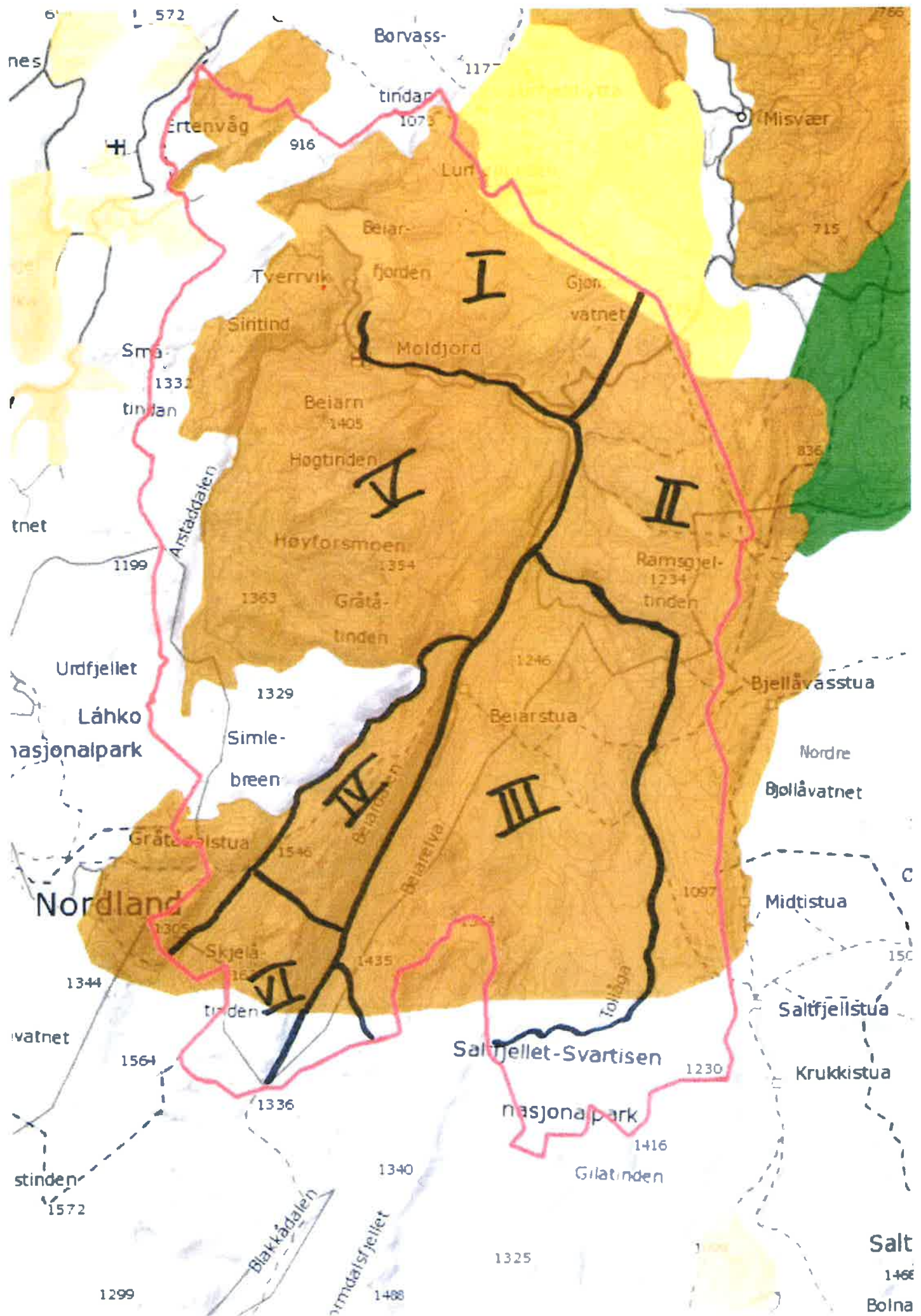
Trond Sivertsen

Bjørn Laukslett

Bjørn Leiråmo

Per Thomas Kuhmunen

Stig Robert Haugen



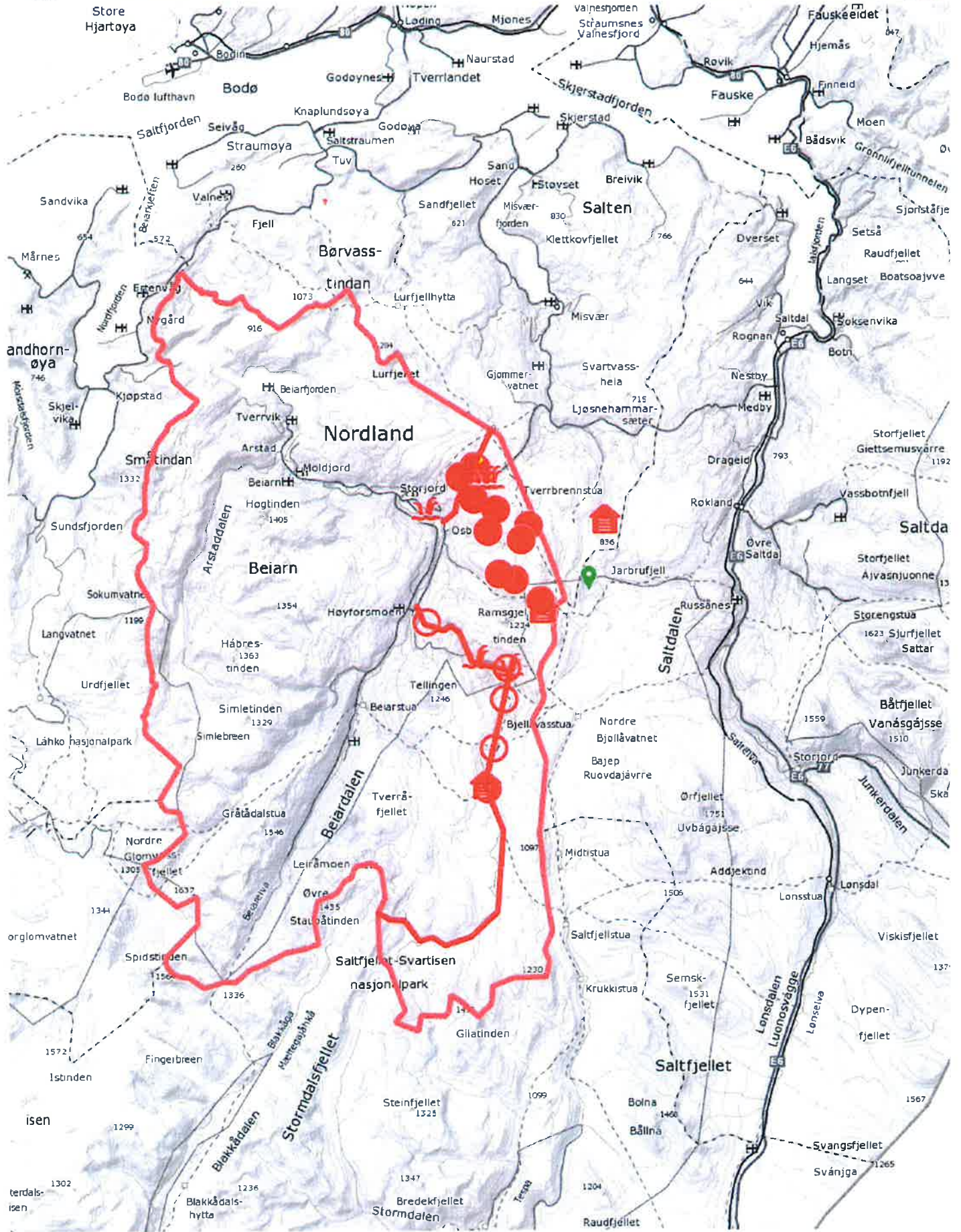
- SLIKKESTEINER
- ⌈ GJETERHYTTER
- BRUER
- x JERVBØ / JERVBÅS / ÅTEPLASS
- 📍 GRUSTAK
- ⌌ FERIST
- GJERDER
- PLANLAGT GJERDE



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Kart fra Kilden 

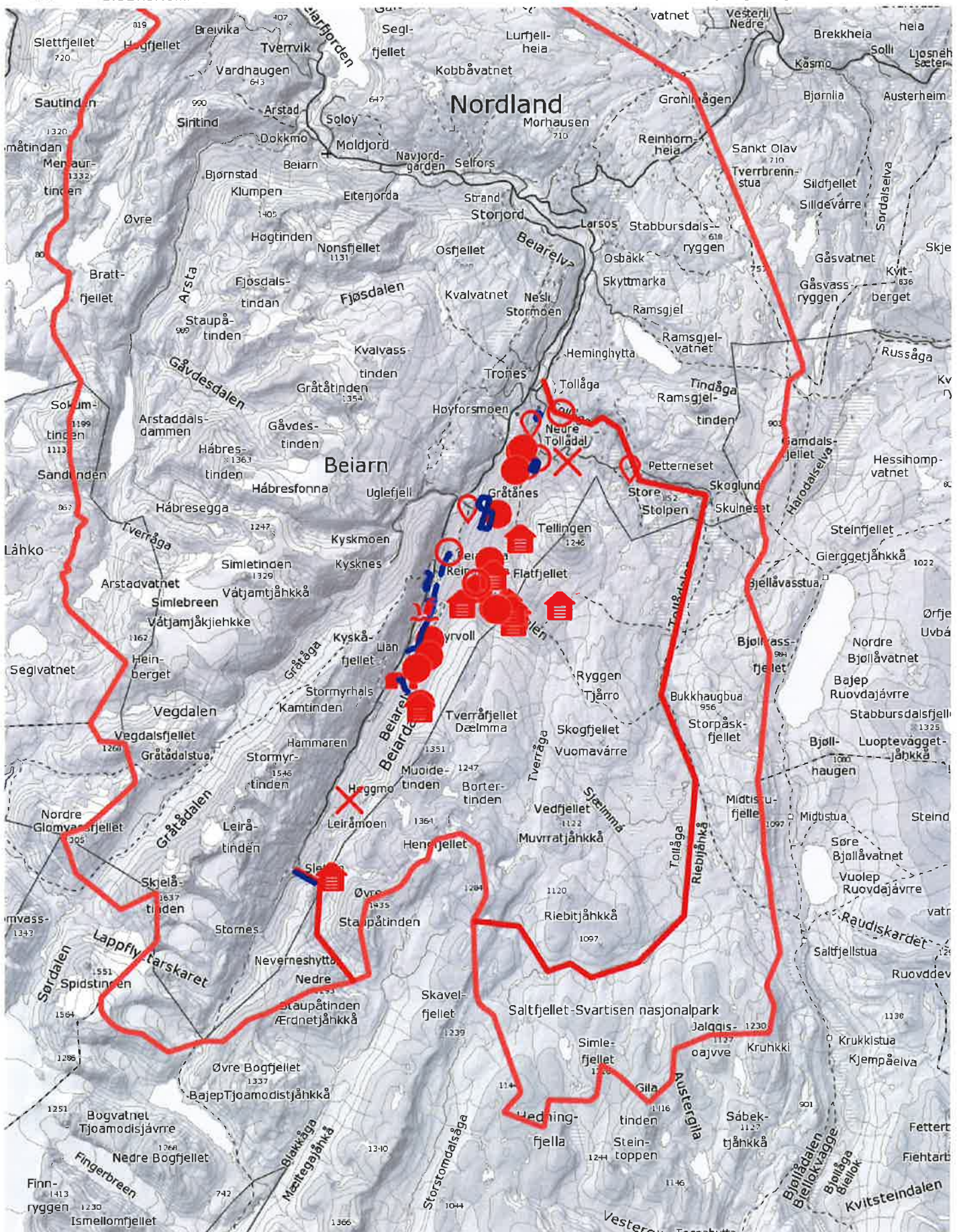




NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Kart fra Kilden 



0 2 4 6km

kilden.nibio.no

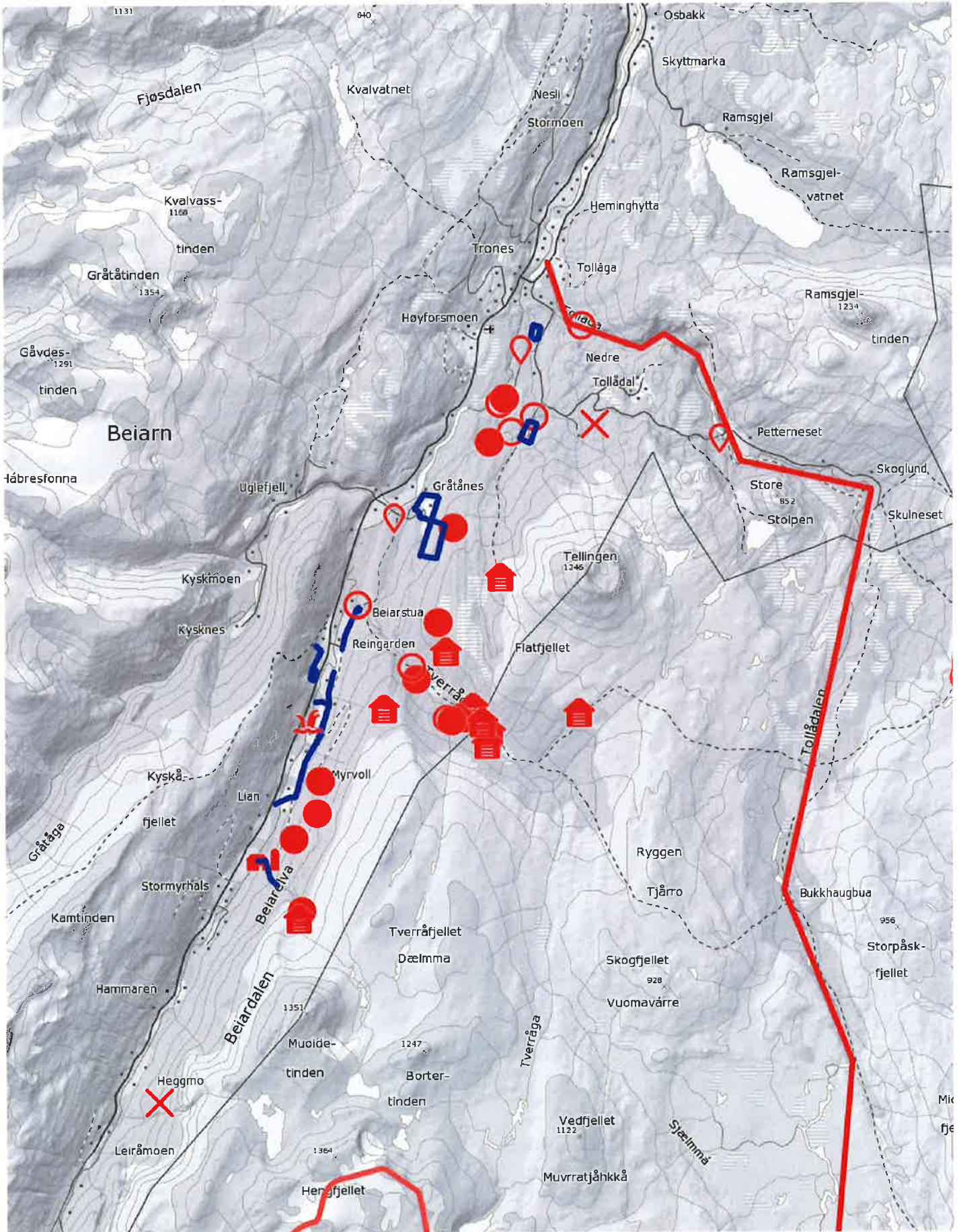
07.03.2017



NIBIO

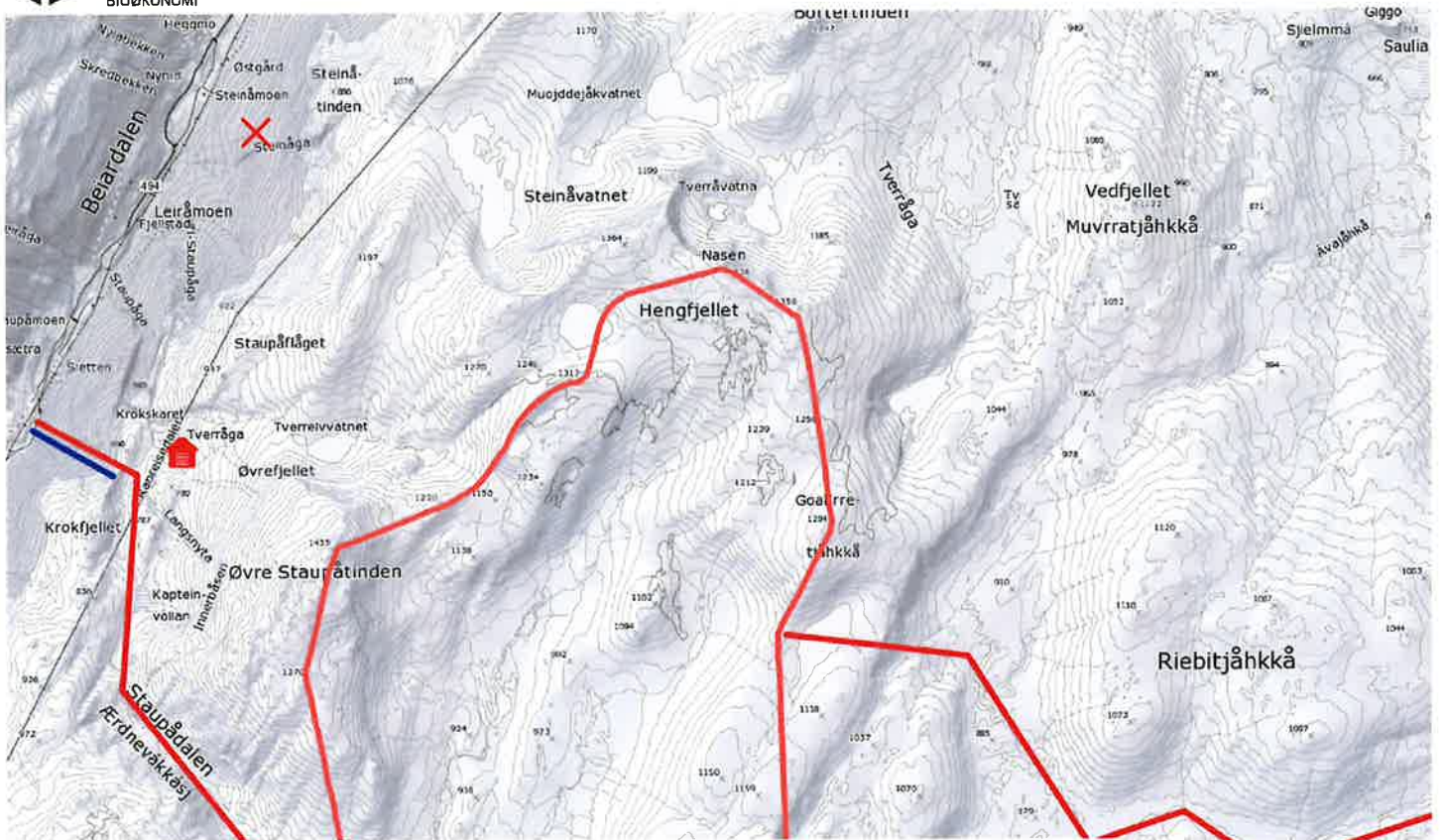
NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Kart fra Kilden 



kilden.nibio.no

07.03.2017

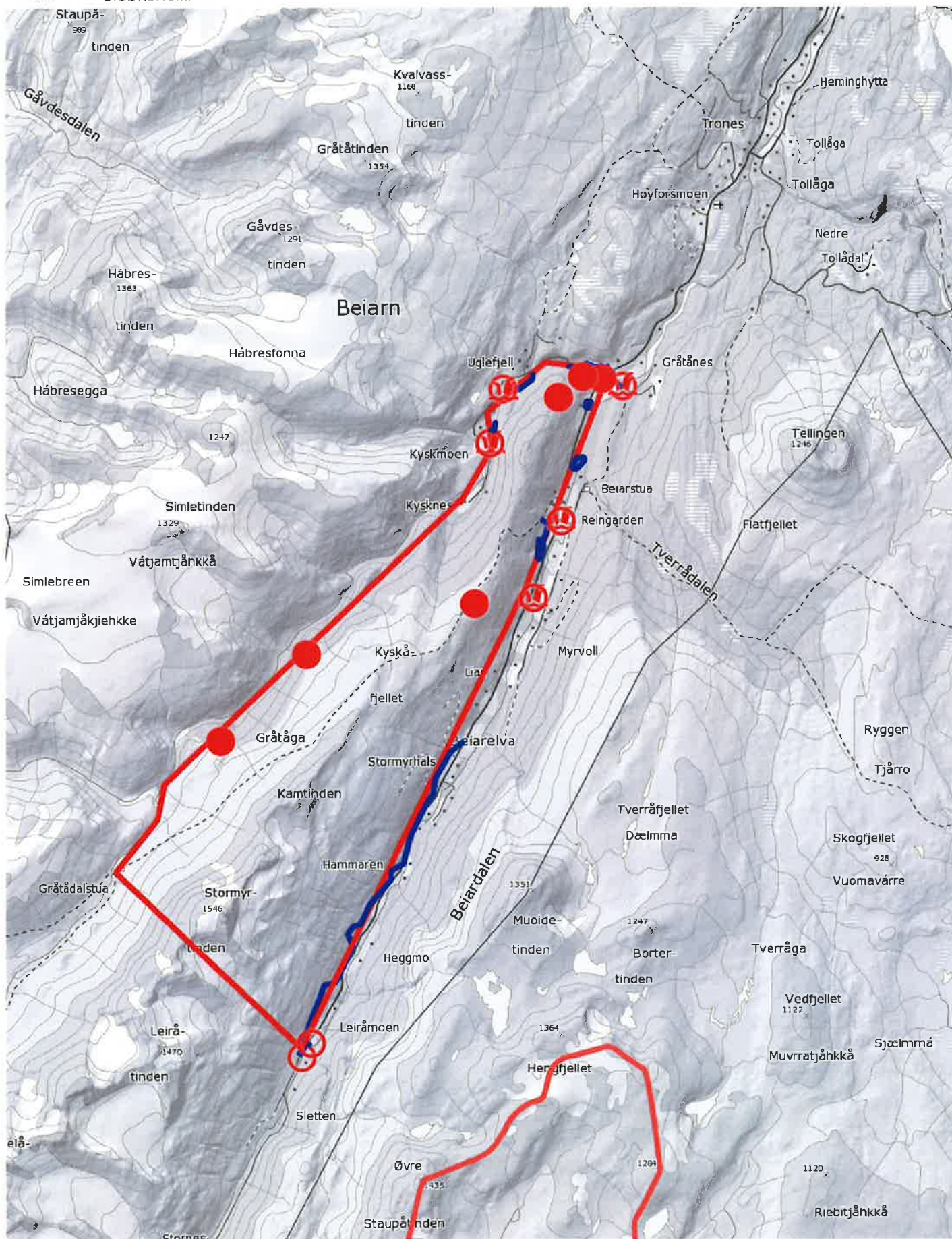




NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

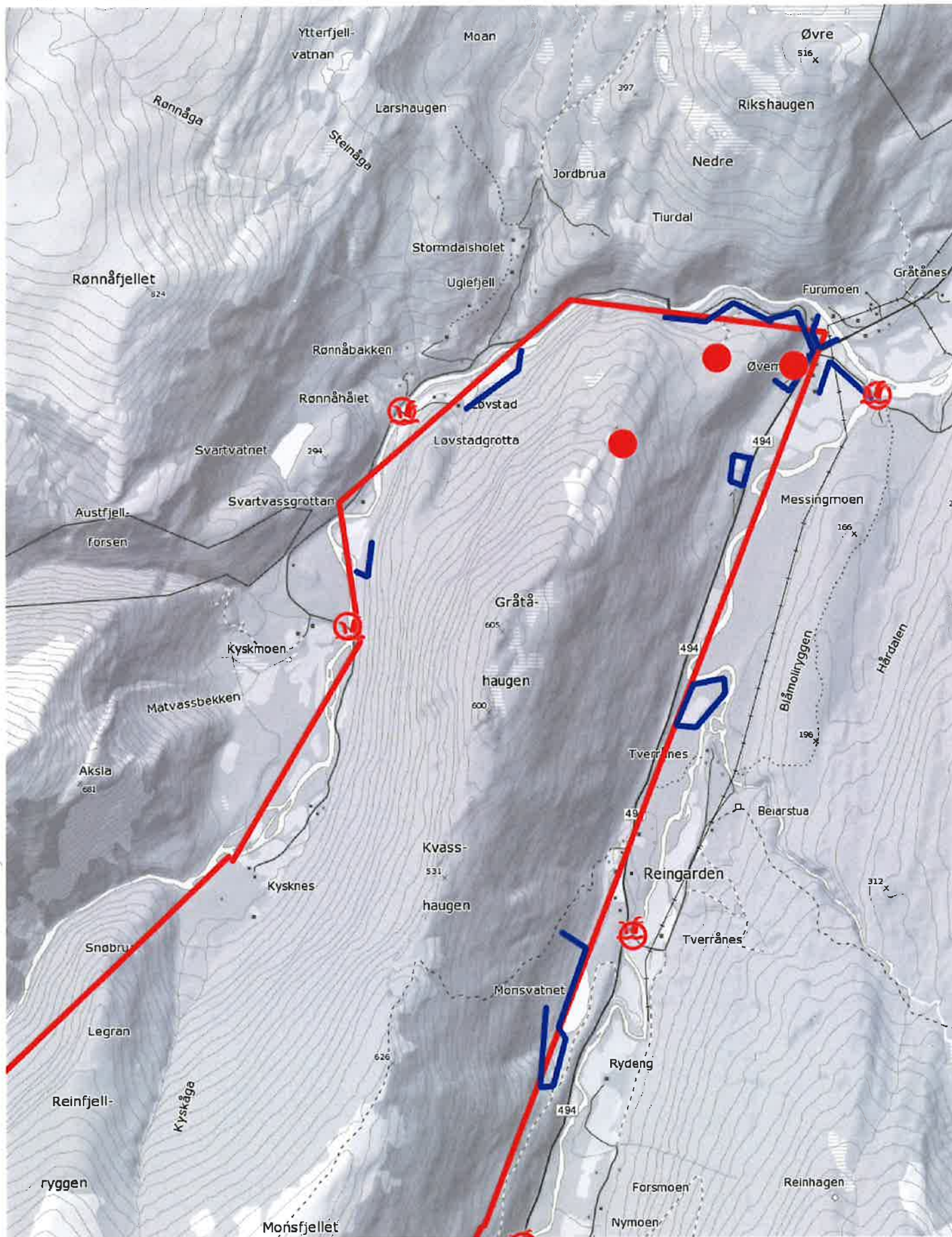
Kart fra Kilden 



0 1 2 3km

kilden.nibio.no

04.04.2017

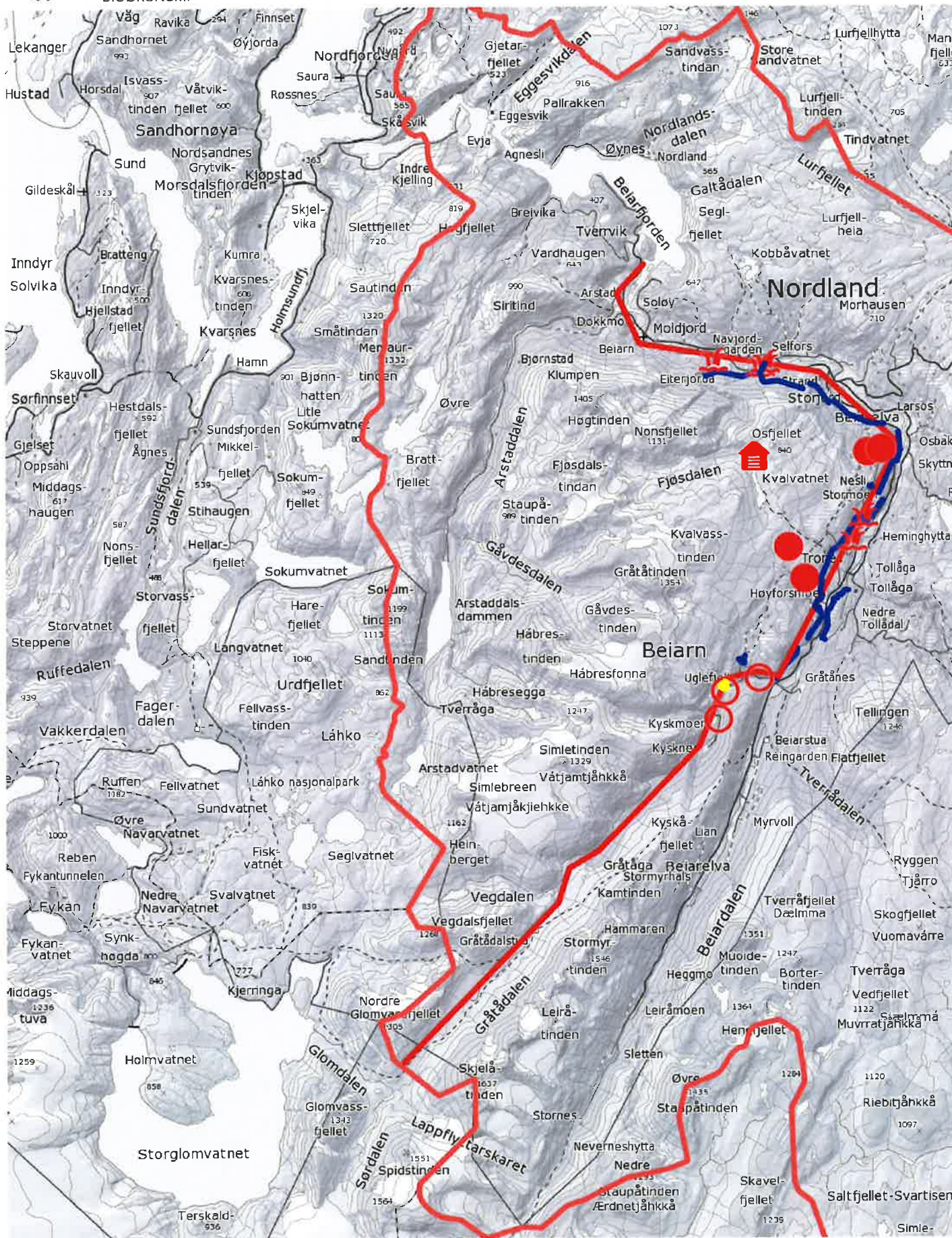




NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Kart fra Kilden



0 2 4 6km

kilden.nibio.no

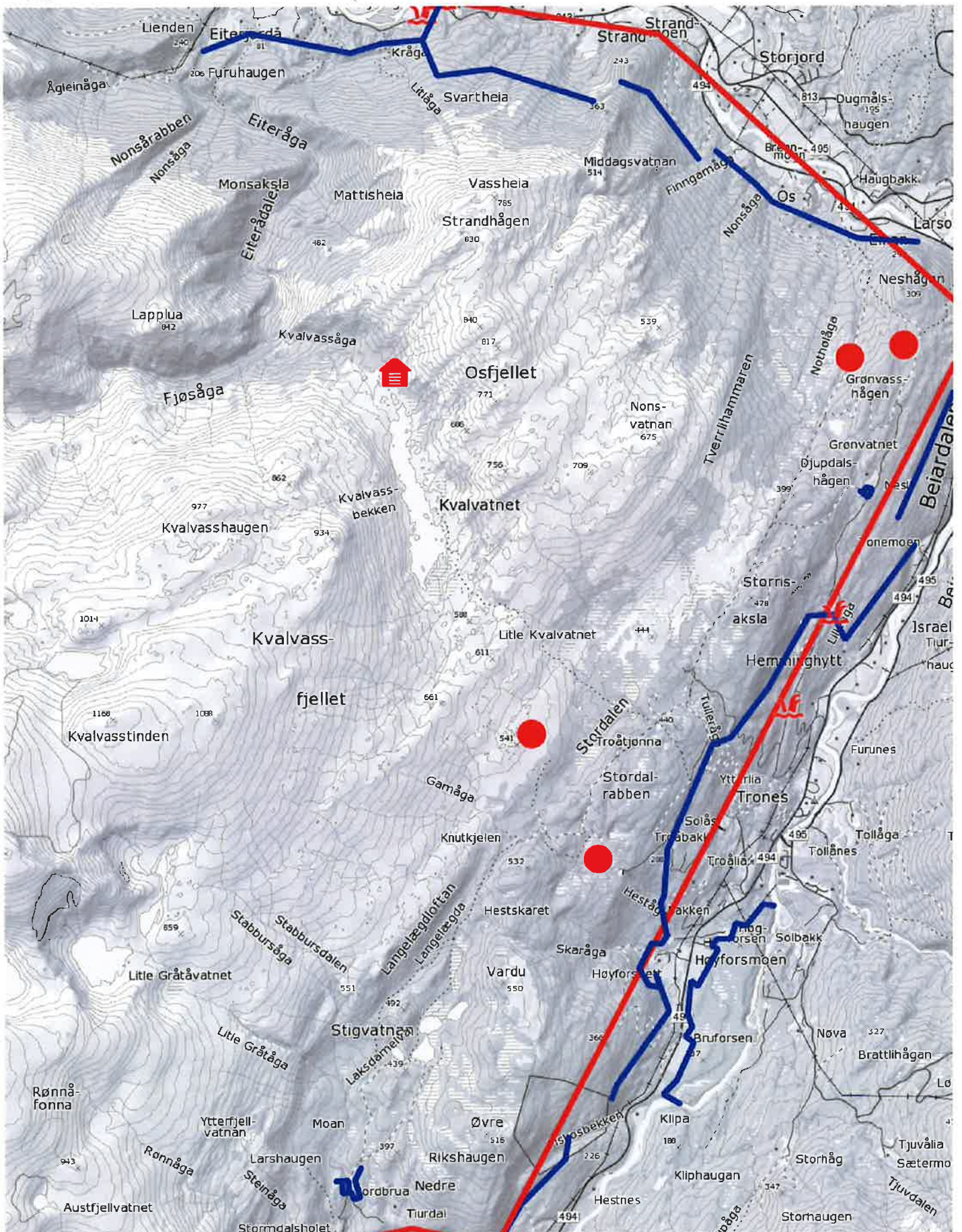
04.04.2017



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIØKONOMI

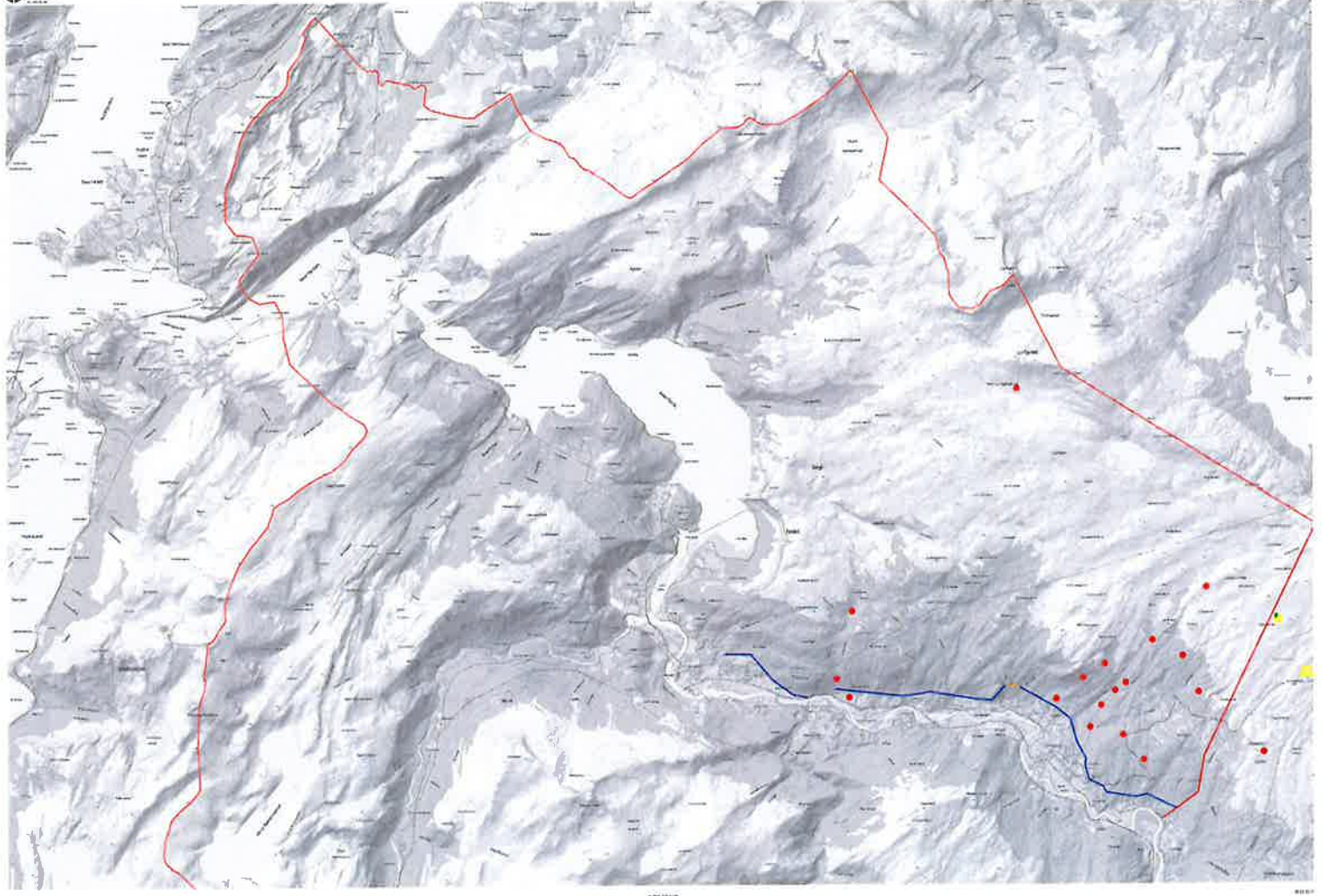
Kart fra Kilden 

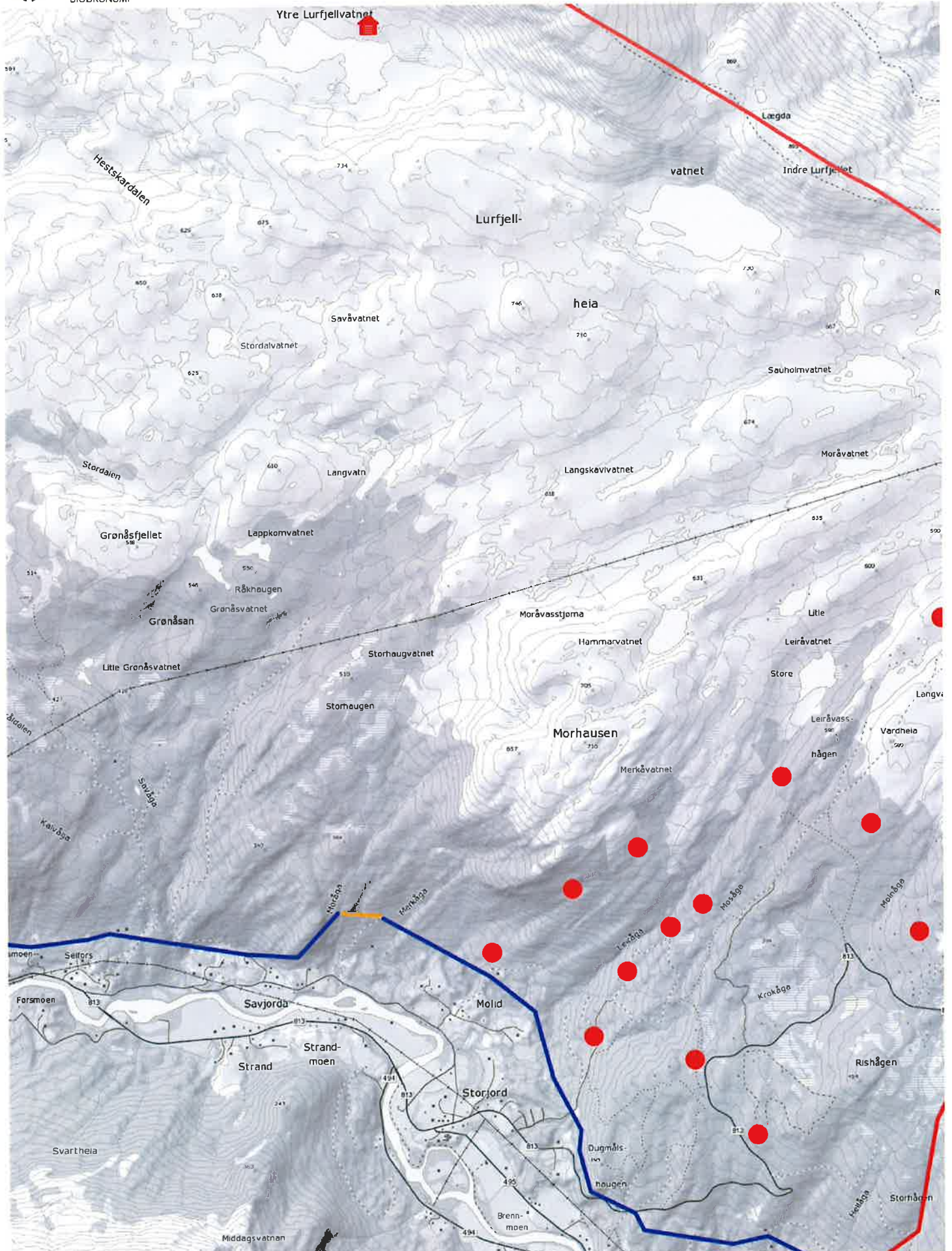


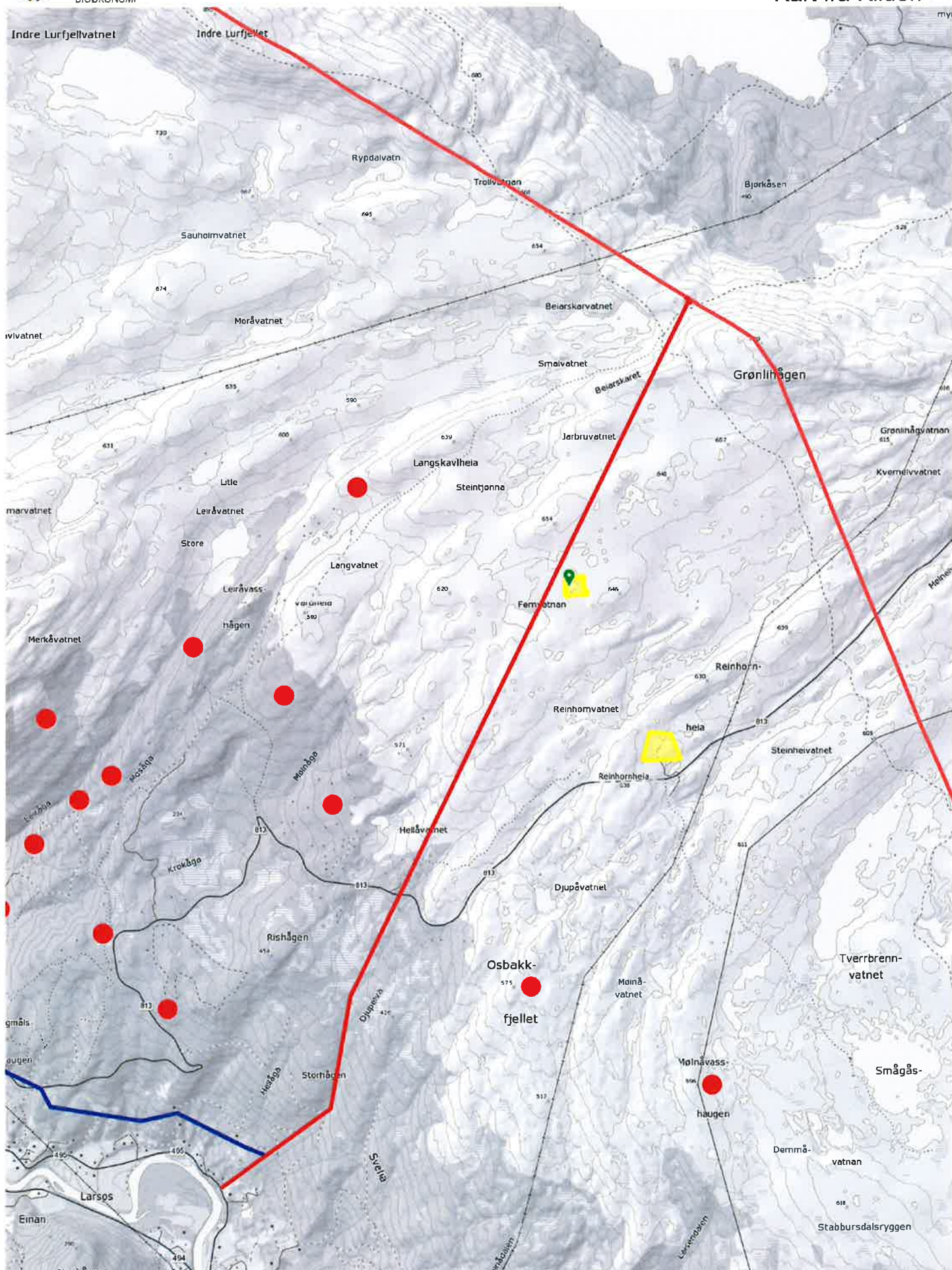
0 500 1000 1500m

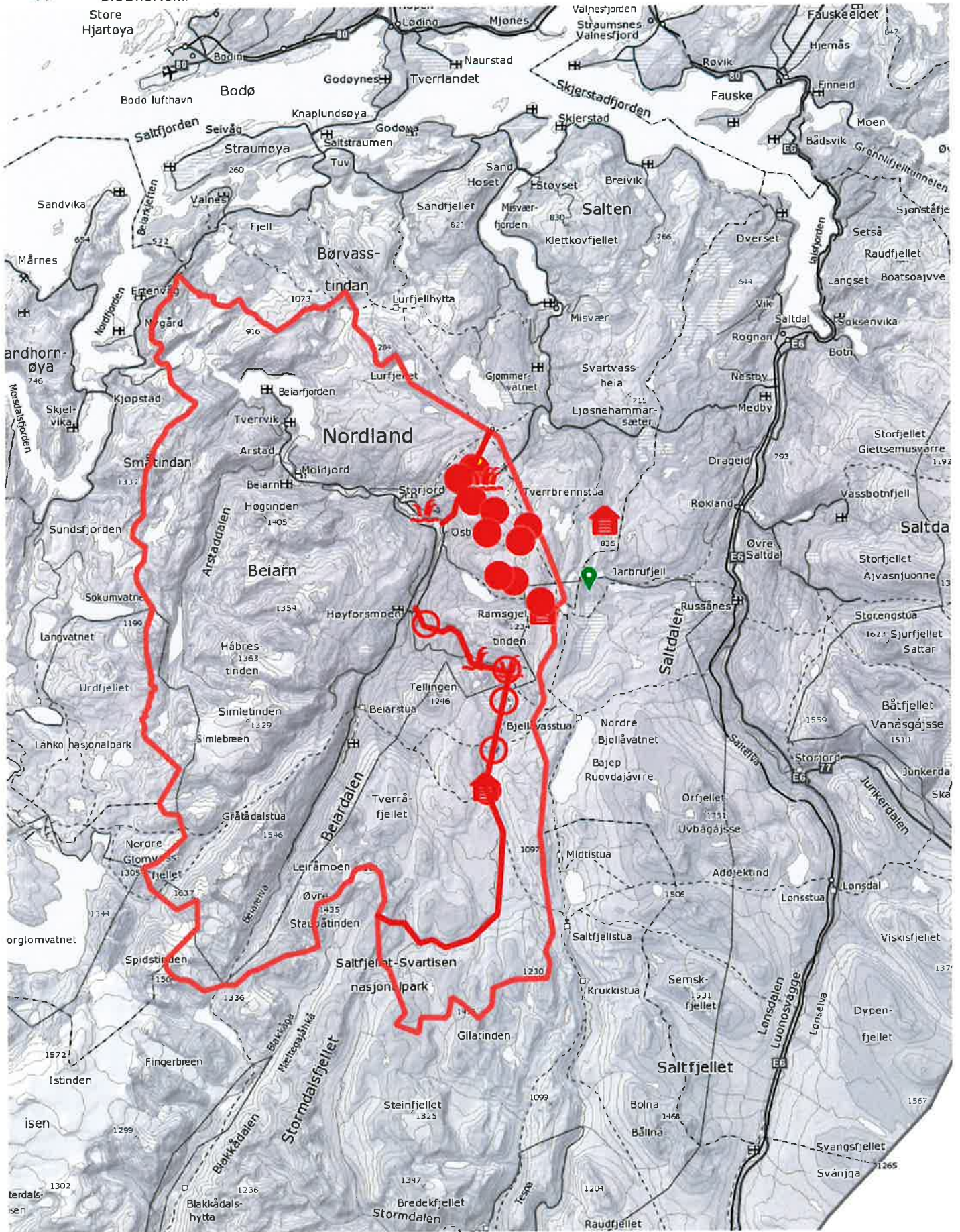
kilden.nibio.no

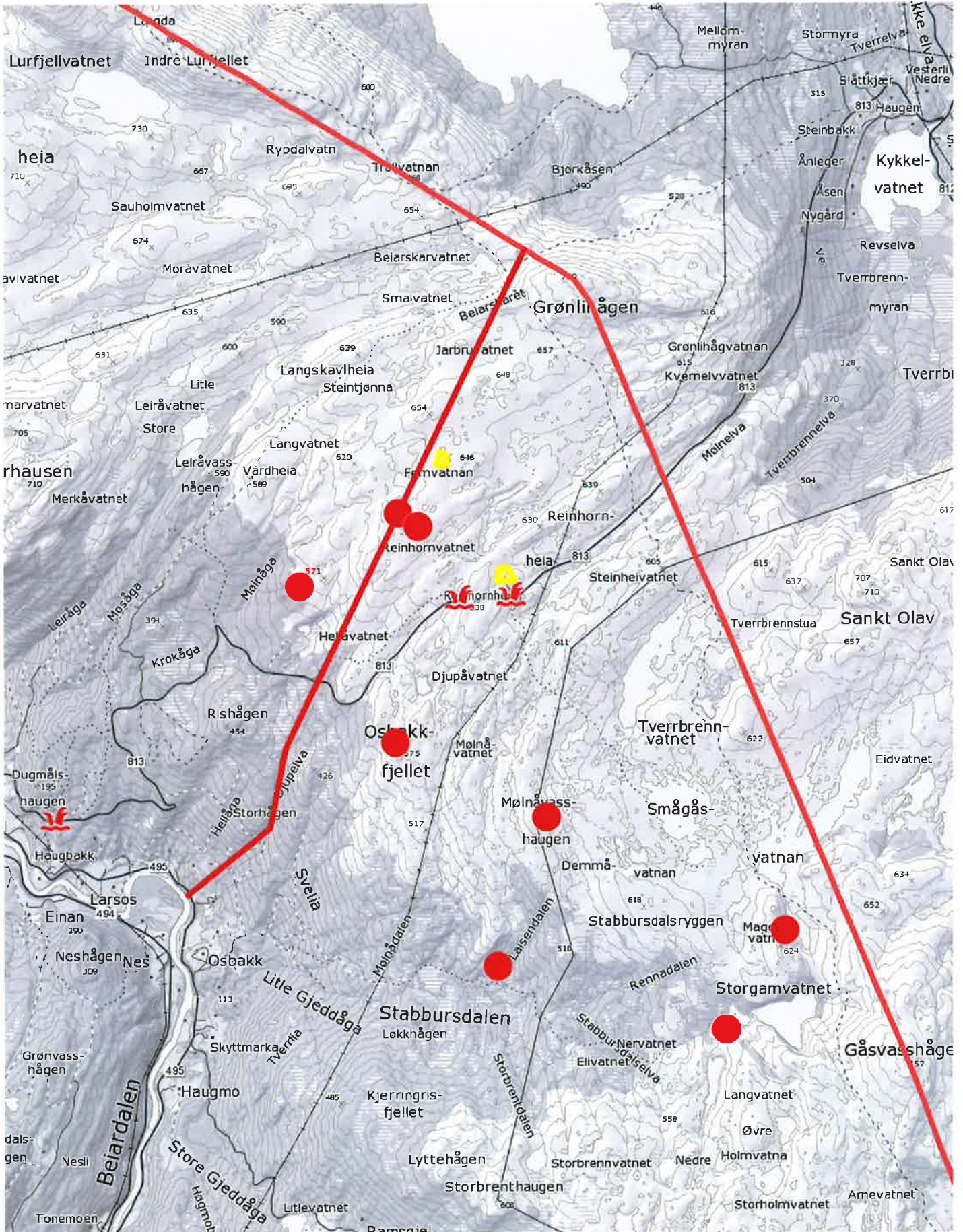
04.04.2017

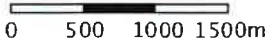
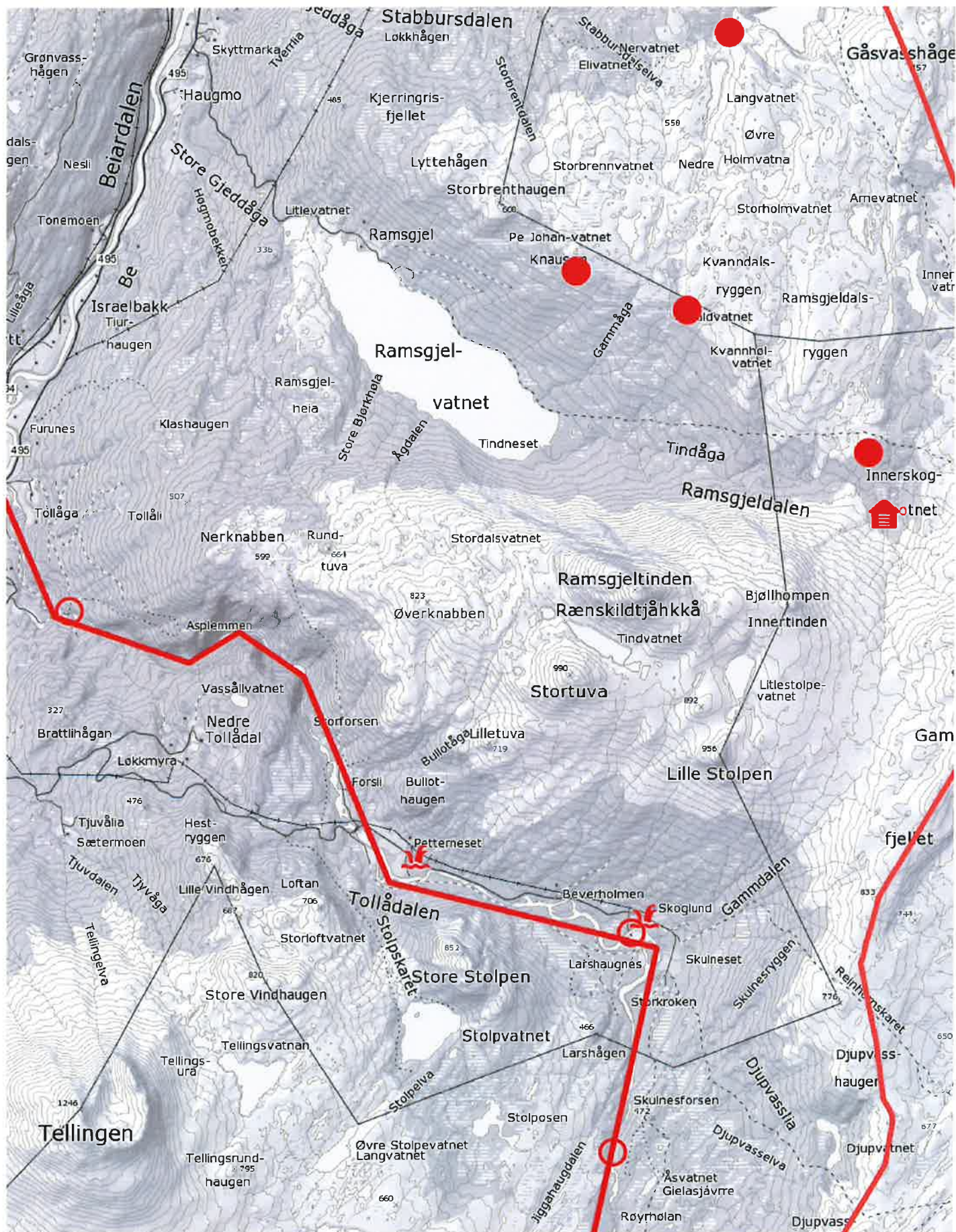


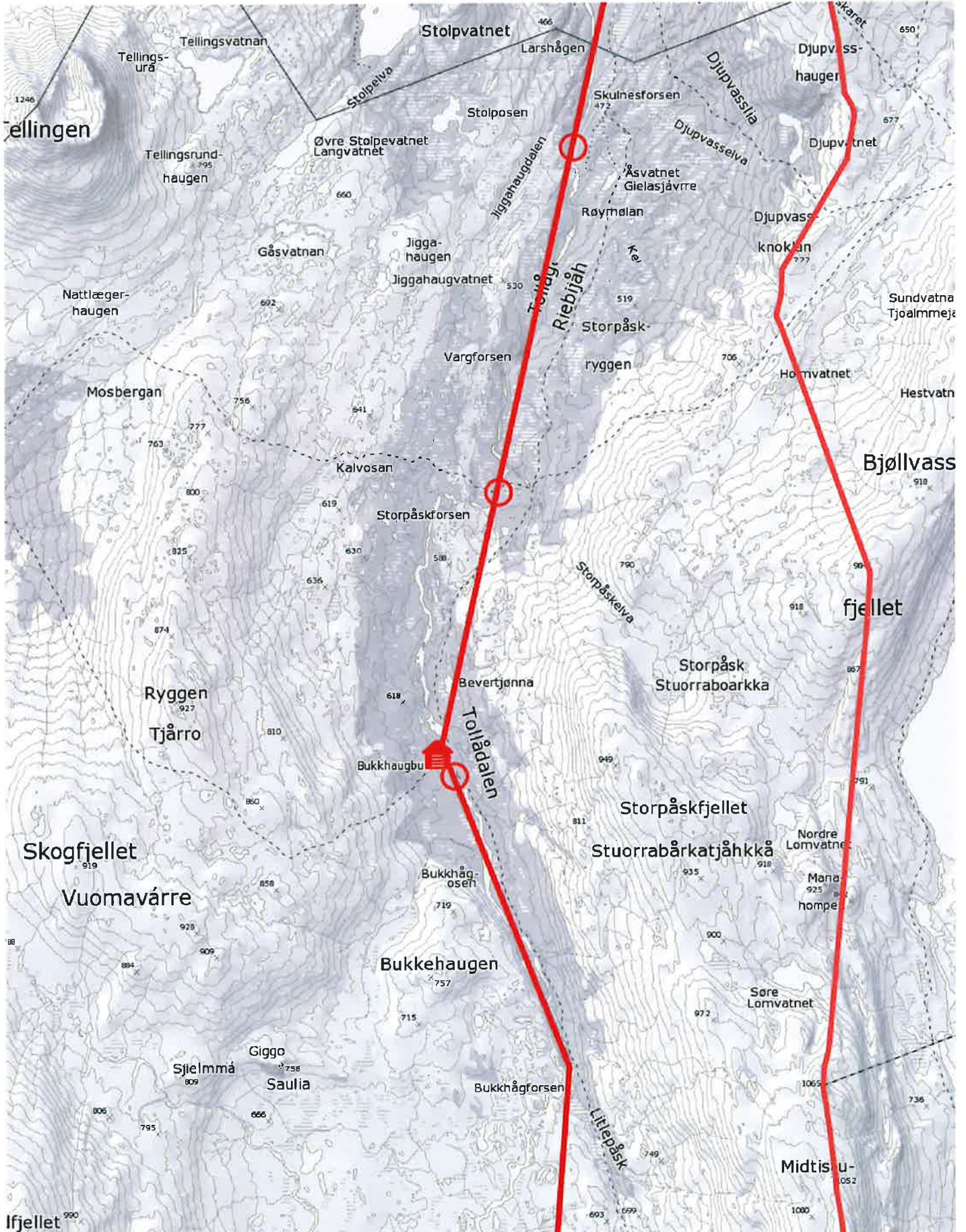


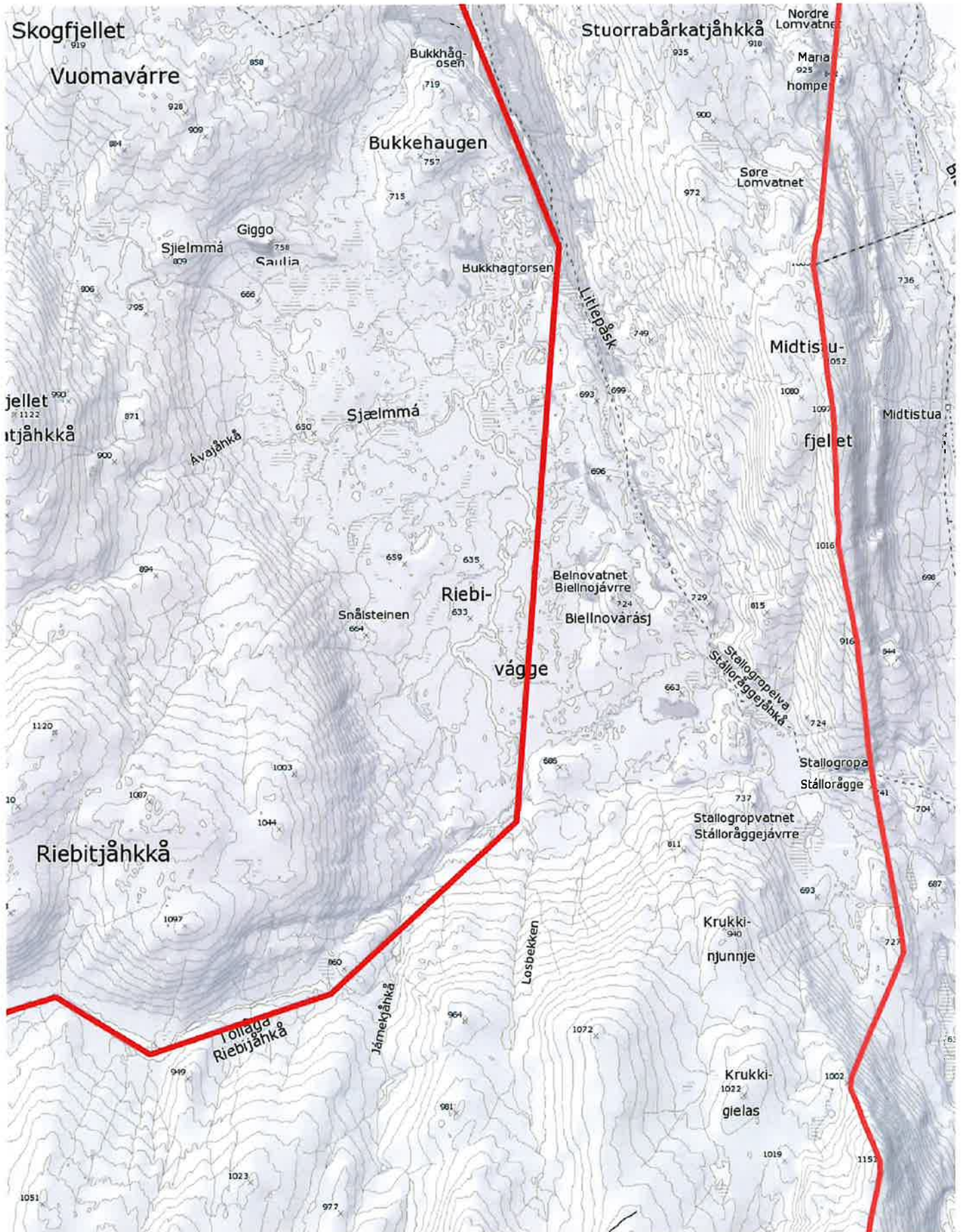












TAPSTALL BEIARN SAUSANKERLAG.

UT PÅ BEITE. VOKSNE OG LAM TAPT PÅ BEITE. VOKSNE OG LAM. TAPS %

1981	2185	1981	102	4,66
1982	2323	1982	118	5,07
1984	3088	1984	128	4,14
1985	3244	1985	104	3,20
1988	4210	1988	226	5,30
1989	4699	1989	275	5,85
1990	4647	1990	253	5,44
1991	4472	1991	342	7,64
1992	4299	1992	329	7,65
1993	4865	1993	266	5,48
1994	4935	1994	322	6,52
1995	5247	1995	335	6,40
1996	4587	1996	316	6,88
1997	5068	1997	412	8,12
1998	5036	1998	468	9,29
1999	4755	1999	626	13,16
2000	4316	2000	472	10,93
2001	4628	2001	527	11,38
2002	4685	2002	500	10,67
2003	4527	2003	529	11,68
2004	4042	2004	499	12,34
2005	3838	2005	511	13,31
2006	3962	2006	521	13,15
2007	3611	2007	329	9,11
2008	3506	2008	366	10,43
2009	3882	2009	422	10,87
2010	4036	2010	587	14,54
2011	4152	2011	555	13,36
2012	4353	2012	516	11,85
2013	4309	2013	428	9,93
2014	3923	2014	477	12,15
2015	4147	2015	430	10,36
2016	4026	2016	380	9,43
2017	3882	2017	298	7,6

RODE 1:

1981	954	1981	11	34	4,71
1982	998	1982	7	35	4,20
1984	1069	1984	10	49	5,51
1985	659	1985	1	16	2,57
1988	1185	1988	9	53	5,80
1989	1231	1989	13	55	5,50
1990	1238	1990	12	41	4,28
1991	1001	1991	20	104	11,20
1992	1129	1992	21	52	6,28
1993	1518	1993	23	91	7,50
1994	1498	1994	16	79	6,34
1995	1552	1995	13	92	6,76
1996	1367	1996	16	93	7,97
1997	1362	1997	19	94	8,29
1998	1365	1998	22	149	12,52
1999	1227	1999	5	130	11,00
2000	1225	2000	24	69	7,59
2001	1179	2001	13	60	6,19
2002	1230	2002	33	78	9,02
2003	1084	2003	12	65	7,19
2004	933	2004	4	49	5,68
2005	918	2005	28	112	15,25
2006	896	2006	14	95	12,16
2007	860	2007	8	75	9,65
2008	794	2008	16	82	12,34
2009	784	2009	12	71	10,58
2010	678	2010	7	45	7,72
2011	715	2011	12	69	11,32
2012	784	2012	16	93	13,90
2013	764	2013	18	77	12,43
2014	717	2014	11	88	13,80
2015	769	2015	11	97	14,04
2016	740	2016	3	25	3,78
2017	829	2017	3	38	4,94

RODE 2:

1981	569	1981	1	14	2,63
1982	632	1982	5	20	3,95
1984	585	1984	3	18	3,58
1985	559	1985	12	21	5,90
<hr/>					
1988	673	1988	10	27	5,80
1989	699	1989	5	36	5,80
1990	766	1990	8	24	4,17
1991	788	1991	9	32	5,20
1992	742	1992	6	51	7,68
1993	767	1993	12	23	4,56
1994	716	1994	8	60	9,50
1995	770	1995	7	45	6,75
1996	626	1996	7	37	7,02
1997	640	1997	9	40	7,65
1998	531	1998	11	40	9,60
1999	553	1999	5	57	11,21
2000	554	2000	11	72	14,98
2001	649	2001	5	23	4,31
2002	635	2002	7	64	11,18
2003	701	2003	9	63	10,27
2004	684	2004	13	54	9,97
2005	657	2005	15	48	7,60
2006	712	2006	11	137	20,78
2007	724	2007	4	41	6,21
2008	766 + 13 storfe	2008	10	45	7,18
2009	836 + 38 storfe	2009	9	71	9,56
2010	954	2010	12	63	7,86
2011	805	2011	11	66	9,56
2012	847	2012	8	78	10,15
2013	817 +38 storfe	2013	13	78	11,10
2014	671 + 19 storfe	2014	10	48	8,64
2015	694 + 56 storfe	2015	10	66	10,95
2016	573 + 32 storfe	2016	5	54	9,42
2017	589 + 4 storfe	2017	6	29	5,94

RODE 3:

1981	0	1981	0	0	0,00
1982	109	1982	0	5	4,58
1984	213	1984	2	5	3,28
1985	505	1985	1	10	2,17
<hr/>					
1988	635	1988	10	27	5,80
1989	699	1989	4	58	8,80
1990	812	1990	17	47	7,88
1991	757	1991	22	87	13,70
1992	614	1992	13	68	13,19
1993	663	1993	9	19	4,23
1994	659	1994	19	30	7,43
1995	766	1995	8	53	7,96
<hr/>					
1996	608	1996	10	59	11,34
1997	655	1997	9	59	10,38
1998	771	1998	13	51	8,30
1999	742	1999	5	87	12,66
2000	618	2000	16	70	14,98
2001	618	2001	13	79	15,37
2002	593	2002	16	79	16,02
2003	494	2003	6	57	12,75
2004	550	2004	7	68	13,60
2005	533	2005	15	48	11,81
2006	595	2006	15	57	12,10
2007	645	2007	9	45	8,37
2008	579	2008	11	47	10,01
2009	703	2009	12	64	10,81
2010	747	2010	15	117	17,67
2011	743	2011	7	117	16,68
2012	907	2012	34	82	12,78
2013	949	2013	20	43	6,60
2014	1123	2014	38	144	16,20
2015	1246	2015	40	67	8,58
2016	1232	2016	20	88	8,76
2017	1221	2017	7	85	7,53

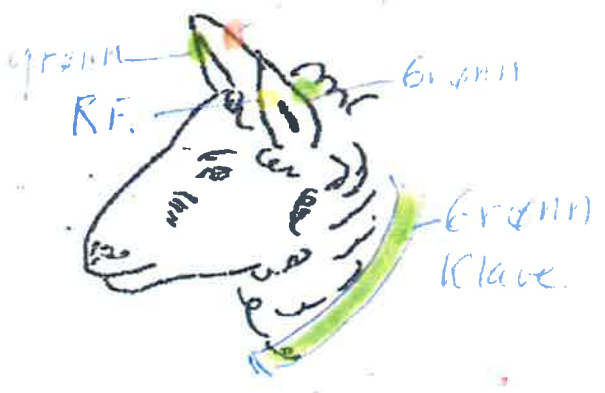
RODE 4:

1981	78		1981	1	5	7,69
1982	168		1982	2	4	3,57
1984	542		1984	1	16	2,76
1985	606		1985	1	12	2,14
1988	608		1988	7	9	2,80
1989	589		1989	6	40	8,80
1990	579		1990	4	20	4,14
1991	515		1991	5	21	5,40
1992	512		1992	2	16	3,36
1993	537		1993	1	22	4,28
1994	570		1994	3	19	3,85
1995	606		1995	7	11	2,97
1996	519		1996	3	16	3,66
1997	601		1997	1	12	2,16
1998	521		1998	3	15	3,45
1999	508		1999	5	69	14,56
2000	498		2000	1	36	7,42
2001	536		2001	5	50	10,26
2002	571		2002	2	32	5,95
2003	625		2003	4	47	8,16
2004	534		2004	6	40	8,60
2005	465		2005	25	61	18,49
2006	383		2006	3	24	7,04
2007	281		2007	13	22	12,45
2008	238 geit	206 18 storfe	2008	2 geit	5 18	11,16
2009		259 19 storfe	2009		5 33	14,67
2010		274	2010		6 36	15,32
2011		506	2011		8 36	8,69
2012		466	2012		7 26	7,08
2013	sau + geit	558 +23 storfe	2013		5 35	13,40
2014	sau + geit	490 + 37 storfe	2014		10 25	14,00
2015	sau + geit	504 + 52 storfe	2015		5 26	11,96
2016	sau + geit	1169 + 48 storfe	2016		1 36	16,51
2017	sau + geit	1057 + 32 storfe	2017		9 16	13,44

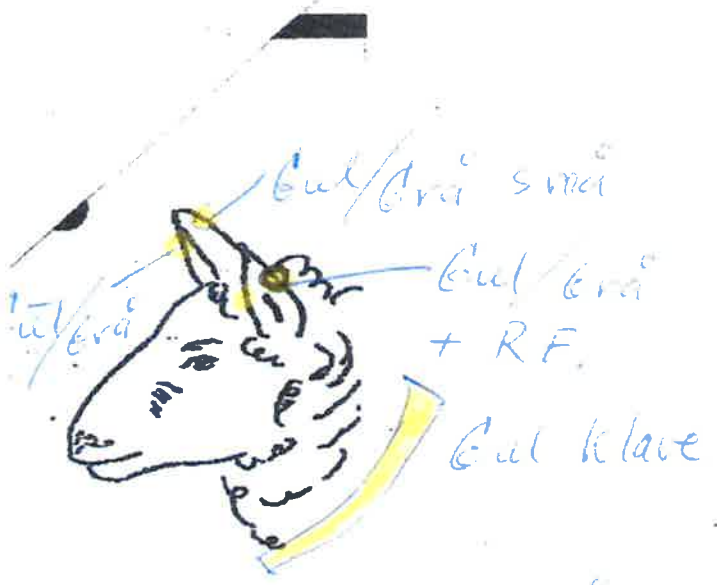
RODE 5:

1981	584	1981	7	29	6,16
1982	416	1982	2	38	9,61
1984	679	1984	4	22	3,82
1985	915	1985	7	23	3,27
<hr/>					
1988	1109	1988	13	57	6,30
1989	1392	1989	14	52	4,70
1990	1252	1990	8	72	6,30
1991	1306	1991	5	53	4,40
1992	1302	1992	33	69	7,83
1993	1380	1993	12	54	4,71
1994	1492	1994	21	67	5,89
1995	1580	1995	20	79	6,26
1996	1467	1996	23	52	5,11
1997	1811	1997	27	142	9,33
1998	1848	1998	21	143	8,87
1999	1725	1999	37	224	15,13
2000	1421	2000	38	135	10,93
2001	1646	2001	32	246	16,88
2002	1656	2002	29	160	11,67
2003	1623	2003	50	215	16,32
2004	1341	2004	23	235	19,23
2005	1265	2005	24	148	13,50
2006	1341	2006	39	124	12,15
2007	1101	2007	24	87	10,08
2008	1163	2008	16	105	10,40
2009	1300	2009	27	118	11,15
2010	1383	2010	40	246	20,67
2011	1383	2011	40	189	16,28
2012	1349	2012	18	132	11,11
2013	1233	2013	20	127	11,90
2014	1126	2014	14	89	8,86
2015	1179	2015	10	99	9,24
2016	1257	2016	18	130	11,77
2017	1057	2017	16	83	9,36

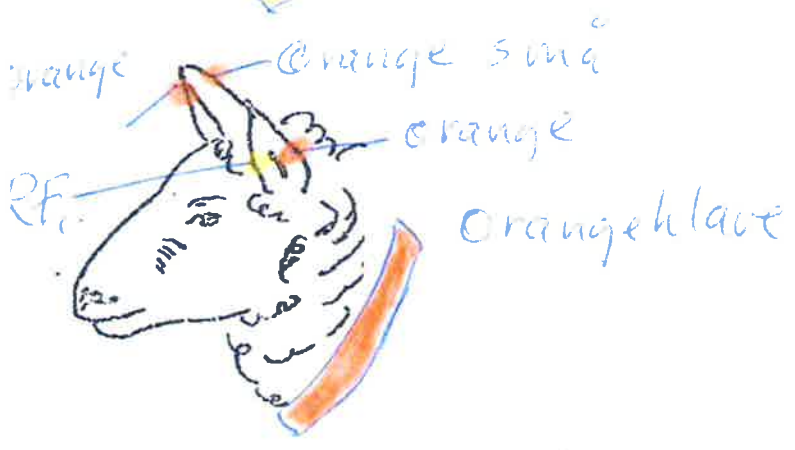
Orange Rød Rød Antonsen



Otto John Nafjord



Steinar Pedersen



Rune
(John Harald)
Førgensen



(Lacina) Asp
Asta



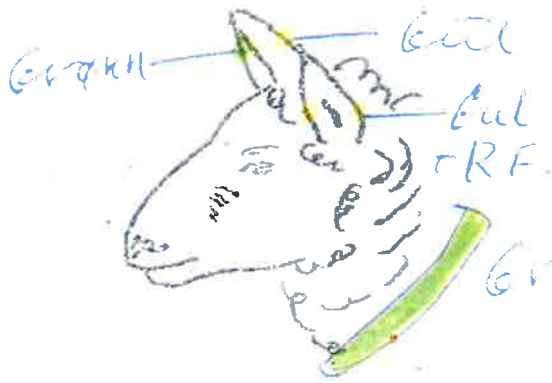
(Bernt A.
Karlseu)



Arvid Sævjord



Kode 2



Irene
(Andgar) Carlsea

Green klave.



Halodan folk.

Lilla klave.





(vord, zono Skjelstak)
 no days mate C1 C1 B artikler
 over alle artikler, no alle ned
 med m. 10 → m. 10



Fjell Horn



Asla Solbak



Styngles skinn



Ørjan Kristensen

Rosa minimerker i begge ører.
"Blåmali Gård"





Spell Antonsen

rött m/merke, rött m/ rishvift kit



PER KRISTENSEN

Gule ermerker
Gul klave



CITIC BIRCH

MARKE 1 Redt b. k. port - Green k. port.
- II 2 - II - II + RFEs
bekker ermerke på halsen - verken
Redt b. k. merke med nr for 1 ->
Red klave.



Sture KRISTENSEN

Blå ermerker
blå klave.

Blott b. k. merke med nr for 1 ->

PLAN FOR REHABILITERING / HABILITERING

Saksbehandler: Lisbeth Movik Arkiv: H00
 Arkivsaksnr.: 17/55

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
1/18	Eldrerådet	01.06.2018
1/18	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	01.06.2018
25/18	Beiarn Kommunestyre	20.06.2018

Eldrerådets/Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes innstilling til kommunestyret:

Beiarn kommune vedtar plan for rehabilitering/habilitering.

Koordinerende enhet er administrativt tilknyttet helse- og omsorgsavdelingen. Koordinerende enhet har en rådgivende gruppe bestående av leder for koordinerende enhet, helsesøster og fagleder for sosial- og flyktning tjenesten.

Enstemmig vedtatt.

Behandling/vedtak i Eldrerådet den 01.06.2018 sak 1/18

Beiarn kommune vedtar plan for rehabilitering/habilitering.

Koordinerende enhet er administrativt tilknyttet helse- og omsorgsavdelingen. Koordinerende enhet har en rådgivende gruppe bestående av leder for koordinerende enhet, helsesøster og fagleder for sosial- og flyktning tjenesten.

Enstemmig vedtatt.

Behandling/vedtak i Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne den 01.06.2018 sak 1/18

Beiarn kommune vedtar plan for rehabilitering/habilitering.

Koordinerende enhet er administrativt tilknyttet helse- og omsorgsavdelingen. Koordinerende enhet har en rådgivende gruppe bestående av leder for koordinerende enhet, helsesøster og fagleder for sosial- og flyktning tjenesten.

Enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune vedtar plan for rehabilitering/habilitering.

Koordinerende enhet er administrativt tilknyttet helse- og omsorgsavdelingen. Koordinerende enhet har en rådgivende gruppe bestående av leder for koordinerende enhet, helsesøster og fagleder for sosial- og flyktning tjenesten.

Bakgrunn:

I 2015 ble det etablert et nettverkssamarbeid innenfor RKK-samarbeidet i indre Salten for å etablere et kommunalt tjenesteområde innenfor habilitering og rehabilitering. Alle kommunene hadde behov for å etablere en ny kommunal organisering og et tverrfaglig samarbeid på tvers av de kommunale tjenestene, for å kunne innfri lovkravet til kommunal habiliterings- og rehabiliteringstjeneste. I tillegg til møter med andre kommuner i RKK samarbeidet ble det i Beiarn satt sammen en bred tverrfaglig gruppe som har sett på organiseringen av tjenestetilbudet, og utarbeidelse av planen.

Saksutredning:

Habilitering

Habilitering er planmessig arbeid for den som er funksjonshemmet på grunn av sykdom, skade eller lyte, skal utvikle funksjonsevnen og/eller mestringssevnen med sikte på størst mulig selvstendighet og livskvalitet på egne premisser. Når det handler om oppøvelse av funksjoner som mangler ved fødselen, og som således ikke er tapt i ordets egentlige forstand, brukes ofte begrepet habilitering. Det er mest brukt om tiltak for barn som er født med funksjonshemming. (Veilederen)

Rehabilitering

Rehabilitering er sosial- og helsetjenester som har til formål å gjenvinne fysisk, mental eller sosial funksjonsevne som er tapt på grunn av sykdom eller skade. Målet er å gjøre den enkelte bruker i stand til å fungere så godt som mulig i dagliglivet ut fra sine forutsetninger og ønsker. (Veilederen)

Selve begrepet rehabilitering kan ha to betydninger:

- Gjeninnsettelse i tidligere verdighet og stilling
- Sette i funksjonsdyktig stand igjen

Forskrift om hab- og rehabilitering, individuell plan og koordinator § 1, slår fast at formålet med sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering er at den enkelte pasient og bruker, som har eller står i fare for å få begrensninger i sine fysiske, kognitive eller sosiale funksjonsevne, skal gis mulighet til å oppnå best mulig funksjons- og mestringssevne, selvstendighet og deltagelse i utdanning og arbeidsliv, sosialt og i samfunnet.

Både spesialisthelsetjenesten og kommunene yter tilbud innen habilitering og rehabilitering. Det er kommunene som har det helhetlige ansvaret for oppfølgingen, og skal henvise til spesialisthelsetjenesten når det er behov for tilbud som er mer spesialisert enn det kommunen kan tilby.

De tjenestene som pasient og bruker har behov for, både fra spesialisthelsetjenesten og fra kommunene, skal samarbeide. Habiliterings- og rehabiliteringstilbudet skal være samordnet, tverrfaglig og planlagt, og pasient og brukers medvirkning og innflytelse er viktig.

Kommunene skal ha en koordinerende enhet som skal sørge for at tjenestene til den enkelte ses i sammenheng. Koordinerende enhet skal bidra til at tjenesteyterne (behandlerne) samarbeider og legger til rette for at tjenestemottaker blir tatt med i planleggingen. De som har behov for langvarige og koordinerte tjenester skal tilbys individuell plan og koordinator.

Vurdering:

Habilitering og rehabilitering er et viktig satsingsområde for regjeringen. Opptrappingsplan for rehabilitering og habilitering 2017-2019 ble varslet i

Meld. St.26 Primærhelsetjenestemeldingen. Planen skal bidra til at kommunene settes i stand til å gi et godt rehabiliteringstilbud til innbyggerne, og at brukerne kan motta tjenester der de bor. Budskapet i planen er at det må jobbes på en annerledes måte enn i dag. Ved å vedta planen blir Beiarn kommune bedre rustet til å gi et godt tilbud til denne brukergruppen.

Vedlegg:

Planmal for Habilitering

og Rehabilitering

Beiarn kommune



Beiarn Kommune		
Ar Saksnr.	Dokument	Regist Ar
17/SS	8	2556/18
15 MAI 2018		
Ark.kode P	H00	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	ORK
Kassasjon	Gradering	

En plan som sikrer brukerne med behov for koordinerte tjenester et samordnet og helhetlig tilbud med vekt på brukerperspektivet.

Beiarn kommune
8110 moldjord
75596000

Innhold

1. FORORD	side 3
2. HENSIKT FOR KOORDINERENDE ENHET	side 4
3. MÅLGRUPPER/BRUKERE	side 4
3.1 Hvem kan ha behov for habilitering / rehabilitering?	side 4
3.2 Brukermedvirkning	side 5
3.3 Universell utforming/ god tilrettelegging	side 5
3.4 Individuell plan	side 5
4. ORGANISERING	side 5
5. SAMMARBEID I KOMMUNENE	side 6
5.1 Ansvarsgruppe	side 6
5.2 Tiltaksmøte	side 6
5.3 Torsdagsmøte	side 6
5.4 Tilrettelagte tjenester	side 7
6. LOVER OG FORSKRIFTER	side 7
6.1 Helse- og omsorgstjenesteloven	side 7
6.2 Lov om ST. meld.nr 21 Ansvar og mestring. Mot helhetlig rehabiliteringspolitikk	side 8
6.3 Opplæringsloven	side 9
6.4 Forskrift om habilitering/ rehabilitering	side 9
6.5 Forskrift om individuell plan	side 9
7. HANDLINGSPLAN	side 10
1. FORORD	

Noen av innbyggerne i Beiarn kommune er født med behov som gjør at de trenger hjelp fra flere instanser (habilitering). Disse instansene bør samordne sitt arbeid for å gi nødvendig assistanse.

Andre innbyggere i kommunen har fått nedsatt funksjonsevnen senere i livet. Kommunen arbeider for å gi disse størst mulig funksjons- og mestringsevne, selvstendig og deltagelse sosialt og i samfunnet. Dette blir kalt rehabilitering.

En plan for habilitering og rehabilitering skal sikre at personer som har ulike behov, får tilbud om tilpassede tjenester. Dette kan medvirke til stimulering av egen læring, øke motivasjonen, funksjon- og mestringsevnen, likeverdet og deltagelsen.

Målgruppen er alle som har behov for assistanse for å oppnå eller opprettholde sitt optimale fysiske, sansemessige, intellektuelle, psykiske og sosiale funksjonsnivå. Dette er avhengig av innsats fra flere yrkesgrupper og tjenesteområder.

Det er viktig å sikre forankring og eierforhold i alle ledd, administrativt, faglig og politisk.

Planen skal sette brukeren i sentrum. Brukermedvirkning bør tas på alvor og planen skal ha fokus på **deltagelse og mestring**.

2. MÅL FOR KORDINERENDE ENHET

- Brukere med behov for koordinerte tjenester skal vite hvor de skal henvende seg for å få hjelp
- Brukerne opplever tjenestetilbudet som samordnet, koordinert og individuelt tilpasset
- Brukerne opplever at brukermedvirkning fungerer, og at tiltak og tjenester tar utgangspunkt i den enkeltes resurser
- Gi mennesker med nedsatt funksjonsevne livskvalitet og mestring i hverdagen. Universell utforming ligger til grunn for utformingen av kommunale tjenester, planer, nybygg, m.m.
- Pårørende/pasient skal slippe å kjempe for lovpålagte tjenester.

Oppgavene til koordinerende enhet

- Registrere rehabiliteringsbehov og habilitering
- Fast adresse i kommunen og knutepunkt for samarbeid mellom kommunene, fylket og de statlige institusjonene for å sikre brukernes behov for tjenester
- Sikre gode rutiner for opplæring og utarbeidelse av individuell plan og ha oversikt over opprettet individuelle planer i kommunene
- Ha oversikt over ansvarsgrupper i kommunene
- Sikre brukerperspektiv
- Være lokal pådriver for kompetanseheving av habilitering og rehabilitering
- Ha oversikt over behov og kapasitet i kommunene sine rehabiliteringstilbud
- Nært samarbeid med spesialisthelsetjenesten
- Samarbeid med aktuelle brukerorganisasjoner, demensforeningen, rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne, og eldrerådet.
- Evaluere kommunenes rehabiliteringsplan

3. MÅLGRUPPE/BRUKERNE

3.1 Personer som kan ha behov for habilitering eller rehabilitering

- Personer med medfødt funksjonssvikt
- Personer som på grunn av skade eller sykdom har hatt et brått fall i evnen til å fungere i dagliglivet
- Personer med gradvis synkende funksjonsevne over tid

- Personer med kroniske sykdommer
- Personer med fysiske, psykiske og sosiale problemer
- Personer med problemer på grunn av misbruk av alkohol eller narkotiske stoffer
- Personer som trenger hjelp til planlegging av nye situasjoner i livet, til overgang fra barnehage til skole, mellom ulike skoler, fra skole til arbeidsliv og ny bo situasjon

3.2 Brukermedvirkning

Brukermedvirkning står sentralt i arbeidet med habilitering og rehabilitering.

Vi skal vise respekt for den enkelte sitt menneskeverd. Utgangspunktet skal være mennesket sin rett til selv å bestemme over vitale livskvalitet og til å formulere sine egne mål. Et brukerperspektiv vil sikre i størst mulig grad av egenkontroll over prosessen. Dette innebærer at brukerne blir tatt med i jevnlig evaluering og kvalitetssikring av tjenestene. I praksis vil individuell plan og ansvarsgruppemøter være arena for dette.

3.3 Universell utforming / god tilrettelegging

- Universell utforming betyr at omgivelser og produkt er utformet slik at de kan brukes i størst mulig grad. Universell utforming skal sikre tilgjengelighet på likeverdige vilkår
- En forutsetning for å oppnå delaktighet i samfunnet, er tilgjengelighet.
- For å oppnå god tilrettelegging kan det handle om planlegging og utforming av uteområder, bygninger, transport og produkt. For brukerne er universell utforming et virkemiddel for likestilling, for å unngå diskriminering.

3.4 Individuell plan

Den som har behov for langvarige og koordinerte helse- og/ eller sosiale tjenester har rett til å få utarbeid en individuell plan. Rett til individuell plan kan bety at tjenestemottaker har rett til en plan som viser et helhetlig tjenestetilbud, som omfatter behov og tiltak.

Kommunene benytter det internettbaserte verktøyet SAMPRO i arbeidet med individuelle planer.

4. ORGANISERING

- Etter Helse- og omsorgsloven om habilitering og rehabilitering, skal det være en koordinerende enhet for habilitering og rehabilitering i kommunene. Tjenestene skal være synlige og lett tilgjengelig for brukere og samarbeidspartnere.
- En fast person er leder for den koordinerende enheten i kommunene.
- Koordinerende enhet er administrativt tilknyttet til Helse- og omsorgsetaten. Enheten er forankret i et overordnet ledernivå, og er en sikret styringsmyndighet på tvers av sektor og virksomhet.
- Koordinerende enhet er også en rådgivende gruppe. Gruppen består av leder for koordinerende enhet, helsesøster og fagleder for sosial og flyktingetjenesten. Gruppen kan knytte til seg flere fagpersoner ved behov.
- Gruppen vil blant annet ta ansvar for å arrangere temadager i kommunene, med bakgrunn i faktiske behov for kompetanseheving.
- Gruppen møtes minimum 4 ganger i året.
- Rehabiliteringssaker som krever koordinerende tiltak på tvers av sektorene og fag skal meldes til koordinerende enhet. Leder for koordinerende enhet drøfter saker med den/ de det gjelder, og melder den opp til kommunalleder helse.
- Koordinerende enhet har myndighet til å fatte vedtak om oppretting av individuell plan.

5. SAMARBEID

5.1 Ansvarsgruppe – if (Retningslinjer for ansvarsgrupper og søknad om individuell plan) denne ligger på kommunens web sider.

I kommunene arbeider vi etter en modell med bruk av ansvarsgrupper, der målet er å samordne tjenestene bedre.

Arbeidsgruppen er en formalisert og tidsavgrenset samarbeidsforum for bruker, pårørende og tjenesteutøver, både på første- og andrelinjenivå.

Formålet med ansvarsgruppen er å samordne tiltak fra ulike yrkesgrupper og fagfelt. Ansvarsgruppen blir benyttet som et redskap i koordinering når bruker ønsker det.

Ansvarsgruppen må settes sammen slik at den gir optimal faglig kunnskap, oversikt og koordinering av ressurser.

5.2 Tiltaksmøte er et møte der alle vedtak på tjenester knyttet til Omsorg blir fattet.

5.3 Månedlig samhandlingsform mellom helse-, omsorg og oppvekstetaten i kommunene. Hensikten er at det skal være enkelt å nå sentrale personer i sentrale stillinger. Faste medlemmer er kommuneoverlege, kommunalsjef for helse- og omsorg, kommunalsjef for oppvekst, leder for NAV, barnevern, helsestasjon og koordinerende enhet.

Saksbehandlingen tar utgangspunkt i IPLOS, kartleggings-skjema av pasienter som ligger i digipro-helse.

5.4 Tilrettelagte tjenester

- Koordinerende enhet
- Helsestasjon
- Legetjeneste
- PPT
- Hjemmetjeneste
- Fysioterapitjeneste
- Korttids – rehabiliteringsavdeling
- Psykiatri og rus tjeneste
- Dagsenter for voksne og eldre
- NAV
- Tannhelsetjenesten
- Kommunenes kompetansesenter, pedagogisk ressurscenter inn mot barnehage, grunnskole og voksne
- Aktivitetssenter
- Familievernkontoret
- Barnevern
- Flykningetjenesten
- Sosialtjenesten
- Kommunepsykolog

Mer informasjon om de ulike tjenestene, se kommunenes webside.

6. LOVER OG FORSKRIFTER

6.1 Helse- og omsorgstjenesteloven

Definerer i § 3-2 Kommunen sitt ansvar for helse- og sosialtjenester.

Kommunen skal kunne tilby:

1. Helsefremmende og forebyggende tjenester, herunder

- Helsetjeneste i skoler
 - Helsestasjonstjeneste
2. Svangerskaps- og barselomsorgstjenester
 3. Hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder
 - Legevakt
 - Heldøgns, medisinsk akuttberedskap
 - Medisinsk nødmeldingstjeneste
 4. Utredning, diagnostisering og behandling, herunder fastlegeordning
 5. Sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering
 6. Andre helse- og omsorgstjenester, herunder
 - Helsetjenester i hjemmet
 - Personlig assistanse, herunder praktisk bistand og opplæring og støttekontakt
 - Plass i institusjon, herunder sykehjem
 - Avlastningstiltak

6.2 St. meld.nr 21 Ansvar og mestring. Mot en helhetlig rehabiliteringspolitikk

Stortingsmeldingen setter fokus på rehabilitering og forebyggende helse. Medisinsk rehabilitering skal ses på som et av flere bidrag som inngår i en større helhet. Meldingen gir en ny forståelse av rehabiliteringsomfanget. Med denne meldingen er der slått fast at rehabilitering skal drives på tvers av sektor og fag, og at virksomheten skal inneholde mer enn bare helsetjenester.

I meldingen heter det mellom annet

Sosial- og helsedepartementet vil

- Tydelig krav til rehabiliteringsvirksomhet i kommunene gjennom forskrift til kommunehelsetjenesteloven, der det mellom annet blir stilt krav til å klage for en koordineringsfunksjon i rehabiliteringsarbeidet som skal fremstå som en fast og tydelig instans en kan henvende seg til, og som kan fungere som pådriver for utvikling og gjennomføring av planer både i forhold til ulike sektorer og forvaltningsnivå.
- Fremme forslag om at kommunene skal pålegges plikt til å etablere ordning med personlig assistent på samme måte som for andre sosial tjenester.
- Vurdere rehabilitering i sykehjem i sammenheng med en generell utredning om hvilke funksjoner sykehjem skal ha.

Meldingen omtaler også rehabilitering i spesialisthelsetjenesten, fylkeskommunen sitt ansvar og det statlige ansvaret for rehabilitering.

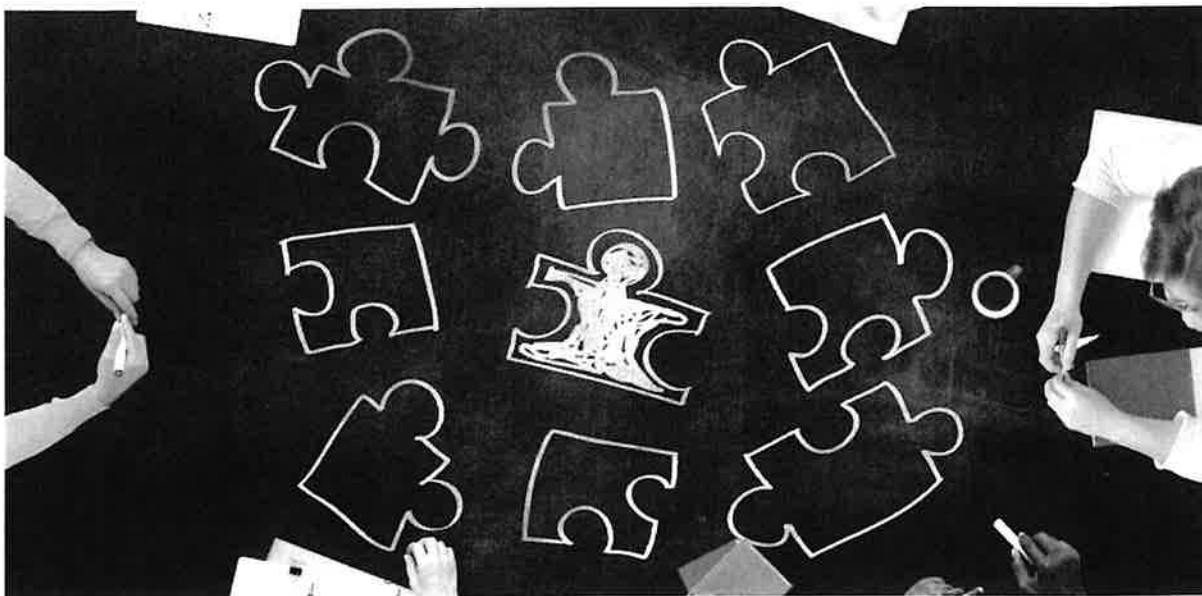
6.3 Opplæringsloven

Pedagogisk- psykologisk tjeneste (PPT) er hjemmel i Opplæringsloven og er en tjeneste for barn, unge og voksne med spesielle opplæringsbehov. PPT skal bidra til at barn, unge og voksne spesielle behov får gode og likeverdige opplærings- og utviklingsmuligheter. Tjenesten skal hjelpe skolen i arbeidet med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling og legge opplæringen bedre til rette for elever med spesielle behov. Den pedagogisk-psykologiske tjenesten skal sørge for at det blir utarbeidet saklig vurdering der loven krever det. Tjenesten samarbeider med andre instanser som for eksempel psykiatriskpoliklinikker, helsestasjoner, NAV og barnevern.

§ 5-1. Rett til spesialundervisning

Elevar som ikkje har eller som ikkje kan få tilfredsstillande utbytte av det ordinære opplæringstilbodet, har rett til spesialundervisning.

I vurderinga av kva for opplæringstilbod som skal givast, skal det særleg leggast vekt på utviklingsutsiktene til eleven. Opplæringstilbodet skal ha eit slikt innhald at det samla tilbodet kan gi eleven eit forsvarleg utbytte av opplæringa i forhold til andre elevar og i forhold til dei opplæringsmåla som er realistiske for eleven. Elevar som får spesialundervisning, skal ha det same totale undervisningstimetalet som gjeld andre elevar, jf. § 2-2 og § 3-2.



6.4 Forskrift om habilitering og rehabilitering

Formålet med forskriften om habilitering og rehabilitering er å

- Sikre at personer som har behov for habilitering og rehabilitering blir tilbudt tjenester som kan bidra til egen læring, motivasjon til å øke funksjons- og mestringsevnen, likeverd og delaktighet.

Formskriften sikrer at tjenestene blir gitt

- Ut fra et brukerperspektiv
- Samordnet, tverrfaglig og planmessig
- Nærmest mulig brukeren sitt kjente miljø
- I en meningsfylt sammenheng

6.5 Forskrift om individuell plan

Den som har behov for langvarige og koordinerte helse- og/ eller sosiale tjenester har rett til å få utarbeidet individuell plan. Rett til individuell plan betyr at tjenestemottaker har rett til en plan som viser et helhetlig tjenestetilbud, som oppsummerer behov og tiltak. En individuell plan gir ikke rettskrav på bestemte tjenester eller omfanget av disse. Planen skal skissere nødvendige tiltak, hvem som er ansvarlig på ulike nivå, samarbeidspartner med brukerne.

Individuell plan skal omfatte alle tjeneområdene og forvaltningsnivå. Det er viktig at planer som er utarbeidet for en person, som individuelle opplæringsplaner, omsorgsplaner, tiltaksplaner m.v blir samordnet og tilpasset den overordnede individuelle planen.

7. HANDLINGSPLAN

- Informasjon om habilitering og rehabilitering skal være tilgjengelig for alle og det skal være lett å finne frem til tjenestene via kommunenes webside.
- Økt samhandling mellom lokale kommunale tjenester og barneverntjenesten.
- Skoleteam og barnehageteam skal etableres fra 2018. Skole/barnehage, helsesøster, PPT og barnevern møter i disse møtene.
- Årlig møte mellom skoleklassene og barneverntjenesten
- Kommunene skal gi gode og likeverdige tjenester til alle innbyggerne.
- Kommunene skal ha tilstrekkelig med fagpersonell som kan legge til rette for et godt habiliterings- og rehabiliteringstilbud til de som trenger det.
- Kommunene skal arbeide for å få et bedre tilbud for avlastning til familier med store omsorgsoppgaver.

utfordringsdokumentet, som i den konkrete videre økonomiplanleggingen.

Vedlegg:

Budsjett- og økonomiplan 2019 – 2022 – utfordringsdokumentet.



Budsjett og økonomiplan 2019-2022

Utfordringsdokument

Utfordringsdokument 2018. Utviklingstrekk og statistikk. Økonomiske perspektiver KOSTRA og nøkkeltall 2017 Beiarn Kommune.



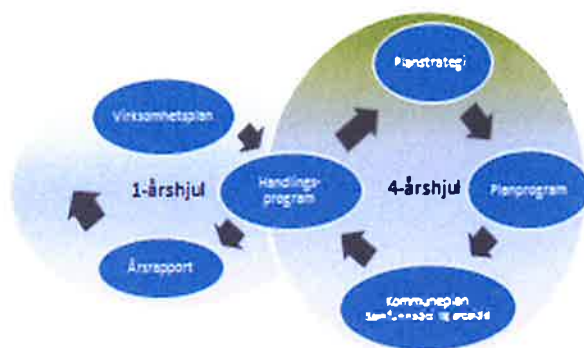
Innledning

Beiarn kommune står overfor store utfordringer og muligheter i framtida. Det handler om å bidra til en god utvikling av lokalsamfunnet. Det handler om å se muligheter, og bidra til å legge til rette for nyskaping. Det handler om å møte den demografiske utviklingen og innbyggernes behov for velferdstjenester. Og det handler om å være en attraktiv kommune å bo og jobbe i.

Hvorfor Utfordringsdokument?

Økonomiplanen inngår både i et ettårsperspektiv sammen med årsbudsjettet og årsregnskapet og et fireårsperspektiv i kommuneplansystemet med planer på mellomlang og lang sikt.

Eksempel på sammenheng mellom styringsdokumenter



En viktig del av prosessen med å utarbeide økonomiplanen er å synliggjøre hvilket økonomisk handlingsrom kommunen har og hvordan ulike tiltak vil påvirke kommunens inntekter og utgifter. Mens store deler av inntektssiden ligger utenfor kommunens kontroll, vil utgiftssiden i større grad være opp til kommunen å bestemme. Kommunen påvirker eget handlingsrom gjennom evnen til effektivisering og omprioriteringer.

Utfordringsdokumentet vil være en del av administrasjonens verktøy for å bringe oversikt og kunnskap til kommunestyret. Det vil kunne korte ned avstand og styrke båndet mellom kommunestyret som eier og driver i forhold til avdelingene og ansatte.

Ut fra dette ønsker rådmannen å utarbeide et felles dokument, som rulleres årlig, og legges fram i mai måned. Det vil da markere oppstart på prosessen med handlingsplan, økonomiplan og budsjett.

Hva inneholder Utfordringsdokumentet

Første del beskriver befolkningsutvikling, både bakover i tid, og framskrivninger. Også viktige utviklingstrekk i befolkningen gjennomgås. Dette danner et bakteppe for mange av utfordringene som presenteres.

Videre deles dokumentet etter fokusområdene i handlingsplanen (Styringsdokumentet). På hvert fokusområde beskrives hovedmål (fra handlingsplanen), det beskrives utviklingstrekk, og en setter opp noen større utfordringer. En har i dette forsøkt å ha fokus utenfor kommuneorganisasjonen, og ha et videre perspektiv på mer samfunnsmessige utfordringer.

Der det finnes tall har en forsøkt å underbygge utviklingstrekk med statistikk. Som standard brukes statistikk fra de 5 siste årene. Der ikke annet er angitt er det brukt SSB sin KOSTRA-database, der en sammenlikner med gruppe 6 («sammenliknbare kommuner»), et utvalg av sammenliknbare komuner som har rapportert inn KOSTRA tall for 2017, Norge ex Oslo og Nordland . En har både brukt utgiftstall fra KOSTRA, samt tall på tjenesteproduksjon (dekningsgrader mv). I forbindelse med beregningen av utgiftstallene er disse justert for utgiftsbehov, i henhold til KMD 1,39 på landsbasis.

En må imidlertid være klar over at det er svakheter med statistikken. For å unngå feiltolkninger kreves det at en setter seg godt inn i hva statistikken faktisk kan si noe om før man tar den i bruk.

I mange sammenhenger kan statistikk gi en god pekepinn på i hvilken retning samfunnets utvikles, men den vil aldri gi et helhetlig bilde av virkeligheten. Her må vi spe på med lokal kunnskap om ulike forhold i Beiarne samfunnet. Det er viktig at kommuneorganisasjonen og lokalsamfunnet drøfter hva som er forutsetningene for en god framtidig utvikling – i stedet for ensidig fokus på ressursbruk.

Mot slutten ser vi nærmere på utfordringer innen kommuneorganisasjonen, da særlig evnen til og rekruttere, utvikle og beholde medarbeidere, og evnen til utvikling og nyskaping. I januar 2018 ble ny organisasjon implementert i administrasjonen og det ble tilsatt ny kommunalleder for Oppvekst og kultur i februar 2018. Omorganiseringen medfører samtidig en endring av ansvarsområder og rammeområdene blir derfor endret i tråd med dette. Sammenligningstall fra tidligere år – til og med budsjettet for 2018 – vil derfor ikke bli sammenliknbare med de oppstillinger som vil bli presentert i forbindelse med utarbeidelsen av budsjetter for 2019 og økonomiplanen for perioden 2019 – 2022.

Vi har innarbeidet et kapittel som beskriver økonomiske utfordringer i et mer langsiktig perspektiv, på bakgrunn av kommuneproposisjonen som kom i begynnelsen av mai.

Utfordringsdokumentet vil være administrasjonens verktøy for å bringe oversikt og kunnskap til kommunestyret. Det vil kunne korte ned avstand og styrke båndet mellom kommunestyret som eier og driver i forhold til avdelingene og ansatte.

Befolkningsutvikling

Befolkning

Kunnskap om befolkningssammensetninger og utviklingen av denne danner grunnlaget for planlegging av fremtidens tjenestebehov og hvilke hensyn som eller bør ivaretas. Denne kunnskapen ligger til grunn for å forstå folkehelseutfordringer og er et utgangspunkt for å vurdere muligheter og utfordringer i framtiden.

Befolkningsframskrivninger er et nyttig verktøy i planleggingen for framtidige behov. Det er umulig og forutsi den framtidige utviklingen helt nøyaktig. Flytting, fruktbarhet, dødelighet og innvandring er usikkerhetskilder når en lager prognoser.

Tabellen nedenfor viser den demografiske utviklingen for Beiarn kommunen i perioden 2018 – 2028.



	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Barnehage (0-5 år)	42	48	43	44	42	40	39	38	37	36	36
Grunnskole (6-15 år)	86	81	86	80	80	81	82	82	79	79	78
Videregående (16-19 år)	47	45	35	37	37	35	34	34	34	34	34
Voksne (20-66 år)	584	548	538	527	515	501	482	482	471	462	451
Eldre (67 år og eldre)	270	275	283	284	293	292	300	300	296	293	300
Total	1 029	997	985	972	967	949	937	936	917	904	899

Beiarn har gjennom mange år hatt en nedgang i befolkningen. Prognosene fra SSB tilsier da også at samlet befolkning vil reduseres også for de kommende 5-6 årene. Vi kunne ønsket at det hadde vært en relativt stabil sammensetning av de ulike alders-gruppene i perioden, men realiteten er at andelen eldre over 67 år øker. Samtidig viser fremskrivningen fra SSB at den yrkesaktive aldersgruppen (20-66 år) er den gruppen som i antall vil ha den største reduksjonen. Dette vil kunne medføre at det for Beiarn som samfunn vil være kritisk at man lykkes med å gjennomføre tilstrekkelig ny rekruttering av arbeidskraft og at denne arbeidskraften utgjøres av nye innbyggere som flytter til Beiarn. Ny tilflytting krever at vi er i stand til å tiltrekke oss nye innbyggere i sterk konkurranse med våre nabokommuner, ikke minst Bodø kommune som regionsenter. En forutsetning for ny tilflytting er blant annet at det er tilstrekkelig tilgjengelighet på boliger, noe som pr. i dag oppleves som mangelfullt.

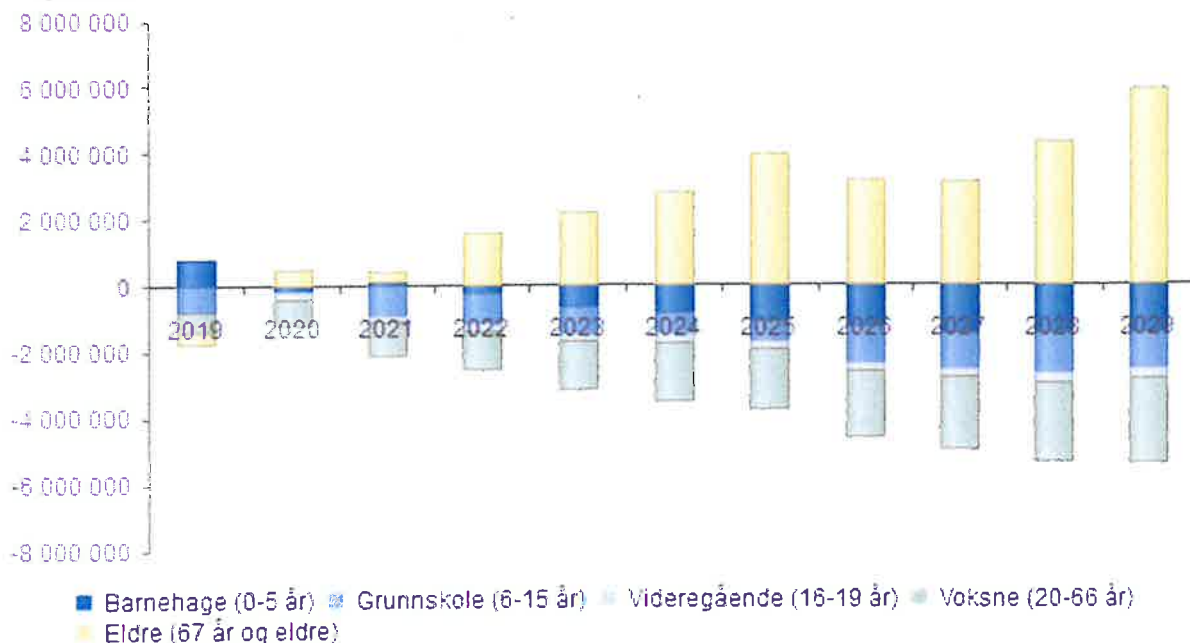
Det økende behovet for ekstern arbeidskraft i prognoseperioden vil med rette strategiske grep kunne medføre at Beiarn har et potensiale for å opprettholde en større stabilitet i innbyggertallet enn det som fremkommer av en ren fremskrivning fra SSB.

Demografiutgifter

Tabellen nedenfor viser demografiutgifter fra inneværende år ihht TBU sin beregningsmetode. Grafen visere akkumulerte verdier for valgt periode.

Prognose type : Lav nettoinnvandring

Prognose periode : 10



	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Totalt
Barnehage (0-5 år)	816 600	-1 008 500	332 900	-403 400	-403 400	-201 700	-201 700	-201 700	-201 700	0	0	-1 472 600
Grunnskole (6-15 år)	-769 000	769 000	-922 800	0	153 800	153 800	0	-461 400	0	-153 800	153 800	-1 076 600
Videregående (16-19 år)	-38 000	-200 600	40 000	-200	-40 200	-19 300	0	-600	200	200	-59 500	-318 000
Voksne (20-66 år)	-616 000	-194 300	-195 100	-178 400	-281 800	-349 700	9 900	-205 900	-154 600	-213 600	-166 900	-2 546 400
Eldre (67 år og eldre)	-349 200	852 000	-241 400	1 298 700	630 200	592 800	1 157 100	-780 800	-84 200	1 263 100	1 563 700	5 902 000
Total	-955 600	217 600	-986 400	716 700	58 600	175 900	965 300	-1 650 400	-440 300	895 900	1 491 100	488 400

Forventet utvikling i frie inntekter, pensjon og netto finansutgifter

Utfordringsdokumentet baserer seg på kommuneproposisjonen 2019 og revidert nasjonalbudsjett (RNB) 2018. Basert på dette har KS oppdatert sin prognosemodell for skatteinntekter og rammetilskudd for den enkelte kommune, og vi baserer anslagene våre på denne oppdaterte modellen.

Kommunens frie inntekter består av:

- Skatteinntekter
- Inntektsutjevnerende tilskudd (skatteutjevning)
- Rammetilskudd fra staten (utgiftsutjevning)
- Eiendomsskatteinntekter
- Inntekter fra konsesjonskraft og andre kraftinntekter
- Integreringstilskudd og rentekompensasjon

I dette utfordringsdokumentet for 2019 - 2022 oppgis alle inntektsanslag og utgiftsrammer, med unntak av finansområdet (renter og avdrag), i faste 2018-kroner. Kompensasjon for lønns- og prisvekst (måles av SSB og Finansdepartementet for kommunesektoren) kommer dermed i tillegg til de oppgitte størrelsene. Størrelsen på kompensasjonen framkommer i de årlige statsbudsjetter. Kompensasjon for lønns- og prisvekst gir ikke noe grunnlag for å endre aktivitetsnivået.

Endringer i det økonomiske opplegget for 2018.

For 2018 er det foretatt en nedjustering av anslaget for skatt på inntekt og formue med 0,35 mrd. kroner til 158,2 mrd. kroner. Nedjustering av skatteanslaget har sammenheng med at anslaget for lønnsvekst er justert ned. Den prosentvise veksten i skatteinntektene fra regnskap 2017 til 2018 anslås nå i RNB til 1,0 pst.

Lønnsveksten i 2018 er i RNB justert ned fra 3,0 til 2,8 pst. Regjeringens anslag for at den samlede kommunale lønns- og prisveksten (kostnadsdeflatoren) er imidlertid uendret på 2,6 pst. Årsaken til dette er høyere prisvekst på varer og tjenester, i hovedsak energipriser.

I RNB 2018 er det videre foretatt en oppjustering av anslaget for kommunenes merutgifter til gratis kjernetid i barnehagene med 14,2 mill. kroner som følge av at inntektsgrensene for gratis kjernetid ble økt ved Stortingets saldering av statsbudsjettet for 2018. Kommunene kompenseres for denne merutgiften gjennom tilsvarende økning i rammetilskuddet. Økningen kommer i tillegg til økning på 24,8 mill. kroner som ble lagt inn ved Stortingets saldering av statsbudsjettet for 2018.

Det økonomiske opplegget for 2019.

I prognosemodellen er det lagt til grunn en **realvekst i frie inntekter for 2019 med 2,7 mrd. kroner.** Dette er i nedre del av intervallet staten oppgir for kommunene (2,6 - 3,2 mrd. kroner).

Det forsiktige vekstanslaget må ses i sammenheng med at:

- regjeringen i kommuneproposisjonen viser til at det er usikkerhet knyttet til anslagene når det gjelder kommunesektorens merutgifter som følge av demografiske endringer. Regjeringen tallfester heller ikke direkte sitt anslag for demografisk kompensasjon for 2019. Regjeringen viser imidlertid til oppdaterte beregninger for inneværende år der kostnadsveksten kommuner og fylkeskommuner som følge av demografiske endringer nå anslås til 1,7 mrd. kroner, og hvor 1,4 mrd. kroner belaster de frie inntektene.
- Veksten i kommuner og fylkeskommuners pensjonskostnader i 2019 anslås til 650 mill. kroner utover det som dekkes av den kommunale deflatoren, men presiserer samtidig at dette anslaget er beheftet med betydelig usikkerhet.

I fordelingen av anslaget mellom skatt og rammetilskudd for 2019 er det i kommuneproposisjonen lagt til grunn at skatteinntektene (inkl. eiendomsskatt) skal utgjøre omlag 40 pst av kommunens samlede inntekter. Prognosemodellen bygger på denne forutsetningen.

Av realveksten for 2019 begrunnes 200 mill. kroner med opptrappingsplanen på rusfeltet og 100 mill. kroner med opptrappingsplan for habilitering og rehabilitering. Ut fra tidligere praksis må det forventes at beløpene vil bli fordelt til kommunene etter delkostnadsnøkkelene i inntektssystemet.

I kommuneproposisjonen varsles følgende **omlegginger fra 2019:**

- Det legges opp til at **kommunal betalingsplikt for utskrivingsklare pasienter** fra 2019 også vil omfatte pasientgruppene i psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert behandling av rusavhengighet (TBE). Det vil overføres midler fra de regionale helseforetakene til kommunenes rammetilskudd i forbindelse med denne omleggingen, anslått til å bli intervallet 150 - 220 mill. kroner tilsvarende 32 000 til 47 000 liggedøgn. Prisen per utskrivingsklart døgn skal være den samme som for somatikk.
- Det varsles at det vil bli ytterligere **innlemming i rammetilskuddet i 2019** av de øremerkede tilskuddene til boligsosialt arbeid og boligsosialt kompetansetilskudd.

Årene 2020 - 2022

Nasjonal norm for lærertetthet på skolenivå for 1.–10. trinn innføres fra 2018. Det er etablert en øremerket tilskuddsordning for finansiering av kommunenes merkostnader. Regjeringen varsler i kommuneproposisjonen at det øremerkede tilskuddet til lærernormen etter planen skal innlemmes i rammetilskuddet til kommunene fra 2020.

I 2021 er det varslet at det **øremerkede tilskuddet til frivilligsentraler** skal innlemmes i rammetilskuddet, og dette er innarbeidet i prognosemodellen.

Videre foreslår regjeringen at skjønnstilskuddet til kommuner som ble stående ufrivillig alene etter kommunereformen og som tapte på endringene i basistilskuddet og småkommunetillegget reduseres fra 40 mill. kroner i 2018 til 20 mill. kroner i 2019. Ordningen foreslås avvirket fra 2020.

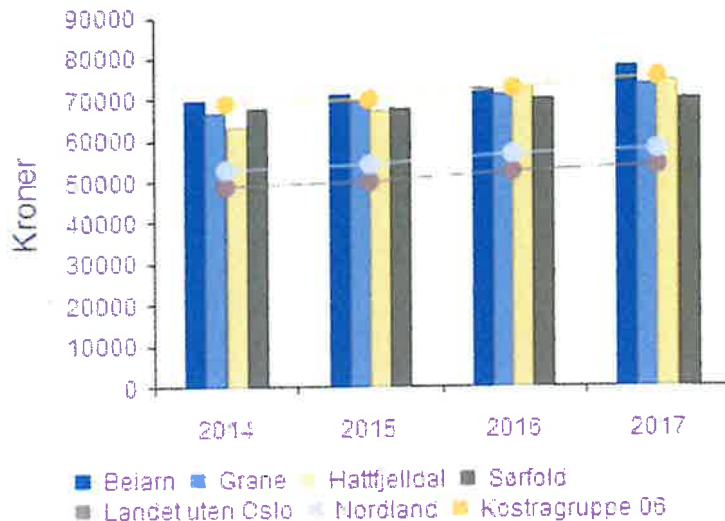
Skattenivået fremover for den enkelte kommune bygger på et gjennomsnitt av kommunens kjente skattenivå de tre siste årene (2015 - 2017).

Proposisjonen angir også hvilke oppgaveendringer og andre vesentlige endringer for kommunesektoren som regjeringen ser for seg for kommende år. Dokumentene gir samlet sett viktige signaler for kommunenes drift og planlegging, og tydelige signaler om inntektsrammer for det første året i planperioden (2019).

Frie inntekter

Historiske frie inntekter fremkommer som følger sammenlignet med øvrige kommuner:

Gruppert per år



	2014	2015	2016	2017
Beiarn	69 823	71 156	72 653	78 188
Grane	66 582	69 586	71 336	73 585
Hattfjelldal	63 042	67 276	73 316	74 779
Sørfold	67 798	67 555	70 294	69 986
Landet uten Oslo	48 612	49 775	52 158	53 601
Nordland	52 686	53 956	56 396	57 521
Kostragruppe 06	68 850	69 891	72 632	75 293

Basert på kommuneproposisjon 2019 og RNB 2018 anslår vi en utvikling i kommunens inntekter fra skatt på inntekt og formue og rammetilskudd, fordelt på inntekts- og utgiftsutjevning, som følger:



BEIARN

faste år 2018-priser for årene 2019 - 2022

PROGNOSE

1000 kr	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)	23 989	24 485	24 774	24 876	24 912	24 914
Utgiftsutjevningen	19 648	20 692	20 863	20 903	20 917	20 917
Overgangsordning - INGAR	-104	-74	-	-	-	-
Saker særskilt ford	475	504	504	504	112	112
Nord-Norge-tilskudd/Namdalstilskudd	1 768	1 784	1 760	1 753	1 732	1 710
Småkommunetillegg	5 543	5 543	5 543	5 543	5 543	5 543
Ordinært skjønn inkl bortfall av dif. arb. avg.	122	854	500	500	500	500
Endringer saldert budsjett 2014 - 2017	-77					
Budsjettvedtak Stortinget - endringer ekskl skjønn		30	35	36	36	36
RNB 2018 - endringer i rammetilskudd		2	4	4	4	4
RNB 2012-2017, samt Dok8:135 S (2014-15)	49					
Sum rammetilsk uten inntekstutj	51 413	53 820	53 982	54 119	53 756	53 736
Netto inntekstutjevning	3 272	2 609	2 604	2 574	2 541	2 528
Sum rammetilskudd	54 685	56 429	56 586	56 693	56 297	56 264
Rammetilskudd - endring i %		3,2	0,3	0,2	-0,7	-0,1
Skatt på formue og inntekt	26 048	26 457	26 406	26 097	25 762	25 633
Skatteinntekter - endring i %	4,13	1,57	-0,19	-1,17	-1,28	-0,50
Andre skatteinntekter (eiendomsskatt)	12 200	11 400	11 350	11 500	11 450	11 000
Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)	92 933	94 300	94 300	94 300	93 500	92 900
Sum - endring i %		1,5	-	-	-0,8	-0,6
Ekstra skjønn tildelt av fylkesmannen	1 031	600				
Sum skatt og netto inntekstutjevning	29 320	29 066	29 010	28 670	28 303	28 161
Sum - endring i %	4,5	-0,9	-0,2	-1,2	-1,3	-0,5
Rammetilsk kr pr innb. (inkl. inntekstutjevning)	53 144	54 679	54 832	54 935	54 551	54 519
Skatteinntekter kr pr innb.	37 170	36 683	36 585	36 431	36 058	35 497
Kostnadsindeks (utgiftsutjevningen)	1,3743	1,3900	1,3900	1,3900	1,3900	1,3900

Ut fra forventet folketall viser beregninger at Beiarn kun vil vi få en helt marginal økning i rammetilskudd (skatt og rammetilskudd, inklusive skatteutjevning) fra 2018 til 2019. Da holder vi lønns- og prisvekst utenom beregningen. Dette indikerer at vi gjennom dette vil ha en utfordring på ca 2,5 % for 2018, gitt en forventet lønnsvekst i RNB2018 på 2,8% og en noe lavere forventet prisvekst fra 2018 til 2019. De kommunale rammene for 2019 vil derfor ventelig bli strammere enn det vi har lagt til grunn for budsjettåret 2018.

Inntekter fra kraft og skatteinntekter

Eiendomsskatt

Beiarn kommune har i dag relativt store inntekter som knytter seg til kraftproduksjon. Den største posten gjelder eiendomsskatt som i 2017 ga en skatteinngang på Mnok 12,2.

Eiendomsskatten er i innværende års budsjett nedjustert med 800 tusen kroner. Vi anser dette som rimelig grunnet den lave strømprisen fra historiske 5-års perioder som nå fases inn i eiendomsskattegrunnlaget. Beiarn kommune har formelt stevnet Sentralskattekontoret for storbedrifter i forbindelse med fastestting av eiendomsskattegrunnlaget for Govdessaåga Kraftverk. Dette ble grunnlaget for utskrivning av eiendomsskatt ble redusert fra Mnok 228 i 2017 til Mnok 3,6 i 2018. Effekt av innfasing av faktisk kraftproduksjon fra Govdessaåga Kraftverk over de kommende 5 årene vil delvis kunne motvirke denne negative utviklingen i perioden 2019 - 2022. Rådmannen vil påpeke at Beiarn kommune ikke har utnyttet det inntekspotensial som ligger i eiendomsskatten. Kommunens inntekter kan økes over tid med 2-3 mill. kroner årlig ved og utvide skattegrunnlaget med bolig- og næringseiendommer. Anslaget er et forsiktig anslag basert på tidligere gjennomført taksering samt maksimal skattesats.

Øvrige kraftinntekter

Konsesjonskraftinntektene avhenger av differansen mellom den avtalte salgspris på konsesjonskraften og hva det koster å produsere kraften (selvkost). I 2018 ser vi tendenser til en økende kraftpris og prisen for salg av fremtidig kraft har økt, etter flere år med lave strømpriser. For 2018 ble det budsjettert med netto inntekter fra salg av konsesjonskraft på Mnok 3,350 mot regnskapsført i 2017 Mnok 2.085. En gradvis økning i salg av konsesjonskraft vil derfor i planperioden kunne motvirke noen av de negative effektene vi ser av en netto reduksjon i inntektene fra eisendomsskatt på kraftverk.

Handlingsregler for Beiarn kommune

Beiarn kommune har som mål å ha en sunn økonomi som gir handlingsrom. Økonomiske mål kan defineres på ulike måter og kan eksempelvis på et overordnet nivå være formulert som:

«En sunn kommuneøkonomi, med minimum 3 % driftsoverskudd og likviditet som ikke krever kassakreditt».



Budsjettering kan enten ha et «ovenfra- og ned»-perspektiv. Da tar en utgangspunkt i hvilke ressurser kommunen har, trekker ut nødvendige avsetninger, og fordeler utfra det rammene ut på sektorer/enheter.

Eller en kan ha et «nedenfra- og opp»-perspektiv. Da ser en på hva den enkelte enhet trenger, summerer opp på sektornivå, og sitter igjen med et «gap» som må dekkes inn.

Målet er å få til en budsjettering som går «ovenfra- og ned», og der en i tillegg har et langsiktig perspektiv. Først da kan en få langsiktig balanse. Skal Beiarn unngå en «Yo-yo»-økonomi, så må den langsiktige tenkingen mere inn.

En forutsetning for god økonomistyring, er at kommunene etablerer målsettinger på enkelte sentrale nøkkeltall og som har en klar forankring i kommunens øvrige planverk. I forbindelse med planlegging av budsjett for 2019, og økonomiplanen 2019-2022 bør det vurderes å innføre handlingsregler som skal bidra til at kommunens økonomiske situasjon styrkes og handlingsrommet økes.

Dette kan eksempelvis være:

- Disposisjonsfond
- Gjeldsgrad
- Egenfinansieringsgrad for investeringer
- Netto driftsresultat

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for økonomisk balanse i kommunesektoren. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommunen har til disposisjon til avsetninger og investeringer.

Kommunens egne målsettinger for netto driftsresultat, disposisjonsfond, gjeldsgrad vil sette målbare rammer for handlingsrommet i den økonomiske planleggingen, da summen av alle foreslåtte tiltak ikke bør overstige vedtatte rammer.

Frie økonomiske reserver

Kommunens økonomiske evne til å takle uforutsette hendelser vil i stor grad avhenge av frie økonomiske reserver som kommunen har til rådighet. Samlede avsetninger pr. 01.01.2018 for Beiarn kommune er som følger;

	<i>Beholdning 31.12.</i>
Disposisjonsfond	kr 29 329 636
Bundne driftsfond	kr 22 324 965
Ubundne investeringsfond	kr 195 853 126
Bundne investeringsfond	kr 1 487 383
Samlede avsetninger og bruk av avsetninger	kr 248 995 110

Av ovennevnte har kommunen et samlet disposisjonsfond til rådighet på Mnok 29,329 etter at regnskapsmessig mindreforbruk for 2017 er innarbeidet.

	Beiarn 2016	Beiarn Grane 2017	Hattfjelldal	Sørfold	Landet Nordland uten Oslo	Kostragruppe 06
<i>Hensyntatt mindreforbruk 2017</i>						
Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter(B)	13,7 %	21 %	8,7 %	15,2 %	3,7 %	8,8 %
						5,7 %
						10,1 %

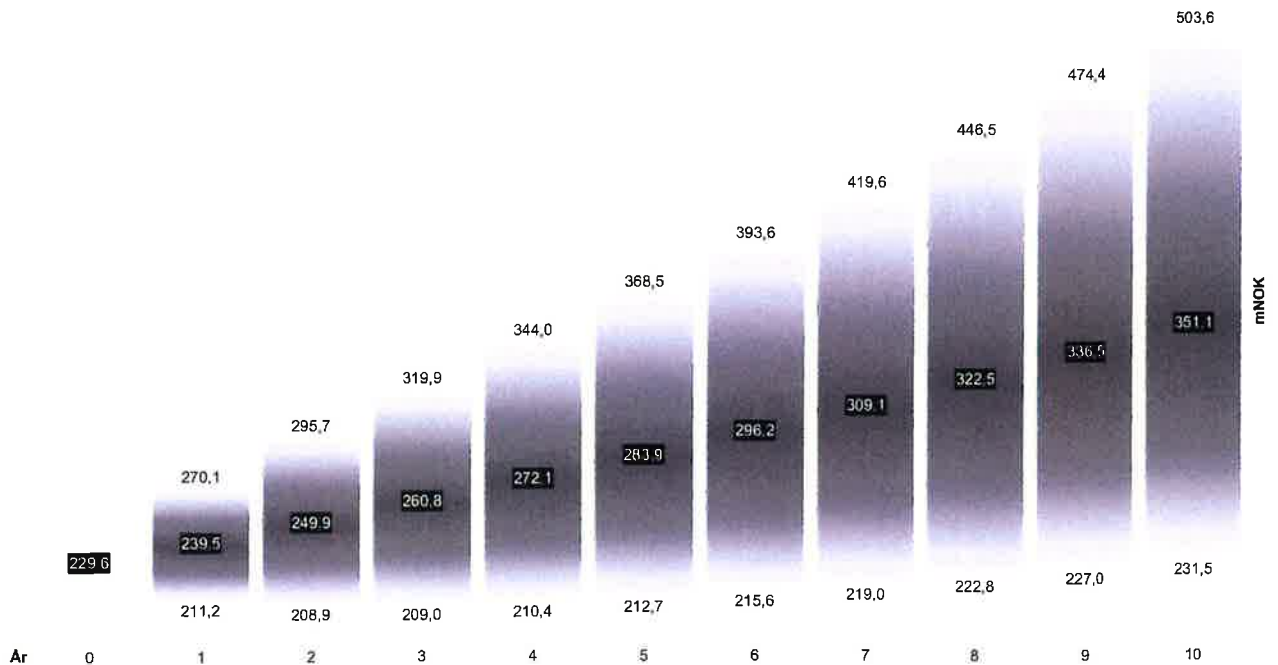
Disposisjonsfondets ulike komponenter består pr. 01.01.2018 av følgende elementer;

Samlet Disposisjonsfond	29,3 mill
- Herav Bufferfond og rentefond	16,1 mill
- Herav gjenstående premieavvik	12,3 mill
<u>«Reelt» disposisjonsfond til drift</u>	<u>0,9 mill</u>

Mange kommuner anser at disposisjonsfond bør ligge rundt 10 % av omsetningen. Det vil for Beiarn kommune utgjøre ca. 13,5mill. Vi anser dette som en god målsetning, og bør ha som mål at vi gjennom handlingsperioden 2019-2022 skal opprettholde fonds tilsvarende denne størrelsen.

I forbindelse med vår vurdering av nødvendig størrelse av disposisjonsfondet bør vi vektlegge den store usikkerheten som ligger i vår finansielle avkastning.

Analysen av denne viser at det ligger en forventet avkastning på 4,3% som beste estimat, med en minimumsavkastning på – 8%.



Denne grafen illustrerer det kummulative kapital- og avkastningsutfallet for ulike tidsperioder. Den midterste verdien er den forventede kapitalverdien/avkastningen basert på Nordea Wealth Management sin 20-årsestimater. Den nederste verdien er den forventede minimumsavkastningen. Det er 5% sannsynlighet for at avkastningen er lavere enn den oppgitte verdien. Den øverste verdien er den forventede maksimumsavkastningen. Det er 5% sannsynlighet for at avkastningen blir høyere enn den oppgitte verdien.

Dette betyr at vi som kommune må være rustet for at vi får en situasjon der avkastningen et år blir negativ. Ut fra grafen ovenfor kan vi derfor avlede at vi bør ha Bufferfond som er tilstrekkelig store til å gi oss en tilstrekkelig forutsigbarhet på kommunens drift og tjenesteleveranse. Omgjort til økonomiske termer betyr dette at vi bør sikte mot et Bufferfond på 25 – 30 mill.

Handlingsregel nr. 1:

- Disposisjonsfond skal utgjøre minimum 10 % av brutto driftsinntekter og Bufferfondet skal utgjøre minimum Mnok 20.
- Det er en målsetning at dette skal oppnås i løpet av kommende planperiode (2019-2022)

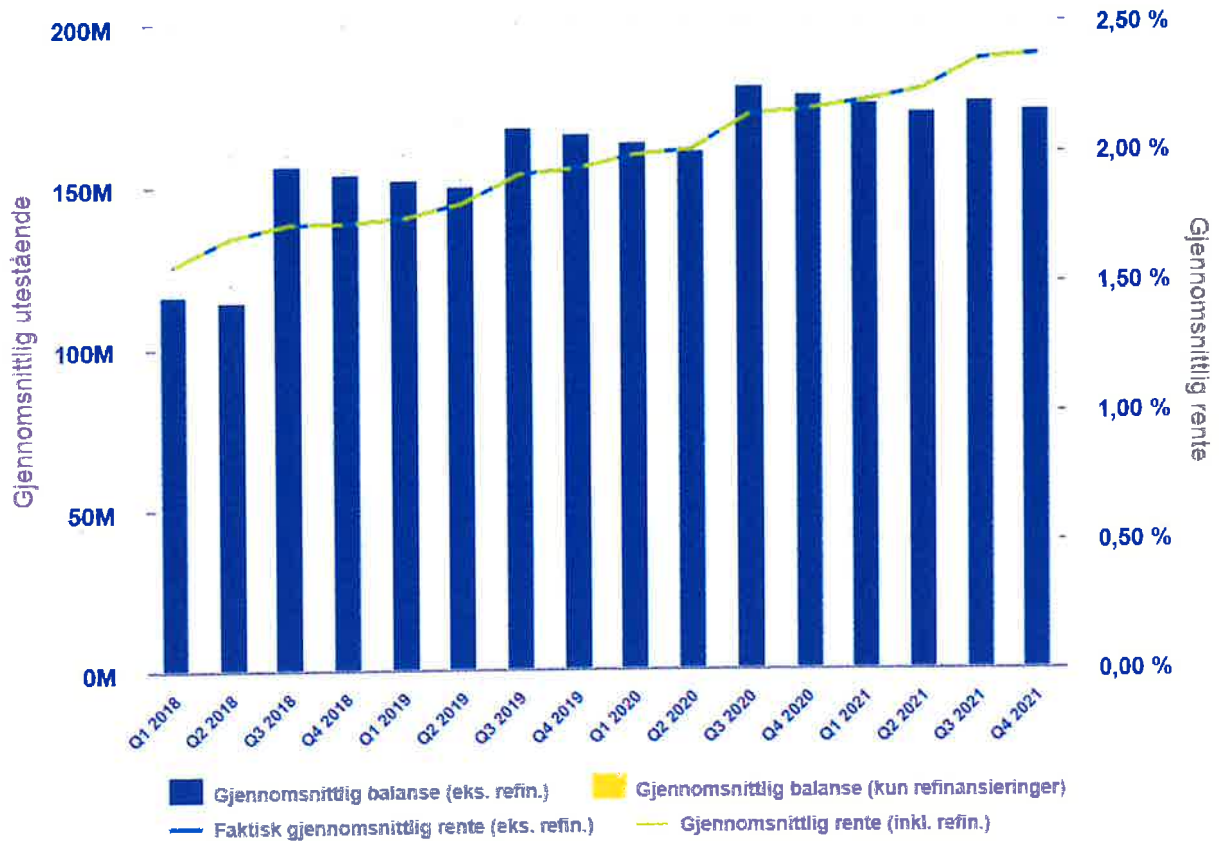
Lånegjeld

Høy lånegjeld gjør kommunen sårbar for renteøkninger, og kommune-Norge har hatt en betydelig gjeldsvekst de siste årene. Selv om vi bruker rentebinding for å redusere renterisiko vil betjening av lånegjeld legge beslag på betydelige midler i driftsbudsjettet og dermed redusere kommunens handlingsrom. Analyser fra KS viser at kommuner med høy lånegjeld har begrenset økonomisk handlingsrom.

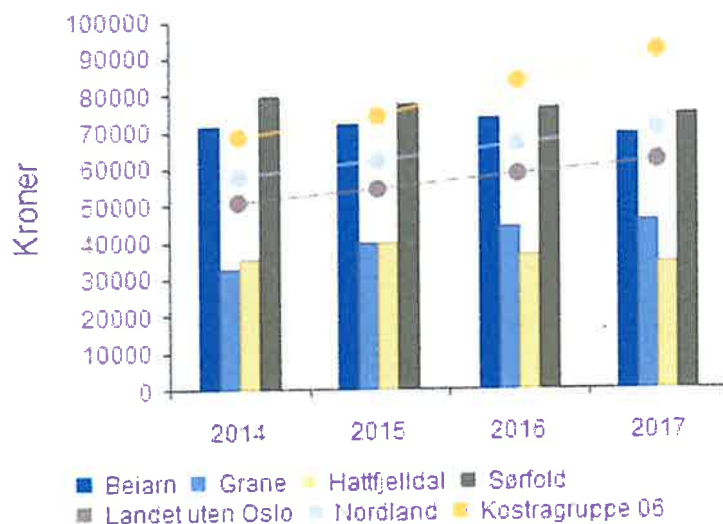
	Beiarn 2016	Beiarn 2017	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter(B)	58,2 %	50,9 %	40,2 %	24,5 %	55,1 %	75,4 %	77,9 %	69,5 %

Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter er et mye brukt nøkkeltall. For Beiarn utgjør samlet lånegjeld per 31.12.17 Mnok 119,2. Dersom vi ser bort fra viderefremidlingslån, utgjør kommunens lånegjeld Mnok 98,5 (96,4 i 2016). Dette er 50,9 % av brutto driftsinntekter.

Kommunen ligger under landsgjennomsnittet som utgjør 75,4%. Med planlagte investeringer i gjeldende handlingsplan vil denne andelen øke de kommende årene og vil etter dagens plan ha en maksimal låneportefølje på Mnok 180 mot slutten av 2020. Herav utgjør formidlingslån Mnok 32, noe som gir en netto rentebærende gjeld på Mnok 148 mot slutten av planperioden, noe som gir et estimat på netto lånegjeld på tett under 80% av brutto driftsinntekter.



Netto lånegjeld i kroner pr. innbygger sammenlignet med øvrige kommuner:



Ny kommunelov legger opp til at den gamle regnearkmodellen (eller vektingsmodellen) for beregning av minimumsavdrag utgår. Utvalget foreslår en lovformulering som knytter minimumsavdraget til kapitalslitet, det vil si avskrivningene, som er bokført i regnskapet. Forslaget innebærer at de årlige avskrivningene blir bestemmende for minimumskravet til avdragstakt. For Beiarn kommune som allerede følger forenklet modell for beregning av minimumsavdrag vil ikke de endrede reglene få noen endring, men for de kommunen som i dag følger regnearkmodellen/vektet modell må det påregnes en betydelig kostnadsøkning i driftsregnskapet.

Dagens kommunelov innebærer en plikt til å betale minimumsavdraget og det legges ikke opp til endringer av denne fortolkningen i forslaget til ny kommunelov.

Handlingsregel nr. 2:

- Lånegjeld, fratrukket selvkostområder og viderefremidlingslån, skal utgjøre maksimalt 70 % av brutto driftsinntekter
- Det skal hvert år avsettes egenfinansiering av investeringer i tillegg til minimumsavdrag på minimum 20 % av netto investeringer. Dette gjelder ordinære investeringer samt investeringer til kirkelige formål. Investeringer til vann og avløp er selvfinansierende og holdes utenom.

For 2018 vil en slik egenfinansiering i henhold til investeringsbudsjettet utgjøre omtrent Mnok 4,8. Budsjettet tar høyde for bruk av Mnok 7,5 i egenfinansiering. Tilsvarende vil det for 2019 være behov for mellom Mnok 1,5 – 2 for å oppnå denne handlingsregel.

Arlig driftsresultat

Økonomisk handlingsrom skapes først og fremst gjennom årlige driftsoverskudd. Disse kan avsettes som reserve, inngå som egenfinansiering av investeringer eller brukes på nye tiltak. Netto driftsresultat viser hvor mye som kan disponeres til avsetninger og investeringer etter at driftsutgifter, renter og avdrag er betalt.

De siste års regnskap viser relativt gode driftsresultater. Dette har gjort det mulig for kommunen å bygge opp fond. Ser vi imidlertid bort fra avkastningen fra plassert finanskapital viser brutto driftsresultat et underskudd på Mnok 5,4 for 2017. Vi bør derfor i større grad fokusere på brutto driftsresultat enn netto driftsresultat, nettopp på grunn av den sterke påvirkningen den årlige avkastningen har på kommunens netto driftsresultat. Brutto driftsresultat gir et bedre bilde av kommunens underliggende økonomiske drift og er derfor for oss et bedre styringstall.

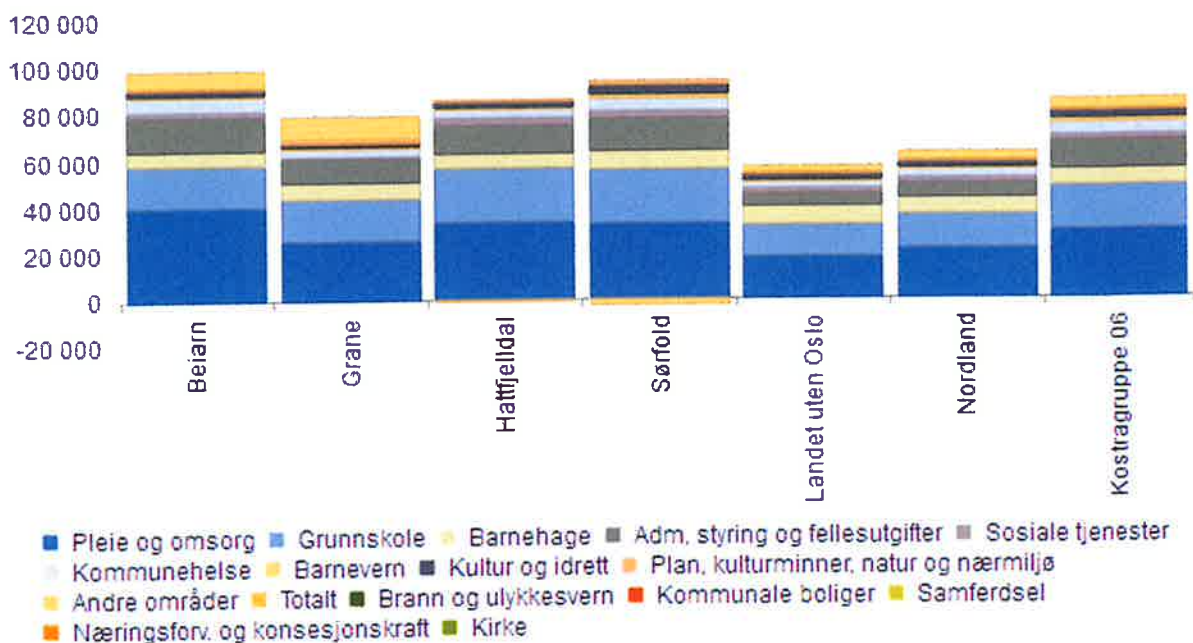
Handlingsregel nr. 3:

KOSTRA og nøkkeltall 2017

Beiarn Kommune

- Et utvalg fra statistikk -

Utgifter og formål sammenlignet med andre

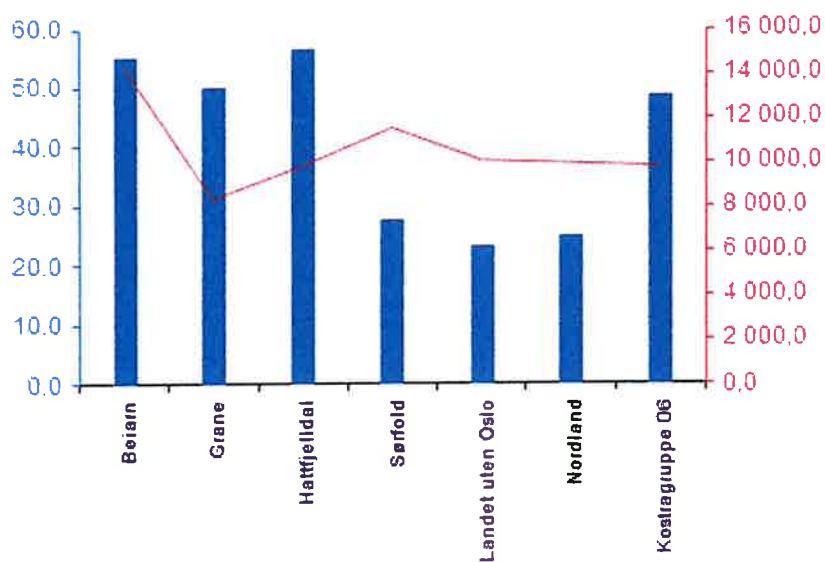


	Beiarn	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Pleie og omsorg	39 865	25 088	33 632	32 414	17 552	20 939	28 956
Grunnskole	18 624	18 880	23 060	23 531	13 863	14 517	18 985
Barnehage	5 611	6 829	5 500	7 288	8 211	7 342	6 668
Adm. styring og fellesutgifter	14 995	9 731	12 563	14 032	4 526	5 632	11 965
Sosiale tjenester	2 487	1 477	3 009	3 096	2 591	2 940	2 824
Kommunehelse	5 871	3 321	3 551	5 349	2 637	3 322	5 632
Barnevern	906	1 124	921	1 842	1 549	1 251	1 288
Kultur og idrett	2 947	1 281	3 093	4 543	2 236	2 456	3 315
Plan, kulturminner, natur og nærmiljø	1 048	1 731	777	1 319	667	630	1 012
Andre områder	6 511	9 364	-1 491	-2 904	2 588	3 260	3 980
Brann og ulykkesvern	1 440	1 883	1 012	1 268	827	1 013	1 585
Kommunale boliger	325	-303	-25	-76	52	58	217
Samferdsel	3 640	3 580	5 249	3 733	1 026	1 722	2 483
Næringsforv. og konsesjonskraft	-376	3 122	-9 373	-9 672	10	-274	-1 727
Kirke	1 482	1 082	1 646	1 843	673	741	1 422
Totalt	98 865	78 826	84 615	90 510	56 420	62 289	84 625

Grunnskole

	Beiarne 2016	Beiarne 2017	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet								
Netto driftsutgifter til grunnskole (202), per innbygger	13 331	14 201	12 756	16 542	18 619	10 575	11 365	14 012
Netto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per innbygger	554	599	377	498	552	193	261	341
Netto driftsutgifter til skolelokaler (222), per innbygger	3 756	3 972	4 870	4 709	4 198	2 229	2 296	3 582
Netto driftsutgifter til skoleskyss (223), per innbygger	486	455	485	663	306	279	254	512
Netto driftsutgifter til voksenopplæring (213), per innbygger	-196	-603	392	648	-187	259	276	356
Levelkår								
Utgiftsbehov - Grunnskole	1,054	1,042	1,158	1,206	1,220	1,026	1,013	1,139
Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning(B)	8,1 %	4,5 %	8,5 %	13,5 %	7,2 %	7,9 %	9,6 %	10,3 %
Andel elever i grunnskolen som får tilbud om skoleskyss(B)	60,5 %	55,1 %	50,0 %	56,5 %	27,4 %	23,0 %	24,9 %	48,7 %
Andel innbyggere 6-9 år i kommunal SFO(B)	17,1 %	18,2 %	54,8 %	35,7 %	75,3 %	57,5 %	47,7 %	48,1 %
Andel timer spesialundervisning av antall lærertimer totalt(B)	11,0 %	6,2 %	11,5 %	17,5 %	12,6 %	17,7 %	19,8 %	18,0 %
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1.-10.årstrinn(B)	6,3	6,6	10,7	7,5	8,0	13,2	10,9	8,4
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskole (202), per elev(B)	162 517	178 724	115 485	150 734	162 088	94 050	104 879	139 487
Netto driftsutgifter grunnskolesektor (202, 215, 222, 223), per innbygger(B)	18 127	19 226	18 488	22 412	23 676	13 262	13 964	18 448

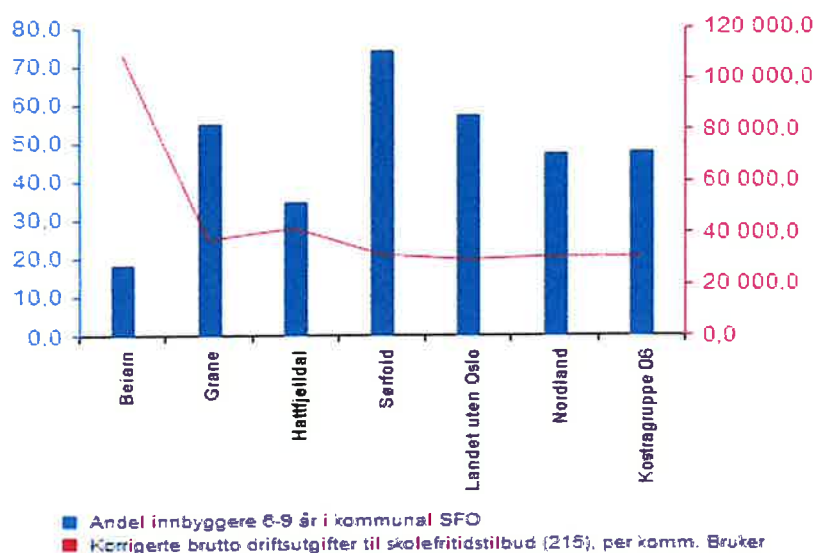
Ståstedanalyse 1



■ Andel elever i grunnskolen som får tilbud om skoleskyss
 ■ Korrigerte brutto driftsutgifter til skoleskyss (223), per elev som får skoleskyss

	Andel elever i grunnskolen som får tilbud om skoleskyss	Korrigerte brutto driftsutgifter til skoleskyss (223), per elev som får skoleskyss
Beiarn	55,1 %	14 246
Grane	50,0 %	8 248
Hattfjelldal	56,5 %	9 750
Sørfold	27,4 %	11 460
Landet uten Oslo	23,0 %	9 991
Nordland	24,9 %	9 868
Kostragruppe 06	48,7 %	9 727

Ståstedanalyse 2



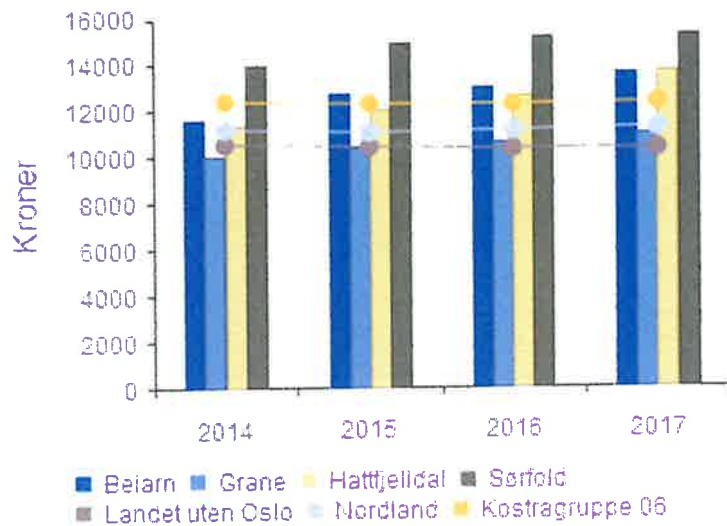
	Andel innbyggere 6-9 år i kommunal SFO	Korrigerte brutto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per komm. Bruker
Beiarn	18,2 %	109 167
Grane	54,8 %	36 939
Hattfjelldal	34,3 %	41 382
Sørfold	74,1 %	31 128
Landet uten Oslo	57,0 %	29 107
Nordland	47,3 %	30 456
Kostragruppe 06	47,4 %	30 383

Utgiftsbehov og kriteriedata

	Beiarn	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Indeks innb. 6-15 år (92%)	71,7 %	95,1 %	94,3 %	99,3 %	102,3 %	95,7 %	89,6 %
Indeks basiskriteriet (2%)	1 573,3 %	1 112,1 %	1 144,2 %	806,5 %	117,3 %	259,0 %	1 006,7 %
Indeks reiseavst. innen sone (2%)	272,7 %	201,4 %	269,9 %	387,3 %	108,9 %	208,5 %	369,5 %
Indeks reiseavst. til nabokrets (2%)	306,8 %	320,1 %	417,9 %	449,1 %	108,9 %	156,9 %	307,9 %
Indeks innv. 6-15 år (3%)	124,1 %	58,5 %	127,8 %	97,2 %	100,1 %	91,2 %	128,2 %
Utgiftsbehov - Grunnskole (sum)	104,2 %	115,8 %	120,6 %	122,0 %	102,6 %	101,3 %	113,9 %

Prioritet - Netto driftsutgifter til grunnskole (202), per innbygger

Gruppert per år



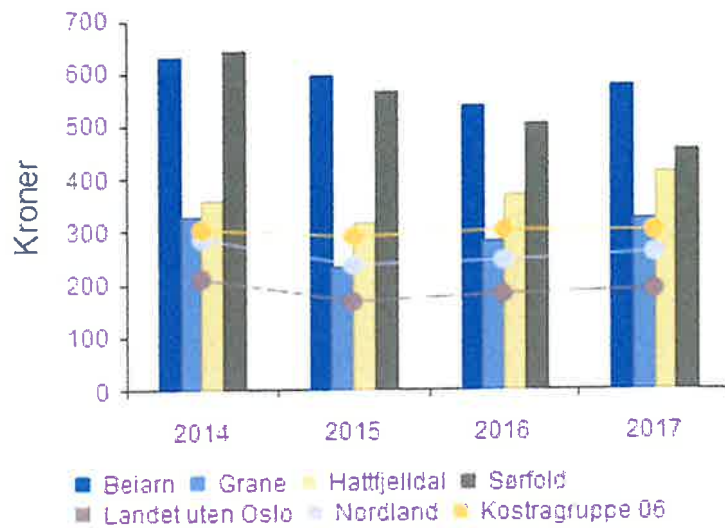
	2014	2015	2016	2017
Beiarn	11 574	12 716	12 951	13 632
Grane	10 036	10 405	10 681	11 018
Hattfjelldal	11 350	12 024	12 684	13 716
Sørfold	13 961	14 872	15 165	15 259
Landet uten Oslo	10 507	10 411	10 306	10 305
Nordland	11 166	11 039	11 114	11 219
Kostragruppe 06	12 362	12 276	12 254	12 299

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Prioritet - Netto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per innbygger

Gruppert per år



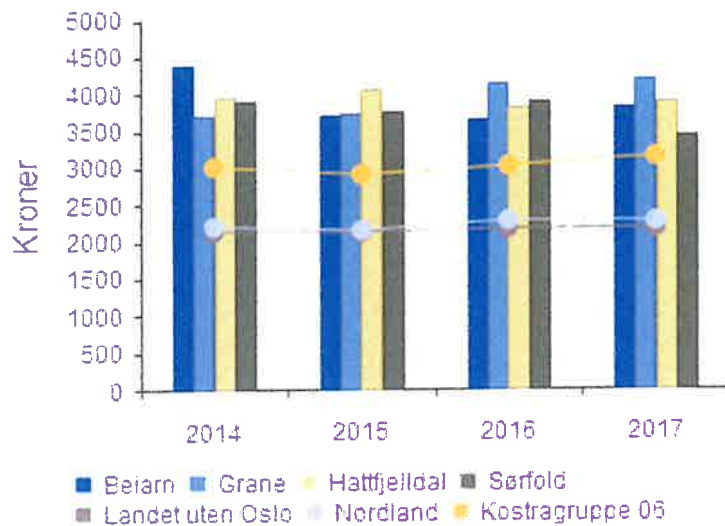
	2014	2015	2016	2017
Beiarn	631	595	538	575
Grane	328	233	282	326
Hattfjelldal	359	316	372	413
Sørfold	643	565	504	452
Landet uten Oslo	208	166	180	188
Nordland	284	235	243	258
Kostragruppe 06	301	289	301	299

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Prioritet - Netto driftsutgifter til skolelokaler (222), per innbygger

Gruppert per år



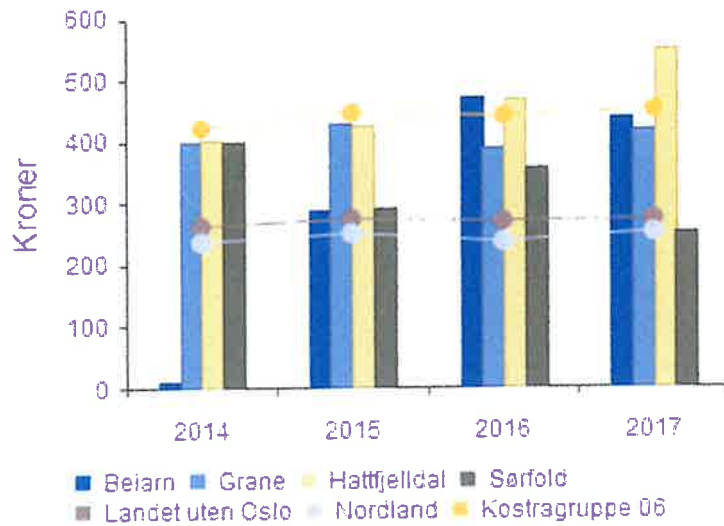
	2014	2015	2016	2017
Beiarn	4 389	3 696	3 649	3 813
Grane	3 713	3 732	4 130	4 206
Hattfjelldal	3 939	4 055	3 807	3 905
Sørfold	3 902	3 772	3 903	3 440
Landet uten Oslo	2 130	2 128	2 172	2 172
Nordland	2 198	2 154	2 281	2 267
Kostragruppe 06	3 008	2 907	3 017	3 144

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Prioritet - Netto driftsutgifter til skoleskyss (223), per innbygger

Gruppert per år



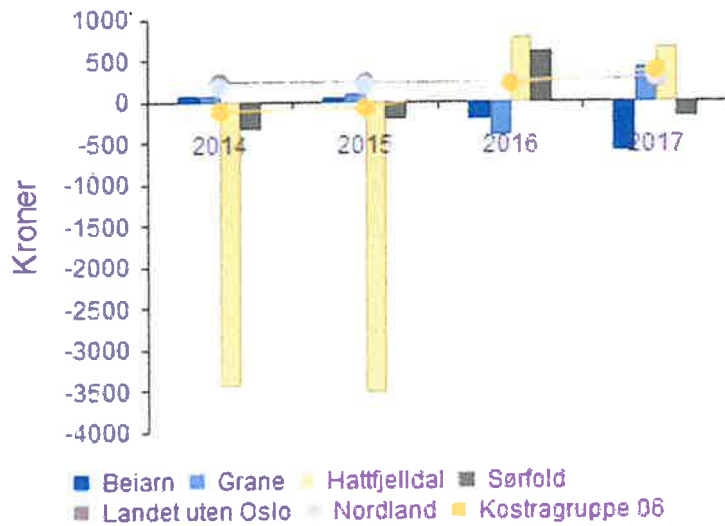
	2014	2015	2016	2017
Beiarn	10	287	472	437
Grane	398	427	389	419
Hattfjelldal	401	425	469	550
Sørfold	399	292	355	251
Landet uten Oslo	261	273	269	272
Nordland	235	249	236	251
Kostragruppe 06	421	445	440	449

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Prioritet - Netto driftsutgifter til voksenopplæring (213), per innbygger

Gruppert per år



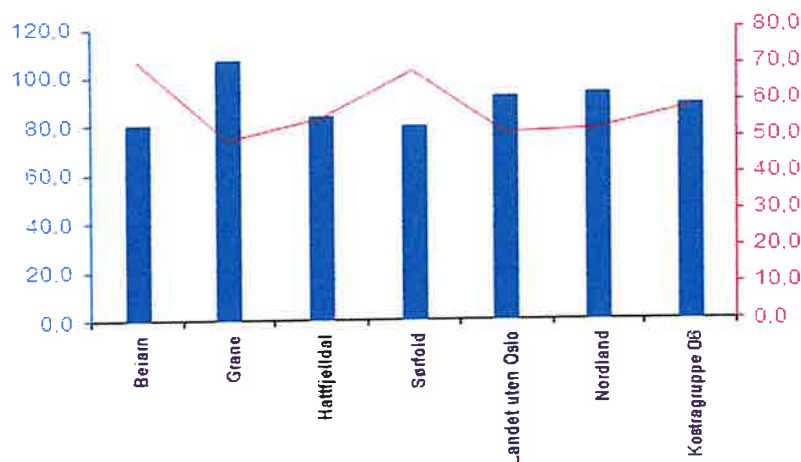
	2014	2015	2016	2017
Beiarn	52	42	-201	-603
Grane	73	79	-408	392
Hattfjelldal	-3 449	-3 525	769	648
Sørfold	-332	-199	603	-187
Landet uten Oslo	218	215	215	259
Nordland	157	177	223	276
Kostragruppe 06	-133	-92	202	356

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Barnehage

	Beiar 2016	Beiar 2017	Grane	Hattfjell dal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet								
Netto driftsutgifter til barnehager per innbygger	5 960	5 611	6 829	5 501	7 287	8 207	7 335	6 668
Dekningsgrad								
Andel barn 1-5 år med barnehageplass	76,6 %	80,0 %	106,7 %	83,6 %	79,3 %	91,8 %	93,3 %	88,4 %
Levekår								
Utgiftsbehov - Barnehage	0,648	0,636	0,667	0,715	0,757	0,985	0,902	0,754
Andel barn i kommunale barnehager i forhold til alle barn i barnehage(B)	100,0 %	100,0 %	79,7 %	100,0 %	100,0 %	49,4 %	51,0 %	94,6 %
Kommunale overføringer av driftsmidler til private barnehager per korrigert oppholdstime (kr)(B)	0	0	65	0	0	46	44	55
Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigert oppholdstime i kommunale barnehager (kr)(B)	49	71	49	55	68	51	51	57
Korrigerte oppholdstimer per årsverk til basisvirksomhet, kommunale barnehager(B)	11 232	8 563	12 254	9 963	10 572	12 745	12 002	10 567

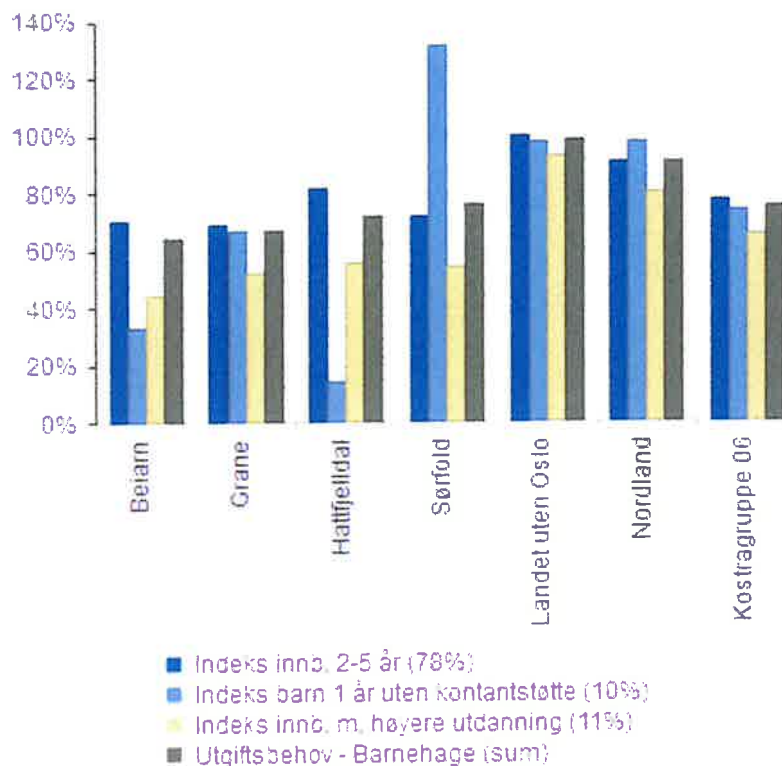
Ståstedanalyse 1



Andel barn 1-5 år med barnehageplass
Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigert oppholdstime i kommunale barnehager

	Andel barn 1-5 år med barnehageplass	Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigert oppholdstime i kommunale barnehager (kr)
Beiar	80,0 %	71
Grane	106,7 %	49
Hattfjell dal	83,6 %	55
Sørfold	79,3 %	68
Landet uten Oslo	91,8 %	51
Nordland	93,3 %	52
Kostragruppe 06	88,4 %	58

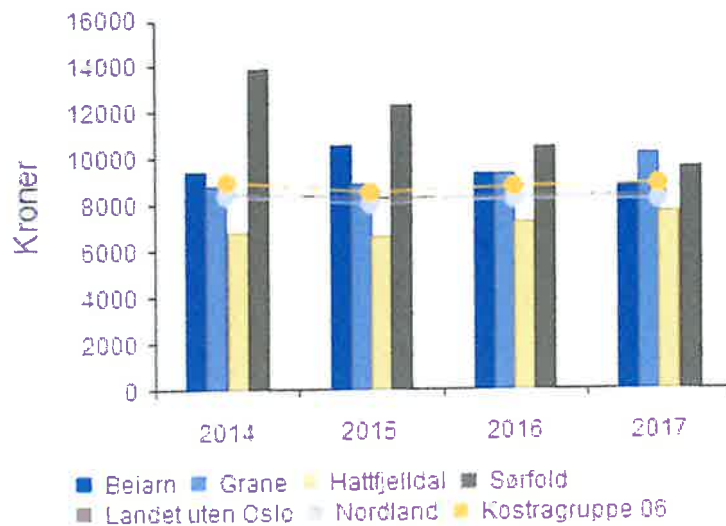
Utgiftsbehov og kriteriedata



	Beiarn	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Indeks innb. 2-5 år (78%)	70,5 %	68,9 %	81,4 %	71,5 %	99,6 %	90,7 %	77,1 %
Indeks barn 1 år uten kontantstøtte (10%)	33,0 %	66,7 %	14,1 %	130,9 %	97,8 %	97,5 %	73,9 %
Indeks innb. m. høyere utdanning (11%)	44,1 %	52,0 %	55,5 %	53,8 %	92,8 %	79,7 %	65,2 %
Utgiftsbehov - Barnehage (sum)	63,6 %	66,7 %	71,5 %	75,7 %	98,5 %	90,2 %	75,4 %

Prioritet - Netto driftsutgifter til barnehager per innbygger

Gruppert per år



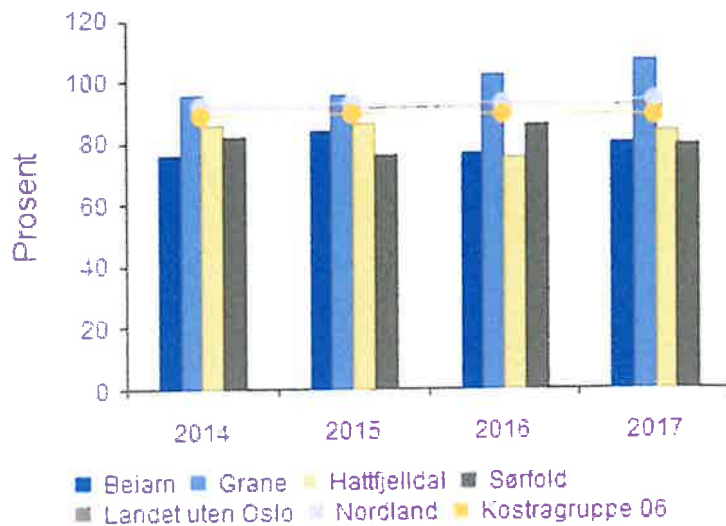
	2014	2015	2016	2017
Beiarn	9 374	10 512	9 332	8 823
Grane	8 844	8 926	9 328	10 233
Hattfjelldal	6 837	6 651	7 243	7 698
Sørfold	13 869	12 329	10 434	9 628
Landet uten Oslo	8 462	8 230	8 284	8 328
Nordland	8 335	7 989	8 195	8 136
Kostragruppe 06	8 951	8 493	8 735	8 842

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Dekningsgrad - Andel barn 1-5 år med barnehageplass

Gruppert per år

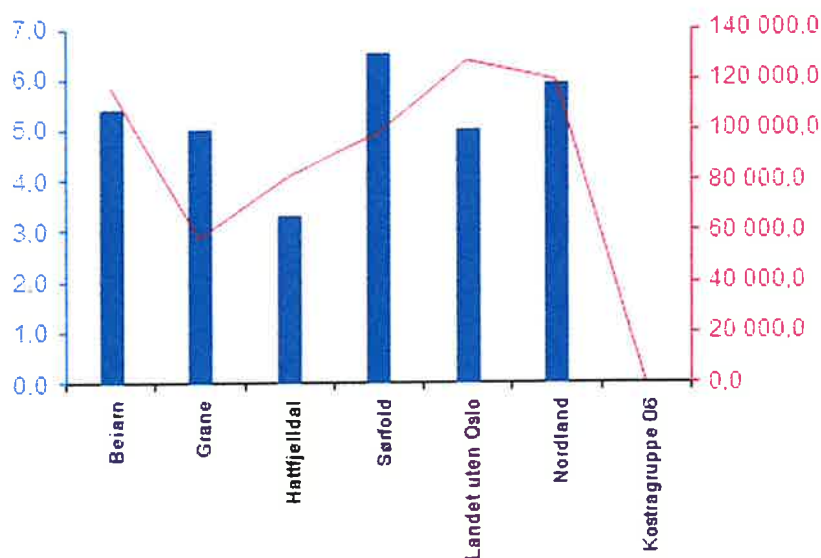


	2014	2015	2016	2017
Beiarn	75,6 %	83,8 %	76,6 %	80,0 %
Grane	95,5 %	95,4 %	101,7 %	106,7 %
Hattfjelldal	85,9 %	86,6 %	75,4 %	83,6 %
Sørfold	81,9 %	75,9 %	85,9 %	79,3 %
Landet uten Oslo	90,9 %	91,0 %	91,5 %	91,8 %
Nordland	91,7 %	92,5 %	92,4 %	93,3 %
Kostragruppe 06	88,6 %	89,2 %	88,9 %	88,4 %

Barnevern

	Beiarn 2016	Beiarn 2017	Grane 1 124	Hattfjelldal 921	Sørfold 1 842	Landet uten Oslo 2 218	Nordland 2 255	Kostragruppe 06 2 684
Prioritet								
Netto driftsutgifter til sammen per innbygger	1 000	906	1 124	921	1 842	2 218	2 255	2 684
Levekår								
Utgiftsbehov - Barnevern	0,741	0,890	0,707	1,104	0,890	0,977	0,948	0,905
Andel barn med barnevernstiltak ift. innbyggere 0-17 år(B)	5,9 %	5,4 %	5,0 %	3,3 %	6,5 %	5,1 %	6,0 %	7,8 %
Andel barn med tiltak som er plassert (funksjon 252) ift. ant innb. 0-17 år(B)					1,8	1,8	2,6	3,5
Netto driftsutgifter (funksjon 244, 251, 252) per barn i barnevernet(B)	74 500	116 500	56 724	81 250	98 514	88 710	66 049	64 593

Ståstedanalyse 1

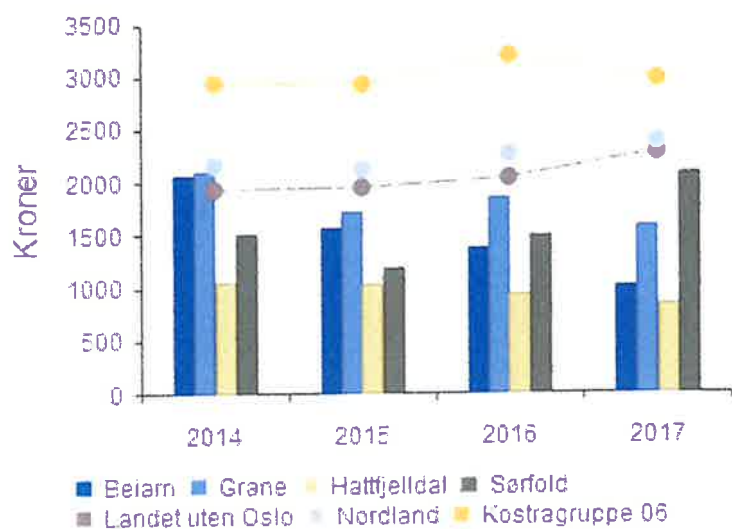


■ Andel barn med barnevernstiltak ift. innbyggere 0-17 år
 ■ Netto driftsutgifter (funksjon 244, 251, 252) per barn i barnevernet

	Andel barn med barnevernstiltak ift. innbyggere 0-17 år	Netto driftsutgifter (funksjon 244, 251, 252) per barn i barnevernet
Beiarn	5,4 %	116 500
Grane	5,0 %	56 724
Hattfjelldal	3,3 %	81 250
Sørfold	6,5 %	98 514
Landet uten Oslo	5,0 %	126 931
Nordland	5,9 %	119 353
Kostragruppe 06		

Prioritet - Netto driftsutgifter til sammen per innbygger

Gruppert per år



	2014	2015	2016	2017
Beiarn	2 063	1 566	1 372	1 018
Grane	2 093	1 724	1 853	1 590
Hattfjelldal	1 054	1 038	938	834
Sørfold	1 510	1 173	1 487	2 070
Landet uten Oslo	1 924	1 943	2 031	2 271
Nordland	2 159	2 120	2 258	2 379
Kostragruppe 06	2 933	2 920	3 186	2 967

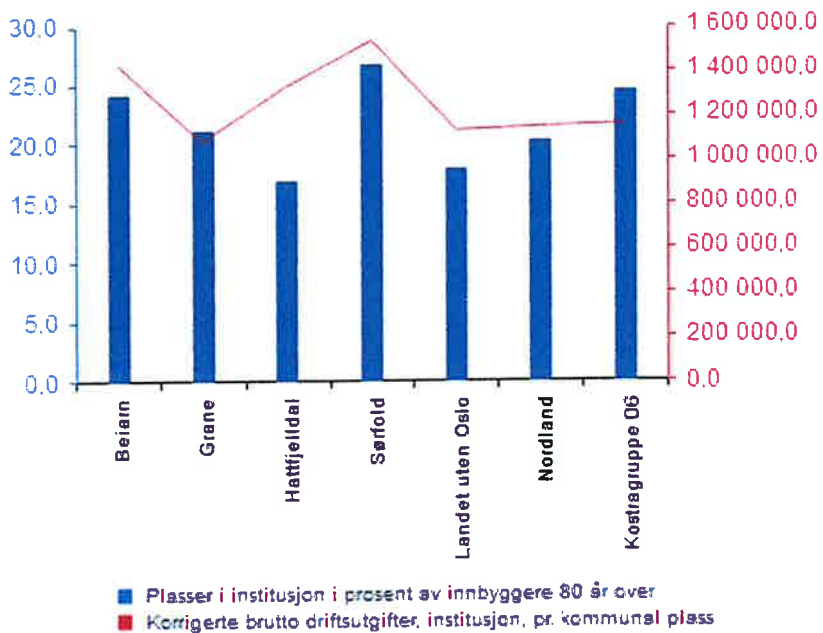
*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Pleie og omsorg

	Beiar 2016	Beiar 2017	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Dekningsgrad								
Andel innbyggere 80 år og over i bolig med heldøgns bemanning	4,9 %	2,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	4,0 %	5,9 %	4,2 %
Levekår								
Utgiftsbehov - Pleie og omsorg	1,796	1,833	1,622	1,569	1,482	1,025	1,203	1,569
Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på institusjon(B)	22,0 %	18,1 %	17,0 %	9,9 %	19,0 %	12,6 %	13,6 %	17,0 %
Institusjoner (f253+261) - andel av netto driftsutgifter til plo(B)	68,5 %	62,6 %	51,1 %	50,8 %	66,9 %	44,5 %	47,2 %	55,6 %
Korrigerte brutto driftsutg pr. mottaker av hjemmetjenester (i kroner)(B)	143 701	177 871	156 431	239 576	279 127	255 493	250 917	243 861
Korrigerte brutto driftsutgifter, institusjon, pr. kommunal plass(B)	1 160 720	1 422 100	1 073 810	1 324 571	1 528 871	1 122 702	1 151 312	1 144 666
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, pleie- og omsorgtjenesten(B)	35 177	39 695	25 087	32 561	32 413	17 601	20 916	30 354

Ståstedanalyse 1



	Plasser i institusjon i prosent av innbyggere 80 år over	Korrigerede brutto driftsutgifter, institusjon, pr. kommunal plass
Beiarn	24,1 %	1 422 100
Grane	21,0 %	1 073 810
Hattfjelldal	16,8 %	1 324 571
Sørfold	26,7 %	1 528 871
Landet uten Oslo	17,9 %	1 123 175
Nordland	20,2 %	1 138 446
Kostragruppe 06	24,5 %	1 151 793

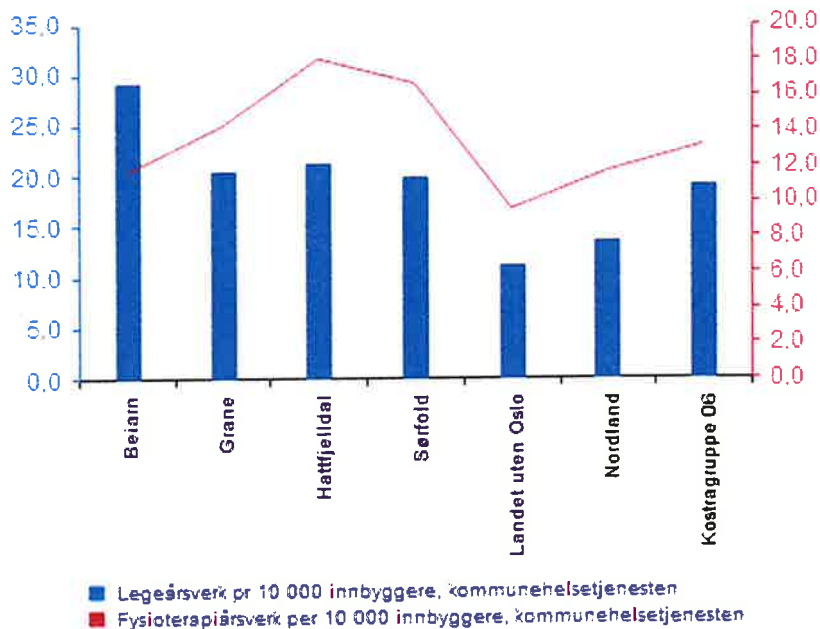
Utgiftsbehov og kriteriedata

	Beiarn	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Indeks innb. 0-1 år (0%)	43,2 %	52,0 %	66,0 %	90,4 %	96,9 %	87,6 %	72,1 %
Indeks innb. 2-5 år (1%)	70,5 %	68,9 %	81,4 %	71,5 %	99,6 %	90,7 %	77,1 %
Indeks innb. 6-15 år (2%)	71,7 %	95,1 %	94,3 %	99,3 %	102,3 %	95,7 %	89,6 %
Indeks innb. 16-22 år (2%)	91,2 %	95,5 %	107,1 %	86,1 %	102,5 %	105,1 %	101,0 %
Indeks innb. 23-66 år (10%)	92,5 %	93,5 %	87,7 %	91,8 %	98,4 %	96,8 %	93,6 %
Indeks innb. 67-79 år (11%)	167,5 %	143,7 %	160,6 %	158,2 %	103,5 %	117,1 %	141,6 %
Indeks innb. 80-89 år (20%)	190,5 %	161,2 %	151,1 %	126,7 %	103,8 %	120,8 %	150,7 %
Indeks innb. over 89 år (11%)	218,1 %	170,4 %	175,3 %	161,9 %	101,2 %	115,6 %	152,2 %
Indeks basiskriteriet (1%)	1 573,3 %	1 112,1 %	1 144,2 %	806,5 %	117,3 %	259,0 %	1 006,7 %
Indeks reiseavst. innen sone (1%)	272,7 %	201,4 %	269,9 %	387,3 %	108,9 %	208,5 %	369,5 %
Indeks reiseavst. til nabokrets (1%)	306,8 %	320,1 %	417,9 %	449,1 %	108,9 %	156,9 %	307,9 %
Indeks PU over 16 år (14%)	157,5 %	185,5 %	171,8 %	123,4 %	104,7 %	136,5 %	174,3 %
Indeks ikke-gifte 67 år og over (13%)	168,7 %	170,9 %	142,2 %	165,4 %	101,5 %	123,2 %	158,7 %
Indeks dødelighetskriteriet (13%)	136,7 %	96,6 %	81,3 %	116,9 %	100,0 %	105,5 %	110,8 %
Utgiftsbehov - Pleie og omsorg (sum)	183,3 %	162,2 %	156,9 %	148,2 %	102,5 %	120,3 %	156,9 %

Kommunehelse

	Beiarn 2016	Beiarn 2017	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet								
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, kommunehelsetjenesten	5 527	5 871	3 321	3 551	5 349	2 645	3 415	5 631
Levekår								
Utgiftsbehov - Kommunehelse	2,022	2,032	1,726	1,821	1,657	1,023	1,168	1,707
Legeårsverk pr 10 000 innbyggere, kommunehelsetjenesten(B)	28,0	29,0	20,3	21,2	19,5	10,9	13,0	18,7
Netto driftsutg til diagnose, behandling og rehabilitering pr. innbygger(B)	4 845	5 238	2 893	2 406	4 612	1 823	2 466	4 651

Ståstedanalyse 1



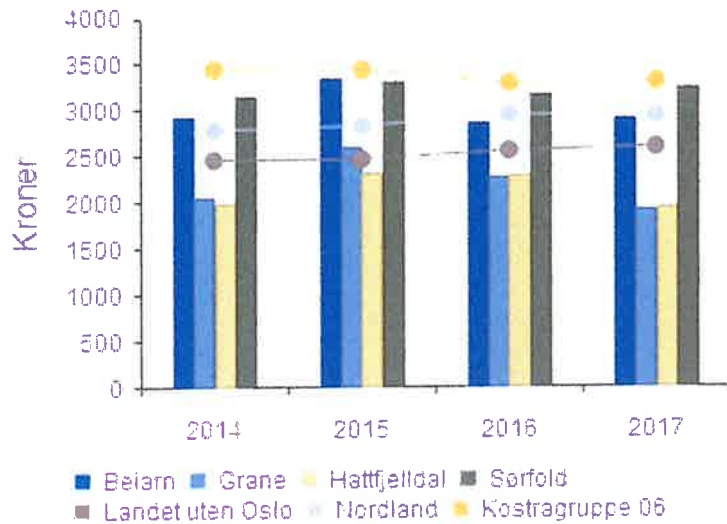
	Legeårsverk pr 10 000 innbyggere, kommunehelsetjenesten	Fysioterapiårsverk per 10 000 innbyggere, kommunehelsetjenesten
Beiarn	29,2	11,6
Grane	20,5	14,2
Hattfjelldal	21,3	18,0
Sørfold	19,8	16,6
Landet uten Oslo	11,1	9,5
Nordland	13,4	11,6
Kostragruppe 06	19,0	13,1

Utgiftsbehov og kriteriedata

	Beiarn	Grane	Hattfjeldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Indeks innb. 0-1 år (2%)	43,2 %	52,0 %	66,0 %	90,4 %	96,9 %	87,6 %	72,1 %
Indeks innb. 2-5 år (5%)	70,5 %	68,9 %	81,4 %	71,5 %	99,6 %	90,7 %	77,1 %
Indeks innb. 6-15 år (12%)	71,7 %	95,1 %	94,3 %	99,3 %	102,3 %	95,7 %	89,6 %
Indeks innb. 16-22 år (9%)	91,2 %	95,5 %	107,1 %	86,1 %	102,5 %	105,1 %	101,0 %
Indeks innb. 23-66 år (31%)	92,5 %	93,5 %	87,7 %	91,8 %	98,4 %	96,8 %	93,6 %
Indeks innb. 67-79 år (20%)	167,5 %	143,7 %	160,6 %	158,2 %	103,5 %	117,1 %	141,6 %
Indeks innb. 80-89 år (7%)	190,5 %	161,2 %	151,1 %	126,7 %	103,8 %	120,8 %	150,7 %
Indeks innb. over 89 år (2%)	218,1 %	170,4 %	175,3 %	161,9 %	101,2 %	115,6 %	152,2 %
Indeks basiskriteriet (5%)	1 573,3 %	1 112,1 %	1 144,2 %	806,5 %	117,3 %	259,0 %	1 006,7 %
Indeks reiseavst. innen sone (3%)	272,7 %	201,4 %	269,9 %	387,3 %	108,9 %	208,5 %	369,5 %
Indeks reiseavst. til nabokrets (3%)	306,8 %	320,1 %	417,9 %	449,1 %	108,9 %	156,9 %	307,9 %
Indeks dødelighetskriteriet (5%)	136,7 %	96,6 %	81,3 %	116,9 %	100,0 %	105,5 %	110,8 %
Utgiftsbehov - Kommunehelse (sum)	203,2 %	172,6 %	182,1 %	165,7 %	102,3 %	116,8 %	170,7 %

Prioritet - Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, kommunehelsetjenesten

Gruppert per år



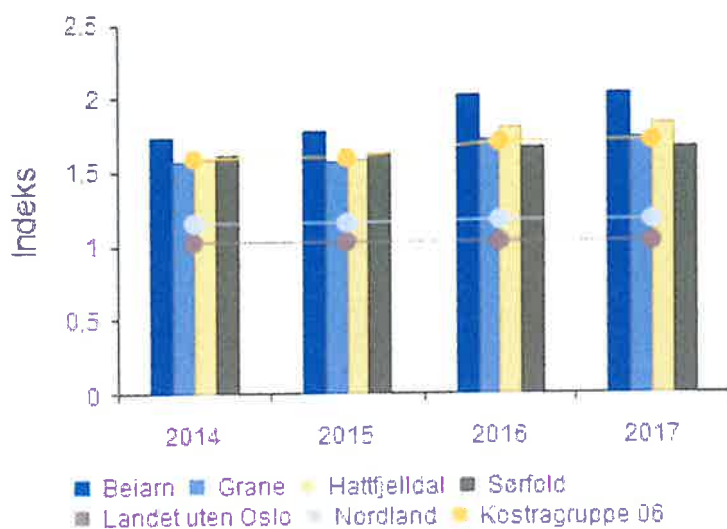
	2014	2015	2016	2017
Beiarne	2 929	3 339	2 860	2 889
Grane	2 040	2 588	2 273	1 924
Hattfjelldal	1 994	2 314	2 287	1 950
Sørfold	3 132	3 291	3 167	3 227
Landet uten Oslo	2 449	2 457	2 547	2 586
Nordland	2 775	2 817	2 939	2 923
Kostragruppe 06	3 434	3 425	3 281	3 299

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

**) Graf er justert med utgiftsbehov

Levekår - Utgiftsbehov - Kommunehelse

Gruppert per år

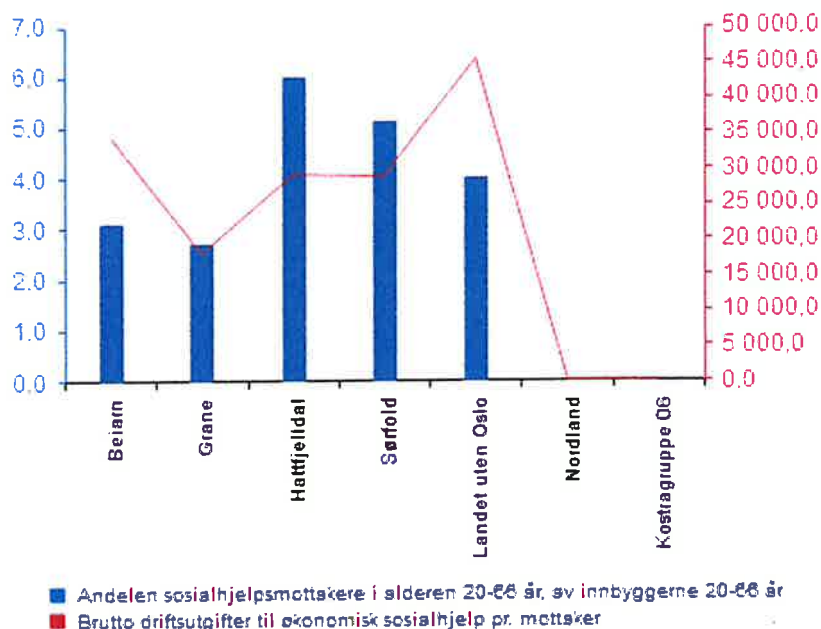


	2014	2015	2016	2017
Beiarn	1,727	1,769	2,022	2,032
Grane	1,562	1,564	1,717	1,726
Hattfjelldal	1,581	1,582	1,792	1,821
Sørfold	1,612	1,620	1,666	1,657
Landet uten Oslo	1,018	1,018	1,022	1,023
Nordland	1,147	1,148	1,167	1,168
Kostragruppe 06	1,587	1,593	1,696	1,707

Sosiale tjenester

	Beiarn 2016	Beiarn 2017	Grane 2017	Hattfjelldal 2017	Sørfold 2017	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Levekår								
Utgiftsbehov - Sosiale tjenester	0,732	0,733	0,767	0,700	0,684	0,932	0,841	0,818
Andelen sosialhjelpsmottakere i alderen 20-66 år, av innbyggerne 20-66 år(B)	5,6 %	3,1 %	2,7 %	6,0 %	5,1 %	4,0 %	4,3 %	5,2 %
Brutto driftsutgifter til økonomisk sosialhjelp pr. mottaker(B)	11 727	34 263	17 870	28 941	28 754	45 427	41 055	34 982
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten pr. innbygger(B)	1 316	1 821	1 146	2 771	2 713	2 246	2 643	2 547

Ståstedanalyse 1



	Andelen sosialhjelpsmottakere i alderen 20-66 år, av innbyggerne 20-66 år	Brutto driftsutgifter til økonomisk sosialhjelp pr. mottaker
Beiarn	3,1 %	34 263
Grane	2,7 %	17 870
Hattfjelldal	6,0 %	28 941
Sørfold	5,1 %	28 754
Landet uten Oslo	4,0 %	45 306
Nordland		
Kostragruppe 06		

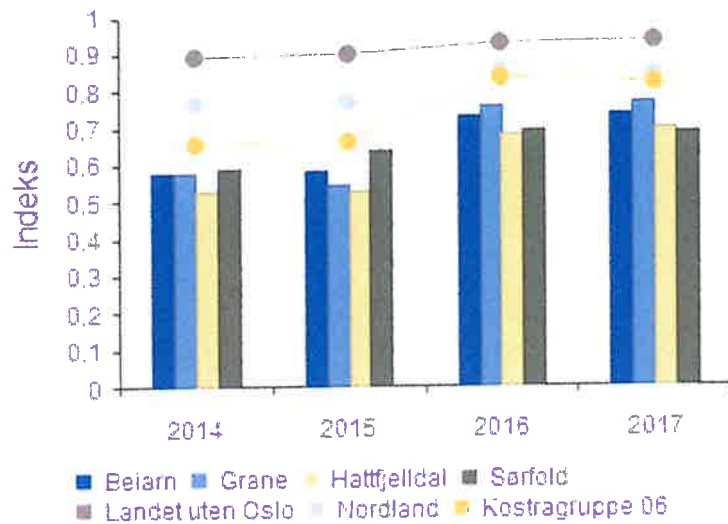
Utgiftsbehov og kriteriedata

Beiar
Grane Hattfjell
dal Sørfold Landet Nordland Kostragruppe
uten Oslo 06

Indeks innb. 16-22 år (3%)	91,2 %	95,5 %	107,1 %	86,1 %	102,5 %	105,1 %	101,0 %
Indeks innb. 23-66 år (21%)	92,5 %	93,5 %	87,7 %	91,8 %	98,4 %	96,8 %	93,6 %
Indeks uføre (11%)	145,9 %	145,2 %	86,5 %	93,2 %	105,5 %	114,1 %	107,7 %
Indeks flyktningar (15%)	0,0 %	0,0 %	17,6 %	2,7 %	83,2 %	41,7 %	26,2 %
Indeks opphopingsindeks (17%)	27,3 %	16,5 %	45,9 %	40,6 %	85,0 %	54,0 %	57,1 %
Indeks urbanitetskriteriet (36%)	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Indeks aleneboende 30-66 år (34%)	90,0 %	104,6 %	84,5 %	86,3 %	92,9 %	97,6 %	100,3 %
Utgiftsbehov - Sosiale tjenester (sum)	73,3 %	76,7 %	70,0 %	68,4 %	93,2 %	84,1 %	81,8 %

Levekår - Utgiftsbehov - Sosiale tjenester

Gruppert per år



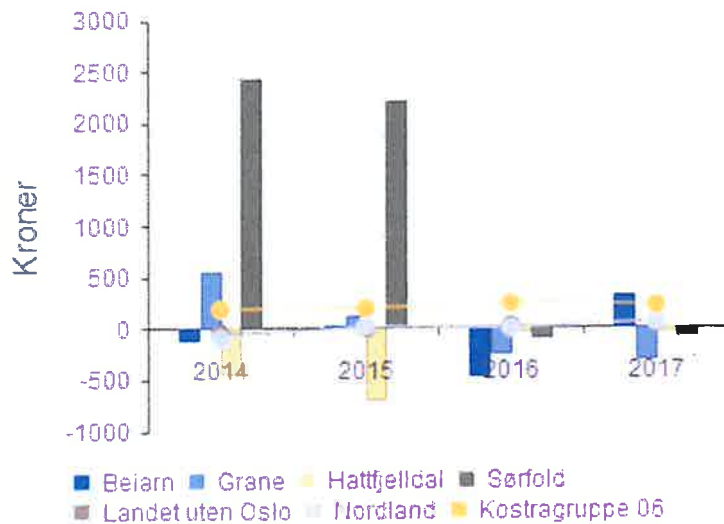
	2014	2015	2016	2017
Beiarn	0,576	0,583	0,732	0,733
Grane	0,578	0,544	0,758	0,767
Hattfjelldal	0,527	0,531	0,679	0,700
Sørfold	0,591	0,639	0,694	0,684
Landet uten Oslo	0,890	0,898	0,926	0,932
Nordland	0,764	0,768	0,848	0,841
Kostragruppe 06	0,654	0,661	0,833	0,818

Kommunale boliger

	Beiarn 2016	Beiarn Grane 2017	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06	
Prioritet								
Netto driftsutgifter til boligformål pr innbygger i kroner	-455	325	-304	-26	-76	53	54	217
Kommunalt disponerte boliger per 1000 innbyggere(B)	35	45	41	64	32	21	28	39

Prioritet - Netto driftsutgifter til boligformål pr innbygger i kroner

Gruppert per år



	2014	2015	2016	2017
Beiarn	-109	16	-465	325
Grane	546	128	-244	-304
Hattfjelldal	-440	-694	-40	-26
Sørfold	2 430	2 205	-93	-76
Landet uten Oslo	-57	-3	13	53
Nordland	-104	18	-9	54
Kostragruppe 06	183	192	234	217

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Kultur og idrett

	Beiarn 2016	Beiarn Grane 2017	Hattfjelldal	Sørfold	Landet Nordland uten Oslo	Kostragruppe 06		
Netto driftsutgifter for kultursektoren per innbygger i kroner(B)	2 700	2 948	1 281	3 094	4 542	2 237	2 455	3 313

Kirke

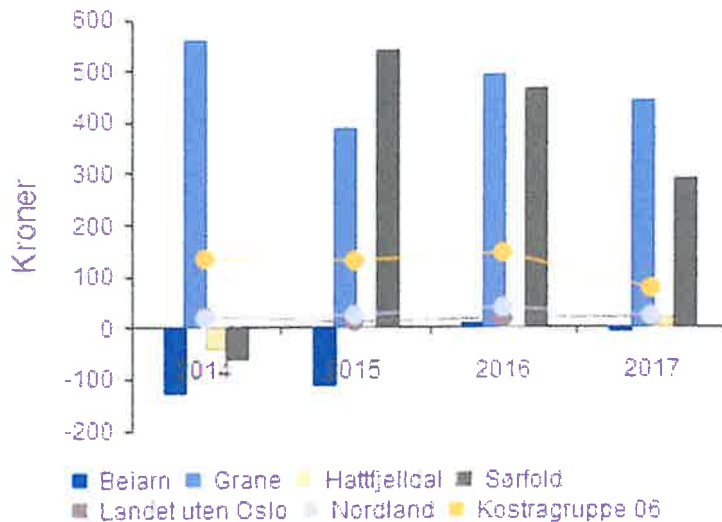
	Beiarn 2016	Beiarn Grane 2017	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06	
Netto driftsutgifter til funksjon 392 tilskudd til tros- og livssynssamfunn pr. innbygger i kro(B)	39	41	48	20	23	63	33	53
Netto driftsutgifter til funksjon 390,393 pr. innbygger i kroner(B)	1 411	1 441	1 033	1 626	1 820	610	708	1 369

Plan, kulturminner, natur og nærmiljø

	Beiarn 2016	Beiarn 2017	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet								
Netto driftsutgifter til bygge-, delesaksbeh. og seksjonering per innbygger	7	-5	442	21	290	19	22	75
Netto driftsutgifter til fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø per innbygger	1 470	1 049	1 731	776	1 319	669	649	1 012

Prioritet - Netto driftsutgifter til bygge-, delesaksbeh. og seksjonering per innbygger

Gruppert per år

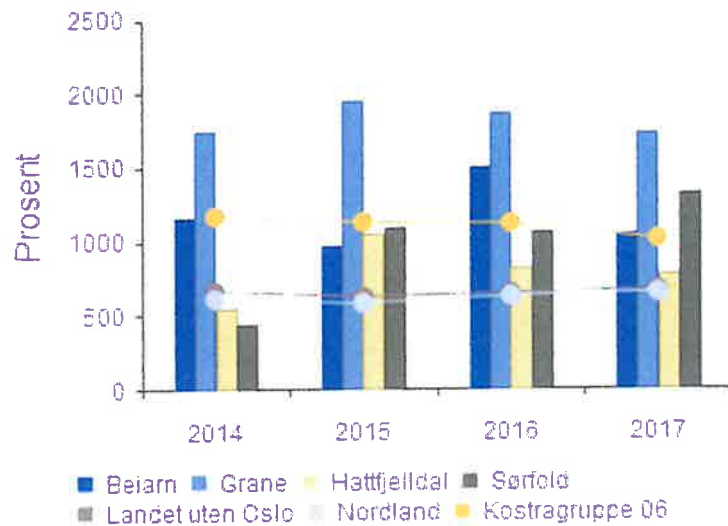


	2014	2015	2016	2017
Beiarn	-128	-111	7	-5
Grane	559	386	492	442
Hattfjelldal	-41	2	2	21
Sørfold	-60	540	463	290
Landet uten Oslo	20	9	16	19
Nordland	16	23	38	22
Kostragruppe 06	132	129	144	75

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Prioritet - Netto driftsutgifter til fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø per innbygger

Gruppert per år



	2014	2015	2016	2017
Beiarn	1 155	961	1 504	1 049
Grane	1 742	1 952	1 865	1 731
Hattfjelldal	540	1 042	820	776
Sørfold	430	1 083	1 068	1 319
Landet uten Oslo	660	622	646	669
Nordland	606	577	626	649
Kostragruppe 06	1 166	1 126	1 118	1 012

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Adm, styring og fellesutgifter

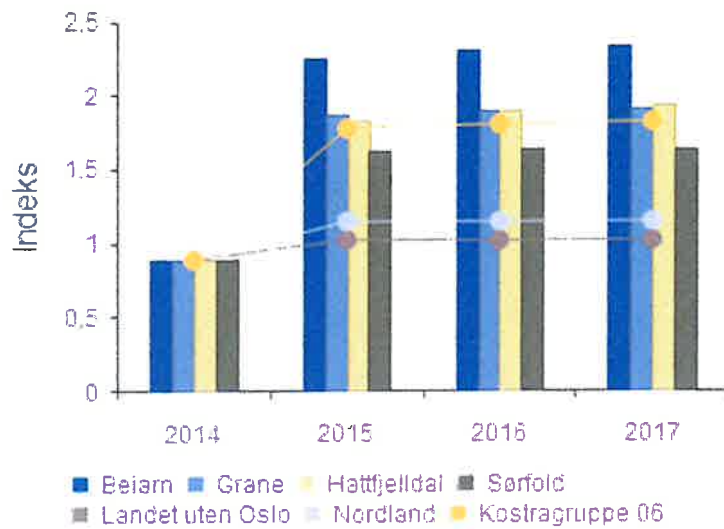
	Beiar 2016	Beiar 2017	Grane	Hattfjell dal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Levekår								
Utgiftsbehov - Adm, styring og fellesutgifter	2,305	2,327	1,912	1,940	1,634	1,014	1,142	1,817
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb(B)	12 766	14 779	11 416	10 089	13 301	4 371	5 378	11 693

Utgiftsbehov og kriteriedata

	Beiar	Grane	Hattfjell dal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Indeks innb. 0-1 år (2%)	43,2 %	52,0 %	66,0 %	90,4 %	96,9 %	87,6 %	72,1 %
Indeks innb. 2-5 år (5%)	70,5 %	68,9 %	81,4 %	71,5 %	99,6 %	90,7 %	77,1 %
Indeks innb. 6-15 år (11%)	71,7 %	95,1 %	94,3 %	99,3 %	102,3 %	95,7 %	89,6 %
Indeks innb. 16-22 år (8%)	91,2 %	95,5 %	107,1 %	86,1 %	102,5 %	105,1 %	101,0 %
Indeks innb. 23-66 år (53%)	92,5 %	93,5 %	87,7 %	91,8 %	98,4 %	96,8 %	93,6 %
Indeks innb. 67-79 år (9%)	167,5 %	143,7 %	160,6 %	158,2 %	103,5 %	117,1 %	141,6 %
Indeks innb. 80-89 år (3%)	190,5 %	161,2 %	151,1 %	126,7 %	103,8 %	120,8 %	150,7 %
Indeks innb. over 89 år (1%)	218,1 %	170,4 %	175,3 %	161,9 %	101,2 %	115,6 %	152,2 %
Indeks landbrukskriteriet (3%)	689,5 %	437,5 %	804,3 %	319,6 %	115,4 %	146,9 %	411,2 %
Indeks basiskriteriet (9%)	1 573,3 %	1 112,1 %	1 144,2 %	806,5 %	117,3 %	259,0 %	1 006,7 %
Utgiftsbehov - Adm, styring og fellesutgifter (sum)	232,7 %	191,2 %	194,0 %	163,4 %	101,4 %	114,2 %	181,7 %

Levekår - Utgiftsbehov - Adm, styring og fellesutgifter

Gruppert per år



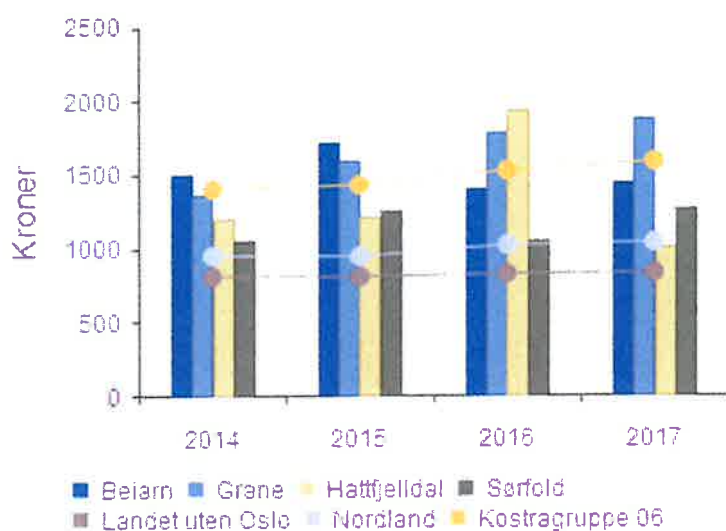
	2014	2015	2016	2017
Beiarn	0,883	2,250	2,305	2,327
Grane	0,883	1,861	1,889	1,912
Hattfjelldal	0,883	1,820	1,899	1,940
Sørfold	0,883	1,617	1,634	1,634
Landet uten Oslo	0,883	1,017	1,013	1,014
Nordland	0,883	1,141	1,140	1,142
Kostragruppe 06	0,883	1,771	1,799	1,817

Brann og ulykkesvern

	Beiarn 2016	Beiarn	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet Nordland uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet								
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner	1 368	1 439	1 883	1 013	1 268	830	1 036	1 585

Prioritet - Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner

Gruppert per år



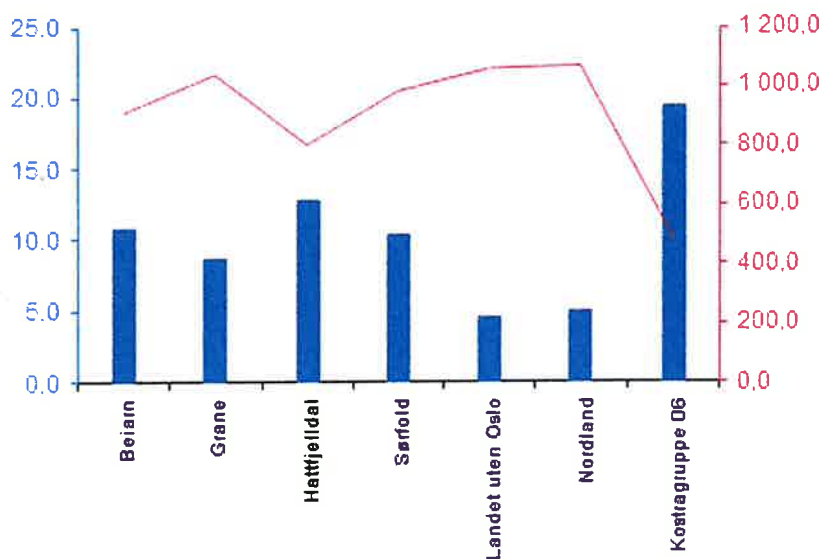
	2014	2015	2016	2017
Beiarn	1 497	1 714	1 400	1 439
Grane	1 367	1 592	1 781	1 883
Hattfjelldal	1 205	1 213	1 933	1 013
Sørfold	1 043	1 260	1 056	1 268
Landet uten Oslo	806	805	824	830
Nordland	948	944	1 019	1 036
Kostragruppe 06	1 399	1 430	1 523	1 585

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Eiendomsforvaltning

	Beiarn 2016	Beiarn 2017	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Korrigerte brutto driftsutgifter til administrasjonslokaler per kvadratmeter(B)	766	740	1 002	552	1 081	919	649	807
Korrigerte brutto driftsutgifter til førskolelokaler per kvadratmeter(B)	791	913	1 314	1 651	1 236	1 543	1 910	1 554
Korrigerte brutto driftsutgifter til institusjonslokaler per kvadratmeter(B)	1 083	1 066	860	1 273	856	973	955	930
Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter(B)	887	905	1 034	796	977	1 052	1 106	459
Korrigerte brutto driftsutgifter til skolelokaler per kvadratmeter(B)	774	798	1 219	1 164	943	938	1 129	256
Netto driftsutgifter til administrasjonslokaler per innbygger(B)	884	869	1 208	785	1 717	369	431	1 065
Netto driftsutgifter til førskolelokaler per innbygger(B)	569	675	566	646	618	531	429	856
Netto driftsutgifter til institusjonslokaler per innbygger(B)	3 282	3 306	1 560	2 135	1 954	958	1 047	2 120
Netto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning per innbygger(B)	8 766	9 210	8 244	9 330	10 015	5 122	5 213	9 030
Netto driftsutgifter til skolelokaler per innbygger(B)	3 756	3 972	4 870	4 709	4 198	2 227	2 242	3 582
Samlet areal på administrasjonslokaler i kvadratmeter per innbygger(B)	2,1	2,1	1,8	2,2	1,8	0,4	0,6	1,5
Samlet areal på formålsbyggene i kvadratmeter per innbygger(B)	10,7	10,8	8,6	12,7	10,4	4,6	4,8	19,6
Samlet areal på førskolelokaler i kvadratmeter per barn i kommunal barnehage(B)	20,8	26,8	12,4	11,0	14,2	11,8	9,5	15,0
Samlet areal på institusjonslokaler i kvadratmeter per beboer i institusjon(B)	113	143	127	160	137	116	114	162
Samlet areal på skolelokaler i kvadratmeter per elev(B)	58,7	56,7	35,7	35,0	37,0	18,5	17,3	126,8

Ståstedanalyse 1



- Samlet areal på formålsbyggene i kvadratmeter per innbygger
- Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter

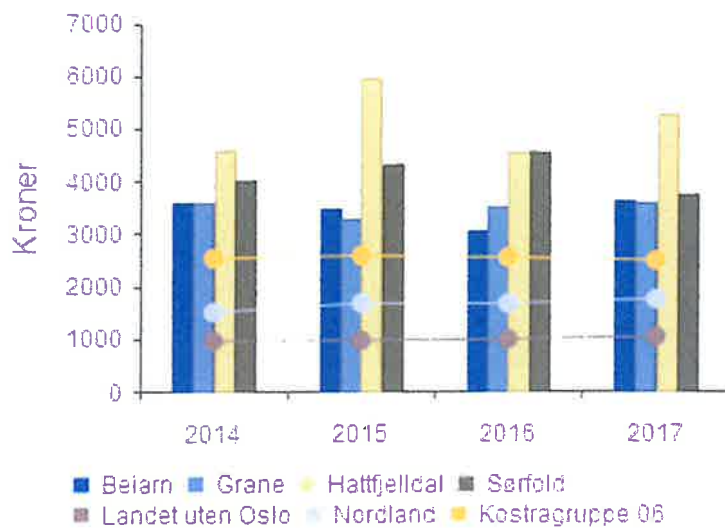
	Samlet areal på formålsbyggene i kvadratmeter per innbygger	Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter
Beiarn	10,8	905
Grane	8,6	1034
Hattfjelldal	12,7	796
Sørfold	10,4	977
Landet uten Oslo	4,6	1054
Nordland	5,0	1064
Kostragruppe 06	19,4	481

Samferdsel

	Beiarn 2016	Beiarn Grane 2017	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06	
Prioritet								
Nto. dr.utg. i kr pr. innb., samferdsel i alt	2 994	3 640	3 580	5 249	3 733	1 030	1 744	2 483

Prioritet - Nto. dr.utg. i kr pr. innb., samferdsel i alt

Gruppert per år



	2014	2015	2016	2017
Beiarn	3 582	3 488	3 063	3 640
Grane	3 587	3 298	3 519	3 580
Hattfjelldal	4 586	5 962	4 548	5 249
Sørfold	4 005	4 310	4 532	3 733
Landet uten Oslo	953	959	979	1 030
Nordland	1 496	1 665	1 660	1 744
Kostragruppe 06	2 518	2 574	2 535	2 483

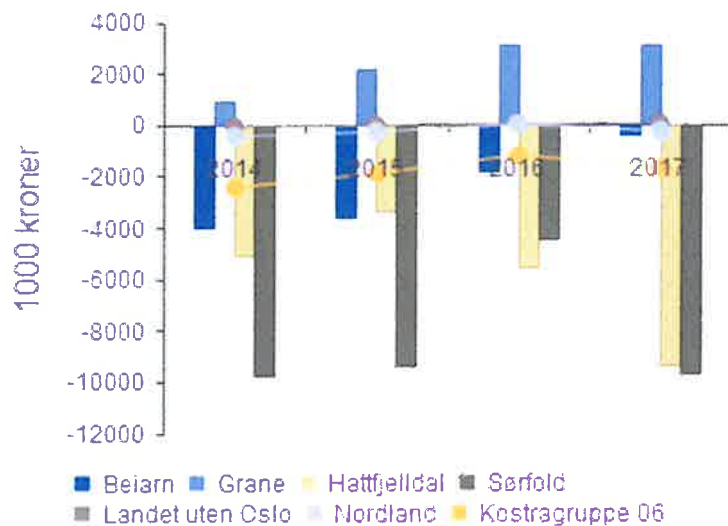
*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).

Næringsforv. og konsesjonskraft

	Beiarn 2016	Beiarn 2017	Grane	Hattfjelldal	Sørfold	Landet uten Oslo	Nordland	Kostragruppe 06
Prioritet								
Netto driftsutgifter, kommunal næringsforvaltning og konsesjonskraft i alt, pr. innb. (kroner)	-1 753,0	-375,0	3 123,0	-9 373,0	-9 672,0	8,0	-284,0	-1 727,0

Prioritet - Netto driftsutgifter, kommunal næringsforvaltning og konsesjonskraft i alt, pr. innb. (kroner)

Gruppert per år



	2014	2015	2016	2017
Beiarn	-3 982,2	-3 613,9	-1 793,4	-375,0
Grane	952,3	2 135,0	3 111,0	3 123,0
Hattfjelldal	-5 098,9	-3 409,2	-5 599,0	-9 373,0
Sørfold	-9 814,2	-9 362,8	-4 495,2	-9 672,0
Landet uten Oslo	-88,1	-30,4	34,8	8,0
Nordland	-464,3	-293,9	-5,1	-284,0
Kostragruppe 06	-2 454,9	-1 915,6	-1 201,0	-1 727,0

*) Tallene er inflasjonsjustert med endelig deflator (TBU).