



## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** BEIARN KOMMUNESTYRE  
**Møtested:** Kjellerstua Beiarn Sykehjem  
**Møtedato:** 20.05.2022      **Tid:** 09:00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### Innkalte:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Innkalt for</b>
Leder	André Kristoffersen		
Nestleder	Rune Jørgensen		
Medlem	Audgar Roald Carlsen		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		
Medlem	Tom Forstun Antonsen		
Medlem	Line Trones		
Medlem	Iris Skoglund		
Medlem	Håkon André Nordberg Sæther		
Medlem	Linda Tove Tverrånes Moen		
Medlem	Gisela Beate Engholm		
Medlem	Torbjørn Grimstad		
Medlem	Frank Einar Vilhelmsen		
Medlem	Espen Erling Karlsen		
Medlem	Irmelin Kristoffersen		
Medlem	Tommy Rasch		

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>
----------------	---------------------

**Tittel**

### REFERATER

16/22	22/269	<b>GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET</b>
17/22	22/265	<b>ORIENTERINGER - KOMMUNESTYRET</b>
18/22	22/38	<b>ÅRSOPPGJØR 2021</b>



- 19/22 22/263  
**ÅRSREGNSKAP BEIARN NÆRINGSEIENDOM - 2021**
- 20/22 22/259  
**FINANSRAPPORT PR. 30.04.22**
- 21/22 20/729  
**ENDRING AV REGULERINGSPLAN – HOLMEN FINANSIERING AV  
GRUNNUNDERSØKELSER**
- 22/22 21/66  
**SALG AV KONSESJONSKRAFT**

Dokumentene legges ut på Beiarn kommunes hjemmeside. Du vil også få tilgang til dokumentene ved oppmøte på Servicetorget.

Beiarn kommune, 11.05.2022

Andre Kristoffersen  
ordfører



# REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: KST Beiarn Kommunestyre

22/132-19  
2016/22

25.04.2022 BK/OPPV/KARI F30  
**Statsforvalteren i Nordland - Beredskap**  
REFERAT FRA KOMMUNEMØTE 22.04.22

22/231-1  
2103/22

27.04.2022 BK//OPN 232  
**Naturressurskommunene**  
NATURRESSURSKOMMUNENES INNSPILL TIL  
INNTEKTSSYSTEMUTVALGET





## REFERAT

Møte:  
Kommunemøte

Dato:  
22.04.2022

Møteleder:  
Monica Iveland

Referent:  
Tom Mørkved

### Kommunemøte

SAK NR

#### Åpning ved statsforvalter, Monica Iveland - Ønsket velkommen

#### Status på beredskap ved fylkesberedskapssjef Asgeir Jordbru

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr	Dok.nr.	Reg. nr./år
22/132	19	2016/22
22 APR 2022		
Ark kode P	F30	
Ark kode S		
Avdeling	Saksbeh	KARI
Kassasjon	Gradering	

#### Status antall flyktninger

Siden krigen startet har ca. 5,1 millioner flyktet fra Ukraina og det har nå stabilisert seg på ca. 350 000 personer i uka som kommer over grensen fra Ukraina til nabolandene. Samtidig er det registrert ca. 1 million ukrainere som har reist inn i Ukraina, slik at det er nok en del personer som er registrert flere ganger fordi de har vært tilbake i hjemlandet av ulike grunner.

I Norge er det 14 000 som har søkt om asyl. Det registreres ca. 220 nye per dag og politiet nasjonalt melder at de har benyttet påsken til å få ned restanser og skal ha god kapasitet på registrering. 7 000 personer har fått innvilget kollektiv beskyttelse. Det betyr at de er klar til å overføres til IMDI som skal stå for bosetting.

IMDI har bosatt 173 personer. 590 har fått tildelt kommune, men er ikke bosatt ennå. I tillegg til dette er ca. 1 000 flyktninger fra andre land som er tildelt kommune, men som ikke er bosatt ennå.

IMDI har sendt et brev til kommunene om å melde inn en tidsplan for bosettingen av flyktninger til og med sommeren 2022 for å legge til rette for rask bruk av bosettingsplassene. Tidsplanen skal inneholde et anslag over når kommunen kan bosette det antall flyktninger kommunen kan bosette fordelt ukesvis til og med august. Målet er å få en oversikt over tilgjengelig kapasitet fordelt frem til og med august 2022.

Statsforvalterens vurdering er at bosetting kan bli en flaskehals i systemet. Vi er av den oppfatning at kommunene står klare til å ta imot, at UDI har rask saksbehandling i mottaksenden, men at IMDI ikke klarer å følge opp i godt nok tempo. Det betyr igjen at vi kan få en opphopning i mottaksenden, men foreløpig er det god kapasitet på mottak hos UDI.

#### Økt oppmerksomhet på utnytting av flyktninger

Det er gått ut et felles brev fra BUFDIR, IMDI, UDI og POD til kommunene med informasjon om utfordringer tilknyttet til utnytting, overgrep og menneskehandel ifm. flyktingestrømmen. Dette brevet er sendt til postmottakene i kommunene og ikke via oss.

Med dette brevet ønsker etatene å oppfordre kommunene til å øke oppmerksomheten om faren for at flyktninger fra Ukraina kan utsettes for menneskehandel eller annen utnytting og overgrep.

I tillegg ønsker de å gi informasjon om hvilken bistand og veiledning de ulike etatene kan bidra med i disse sakene. Kommunene er bedt om å videreformidle informasjonen til alle instanser i kommunen som kan komme i kontakt med flyktingene fra Ukraina som skoler, barnehager, helsetjenesten, barneverntjenesten, flyktingetjenesten, mottak, krisesentre mv.

SAK NR

I og med at det er innført kollektiv beskyttelse og det er et ønske om raskest mulig saksbehandling, så har flyktingene færre kontaktpunkter med myndighetene enn normalt. Kommunene vil derfor være de som er nærmest å oppdage forhold tilknyttet utnyttning gjennom bruk av normale kommunale tjenester.

### **Rapportering**

Helserapportering hver mandag fortsetter inntil videre. Dette er en rapportering til HDIR og de ønsker at den fortsetter, men med noe andre spørsmål enn det som har vært hittil. Når det er sagt så er det en diskusjon om verdien av denne rapporteringen.

Vi sender i dag ut en epost om rapportering på sammensatte trusler, her er det et vedlegg som beskriver hva som legges i begrepet sammensatt trussel. Dette er rapportering som DSB ønsker. Her vil vi fra Statsforvalteren utarbeide en rapport hver 14. dag. Den vil basere seg på mediebildet, vår vurdering av situasjonen i fylket og eventuelle rapporter fra dere eller medlemmene i fylkesberedskapsrådet. Vi setter ikke i gang noen egen fast rapportering fra kommunene til oss, men dere skal rapportere på hendelser eller varemangel hvis det oppstår. Det DSB har bedt om er:

- Tjenesteområder hvor kapasiteten er presset
- Utfordringer knyttet til mottak og bosetting av ukrainske flyktinger
- Problemer knyttet til bortfall av telekommunikasjon eller digitale tjenester
- Uro blant innbyggere knyttet til Ukrainakrisen
- Konsekvenser for lokalt næringsliv på grunn av sanksjoner mot Russland eller svikt i forsyninger av råvarer
- Hendelser knyttet til kritisk infrastruktur
- Tilgang på kjemikalier og annet som har betydning for drikkevannsproduksjonen

Så kort oppsummert. Mandagsrapportering på helsesiden fortsetter som før, ellers rapporterer dere til vår beredskapsepost ved uventede hendelser, varemangel med mer.

### **Helse ved ass. Fylkeslege Gro Aandahl-Sørgård**

1. Informasjonsfilmer fra Hdir og FHI på ukrainsk om helsetjenester:

- 1) [Медичні послуги в Норвегії – Helsetjenester i Norge](#)
- 2) [Норвезька програма вакцинації - Det norske vaksinasjonsprogrammet](#)
- 3) [Конфіденційність в сфері медичних послуг – Taushetsplikt i helsetjenesten](#)

Filmene peker videre til informasjon som er oversatt på Helsenorge:  
[Надання допомоги біженцям у Норвегії](#)

FB-poster på ukrainsk til deling:

[Om taushetsplikt](#)

[Om helsetjenester](#)

[Om vaksinasjonsprogrammet](#)

2. Webinar om nye tilskuddsordninger for allmennlegetjenesten

Helsedirektoratet inviterer til webinar om to nye tilskottsordninger onsdag 27. april klokka 13.00 til 13.45. Webinaret vil også bli lagt ut på opptak.

[Les mer her](#)

3. Bruk av ukrainske flyktinger som medhjelpere i kommunale helsetjenester



SAK NR

Retningslinjer for helsetjenester til asylsøkere, flyktninger og familiegjenforening er oppdatert med et underkapittel om bruk av ukrainske flyktninger med helsefaglig utdanning som personellressurser i kommunene.

[Her finner du veilederen](#)

[Tilleggsinformasjon: Særlige forhold som gjelder ukrainske flyktninger og asylsøkere](#)

[Tidlig helsekartlegging og identifisering av oppfølgingsbehov](#)

#### 4. FOLKEHELSEINSTITUTTET (FHI)

Råd om behandling ved mistanke om rabiessmitte

Folkehelseinstituttet ønsker å informere alle kommuneoverleger, fastleger og legevakter om våre råd til personer som håndterer dyr fra Ukraina. Det er viktig at de er klar over muligheten for eksponering for rabiessmitte etter bitt, klør el. av hund, katt eller ilder innført fra Ukraina som mangler gyldige papirer på gjennomført rabiesvaksine.

[Her kan du lese rådene](#)

[Posteksponeringsprofylakse mot rabies](#)

Informasjon om amming på ukrainsk

Mange av flyktningene fra Ukraina er kvinner og barn. I krisesituasjoner har sped- og småbarn den høyeste risikoen for sykdom. Informasjon til helsetjenestene og oversatt informasjon til mødre på ukrainsk, er publisert på FHI's nettsider:

[Helsetjenestens veiledning om sped- og småbarnsernæring](#)

#### 5. Videre beredskap og testing covid-19

Det har gått ut brev om videre beredskap og testing covid-19.

Kommunene skal ha en stående beredskap til å kunne teste en prosent av befolkningen med PCR. Kommunene vurderer selv hensiktsmessig organisering.

Rådene for håndtering av luftveissymptomer er også endret.

Ved nyoppståtte luftveissymptomer er rådet nå å holde seg hjemme når man føler seg syk, uavhengig av årsak.

Fra og med 1. mai vil det utover testing til koronasertifikat, kun testes på klinisk indikasjon. Fastleger og kommuner bes herved om å forberede seg til denne oppgaven.

Kommunene anmodes om å tilrettelegge for testing til koronasertifikat innenfor den kapasiteten de er bedt om å beholde. Det jobbes med å avklare hvordan testing til koronasertifikat skal foregå videre, og informasjon vil komme senere, trolig i forbindelse med RNB i midten av mai.

#### **Skole og barnehage ved avd.dir Guri Adelsten Iversen**

- Statsforvalteren har pr i dag oversikt over antall barn og unge i akuttmottak, vi jobber med å få frem en bedre oversikt også over bosatte mht kommune, alder og hvilke aktiviteter som er igangsatt i barnehage, skole og fritid.
- Vi oppfordrer kommunene til å ha gode kontinuitetsplaner for å kunne møte de behovene som flyktninger har. Kartlegg kompetanse og kapasitetsbehov i barnehage, skole og fritidsmuligheter.
- Viktig at man tenker at dersom det ikke er mulig å få til et fullverdig barnehage- eller skolebehov, så er noe aktivitet sammen med andre barn bedre enn ingenting.
- Det kommer også barn og unge med særskilte behov, både kjente og ukjente. Viktig å være forberedt på å kunne ivareta disse barna på en god måte.

SAK NR

- Skyss for elever i skolen kan være uavklart. Viktig at kommunene tar dette opp med fylkeskommunen i forkant, slik at dette ikke blir et hinder for et skoletilbud.
- Vi oppfordrer å bruke Udir og Bufdir sine sider med tanke på informasjon, støtte og veiledningsmateriell.

### **Oppsummering av eventuelt, kommentarer og spørsmål**

Spørsmål fra Hadsel vedr. tub-screening

Svar: UDI Nord kan besvare dette – Hadsel tar direkte kontakt.

Spørsmål Andøy kommune om treghet i bosetting.

Svar: Dette er på dagsorden og statsforvalter vil følge opp.

Spørsmål Hadsel: Vanskelig balansegang med åpent samfunn og samtidig beskytte sårbare grupper på institusjon.

Svar: Vi går jo imot å behandle covid som andre smittsomme sykdommer og tror ikke det kommer noe mer presist fra myndigheter.

Orientering fra UDI Nord:

- har avsluttet konkurranse om akuttinntak og nå på kontroll/tilsyn med mottakene. Tar kontakt med kommunene på forhånd og prøver å ha møter med disse. Vi har god kapasitet i UDI Nord og har ingen propp i vårt system. Ser behov for flere plasser for enslige mindreårige og en del tilrettelagte plasser i forhold til helseutfordringer.

### **Avslutning**

Takker for møtet og ønsker alle en fin helg



Inntektssystemutvalget  
v/ leder Marianne Haraldsvik  
sendt per epost til Karen-Nystad Byrhagen@kdd.dep.no

22/231 1 2103/22

17.03.2022

232

OPN

Deres ref:

Vår ref: 3335/2022-02-25

Oslo, 1. mars 2022

## NATURRESSURSKOMMUNENES INNSPILL TIL UTVALGET –

### AVVEININGEN AV HENSynet TIL LIKEVERDIGE TJENESTER OG HENSynet TIL LOKAL FORANKRING AV INNTEKTER

#### 1 Innledning

Naturressurskommunene er en paraplyorganisasjon for kommuneorganisasjoner med medlemskommuner som er vertskap til verdifulle naturressurser. Naturressurskommunene organiserer 223 av landets 356 kommuner.

Organisasjonene som inngår i Naturressurskommunene, har det til felles at de ivaretar medlemskommunenes interesser som vertskap for verdifulle naturressurser. Disse er *Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar (LVK)*, med 160 medlemskommuner, *Utmarkskommunenes Sammenslutning (USS)* med underutvalgene *Mineralkommunene* og *Hyttkommunene*, med 100 medlemskommuner, *Kommunekraft AS* med 126 medlemskommuner, *Landssamanslutninga av Norske Vindkraftkommuner (LNVK)* med 46 medlemskommuner, *Industrikommunene* med 29 medlemskommuner og *Nettverk for Petroleumskommunar (NPK)* med 9 medlemskommuner.

Naturressurskommunene legger til grunn at et av de store spørsmålene inntektssystemutvalget vil behandle, er avveiningen av hensynet til likeverdige tjenester og hensynet til lokal forankring av inntekter. Når det gjelder eiendomsskatteinntekter, konsesjonsinntekter fra konsesjonskraft, hjemfallsinntekter og sektoravgifter er det Naturressurskommunenes syn at slike inntekter *ikke* bør inngå i skatteinntektsbegrepet i inntektssystemet for utjevning.

Naturressurskommunenes syn vil bli utdypet i det følgende.

#### 2 Inntektssystemets overordnede målsettinger

##### 2.1 Inntektsutjevningen

Den overordnede målsettingen med inntektssystemet om å utjevne kommunenes ulike økonomiske forutsetninger, skal legge til rette for et likeverdig tjenestetilbud over hele landet. Med prinsippet om likeverdig tjenestetilbud er det ment at alle kommuner skal ha forutsetninger for å gi innbyggerne et

likeverdig tjenestetilbud, ikke at alle kommuner skal ha like inntekter. Gjennom inntektsutjevningen foretas en delvis utjevning av skatteinntektene.

Et fellestrekk ved naturressurskommunene er som nevnt at kommunene har verdifulle naturressurser, som har gitt eller vil kunne gi grunnlag for naturbasert næringsliv av ulik karakter. Både vannkraftkommuner, vindkraftkommuner, industrikommuner og kommuner med store landanlegg og ilandføringsanlegg for olje og gass har gitt fra seg verdifulle naturressurser til storsamfunnet og gjennom dette bidratt til en betydelig andel av den nasjonale verdiskapingen. Helt fra vannkraftens barndom for mer enn hundre år siden har det vært bred enighet om at de kommuner som stiller sine naturressurser til rådighet for storsamfunnet, skal få *beholde en andel av verdiskapingen i form av kommunale egeninntekter*. Vi vil nedenfor utdype de grunner som er angitt for dette synet, men vil allerede her understreke at dette synet også må få betydning for spørsmålet om å pulverisere slike inntekter på hele kommunesektoren gjennom inntektsutjevningen.

Vannkraftsektoren er for øvrig en god illustrasjon av at kommunesektoren også har andre typer inntekter, nemlig *eierinntekter* fra kommunalt eid næringsvirksomhet. Om lag 50 prosent av vannkraftproduksjonen i Norge er eid av kommuner eller fylkeskommuner, og dette eierskapet sikrer kommunesektoren flere milliarder kroner årlig i utbytteinntekter og renteinntekter på ansvarlig lån. Det kommunale eierskapet til vannkraftsektoren, særlig hva gjelder produksjon, er imidlertid konsentrert til de store bykommunene og noen fylkeskommuner.

Det er bred, politisk enighet om at kommuner skal gis grunnlag for å skaffe seg inntekter ved å utnytte egne inntektsgrunnlag, både som skattekreditor og som eier av næringsvirksomhet. Det har vært et hevdvunnet prinsipp i Norge, og kommer til stadighet til uttrykk i lovgivningen. Som siste eksempel nevner vi Stortingets vedtak under behandlingen av statsbudsjettet for 2022 om innføring av en kommunal produksjonsavgift for vindkraftanlegg. Prinsippet om den lokale beskatningsretten er en grunnpilar i det lokale selvstyre og er også nedfelt i Europarådets charter for lokalt selvstyre fra 1985.

Spørsmålet om utjevning av kommunale egeninntekter gjelder først og fremst hvilke type inntekter som bør inngå i inntektsbegrepet i inntektssystemet og dernest hvilken grad av utjevning som i tilfelle bør foretas av de inntekter som tas inn i utjevningsgrunnlaget.

Det er Naturressurskommunenes syn at *formålet* med de inntektsordninger som vurderes innlemmet i skatteinntektsbegrepet i inntektssystemet, vil kunne være bestemmende for om slike inntekter bør innlemmes. Dersom en fordeling av den aktuelle inntekten på hele kommunesektoren vil *stride mot formålet* med selve inntektsordningen, bør det i seg selv føre til at inntekten holdes utenfor.

Naturressurskommunene kommer nærmere tilbake til dette nedenfor.

## 2.2 Utgiftsutjevningen

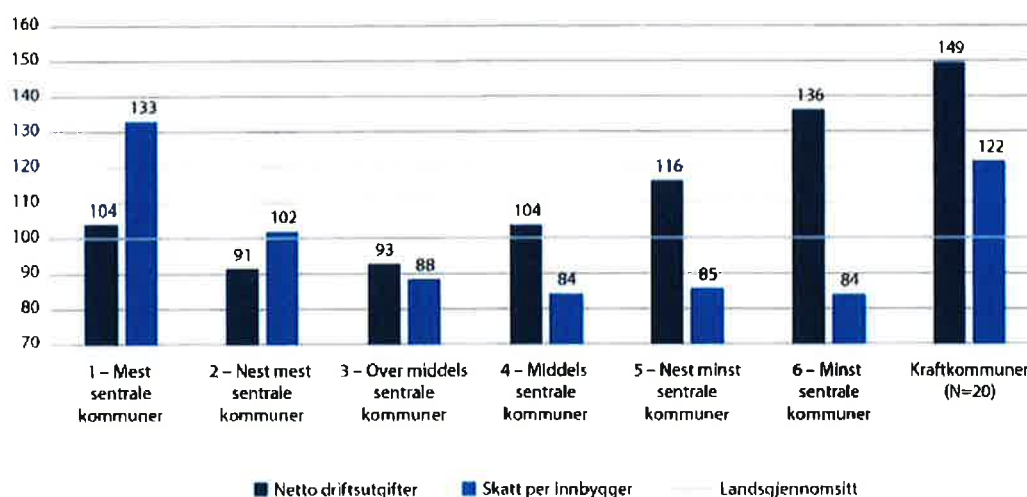
Når det gjelder utjevning av *ulike utgifter* er den prinsipielle målsettingen i dag full utjevning av forskjeller i såkalte ufrivillige kostnader. Det er likevel ikke slik at det rent faktisk foretas en full utgiftsutjevning. Om dette uttaler for eksempel Demografiutvalget, NOU 2020:15, om distriktskommuner:

«Men det er også rimelig å anta at kommunene må ta et større ansvar for flere oppgaver i distriktene som følge av mangel på velfungerende markeder, for eksempel knyttet til utvikling av lokalsamfunnet, boligmarkedet, bygging av infrastruktur (for eksempel bredbånd), samordne tilbud og etterspørsel etter utdanning og kompetanseutvikling mv.»

Det heter videre:

Kommunene på sentralitet 5 og 6 har de største driftsutgiftene per innbygger, jf. figur 5.1. Dette reflekterer blant annet at en større andel av befolkningen i disse kommunene tilhører aldersgrupper som trenger velferdstjenester fra kommunen, og at en liten og mer spredtbygd bosetting også gir en tjenestestruktur som er dyrere å drifte.»

Deretter er inntatt følgende diagram:



**Figur 5.1 Kommuners netto driftsutgifter og ordinære skatteinntekter (før skatteutjevning) etter sentralitet (2019) .<sup>1</sup> Tall per innbygger i prosent av landsgjennomsnittet**

I utredningens kap 5.3 Utfordringer som ikke fanges godt nok opp i inntektssystemet i dag, er disse forholdene utdypet slik:

### «5.3.1 Tjenester som ikke omfattes av utgiftsutjevningen

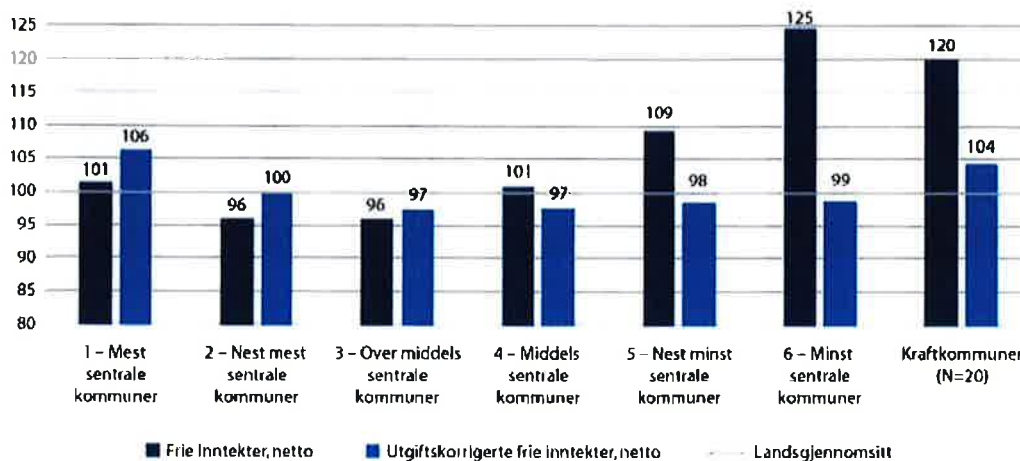
Ulike distriktpolitiske ordninger og andre tilleggssinntekter gir flertallet av distriktskommuner høyere utgiftkorrigerede inntekter per innbygger enn landsgjennomsnittet. Men utgiftsutjevningen og utgiftskorrigeringen dekker ikke alle oppgavene kommunene har. Områder som blant annet kommunal vei, kultur og boligosiale forhold er ikke omfattet, og også her vil det kunne være smådriftsulemper og kostnader som følger av reiseavstander. Det er også rimelig å anta at kommunene må ta et større ansvar for flere oppgaver i distriktene som følge av mangel på velfungerende markeder, for eksempel knyttet til utvikling av

lokalsamfunnet, boligmarkedet, bygging av infrastruktur (for eksempel bredbånd), samordne tilbud og etterspørsel etter utdanning og kompetanseutvikling mv.»

De særlige økonomiske forhold som gjelder for små distriktskommuner utdypes av utvalget slik:

«I figur 5.5 ser vi bare på de inntektene som omfattes av utgifts- og skatteutjevningen (netto frie inntekter). Vi ser at omfordelingen i inntektssystemet gir distriktskommuner på sentralitet 6 25 prosent høyere inntekter per innbygger enn landsgjennomsnittet. Korrigert for at distriktskommuner har høyere utgifter, har kommuner på sentralitet 5 og 6 derimot litt lavere netto inntekter per innbygger enn landsgjennomsnittet.»

Dette poenget er illustrert med følgende diagram:



**Figur 5.5 Kommuners netto frie inntekter med og uten utgiftskorrigering etter sentralitet. Tall per innbygger i prosent av landsgjennomsnittet<sup>1</sup>**

Naturressurskommunenes formål med å fremheve disse sidene ved den utgiftsutjevningen som ligger til grunn for inntektssystemet, er å vise at de målemetoder som benyttes for utgiftsutjevningen ikke fullt ut fører til en utjevning av kommuners reelle driftsutgifter. Som Demografiutvalget peker på, må det legges til grunn at *distriktskommuner har høyere utgifter* enn det som fremgår gjennom beregningsgrunnlaget i inntektssystemet.

- Det er Naturressurskommunenes syn at dette er forhold som må tillegges vekt i vurderingen av hvor langt *inntektsutjevningen* bør gå. Særlig gjelder dette fordi kommuner med egne inntekter basert på naturressursutnyttelse, regelmessig er de samme kommunene som har driftsutgifter som ikke fanges opp i inntektssystemet.

### 3 Tidligere utredninger av inntektssystemet

Inntektssystemet ble som kjent innført i 1986, med St. meld. nr. 26 (1983-1984) «Om et nytt inntektssystem for kommunene og fylkeskommunene». Inntektssystemet er senere evaluert av Rattsøutvalget i de to delutredningene NOU 1996:1 Et enklere og mer rettferdig inntektssystem for kommuner og fylkeskommuner - delutredning I og NOU 1997: 8 Om finansiering av kommunesektoren - delutredning II, Borgeutvalget i NOU 2005: 18 Fordeling, forenkling, forbedring, og i Sørheimutvalget som avga sin innstilling 26. oktober 2007.

*Ingen tidligere utvalg har anbefalt at eiendomsskatten eller andre betalinger eller inntekter kommunene oppebærer som vertskommune for industriell utnyttning av naturressurser, kommunale eierinntekter, eller inntekter fra ansvarlige lån til kraftselskap skal omfattes av inntektsutjevningen.*

Det ble foretatt en bredere gjennomgang av inntektssystemet i 2017 i forbindelse med kommunereformen.<sup>1</sup> Det ble imidlertid heller ikke da foreslått noen endringer i inntektsutjevningen i 2017, med følgende begrunnelse:

*«Innretningen av skatteelementene i inntektssystemet vil være en vurdering av balansen mellom hensynet til lokal forankring av inntektene og hensynet til likeverdige tjenester. Etter departementets syn ivaretas begge hensyn tilfredsstillende i dagens inntektssystem. Det foreslås derfor ingen endringer i skatteandelen eller inntektsutjevningen nå.»<sup>2</sup>*

Naturressurskommunene mener dette er et viktig bakteppe for utvalgets vurderinger. Det samme gjelder tidligere vurderinger av hvordan bestemte kommunale inntekter har vært sett på sammenholdt med inntektssystemets formål. Vi vil derfor i det følgende gi noen henvisninger til tidligere utredninger om eiendomsskatt, eierinntekter fra kraftselskaper, og inntekter fra ansvarlige lån til kraftselskaper, nærmere bestemt av Sørheim-, Borge-, og Rattsøutvalgene.

## 4 Eiendomsskatt

### 4.1 Innledning og oppsummering av funn

Eiendomsskatt er per i dag ikke omfattet av inntektsutjevningen. Ingen tidligere offentlige utvalg eller utredninger har anbefalt at eiendomsskatten skal innlemmes i inntektssystemet, med noe ulike begrunnelser. Eiendomsskatten ble mest utførlig behandlet av Rattsøutvalget i 1997, og utvalget var meget tydelig på at eiendomsskatten ikke burde inkluderes i inntektsutjevningen. Nedenfor omtales utvalgenes konklusjoner om eiendomsskatt i omvendt kronologisk rekkefølgen, dvs at den nyeste utredningen omtales først.

### 4.2 Sørheimutvalget

Sørheimutvalget la sterk vekt på hensynet til lokal forankring, som trakk i retning av en høy skatteandel.<sup>3</sup> Det ble ansett som «*prinsipielt viktig at en betydelig andel av kommunenes inntekter samlet sett kommer fra kommunale skatteinntekter og at det vil være uheldig med en kommunal sektor*

<sup>1</sup> Prop. 123 S (2015-2016) Kommuneproposisjonen 2017 punkt 7.1 på s. 53.

<sup>2</sup> Kommuneproposisjonen 2017, punkt 7.1 på s. 54 og punkt 7.8 på s. 99.

<sup>3</sup> Sørheimutvalgets rapport s. 22.

som i større grad er avhengig av statlige overføringer.»<sup>4</sup> Det er da ikke særlig overraskende at utvalget uttalte følgende om eiendomsskatten – og konsesjonskraften - spesifikt:

*«Utvalget ønsker ikke at eiendomsskatt og konsesjonskraftinntekter skal inngå i det skattegrunnlaget som skal ligge til grunn for utjevning av skatteinntekter mellom kommunene»<sup>5</sup>*

I sin oppfølging av Sørheimutvalgets innstilling la Stoltenberg II-regjeringen kort til grunn at eiendomsskatt og konsesjonskraftinntekter ikke skulle omfattes av inntektsutjevningen.<sup>6</sup>

#### 4.3 Borgeutvalget

Borgeutvalget uttalte at eiendomsskatten var en av de «mest skjevfordelte inntektene» som ble holdt utenfor inntektsutjevningen,<sup>7</sup> og påpekte som et argument for å inkludere eiendomsskatten at dette vil bidra til en jevnere inntektsfordeling og styrke grunnlaget for et mer likeverdig tjenestetilbud.

Utvalget avstod imidlertid fra å komme med anbefalinger om å inkludere eiendomsskatten fordi «valg av ambisjonsnivå i inntektsutjevningen, herunder valg av hvilke inntekter inntektsutjevningen skal omfatte, først og fremst er et politisk spørsmål».<sup>8</sup> Det at eiendomsskatten var en frivillig skatt talte videre for at den ble holdt utenfor.

Det er fortsatt frivillig for kommunene å innføre eiendomsskatt. Utviklingene har videre gått i retning av at kommunene er gitt større valgmuligheter – innen lovens ramme - når det gjelder hvilke eiendomsskatteobjekter som skal underlegges eiendomsskatt, og også hvilken sats som skal anvendes.

#### 4.4 Rattsøutvalget

Rattsøutvalgets anbefalinger ble som nevnt publisert i to ulike delutredninger, NOU 1996:1 og NOU 1997: 8. Heller ikke Rattsøutvalget anbefaler at eiendomsskatten skal inngå i inntektsutjevningen. Utvalgets argument for ikke å ta med eiendomsskatten i inntektsutjevningen var at en treffsikker utjevning av forskjellene i eiendomsskattegrunnlag vil være betinget av at prinsippene for verdsettelse er de samme over hele landet, ellers vil omfordelingen bli tilfeldig, og den vil kunne gi incentiver til kommunale praksis med for lav verdsettelse av eiendommer sml. med markedsverdien.<sup>9</sup> Det mest avgjørende for Rattsøutvalgets anbefalinger om eiendomsskatten, var imidlertid at eiendomsskatten ble ansett som en «god lokal skatteform» med «klar lokal forankring».<sup>10</sup> Det vises til følgende uttalelse:

*«Utvalget betrakter lokal skattefinansiering som en grunnleggende forutsetning for lokalt selvstyre og lokaldemokrati. Lokal skattefinansiering kan samtidig gi lokale rammebetingelser som fremmer overordnede mål om samfunnsutbygging og effektiv ressursbruk. Disse hensyn tilsier at de lokale beskatningsformene gir en best mulig kobling mellom skattebetaling og bruk*

<sup>4</sup> Sørheimutvalgets rapport s. 22.

<sup>5</sup> Sørheimutvalgets rapport s. 23.

<sup>6</sup> St. meld. Nr. 57 (2007-2008) s. 30.

<sup>7</sup> NOU 2005: 18 s. 48 og 325.

<sup>8</sup> NOU 2005: 18 s. 48 og 325.

<sup>9</sup> NOU 1997: 8 s. 195.

<sup>10</sup> NOU 1997: 9 s. 195 og 219.



*av tjenester. Godt samsvar mellom skattebetaling og tjenesteforbruk legger forholdene til rette for en best mulig avveining mellom nytte og kostnad av tjenestetilbudet i de kommunale beslutninger.»<sup>11</sup>*

Dersom eiendomsskatten ble omfattet, ville det svekke den lokale forankringen, ettersom endringer i skattegrunnlaget da kan bli motvirket av endringer i statlige overføringer, som igjen ville påvirke gevinsten for kommuner som styrker skattegrunnlaget gjennom en aktiv næringspolitikk.<sup>12</sup> Eiendomsskatten gir også kommunene «stabile og forutsigbare skatteinntekter», ettersom eiendomsmassen endres relativt lite fra år og til.<sup>13</sup> Videre kunne eiendomsskatten betraktes som en «nytteskatt», med en tydelig kobling mellom skattebetaling og tjenesteforbruk, ettersom eiendomsverdier i en kommune gjerne vil avspeile kvaliteten på det kommunale tjenestetilbudet. En rekke kommunale tjenester kommer videre særlig faste eiendommer til gode, f.eks. vei, vann og kloakk.<sup>14</sup> Disse forholdene er knyttet til eiendomsskattens begrunnelse og funksjon, og gjør seg derfor like sterkt gjeldende i dag.

På denne bakgrunn ble eiendomsskatten foreslått videreført som en lokal skatt, og med skatteinntekter utenfor skatteinntektsbegrepet i inntektssystemet.

#### 4.5 Distriktsnæringsutvalget

Distriktsnæringsutvalget avga sin innstilling i NOU 2020:12. Utvalgets oppgave var å se på næringslivets betydning for livskraftige og bærekraftige lokalsamfunn. Ved avgivelsen av innstillingen utga utvalget en pressemelding med følgende tittel:

**«Pressemelding: Kommunene bør få beholde mer av de verdiene som skapes lokalt**

*Et offentlig utvalg foreslår nå at kommunene skal få beholde mer av de verdiene som skapes lokalt, spesielt knyttet til naturressurser.»*

Allerede pressemeldingen viser viktige anbefalinger fra utvalget om innretningen av kommuneøkonomien, og Naturressurskommunene finner det formålstjenlig å gjengi enkelte uttalelser fra utvalget.

I kap 9.12 reiser utvalget følgende spørsmål: «Bidrar finansieringen av kommunesektoren i tilstrekkelig grad til næringsutvikling?»

Utvalget uttaler blant annet:

*«Alle kommuner, uavhengig av nivået på skatteinntektene, er tjent med å ha et velfungerende privat næringsliv i kommunen. Næringslivet bidrar til inntekter for kommunene, noe som igjen gir mulighet til å yte gode tjenester og til å utvikle lokalsamfunnet. Ulike næringsstrukturer gir også ulikt inntektsgrunnlag for kommunene. Det kan argumenteres for at dersom kommunene får beholde en større andel av verdiskapingen som skjer lokalt, vil dette gi insentiver for å legge til rette for*

<sup>11</sup> NOU 1997: 8 s. 219.

<sup>12</sup> NOU 1997: 8 s. 195.

<sup>13</sup> NOU 1997: 8 s. 220.

<sup>14</sup> NOU 1997: 8 s. 221.

*næringsutvikling. Dette vil igjen kunne være positivt for verdiskapingen og sysselsettingen i kommunen. Det finnes ikke noe entydig svar på om inntektssystemet i tilstrekkelig grad legger til rette for næringsutvikling. Utvalgsmedlemmenes erfaringer tilsier at slike insentiver er positivt for verdiskaping og sysselsetting i kommunene. Dersom for eksempel vertskommunene kunne forvente en større andel av fremtidige skatteinntekter fra vindkraftsektoren, er det grunn til å tro at de i større grad ville lagt til rette for denne typen næringsutvikling. Hvor effektivt dette kan være, bør utredes nærmere siden oppdatert kunnskap om betydning av kommunesektorens inntekter fra skatt er viktig for å kunne utforme et godt inntektssystem for kommunene.*

*Endringer i denne typen insentiver påvirker graden av utjevning mellom kommuner. Avveiningene går på om insentivene skal styrkes og komme skattesterke kommuner til gode, noe som vil tilsi en høyere skatteandel og svakere skatteutjevning. Eventuelt kan det legges mest vekt på kommunenes forutsetninger for å gi et likeverdig tjenestetilbud til innbyggerne, noe som vil tilsi en lavere skatteandel og sterkere skatteutjevning.»*

Utvalget fortsetter med en gjennomgang av prinsipper for kompensasjon for naturinngrep:

*«Det kan være andre hensyn som tilsier at det bør innføres ekstra inntektsmuligheter for kommunene. Ulemper som påføres innbyggere i kommunen ved at naturressurser båndlegges til næringsutvikling, er et eksempel. Regulering av vassdrag til kraftproduksjon har bidratt til inngrep i natur og miljø, neddemming av store arealer, tørrlegging av elver, tap av fiske og fauna og utrasing av elveleier og dårligere rammekår for andre næringer, blant annet reiseliv og turisme. Siden de første vannkraftutbyggingene rundt forrige århundreskifte har vertskommunene som avstår sine naturressurser til storsamfunnet, fått erstatning for de naturødeleggelsene som er påført lokalt. Dette erstatningsvernet kommer i dag til uttrykk hovedsakelig gjennom de lovfestede konsesjonsavgiftene og konkrete konsesjonsvilkår. Videre har det vært politisk enighet om at vertskommunene skal få en andel av de verdiene som skapes ved utnyttelse av vassdragene. Verdiandelsaspektet fordeles i dag gjennom lovfestede ordninger med konsesjonskraft og hjemfall. Utvalget er bedt om å se på hvordan bærekraftig utnyttning av naturressursene også har positive virkninger for lokalsamfunnene. I den forbindelse er det sentralt at utvalget også vurderer hvordan skattlegging av ulike naturressurser påvirker kommunenes inntekter, også de kommunene som ikke får økte inntekter. Det har vært bred enighet om at de distriktene som avstår naturressurser til storsamfunnet, har en legitim rett til en andel av verdiskapingen. Et eksempel på dette er at Stortinget under behandlingen av havbruksmeldingen la spesiell vekt på at en stor andel av inntektene fra havbruksinstallasjoner skulle tilfalle kommunene og fylkeskommunene. Dette for å gi kommunene insentiver til å stille egnede arealer til rådighet for oppdrettsnæringen. En stor inntektsøkning som skyldes at skatteleggingen av tilfeldig fordelte naturressurser tilfaller kommunen, kan utfordre det overordnede målet med inntektssystemet, nemlig et likeverdig tjenestetilbud. Målet med inntektssystemet blir også utfordret ved at enkelte kommuner har en såkalt beliggenhetsrente, altså høye personskatteinntekter på grunn av beliggenhet i nærheten av storbyer, innbyggere som pendler til nabokommuner med mange arbeidsplasser, og et lønnsnivå som gjerne er en del høyere enn i distriktene. Kommunenes inntekter fra naturressurser utgjør en liten andel av de kommunale inntektene samlet. Slike inntekter får likevel mye oppmerksomhet fordi innbyggertallet i en del av disse kommunene er lavt, slik at inntektene per innbygger blir høye. Hvis inntekter fra naturressurser inkluderes i skatteutjevningen, som naturressursskatten, vil det gi økte inntekter også for andre kommuner. Samtidig kan de økonomiske insentivene til å legge til rette for bruk og foredling av lokale naturressurser i vertskommunen, bli redusert. De ulike skatteelementene*

sees imidlertid ofte i sammenheng i kommuneopplegget i statsbudsjettet. Det er dermed ikke gitt at en ny inntekt fra naturressurser vil gi økte inntekter for kommunesektoren. Hvis inntektene skal øke, må den nye inntekten fra naturressurser ikke fortrenge andre inntekter, slik den for eksempel vil gjøre hvis skatteandelen – skattens andel av kommunesektorens totale inntekter – ligger fast. Denne andelen har i flere år ligget på om lag 40 prosent.»

Derneft kommenterer utvalget de spesielle økonomiske forholdene som gjelder kommuner med mange hytter og fritidsboliger:

«Hyttekommunene har et høyere brukertall for kommunale tjenester enn det det folkeregistrerte innbyggertallet skulle tilsi. Inntektssystemet tar utgangspunkt i det folkeregistrerte folketallet. Det særnorske hyttefenomenet der 500 000 hytteeiere, i stor grad fra bynære områder 1–4 timers reisetid fra hytta, deler av året er deltidsinnbyggere i en distriktskommune, er gjennom flere tiår i liten grad behandlet politisk. Det kan derfor være grunn til å se nærmere på om brukertall bør vektlegges framfor folketall ved lokalisering, dimensjonering og finansiering av offentlig infrastruktur og offentlige tjenester.»

Naturressurskommunene vil understreke at de anbefalinger utvalget oppsummerer i det følgende er anbefalinger som fullt ut er i samsvar med vårt syn:

«– Inntektssystemet må gi distriktskommunene tilstrekkelige insentiver for å legge til rette for verdiskaping. Samtidig bør kommunene sikres mest mulig forutsigbare inntekter for å utføre sine velferdstjenester.

– Naturressursinntekter bør likevel frikobles helt eller delvis fra utjevningsmekanismene i inntektssystemet. For å sikre aksept for og oppslutning om næringsvirksomhet som innebærer store inngrep i naturen og påfører lokalsamfunnene kostnader, bør det gjennom lovfestede ordninger legges til grunn et ytelse-mot-ytelse-prinsipp der vertskommunene får noe igjen for å stille naturen til disposisjon for storsamfunnet. Prinsippet bør særlig legges til grunn ved beskatning av typiske grunnrentenæringer. I dag er kraftkommuner i en særstilling, og skattesystemet er for kraftkommunene et sterkt insentiv til å samtykke til og legge til rette for betydelige naturinngrep og til å ta vare på kraftproduksjon.

– Lokal beskatningsrett ved utnyttelse av lokale naturressurser, er et målrettet tiltak som kan bidra til å realisere nasjonale klimamål gjennom bedre utnyttelse av fornybare energikilder.

– Utvalget registrerer at det er stadig mer politisk debatt og stadige utredninger om beskatning og fordeling av naturressursbaserte inntekter, både spesielt og som del av det totale inntektssystemet. Det trengs forutsigbarhet slik at berørte lokalsamfunn kan gjøre sine vedtak basert på langsiktighet. Det som mange kommuner opplever som stadige omkamper om de samme inntektene er uheldig for utvikling av naturressursbaserte næringer.

– Dersom vertskommunene kunne forvente en større andel av fremtidige skatteinntekter fra for eksempel vindkraftsektoren, er det grunn til å tro at de i større grad ville lagt til rette for denne typen næringsvirksomhet. Hvor effektive slike insentiver er, bør utredes nærmere siden oppdatert kunnskap om betydningen av kommunesektorens inntekter fra skatt er viktig for utformingen av inntektssystemet. – Hyttekommunene har et høyere brukertall av kommunale tjenester og offentlig

*infrastruktur enn hva innbyggertallet tilsier. For å sikre bærekraftige lokalsamfunn er det viktig at kommunene kan ivareta sine oppgaver. Det bør derfor vurderes nærmere hvordan brukertall framfor folketall kan vektlegges mer ved lokalisering, dimensjonering og finansiering av offentlig infrastruktur og offentlige tjenester.»*

Utvalget avslutter kap 10.12 slik:

*«Utvalget mener at kommuner som legger til rette for næringsvirksomhet som innebærer naturinngrep, bør få beholde mer av skatteinntektene fra slik virksomhet enn tilfellet er i dag. Dette vil gi sterkere insentiver for kommunene til å stille naturressurser til disposisjon for verdiskapende virksomhet og forventes å gi høyere inntekter til slike kommuner. Utvalget anbefaler at disse inntektene helt eller delvis frikobles fra utjevningssystemene i inntektssystemet. Dette vil medføre at færre inntekter går inn i utjevningssystemet og isolert sett føre til at det blir noe mindre midler å omfordele mellom kommuner. Utvalget har ikke gjort konkrete beregninger av konsekvensene, men peker på en ønsket utvikling der vertskommuner får beholde mer av inntektene som følger av tilrettelegging for næringsvirksomhet basert på naturressurser. Oppfølging av dette forslaget vil kreve ytterligere utredning og konkretisering før iverksettelse. En oppfølging av utvalgets forslag om at brukertall bør vurderes vektlagt framfor folketall 196 NOU 2020: 12 Kapittel 10 Næringslivets betydning for levende og bærekraftige lokalsamfunn ved finansiering av offentlige tjenester, vil medføre en vridning av finansieringen i favør av kommuner med høyere brukertall enn det innbyggertallet skulle tilsi, eksempelvis hyttekommuner.»*

## **5 Kommunale vertsinntekter: Konesjonsavgifter, konesjonskraft, hjemfallsinntekter og produksjonsavgift på vindkraft**

### **5.1 Vertskommunenes konesjonsinntekter er ikke skatteinntekter**

Inntektsutjevningen i inntektssystemet bygger på en utjevning av ulike kommunale skatteinntekter, skatt på inntekt og formue fra personlige skattytere og naturressursskatt fra vannkraftforetak.

Skatt har et fiskalt formål, - å skaffe inntekter til det offentlige til dekning av offentlig forbruk og investeringer. Hovedtyngden av det offentlige forbruket og investeringer gjelder goder for innbyggerne som vi ønsker alle skal ha like stor andel av. I tillegg har skattesystemet et fordelingsformål ved at de med høyest inntekt og formue skal betale mer skatt enn de med lavere inntekter og formue. Nettopp disse likhetsprinsipper følges opp av målsettingen i inntektssystemet om å utligne ulike utgiftsbehov mellom kommunene.

Når det i mandatet til utvalget er bedt om å vurdere konesjonsinntekter i form av kraftkommuners rett til konesjonskraft og til konesjonsavgifter, er det Naturressurskommunenes syn at den daværende regjering hadde tapt av syne den prinsipielle- og avgjørende – forskjell på skatteinntekter og konesjonsinntekter. Konesjonsinntekter har verken et fiskalt formål eller har til formål å omfordele inntekter mellom kommuner. Konesjonsinntekter er enten begrunnet i et erstatningsmotiv - betaling for naturinngrep – eller et verdiandelsaspekt, vertskommuners avkastning av egne naturressurser.

Også den nylig vedtatte produksjonsavgiften på vindkraft har et slikt erstatnings- eller avkastningshensyn.

Det er derfor Naturressurskommunenes syn at det vil være i klar strid med konsesjonsinntektenes formål å innlemme slike inntekter i skatteinntektsbegrepet.

## 5.2 Konsesjonssystemet bygger på en forutsetning om varige inntekter til vertskommuner

Det har i all tid vært en integrert del av vårt konsesjonssystem at de kommuner som gir fra seg verdifulle naturressurser til storsamfunnet, skal beholde en andel av den verdiskaping deres naturressurser gir opphav til. Dersom slike inntekter skulle bli fullt ut eller for det vesentlige utjevnet gjennom inntektsutjevningen i inntektssystemet, vil dette være *i strid med de løfter som ble gitt* av konsesjonsmyndigheten og som var forutsetninger for kommunens tilslutning til naturressursutnyttelsen. Det er verd å merke seg at i de fleste konsesjonsprosesser er slike inntekter konkret beregnet og tatt inn i konsesjonssøknadene og i konsesjonsmyndighetens interesseavveining. Disse inntektsopplysningene har vært sentrale forutsetninger for kommunenes tilslutning til konsesjonssøknadene.

Slike ordninger er velkjente fra vannkraftsektoren for mer enn hundre år tilbake, men finnes også på havbrukssektoren og vindkraftsektoren. Tilsvarende gjelder for de store ilandføringsanleggene for olje og gass, hvor vertskommunene ble «lokke» med betydelige eiendomsskatteinntekter som grunnlag for å be om kommunenes tilslutning til de store industrietableringene.

Fra mange hold er denne delen av konsesjonssystemet betegnet som en «*samfunnskontrakt*» mellom storsamfunnet og det berørte lokalsamfunn. Og det vil bli ansett som *et kontraktsbrudd* dersom de inntektene som kommuner ble forespeilet skulle bli pulverisert og tilflyte hele kommunesektoren, uten den lokale forankringen som var motivet for inntektene. En slik konsekvens vil føre til at den berørte kommunen vil ende opp med et negativt resultat, hvor bare naturinngrepene er igjen av den «lokale forankringen.» Dette vil sette hele konsesjonssystemet i spill- uavhengig av samfunnssektor.

De lokale konsesjonsinntektene har både i konsesjonssøknadene og av konsesjonsmyndigheten konsekvent vært markedsført som *løpende kommunale inntekter over hele konsesjonsperioden*. Staten kan da ikke underveis i perioden redusere eller pulverisere disse inntektene, samtidig som de negative virkninger for det berørte lokalsamfunnet videreføres uendret.

## 5.3 Nærmere om konsesjonsavgifter

Regelen om konsesjonsavgifter fremgår av vassdragsreguleringsloven § 14 og vannfallrettighetsloven § 18. Avgiften skal være en *erstatning* for generelle skader og ulemper, som for eksempel at et utbygd vassdrag blir ødelagt som bruk i reiselivs- og friluftssammenheng. Formålet er altså ikke å skaffe det offentlige midler eller å omfordele verdier, men rett og slett å gi den kommunen som avstår sine verdifulle naturressurser *en kompensasjon for det tapet av naturverdier* kommunen blir utsatt for, og som i sin tur også kan ha negative økonomiske konsekvenser ved tap av alternative utnyttelsesmåter.

Det er Naturressurskommunenes syn at allerede dette viser at de inntekter noen kommuner mottar som konsesjonsavgifter, *ikke* kan innlemmes i det skatteinntektsbegrepet som ligger til grunn for inntektsutjevningen. En konsekvens av at konsesjonsavgiftene ble innlemmet vil være at *ingen kommuner vil gi sin tilslutning til nye utbyggingssøknader*. Det vil heller ikke av storsamfunnet foreligge noen legitime forventninger om at vedkommende kommunestyre skal gi sin tilslutning til å bli sittende igjen med samlede negative virkninger av utbyggingstiltak.

#### 5.4 Nærmere om inntekter fra konsesjonskraft

Rett til konsesjonskraft fremgår av vassdragsreguleringsloven §22 og vannfallrettighetsloven §19. Retten til konsesjonskraft tilkommer vertskommunen, det vil si den kommunen som gir fra seg sine naturverdier til storsamfunnet. Kommunen har en lovbestemt rett til inntil 10 prosent av innvunnet kraftøkning til selvkost, etter nærmere bestemmelser. Kommunens rett er likevel begrenset til den mengde som tilsvarer kommunens forbruk til alminnelig forsyning til enhver tid. Dersom forbruket er mindre enn den nevnte 10 prosent, tilkommer midlertidig den overskytende mengde vedkommende fylkeskommune.

Kommunen og fylkeskommunen kan bruke kraften «*etter eget skjønn*», som det heter i loven.

Formålet med konsesjonskraftordningen er å gi vertskommunen en andel av den verdiskaping kommunens naturverdier gir grunnlag for. Konsesjonskraftordningen er mer enn hundre år gammel, og da våre politiske forfedre innførte ordningen var det ut fra et klart motiv om at *det var urettferdig at de kommuner som måtte avstå sine naturverdier ikke skulle ha i behold deler av de verdier som ble skapt*. I motsatt fall ville ressursdistriktene bli sittende igjen med varige naturinngrep, mens de sentrale strøk ville nyte godt av avkastningen av deres naturressurser. Det ble ansett både urimelig, uriktig og urettferdig.

Konsesjonskraftordningen utgjør i dag et viktig økonomisk gode for noen kommuner. I mange offentlige utredninger fremstilles imidlertid ordningen og fordelene for vertskommunene klart uriktig og med en kraftig overdrivelse av hvilke inntekter det er tale om.

Et eksempel er Sanderud-utvalgets innstilling NOU 2019:16, hvor det i figur 4.10 er fremstilt de 15 kommunene med høyest skatteinntekter og inntekter pr innbygger etter inntektsutjevning i 2017.

Fremstillingen bygger på fundamentalt uriktige forutsetninger, og gir et fordreid bilde av de faktiske forhold. Utvalget legger korrekt til grunn at det samlet er tale om 8,5 TWh konsesjonskraft og at i underkant av 3 TWh er å anse som «overskytende» konsesjonskraft og derfor tilfaller fylkeskommunene. Fremstillingen bygger ut fra dette på at 2/3 av all konsesjonskraft tilfaller kommunene. – *For de kommuner hvis skatte- og konsesjonsinntekter er fremstilt i grafen, er dette helt feil*. De kommuner det gjelder, er i all hovedsak kommuner med få innbyggere og beskjedent næringsliv, og av det følger at forbruket til alminnelig forsyning er vesentlig lavere enn det som er lagt til grunn av Sanderudutvalget og med den følge at retten til konsesjonskraft blir sterkt redusert. – Derav følger at også konsesjonskraftsinntektene pr innbygger er *vesentlig lavere* enn det utvalget har trodd og bygget sine anbefalinger på.

Som eksempel nevnes at mens Bykle kommunes konsesjonskraftinntekter er oppgitt å være mer enn kr 50 000.- pr innbygger er tallet for 2017 ca kr 17 000.-, *det vil si en overdrivelse på 294 prosent*.

Tilsvarende feil finnes i andre offentlige publikasjoner, for eksempel når SSB beregner konsesjonskraftinntekter basert på at alle kommuner selger konsesjonskraft til systempris. Det medfører ikke riktighet, fordi flere kommuner bruker konsesjonskraft i egne kommunale bygg uten fortjeneste eller selger til kraften til næringslivet på lengre kontrakter uten forankring i løpende system- eller områdepris.

Naturressurskommunene vil gjenta den samme prinsipielle innvendingen mot å innlemme konsesjonskraftinntekter i skatteinntektsbegrepet i inntektssystemet som ovenfor er fremholdt om konsesjonsavgiftene. Konsesjonskraftinntekter er verken en skatt eller bygger på de formål som skatteinntekter er satt til å ivareta. *Det vil være i strid med ordningens formål å innlemme konsesjonskraftinntekter i skatteinntektsbegrepet i inntektssystemet.*

Retten til og de verdier som ligger i konsesjonskraftordningen er å anse som *en gjenytelse* for de naturverdier vertskommuner har gitt avkall på. Også ut fra et slikt *ytelse-mot ytelse-prinsipp* blir det uriktig å fordele den ene ytelsen på en samlet kommunesektor.

### 5.5 Konsesjonskraftinntekter må likestilles med eierinntekter

For mange større vassdragsreguleringer var det forutgående vurderinger av hvem som skulle stå for utbyggingen. Som eksempel nevnes Oslo kommunes omfattende utbygginger i Hallingdalsvassdraget, hvor det også var interesse blant Hallingdal-kommunene om å stå for utbyggingene. Blant annet basert på de økonomiske investeringer som var nødvendige, ble resultatet at hovedstaden påtok seg å reise den nødvendige økonomiske kapitalen, mens vertskommunene i Hallingdal stilte sin naturkapital til rådighet.

Om lag 50 prosent av norsk kraftforsyning er som nevnt eid av kommuner og fylkeskommuner. Etter omleggingen gjennom energiloven av 1990 til en markedsbasert kraftomsetning, har eierne av kraftforsyningen mottatt stadig større utbytter fra sine kraftforetak. For mange kommuner utgjør utbytteinntektene store beløp, og som eksempel nevnes at Oslo kommune i 2022 vil motta et utbytte fra sine eierinteresser i Hafslund mv på *1,6 milliarder kroner*. Det er grunn til å anta at samlede konsesjonskraftinntekter for de 160 vertskommuner for vannkraft vil ligge om lag på samme nivå.

Utbytteinntekter er ikke omtalt i utvalgets mandat som en inntekt som skal vurderes inntatt i inntektsbegrepet i inntektssystemet.

Det er Naturressurskommunenes syn at det ikke lar seg gjøre å behandle konsesjonskraftinntekter annerledes enn utbytteinntekter i sammenheng med inntektssystemet. Verken konsesjonskraftinntekter eller utbytteinntekter er å anse som en skatt, og er heller ikke innført med de tradisjonelle skattemotiver, nevnt ovenfor. Dersom slike inntekter innlemmes i grunnlaget for inntektsutjevningen, vil det rokke ved grunnlaget for slike inntekter. Ikke minst de historiske årsaker til at noen kommuner i dag står som eiere av kraftanlegg og andre kommuner har inntekter qua vertskommune, viser at det blir galt å forskjellsbehandle disse inntektene i inntektssystemet.

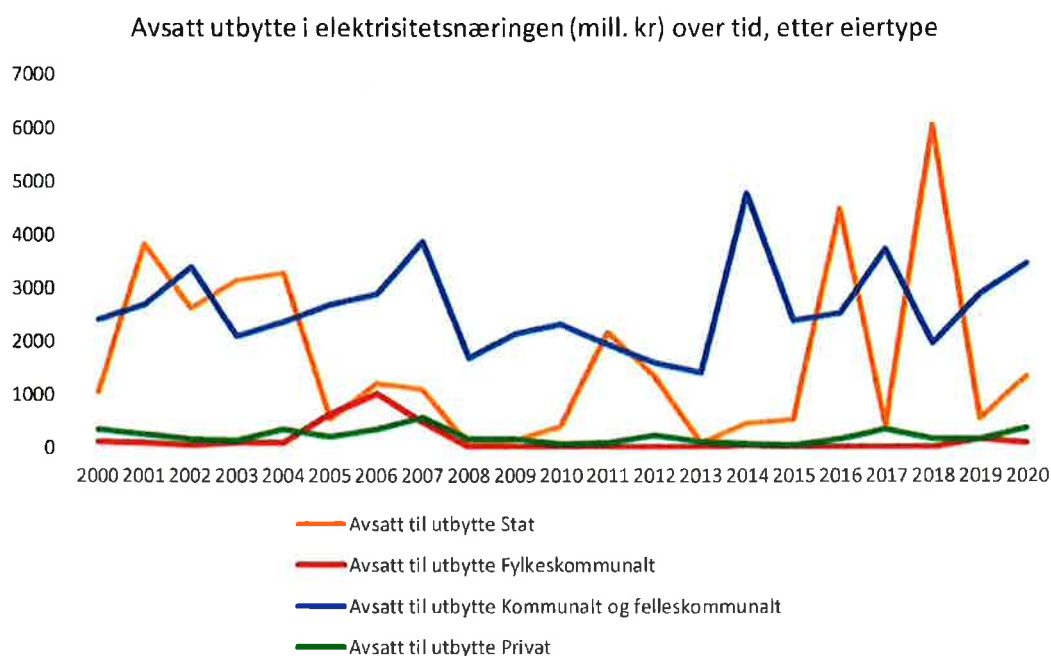
Vannkraftanlegg bygger på investeringer av økonomisk kapital og naturkapital, som andre naturressursbaserte næringer. Det er viktig at det fortsatt anses lønnsomt å foreta slike investeringer, og de insentiver som ligger i dagens ordninger bør det utvises varsomhet med å endre.

## 6 Kommunale eierinntekter og tidligere vurderinger

### 6.1 Eierinntekter i form av utbytte fra kraftforetak

Med «eierinntekter» menes her ulike typer avkastning kommuner oppnår gjennom *eierskap* i kommunale og interkommunale kraftforetak, som verdistigning på aksjer/andeler, disponering av strøm til under markedspris, eller i form av utbytte fra foretakene.<sup>15</sup>

Utbyttestatistikken viser at mange eierkommuner over lengre tid har tjent gode penger på utbytte fra sine kraftforetak, jf. grafen under.<sup>16</sup>



Inntekter fra kommunal næringsvirksomhet synes nærmest per definisjon å falle utenfor inntektsutjevningen, og er heller ikke med i mandatet for utvalget nå. Hvorvidt denne typen inntekter *burde* omfattes, eller i alle fall hensyntas i inntektsutjevningen har tidvis blitt diskutert, men ofte relativt overfladisk. Det er noe overraskende, i og med at departementet allerede ved innføringen av inntektssystemet på 1980-tallet ga uttrykk for at dette var en inntektspost som burde problematiseres i sammenheng med inntektsutjevningen:

*«Som nevnt i innledningen tar en i denne meldingen ikke opp spørsmålet om kommunenes utnyttning av eget inntektsgrunnlag. Dette er et spørsmål det vil bli arbeidet videre med. Departementet legger imidlertid stor vekt på at tilskuddssystemet utformes slik at kommune ikke fratras incentivet til å utnytte andre inntektskilder, så som eiendomsskatt, betaling og gebyrer for kommunale tjenester m. v. Kommunene må på et fritt grunnlag kunne vurdere*

<sup>15</sup> NOU 1997: 8 s. 74.

<sup>16</sup> Jeg har lagd figuren selv, men den er basert på SSBs tabeller 13429 og 08389 om resultatregnskap i kraftnæringen.



*fordeler og ulemper ved å øke sine inntekter på denne måten. I denne sammenheng kan også reises spørsmål om en i større grad bør se inntekter på kommunale foretak (bl.a. kraftverk) i sammenheng med forvaltningens inntekter.»<sup>17</sup>*

Som vi har påpekt i punkt 3 unnlot Borgeutvalget i stor grad å komme med anbefalinger om ambisjonsnivået i inntektsutjevningen, herunder valget av hvilke inntekter inntektsutjevningen skal omfatte, ettersom dette ble ansett for å være et *politisk spørsmål*.<sup>18</sup> Dette gjorde seg særlig gjeldende for hjemfall- og konsesjonsrettigheter, idet spørsmålet om hvorvidt disse burde inkluderes i realiteten var et spørsmål om det skulle gis økonomisk kompensasjon for utbygging. Årsaken til at disse inntektene ble frarådet innlemmet i skatteinntektsbegrepet, var at disse ble ansett for å være en kompensasjon for at utbyggingskommunene stiller naturressurser til disposisjon for storsamfunnet.<sup>19</sup> Når dette nevnes er det fordi Borgeutvalget interessant nok påpekte at *dersom hjemfalls- og konsesjonskraftinntektene skulle innlemmes vil det være naturlig å også vurdere «om det samme ikke burde være tilfelle for inntektene som tilfaller nåværende og tidligere eierkommuner i form av overskudd, aksjeutbytte, renteinntekter og annet»*.<sup>20</sup>

## 6.2 Inntekter fra ansvarlige lån til kraftselskaper

Heller ikke kommuners kapitalinntekter er per i dag omfattet av inntektsutjevningen<sup>21</sup> - og er heller ikke tatt med i mandatet for utvalget. Samtidig ga kommuner og fylkeskommuner ut 7,7 milliarder kroner i ansvarlige lån til eierne av kraftforetak, med en rentekostnad på om lag 350 millioner kroner, bare i 2017.<sup>22</sup> Praksis med renter på ansvarlig lån har sammenheng med at kommuner og fylkeskommuner ikke har vært skattepliktige for rentekostnader, mens kraftselskapene får skattefradrag for rentekostnader.<sup>23</sup>

Kommunenes renteinntekter fra lån til kraftselskaper eller annen næringsvirksomhet er i liten grad berørt i tidligere utredninger, se likevel kommentarene over om Sørheimutvalget<sup>24</sup> og Borgeutvalget.<sup>25</sup>

Naturressurskommunene gjør gjeldende at dersom vertskommuneordningene skal utjevnes i inntektsystemet, bør også kommuners utbytte og finansinntekter fra de samme foretakene inngå i inntektsutjevningen.

## 7 Lokale inntekter og det grønne skiftet.

### 7.1 Eksempler på behovet for lokal forankring

Vi står foran omfattende omstillinger i det norske samfunn med våre klimaforpliktelser som nye veivisere. Også inntektsystemutvalget må ta i betraktning at ulike innretninger av kommuneøkonomien kan virke inn på kommunenes atferd i gjennomføringen av det grønne skiftet. Det er

<sup>17</sup> St. meld. Nr. 26 (1983-1984) s. 30.

<sup>18</sup> NOU 2005: 18 s. 48.

<sup>19</sup> NOU 2005: 18 s. 93 og 140.

<sup>20</sup> NOU 2005: 18 s. 48 og 325.

<sup>21</sup> Rudaa (2014) s. 118.

<sup>22</sup> NOU 2019: 16 «Skattlegging av vannkraft» s. 145.

<sup>23</sup> NOU 2019: 16 «Skattlegging av vannkraft» s. 145.

<sup>24</sup> Sørheimutvalgets innstilling s. 8-9.

<sup>25</sup> NOU 2005: 18 s. 48 og 325.

Naturressurskommunenes budskap at det vil være uklokt ved inngangen til det grønne skiftet å redusere verdien av lokale inntekter for storsamfunnets naturressursutnyttelse, ved å innlemme slike inntekter i skatteinntektsbegrepet, Vi skal gi et eksempel: Som ledd i den landbaserte vindkraftsatsingen fremmet myndighetene en såkalt nasjonal ramme for vindkraftutbygging, hvor en rekke kommuner ble pekt ut som mulige vindkraftlokasjoner. Utvalget vil være kjent med at saken ble trukket tilbake blant annet etter sterke protester fra berørte kommuner. Stortinget la deretter klare føringer for videre fremdrift, og et viktig korrektiv til regjeringen var Stortingets beskjed om at de kommuner som blir berørt, må gis økonomiske insentiver for å kunne gi sin tilslutning til de arealbeslag vindkraftanlegg krever. Som et første resultat vedtok Stortinget under behandlingen av statsbudsjettet for 2022 en produksjonsavgift til vertskommuner for vindkraftanlegg, og det vil bli arbeidet videre med en innføring av en naturressursskatt etter mønster av ordningen med naturressursskatt for vannkraftanlegg.

Dersom slike inntekter i en eller annen form underlegges inntektsutjevningsordningen i inntektssystemet, vil det undergrave det formål slike inntekter har - å være et insentiv for berørte kommuner til å gi fra seg verdifulle naturverdier.

Slike insentiver vil være sentrale forutsetninger for gjennomføringen av det grønne skiftet. Hvor viktig det er at kommunesektoren blir aktive støttespiller i det grønne skiftet, illustreres senest i den vedlagte «Ytring» på nrk.no den 23. februar av konsernsjefene i fem av våre største industriforetak, Hilde Merete Aasheim, Norsk Hydro ASA, Christian Rynning-Tønnesen, Statkraft, Anders Opedal, Equinor ASA, Øyvind Eriksen, Aker ASA, Geir Håøy, Kongsberg Gruppen ASA. For det første er «lokal forankring» definert som ett av tre styrende bud for norsk industri- og energipolitikk. For det andre blir dette definert slik i artikkelen:

*«Lokal forankring*

*Utvikling av vann- og vindkraft gir inngrep i naturen og endringer i omgivelsene i mange lokalsamfunn. Norges historie med utvikling av vannkraft viser at vi kan få til gode løsninger. Samtidig må vi anerkjenne at potensialet for konflikt er stort.*

*Det er derfor riktig at det nå utvikles et nytt regelverk og tiden er nå inne for å sette regelverket ut i live.*

*Vi støtter endringer som klargjør handlefriheten til utbyggerne, samtidig som inntektene til kommunene økes. Det er avgjørende at mer av verdiskapingen, også fra vindkraft på land, blir igjen i lokalsamfunnene.»*

Naturressurskommunene ser dette som en riktig og konstruktiv analyse av Naturressurskommunenes rolle i det grønne skiftet. Og Naturressurskommunene ber utvalget ta i betraktning i sine vurderinger utsagnet fra et samlet industri- og energimiljø om at «Det er avgjørende at mer av verdiskapingen [...] blir igjen i lokalsamfunnene.»

Å innlemme slike inntekter, herunder fra vann- og vindkraftsektoren, i skatteinntektsbegrepet i inntektssystemet vil undergrave grunnlaget for å lykkes med det grønne skiftet. Når mer av verdiskapingen ønskes forbeholdt ressurskommunene, må det gjelde like mye etter som før inntektsutjevningen.

## 7.2 Hurdalsplattformen styrker vertskommuners rett til en andel av verdiskapingen

Regjeringen har i Hurdalsplattformen styrket prinsippet om lokale inntekter fra naturressursbaserte næringer. Det heter blant annet at regjeringen vil:

- *«Sikre lokalsamfunn innflytelse over egne naturressurser som stilles til rådighet for verdiskaping, og at lokalsamfunn og fellesskapet får en rettferdig del av verdiene som skapes».*
- *Sikre at lokalsamfunn som stiller sine naturressurser til disposisjon for utbygging, får mer igjen for det og sikres en rettmessig del av verdiskapingen, herunder gjennom endret skattlegging av vindkraft.»*

Det fremgår også av plattformen at regjeringen vil legge frem en ny distriktsmelding for Stortinget, og i den forbindelse uttales på side 33 om denne at *«(...) der anbefalinger gitt av Norman- og Brandtzæg-utvalgene blir fulgt opp.»*

Det er Naturressurskommunenes syn at disse føringer må ligge til grunn for utvalgets anbefalinger. På den bakgrunn må det være klart at de konsesjonsinntekter som er nevnt i utvalgets mandat *ikke* kan innlemmes i skatteinntektsbegrepet *eller på annen måte reduseres i verdi* for den berettigede kommune. Det vil i så fall være et råd stikk i strid med regjeringens uttrykte vilje gjengitt ovenfor.

## 7.3 Lokal beskatningsrett er en forutsetning for en klimavennlig omstilling

Erfaring fra naturressursbaserte næringer som vannkraft, vindkraft og oppdrett har vist at det prinsippet som er nedfelt i Hurdalsplattformen og gjengitt ovenfor, vil være fundamentalt for en vellykket omstilling av samfunnet i mer klimavennlig retning. Naturressurskommunene vil understreke betydningen av at utvalget ser sitt arbeid i denne bredere sammenhengen. Det må føre til at de lokale inntekter som tilflyter kommuner som avstår verdifulle naturressurser til ulike klimavennlige tiltak, enten det er fornybar energi, hydrogen- eller batterifabriker eller mineralutvinning, må være ubeskåret i behold i vedkommende kommune.

Et konkret eksempel på at det er bred politisk enighet om dette prinsippet finner vi i vindkraftsektoren: Både vannkraft- og vindkraftbransjen med sine bransjeorganisasjoner Energi Norge og Norwea, KS og Naturressurskommunene har i fellesskap arbeidet for innføring av en naturressursskatt for vindkraftsektoren. Det er henvist til at dette er en innarbeidet kommunal skatt for vannkraftprodusentene. Det er likevel understreket at en naturressursskatt på vindkraftproduksjon *ikke* må innlemmes i skatteinntektsbegrepet i inntektssystemet, slik naturressursskatten for vannkraft er. Bakgrunnen er at naturressursskatten er ment som en reell lokal skatteinntekt for den kommunen som avstår sine naturverdier til vindkraftproduksjon, og det er vist til at den inntektsutjevningen som finner sted på vannkraftsektoren har ført til at naturressursskatten ikke lenger fremstår som en reell lokal inntekt.

Dette resonnementet viser nettopp sammenhengen mellom inntekter før og etter at inntektssystemet tas i bruk.

KS har foretatt beregninger av hva inntektsutjevningen av naturressursskatten innebærer for berettigede kommuner. Som eksempel fremgår det av beregningene at en kommune som Birkenes i Agder bare sitter igjen med 5% av brutto naturressursskatt etter inntektsutjevningen. Det sier seg selv

at naturressursskatten da ikke lenger fyller det formålet den er ment å tjene. Enda mer urimelig oppleves inntekstutjevningen når hovedtyngden av naturressursskatten etter utjevning viser seg å tilfalle de sentrale strøk med folkerike kommuner.

#### **8 Anmodning om møte**

Naturressurskommunene ber om et møte med utvalget for å presentere sitt syn nærmere.

Med vennlig hilsen

**Naturressurskommunene**



Sigmund Lier, leder - ordfører i Tysvær

**GODKJENNING AV PROTOKOLL - KOMMUNESTYRET**

---

Saksbehandler: Karin Nordland  
Arkivsaksnr.: 22/269

---

Arkiv: 033

**Saksnr.:**      **Utvalg**      **Møtedato**  
16/22      Beiarn Kommunestyre

20.05.2022

**Rådmannens innstilling:**



**ORIENTERINGER - KOMMUNESTYRET**

---

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk  
Arkivsaksnr.: 22/265

---

Arkiv: 033

**Saksnr.:**      **Utvalg**      **Møtedato**  
17/22      Beiarn Kommunestyre

20.05.2022

**Rådmannens innstilling:**

Orienteringene tas til etterretning.

**Bakgrunn og saksutredning:**

1. Plan for gjennomføring av kommunestyrets møte 22. juni i Breivik v/ordfører og rådmann.
2. Prosess møte fremlegg av kommunestyrets «Utfordringsdokument 2023 – 2026 v/rådmann og økonomisjef
3. Oppsummering etter representantskapsmøter 6. mai i Helse- og miljøtilsyn Salten IKS, Salten Brann IKS og IRIS Salten IKS v/ordfører (referater blir sendt ut sammen med innkallingen dersom de foreligger)
4. Masterplan for reiselivet i Salten. Prosess og kommunal deltakelse v/næringssjef Bjørnar Brændmo
5. Personalnytt v/HR-sjef samt kommunallederne
6. Finansiering av fisketrappene i Høgforsen og Bruforsen. Status pr møtedato. Muntlig fremlegg v/Beiarelva, næringssjefen og ordfører
7. Næringsnytt v/næringssjef (vi er alle spente på hva som kan sies offentlig under denne delen), næringsrådgiver Elin B Johannessen (Beiarpuls, turistvertfunksjonen -22 og samarbeidsavtale med Beiarelva SA), økonomisjef (Digipro Helse AS og Solbakk Tre AS, samt generelt om kommunaløkonomiske bidrag i næringsarbeidet) og rådmann (kommunal organisering fra sommeren -22 og plan for -23 mv.





## ÅRSOPPGJØR 2021

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk  
 Arkivsaksnr.: 22/38

Arkiv: 210

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
24/22	Formannskapet	10.05.2022
18/22	Beiarn Kommunestyre	20.05.2022

**Formannskapets behandling:****Innstilling til kommunestyret:**

Beiarn kommunestyre godkjenner årsoppgjøret for 2021 for kommunekassen og det konsoliderte årsregnskapet, bestående av årsmelding og regnskap med noter. Oppgjøret er avlagt i medhold av kommunelovens §§ 14-3 og 14-6, samt forskrift om årsberetning for kommuner, §§ 4-1 til 4-6 og §§ 5-1 til 5-16.

Driftsregnskapet viser et netto driftsresultat på kr. 11.980.460 i kommunekassen, og et netto driftsresultat i det konsoliderte regnskapet på kr. 12.056.791.

Investeringsregnskapet for kommunekassen og det konsoliderte regnskapet gjøres opp i balanse.

Regnskapet gir grunnlag for avsetning til bufferfondet med kr. 14.748.000 og vil ved årsskiftet være på kr. 36.946.000

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører Marit Moldjord

**Rådmannens innstilling:**

Beiarn kommunestyre godkjenner årsoppgjøret for 2021 for kommunekassen og det konsoliderte årsregnskapet, bestående av årsmelding og regnskap med noter. Oppgjøret er avlagt i medhold av kommunelovens §§ 14-3 og 14-6, samt forskrift om årsberetning for kommuner, §§ 4-1 til 4-6 og §§ 5-1 til 5-16.

Driftsregnskapet viser et netto driftsresultat på kr. 11.980.460 i kommunekassen, og et netto driftsresultat i det konsoliderte regnskapet på kr. 12.056.791.

Investeringsregnskapet for kommunekassen og det konsoliderte regnskapet gjøres opp i balanse.

Regnskapet gir grunnlag for avsetning til bufferfondet med kr. 14.748.000 og vil ved årsskiftet være på kr. 36.946.000



**Saksutredning:**Økonomisk drift:

Kommunens budsjett ble høsten 2021 gjort gjenstand for en budsjettregulering hvor endringer i aktivitet og rammebetingelser ble innarbeidet.

Også for 2021 påvirket Korona-pandemien de ulike sektorene i varierende grad, men som de største delene av organisasjonen er det Pleie- og omsorg samt Oppvekst som har de største direkte merkostnadene i forbindelse med denne. De enkelte avdelingene er tilført sin relative andel av statlige overføringer knyttet til kompensasjon for de direkte merkostnadene som pandemien har påført dem. Samlet har kommunen gjennom 2021 mottatt Mnok 2.198 i slik kompensasjon fra staten. De samlede økonomiske konsekvensene for kommunen relatert til viruspandemien påvirker naturligvis årets drift, men som følge av at det ikke har vært større lokale utbrudd gjennom 2021 har vi unngått at dette har påvirket kommunens netto driftsrammer i betydelig negativ retning.

I tillegg til delvis kompensasjon for kommunens merkostnader av Korona-pandemien er det mottatt særskilte overføringer innenfor næring som direkte er rettet mot det lokale næringslivet. Disse midlene er tildelt videre til næringslivet på bakgrunn av særskilte kriterier ved tildelingen samt søknader fra næringslivet.

For 2021 har kommunen mottatt skjønnsmidler for til sammen Mnok 3.145. Dette fordeler seg på utbetaling av Mnok 1.100 i kriseskjønnsmidler relatert til vannkrisen vinteren 2021, prosjektskjønnsmidler på Mnok 1.100 til matprosjekt institusjonsskjøkken samt Mnok 0.945 i prosjektskjønnsmidler til prosjektet Mere melk i Nordland.

Avkastning på finansielle plasseringer har i 2021 gitt betydelig meravkastning ut over budsjettert avkastning. Samlet resultat for 2021 gir en avkastning på Mnok 21.533 mot budsjettert avkastning på Mnok 8.644. Meravkastning på finansielle plasseringer forklarer i all hovedsak kommunens økte netto driftsresultat for 2021.

I løpet av 2021 har samtlige rammeområder bidratt til en god budsjett disiplin noe som medfører at det generelt sett er små avvik mot regulert budsjett. For Helse- og omsorg har det imidlertid også i 2021 vært nødvendig i forbindelse med budsjettreguleringen å finne inndekning gjennom bruk av felles fondsmidler for å kunne finne tilstrekkelig dekning for drift av rammeområdet. Et høyt vedvarende sykefravær innenfor denne sektoren bidrar sterkt til et uforholdsmessig høyt ressursbruk innenfor Helse- og omsorg.

Årets inntektsførte naturressursskatt endte på Mnok 6.585, noe som er Mnok 1.615 lavere enn budsjettert.

Beiarn kommune budsjetterer ikke med merverdiavgiftskompensasjon. Dette medfører at budsjetterte overføringer for inntekter samt kostnader ikke tar hensyn til slik kompensasjon i presentasjon av økonomiske oversikter. For 2021 utgjør netto regnskapsført kompensasjon for merverdiavgift i driftsregnskapet Mnok 5.074 mot Mnok 4.353 for 2020.



Investeringene:

Beiarn kommune er inne i en periode med historisk stor investeringsaktivitet. Brutto investeringer tilsvarer Mnok 65.556 som er vedtatt gjennomført i budsjettår til og med 2021, men ikke gjennomført ved utgangen av regnskapsåret. Tilsvarende tall ved inngangen av regnskapsåret var på Mnok 46.721. De største enkeltprosjektene som ikke er fullført ved utgangen av 2021 er prosjektet knyttet til sikker vannforsyning med Mnok 27.430 samt bygging av ny barnehage på Tollå med gjenstående investeringsramme på Mnok 17.940. Begge prosjektene vil etter planen være ferdigstilt i løpet av regnskapsåret 2022.

Ovennevnte tidsforskyvning/forsinkelse i ferdigstillelsen av vedtatte investeringsprosjekt medfører betydelige avvik i investeringsregnskapet mellom budsjetterte investeringsutgifter og tilhørende finansiering. Foruten dette foreligger det ikke vesentlige avvik i investeringsregnskapet og prosjekter gjennomføres i all hovedsak i henhold til de politisk vedtatte investeringsrammene. Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

Beiarn kommune har i tråd med Kommunelovens reguleringer som mål å ha en sunn økonomi som gir handlingsrom. Skal vi opprettholde en bærekraftig økonomisk utvikling så må den langsiktige tenkingen forankres i så vel den kommunale driften som i de politiske prioriteringene.

Balansen:

<i>Eiendeler</i>	<i>2021</i>	<i>2020</i>	<i>Gjeld og egenkapital</i>	<i>2021</i>	<i>2020</i>
Omløpsmidler	312,5	308,6	Kortsiktig gjeld	23,3	20,0
- herav kundefordringer	20,8	11,0	Langsiktig gjeld	457,2	427,8
Anleggsmidler	594,3	531,4	Egenkapital	426,4	392,2
- herav utlån, aksjer og andeler og pensj.midler	286,5	264,5	- herav fond	259,6	247,0
			- herav kap.kont.	169,4	145,2
<b>Sum eiendeler</b>	<b>906,8</b>	<b>840,0</b>	<b>Sum gjeld og egen. kap</b>	<b>906,8</b>	<b>840,0</b>

Forholdet til våre økonomisk handlingsregler:

En forutsetning for god økonomistyring, er at kommunene etablerer målsettinger på sentrale nøkkeltall og som har en klar forankring i kommunens øvrige planverk. I denne forbindelse må det fokuseres på å innføre realistiske handlingsregler som på sikt vil bidra til at kommunens økonomiske situasjon styrkes og handlingsrommet økes.

Med bakgrunn i disse prinsippene og den konkrete økonomiske situasjonen for Beiarn kommune har kommunestyret vedtatt handlingsregler for kommunen som fullt ut skal være implementert fra og med regnskapsåret 2021.

## Handlingsregel nr. 1:

1. Disposisjonsfond skal utgjøre minimum 3 % av brutto driftsinntekter og Bufferfondet skal i tillegg utgjøre minimum Mnok 20.
2. Det er en målsetning at dette skal oppnås i løpet av kommende planperiode (2021-2024).



## Handlingsregel nr. 2:

1. Lånegjeld, fratrukket selvkostområder og videreformidlingslån, skal utgjøre maksimalt 80 % av brutto driftsinntekter.
2. Det skal hvert år avsettes egenfinansiering av investeringer i tillegg til minimumsavdrag på minimum 20 % av netto investeringer. Dette gjelder ordinære investeringer samt investeringer til kirkelige formål. Investeringer til vann og avløp er selvfinansierende og holdes utenom.

## Handlingsregel nr. 3:

1. Netto driftsresultat + tap finansielle instrumenter – gevinst finansielle instrumenter + budsjettert gevinst finansielle instrumenter skal utgjøre minimum 1,5% av brutto omsetning.

De økonomiske handlingsreglene skal innføres fullt ut gjennom regnskapsåret 2021. Nedenfor følger en oversikt over disse reglene anvendt for regnskapsårene 2019, 2020 og 2021.

	<i>Krav</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>
<i>Handlingsregel 1</i>				
Disposisjonsfond ex bufferfond i % av brutto omsetning	3,0 %	8,2 %	8,8 %	6,8 %
Bufferfond Mnok	20	14,3	22,2	36,9
<i>Handlingsregel 2</i>				
Lånegjeld i % av brutto omsetning	80,0 %	67,9 %	64,0 %	78,8 %
Årlig egenfinansiering av investeringer i % av investert	20,0 %	*)	*)	5,6 %
<i>Handlingsregel 3</i>				
Korrigert netto driftsresultat i % av brutto omsetning	1,5 %	-1,9 %	0,1 %	-0,3 %

Egenfinansieringer av investeringer vedtatt i budsjett for 2021 er finansiert i henhold til handlingsregel 2 med 20 % egenfinansiering. Tidligere års investeringsvedtak har ikke slik egenfinansiering noe som medfører at nøkkeltallet ligger marginalt under kravet for 2021 samlet sett.

Som tabellen ovenfor viser vurderes handlingsreglene oppfylt ved utgangen av 2021 med unntak av krav til korrigert netto driftsresultat i % av brutto omsetning. Avviket er på 1,8% noe som utgjør en netto årlig kostnadsutfordring på Mnok 2.781. Vi merker oss dette.

Det økonomiske-, utviklingsmessige-, samt forvaltnings- og tjenestemessige resultatet er redegjort for i det samlede og vedlagte årsoppgjørsdokumentet. Dette foreligger pr dato ikke i trykket form, men vil bli det og omdelt så snart det foreligger. I det samlede dokumentet redegjør vi for kommunens samlede resultater og kommenterer viktige trekk ved organisasjonen og lokalsamfunnet. Årsoppgjøret omfatter konsolidert regnskap for Beiarn kommune og Beiarn Næringseiendom KF.

Revisors beretning står i forhold til vedlagte beretning og er vedlagt.

Likeså er kontrollutvalgets uttalelse basert på beretningen og følger vedlagt.





Vi overlater med dette åroppgjøret til politisk behandling, der Beiarn Formannskap innstiller til Beiarn kommunestyre.

**Vedlegg:**

Årsoppgjør for 2021, inkludert beretning og regnskap med noter (ikke trykket utgave)

Revisors erklæring

Kontrollutvalgets uttalelse



Til kommunestyret i Beiarn kommune

Beiarn Kommune		
Ar/Saksnr.	Dok.nr.	Reg.nr/År
22/38	6	1957/22
19 APR 2022		
Ark.kode P	210	
Ark.kode S		
Avdeling	Saksbeh.	GAS
Kassasjon	Gradering	

## UAVHENGIG REVISORS BERETNING

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### Konklusjon

Vi har revidert Beiarn kommunes årsregnskap som viser et netto driftsresultat på kr 11 980 460,- i kommunekassen, og et netto driftsresultat i det konsoliderte årsregnskapet på kr. 12 056 791,-.

Årsregnskapet består av:

- kommunekassens årsregnskap, som består av balanse per 31. desember 2021, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper, og
- konsolidert årsregnskap som består av balanse per 31. desember 2021, driftsregnskap, investeringsregnskap, for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og noter, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening:

- oppfylder kommunekassens årsregnskap gjeldende lovkrav og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av kommunekassens finansielle stilling per 31. desember 2021, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.
- oppfylder det konsoliderte årsregnskapet gjeldende lovkrav og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Beiarn kommune som økonomisk enhet per 31. desember 2021, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

#### Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### Hovedkontor Fauske

Postadresse: Postboks 140, 8201 Fauske  
Besøksadresse: Torggata 10 2 elg  
Telefon: 75 61 03 80

#### Avdeling Bodø

Postadresse: Postboks 429, 8001 Bodø  
Besøksadresse: Posthusgården Havnegata 9  
Telefon: 75 61 03 80

### *Årsberetningen*

Rådmannen er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

### *Rådmannens ansvar for årsregnskapet*

Rådmannen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Rådmannen er også ansvarlig for slik intern kontroll som anses nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

### *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betyggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

<https://www.nkrf.no/revisjonsberetninger> - revisjonsberetning nr. 1

### **Uttalelse om øvrige lovmessige krav**

#### ***Konklusjon om registrering og dokumentasjon***

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

***Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik***

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Beiarn kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

***Konklusjon***

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For videre beskrivelse av rådmannens ansvar for å redegjøre for budsjettavvik samt revisors oppgaver og plikter vises det til:

<https://www.nkrf.no/revisjonsberetninger> - revisjonsberetning nr. 1

Fauske, den 19. april 2022

*Tone Z. Hammerfall*

Tone Z. Hammerfall  
oppdragsansvarlig revisor

**KOPI: Kontrollutvalget, Formannskapet og Rådmannen i Beiarn kommune**



---

## SAKSPROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I BEIARN

Saksbehandler: Lars Hansen

### Saksgang

Kontrollutvalget i Beiarn 20.04.2022 09/22

### 09/22 Årsregnskap Beiarn kommune 2021 – uttalelse fra kontrollutvalget

Rådmann Ole Petter Nybakk og økonomisjef Geir Arne Solbakk møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

#### Forslag til vedtak:

Til kommunestyret i Beiarn:

#### Kontrollutvalgets uttalelse om Beiarn kommunes årsregnskap for 2021

Kontrollutvalget har i møte 20. april 2022 behandlet Beiarn kommune sitt årsregnskap for 2021. Uttalelsen avgis til kommunestyret med bakgrunn i at kommunestyret etter kommuneloven (§ 14-2) selv skal behandle årsregnskap og årsberetning, samt kontrollutvalgets plikt til å uttale seg om årsregnskapene og årsberetningene (§ 14-3).

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 19. april 2022, og årsmelding for 2021. Revisor har i sin beretning ingen forbehold eller merknader tilknyttet regnskapet, og har således avgitt en normalberetning for 2021. I tillegg har revisor og rådmann supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et netto driftsresultat med kr 11 980 460. I samsvar med bestemmelser i lov og forskrift er kr 11 980 460 avsatt til fond.

Kontrollutvalget registrerer at konsolidert driftsregnskap legges frem med et netto driftsresultat med kr 12 056 791.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 19. april 2022, har kontrollutvalget ingen merknader til Beiarn kommunes årsregnskap for 2021 eller til konsolidert regnskap for samme år.

#### Votering:





Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Til kommunestyret i Beiarn:

Kontrollutvalgets uttalelse om Beiarn kommunes årsregnskap for 2021

Kontrollutvalget har i møte 20. april 2022 behandlet Beiarn kommune sitt årsregnskap for 2021. Uttalelsen avgis til kommunestyret med bakgrunn i at kommunestyret etter kommuneloven (§ 14-2) selv skal behandle årsregnskap og årsberetning, samt kontrollutvalgets plikt til å uttale seg om årsregnskapene og årsberetningene (§ 14-3).

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 19. april 2022, og årsmelding for 2021. Revisor har i sin beretning ingen forbehold eller merknader tilknyttet regnskapet, og har således avgitt en normalberetning for 2021. I tillegg har revisor og rådmann supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et netto driftsresultat med kr 11 980 460. I samsvar med bestemmelser i lov og forskrift er kr 11 980 460 avsatt til fond.

Kontrollutvalget registrerer at konsolidert driftsregnskap legges frem med et netto driftsresultat med kr 12 056 791.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 19. april 2022, har kontrollutvalget ingen merknader til Beiarn kommunes årsregnskap for 2021 eller til konsolidert regnskap for samme år.

Rett utskrift:

Dato: 21. april 2022



Lars Hansen  
Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt:

Beiarn kommunestyre, kopi til formannskapet



**ÅRSREGNSKAP BEIARN NÆRINGSEIENDOM - 2021**

---

Saksbehandler: Geir Arne Solbakk  
Arkivsaksnr.: 22/263

---

Arkiv: 210

**Saksnr.:**       **Utvalg**       **Møtedato**  
19/22       Beiarn Kommunestyre

20.05.2022

**Rådmannens innstilling:**

Det fremlagte årsregnskapet med styrets beretning tas til etterretning. Årsregnskapet til Beiarn Næringseiendom KF for regnskapsåret 2021 vedtas med et mindreforbruk på kr. 76.331. Årets mindreforbruk overføres til disposisjonsfond.

**Saksutredning:**

Regnskapet for Beiarn Næringseiendom KF er utarbeidet i tråd med regnskapsprinsipper som fremkommer av kommuneloven § 48, regnskapsforskriften § 7, samt god kommunal regnskapsskikk. Videre gjelder forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

Årsregnskapet er fremlagt av styret i Beiarn Næringseiendom KF og behandles av kommunestyret i Beiarn kommune.

**Bakgrunn:**

Beiarn Næringseiendom KF skal forvalte og drifte grunn og lokaler for næringsutvikling til beste for kommunens innbyggere og i henhold planer, retningslinjer og målsetninger som vedtas av kommunestyret. Foretakets hovedformål er å oppføre, eie og forvalte grunn og lokaler for næringsutvikling i Beiarn kommune, herunder å sørge for en rasjonell og effektiv drift av de anlegg som selskapet forvalter.

Våren 2019 ervervet selskapet industrilokaler på Solbakk tilhørende Solbakk Tre AS. Disse lokalene leies ut til Solbakk Tre AS på langsiktig kontrakt. Samtlige næringsareal som selskapet disponerer er utleid ved utgangen av 2021.

**Vurdering:**

Selskapets årsregnskap er behandlet 12. april 2022 av styret i Beiarn Næringseiendom KF og revisjonsberetningen datert 19. april 2022 er avgitt uten anmerkninger. Årsregnskapet for selskapet er avlagt innefor frister som kommuneloven fastsetter og innefor kommunelovens rammer for øvrig. Kontrollutvalget i Beiarn behandlet selskapets årsregnskap i sitt møte 20.04.2022 sak 8/22.

**Vedlegg:**

Årsregnskap Beiarn Næringseiendom KF  
Styrets årsberetning  
Revisores beretning  
Uttalelse fra Kontrollutvalget i Beiarn



# Årsmelding 2021

## Organisasjon og kontorkommune

Beiarn Næringseiendom KF er et kommunalt foretak som eies av Beiarn kommune. Kommunestyret i Beiarn kommune er selskapets øverste organ. Selskapet ledes av styret i selskapet. Beiarn Næringseiendom KF skal ha sitt forretningskontor i Beiarn kommune.

## Formål og ansvarsområde

Beiarn Næringseiendom KF skal forvalte og drifte grunn og lokaler for næringsutvikling til beste for kommunens innbyggere og i henhold planer, retningslinjer og målsetninger som vedtas av kommunestyret. Foretakets hovedformål er å oppføre, eie og forvalte grunn og lokaler for næringsutvikling i Beiarn kommune, herunder å sørge for en rasjonell og effektiv drift av de anlegg som selskapet forvalter.

## Aktivitet

Våren 2019 ervervet selskapet industrilokaler på Solbakk tilhørende Solbakk Tre AS. Disse lokalene leies ut til Solbakk Tre AS på langsiktig kontrakt. Samtlige næringsareal som selskapet disponerer er på denne bakgrunn utleid ved utgangen av 2021. Selskapet leverer på denne bakgrunn som forventet og gir ønsket måloppnåelse gjennom sin virksomhet.

## Kommentarer til driftsregnskapet

Selskapets drift gjennom 2021 har i stor grad vært gjennomført i henhold til budsjettet for drift av industrilokalene på Solbakk. I budsjettet var det lagt inn forutsetninger om ytterligere kjøp av eiendom, noe som ikke ble realisert da det ikke lyktes å komme frem til slik avtale med selger. Styret gjennomførte budsjettregulering i desember 2021. Foruten at tiltak med kjøp og drift av nytt bygg ble tatt ut av budsjettet består de største driftsmessige endringene av avvik på inntektssiden der både kommunalt budsjettert bidrag samt budsjettert husleie ble regulert ned. Selskapet driftskostnader er tilsvarende lavere enn budsjettert, noe som ble innarbeidet i regulert budsjett for 2021. Ut over dette foreligger det ikke vesentlige beløpssmessige avvik mellom årsbudsjett og årsregnskapet.

Regnskapet for 2021 avlegges med et netto driftsresultat på kr. 76.331 som er avsatt til disposisjonsfond i forbindelse med avleggelsen av årsregnskapet.

## De største enkeltpostene i regnskapet er

Leieinntekter fra utleie av eiendommen er inntektsført i henhold til leiekontrakt og i samsvar med regulert budsjett. Etablering av selskapet, leieavtaler samt løpende administrasjon er i stor grad gjennomført via økonomiavdelingen til Beiarn kommune. Det er på denne bakgrunn ikke bokført lønnskostnader for 2021. Kjøp av eiendommen er i sin helhet finansiert via låneopptak i Kommunalbanken. Lån forrentes med PT flytende rente og har en løpetid på 25 år. Det er i henhold til terminforfall innbetalt kr. 220.000 i avdrag til Kommunalbanken.

## Vurdering

Den økonomiske situasjonen i Beiarn Næringseiendom KF er tilfredsstillende ved utgangen av 2021. Basisen for selskapets inntekter er utleie av industrianlegget til Solbakk Tre AS. Selskapets styre vurderer derfor at den største risikoen for selskapets drift ligger i leietakers økonomiske muligheter for løpende å oppfylle leiekontrakten som er inngått. En driftsmessig negativ endring hos vår leietaker vil derfor kunne merkes på vår drift og derfor kunne slå



## Regnskapsskjema Driftsregnskapet

<i>Regnskapsskjema – Driftsregnskapet</i>	<i>Note</i>	<i>Regnskap</i>	<i>Reg. budsjett</i>	<i>Oppr.budsjett</i>	<i>Regnskap i fjor</i>
5 Andre overføringer og tilskudd fra staten		0	0	0	0
6 Overføringer og tilskudd fra andre		200 000	200 000	500 000	200 000
7 Brukerbetalinger		0	0	0	0
8 Salgs- og leieinntekter	4	240 000	240 000	657 000	240 000
<b>9 Sum driftsinntekter</b>		<b>440 000</b>	<b>440 000</b>	<b>1 157 000</b>	<b>440 000</b>
<b>Driftsutgifter</b>					
10 Lønnsutgifter	2,3	5 579	10 000	120 000	6 335
11 Sosiale utgifter	2,3	0	0	0	0
12 Kjøp av varer og tjenester	4	86 242	85 152	402 000	86 956
13 Overføringer og tilskudd til andre		0	0	0	0
14 Avskrivninger	5	181 422	182 000	275 000	181 422
<b>15 Sum driftsutgifter</b>		<b>273 243</b>	<b>277 152</b>	<b>797 000</b>	<b>274 713</b>
<b>16 Brutto driftsresultat</b>		<b>166 757</b>	<b>162 848</b>	<b>360 000</b>	<b>165 287</b>
<b>Finansinntekter</b>					
17 Renteinntekter		0	100	0	39
18 Utbytter		0	0	0	0
19 Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler		0	0	0	0
20 Renteutgifter		51 848	58 297	115 000	75 404
21 Avdrag på lån	7	220 000	220 000	345 000	220 000
22 Netto finansutgifter		-271 848	-278 197	-460 000	-295 365
23 Motpost avskrivninger		181 422	182 000	275 000	181 422
<b>24 Netto driftsresultat</b>		<b>76 331</b>	<b>66 651</b>	<b>175 000</b>	<b>51 344</b>
<b>Disp. eller dekning av netto driftsresultat:</b>					
25 Overføring til investering		0	0	0	0
26 Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond		0	0	0	0
27 Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond		-76 331	-66 651	-175 000	-150 468
28 Bruk av tidligere års mindreforbruk		0	0	0	99 124
28 Dekning av tidligere års merforbruk		0	0	0	0
<b>29 Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat</b>	<b>8</b>	<b>-76 331</b>	<b>-66 651</b>	<b>-175 000</b>	<b>-51 344</b>
30 Fremført til inndeckning i senere år (merforbruk)		0	0	0	0





## Bevilgningsoversikter - drift

<i>Regnskap 2021</i>	<i>Note</i>	<i>Regnskap</i>	<i>Reg. budsjett</i>	<i>Oppr.budsjett</i>	<i>Regnskap i fjor</i>
1 Rammetilskudd		0	0	0	0
2 Inntekts- og formueskatt		0	0	0	0
3 Eiendomsskatt		0	0	0	0
4 Andre generelle driftsinntekter	4	440 000	440 000	1 157 000	440 000
<b>5 Sum generelle driftsinntekter</b>		<b>440 000</b>	<b>440 000</b>	<b>1 157 000</b>	<b>440 000</b>
6 Sum bevilgninger drift, netto		91 821	95 152	522 000	93 291
7 Avskrivninger	5	181 422	182 000	275 000	181 422
8 Sum netto driftsutgifter		273 243	277 152	797 000	274 713
<b>9 Brutto driftsresultat</b>		<b>166 757</b>	<b>162 848</b>	<b>360 000</b>	<b>165 287</b>
10 Renteinntekter		0	100	0	39
11 Utbytter		0	0	0	0
12 Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler		0	0	0	0
13 Renteutgifter		51 848	58 297	115 000	75 404
14 Avdrag på lån	7	220 000	220 000	345 000	220 000
15 Netto finansutgifter		-271 848	-278 197	-460 000	-295 365
16 Motpost avskrivninger	5	181 422	182 000	275 000	181 422
<b>17 Netto driftsresultat</b>		<b>76 331</b>	<b>66 651</b>	<b>175 000</b>	<b>51 344</b>
Disponering eller dekning av netto driftsresultat					
18 Overføring til investering		0	0	0	0
19 Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond		0	0	0	0
20 Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	8	-76 331	-66 651	-175 000	-51 344
21 Dekning av tidligere års merforbruk		0	0	0	0
<b>22 Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat</b>		<b>-76 331</b>	<b>-66 651</b>	<b>-175 000</b>	<b>-51 344</b>
23 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)		0	0	0	0



## Regnskapsskjema Investeringsregnskapet

<i>Regnskap 2021</i>	<i>Note</i>	<i>Regnskap</i>	<i>Reg. budsjett</i>	<i>Oppr. budsjett</i>	<i>Regnskap i fjor</i>
1 Investeringer i varige driftsmidler	5	0	0	3 076 250	133 305
2 Tilskudd til andres investeringer		0	0	0	0
3 Investeringer i aksjer og andeler i selskaper		0	0	0	0
4 Utlån av egne midler		0	0	0	0
5 Avdrag på lån		0	0	0	0
<b>6 Sum investeringsutgifter</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 076 250</b>	<b>133 305</b>
7 Kompensasjon for merverdiavgift		0	0	0	0
8 Tilskudd fra andre		0	0	0	0
9 Salg av varige driftsmidler		0	0	0	0
10 Salg av finansielle anleggsmidler		0	0	0	0
11 Utdeling fra selskaper		0	0	0	0
12 Mottatte avdrag på utlån av egne midler		0	0	0	0
13 Bruk av lån	7	0	0	3 076 250	133 305
<b>14 Sum investeringsinntekter</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 076 250</b>	<b>133 305</b>
15 Videreutlån		0	0	0	0
16 Bruk av lån til videreutlån		0	0	0	0
17 Avdrag på lån til videreutlån		0	0	0	0
18 Mottatte avdrag på videreutlån		0	0	0	0
19 Netto utgifter videreutlån		0	0	0	0
20 Overføring fra drift		0	0	0	0
21 Netto avsetninger til eller bruk av bundne investeringsfond		0	0	0	0
22 Netto avsetninger til eller bruk av ubundet investeringsfond		0	0	0	0
23 Dekning av tidligere års udekket beløp		0	0	0	0
<b>24 Sum overføring fra drift og netto avsetninger</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>25 Fremført til inndekning i senere år</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



## Balanse

Regnskap 2021	Note	Regnskap 2021	Regnskap 2020
<b>EIENDELER</b>			
A. Anleggsmidler		4 947 461	5 128 883
I. Varige driftsmidler		4 947 461	5 128 883
1. Faste eiendommer og anlegg	5	4 947 461	5 128 883
2. Utstyr, maskiner og transportmidler		0	0
II. Finansielle anleggsmidler		0	0
1. Aksjer og andeler		0	0
III. Immaterielle eiendeler		0	0
IV. Pensjonsmidler		0	0
B. Omløpsmidler		337 845	240 967
I. Bankinnskudd og kontanter		310 524	220 009
II. Finansielle omløpsmidler		0	0
1. Aksjer og andeler		0	0
III. Kortsiktige fordringer		27 321	20 958
1. Kundefordringer		0	0
2. Andre kortsiktige fordringer	6	27 321	20 958
3. Premieavvik		0	0
<b>Sum eiendeler</b>		<b>5 285 306</b>	<b>5 369 850</b>
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>			
C. Egenkapital		281 603	166 695
I. Egenkapital drift		226 798	150 468
1. Disposisjonsfond	8	226 798	150 468
2. Bundne driftsfond		0	0
3. Merforbruk i driftsregnskapet		0	0
4. Mindreforbruk i driftsregnskapet		0	0
II. Egenkapital investering		0	0
1. Ubundet investeringsfond		0	0
2. Bundne investeringsfond		0	0
3. Udekket beløp i investeringsregnskapet		0	0
III. Annen egenkapital	9	54 805	16 227
1. Kapitalkonto		54 805	16 227
D. Langsiktig gjeld		4 950 000	5 170 000
I. Lån		4 950 000	5 170 000
1. Gjeld til kredittinstitusjoner	7	4 950 000	5 170 000
II. Pensjonsforpliktelse		0	0
E. Kortsiktig gjeld		53 702	33 155
I. Kortsiktig gjeld		53 702	33 155
1. Leverandørgjeld		0	0
2. Likviditetslån		0	0
3. Derivater		0	0
4. Annen kortsiktig gjeld	4	53 702	33 155
5. Premieavvik		0	0
<b>Sum egenkapital og gjeld</b>		<b>5 285 306</b>	<b>5 369 850</b>
F. Memoriakonti		0	0
I. Ubrukte lånemidler		57 344	57 344
II. Andre memoriakonti		0	0
III. Motkonto for memoriakontiene		-57 344	-57 344

Moldjord, 12.04.2022

Beiarn Næringseiendom KF

Kjell Sandmo  
Styrets leder

Geir Hansen  
Daglig leder

Marit Moldjord  
Styremedlem

Geir Arne Solbakk  
Styremedlem



**Noter**

## Regnskapsprinsipp

Note 1	.....	Endring i arbeidskapital
Note 2	.....	Årsverk
Note 3	.....	Ytelse til ledende personer
Note 4	.....	Gjeld, utgifter, inntekter tilknyttet Kommunen og
Note 5	.....	Varige driftsmidler (anleggsmidler)
Note 6	.....	Fordringer
Note 7	.....	Langsiktig gjeld og avdrag på lån, garantiansvar
Note 8	.....	Avsetninger og bruk av avsetninger
Note 9	.....	Kapitalkonto
Note 10	.....	Budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner etter § 5-9 – Drift





## Regnskapsprinsipper

Regnskapet er finansielt orientert, og skal vise all tilgang på og bruk av midler i året. Inntekter og utgifter skal tidsmessig plasseres i det året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter og inntekter i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet skal fremgå av drifts- eller investeringsregnskapet i året enten de er betalt eller ikke. Det skal ikke forekomme regnskapsføring av tilgang og bruk av midler som bare føres i balanseregnskapet.

Årsregnskapet er utarbeidet i henhold til forskrift 7. juni 2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. «budsjett- og regnskapsforskriften» samt god kommunal regnskapsskikk, herunder kommunale regnskapsstandarder (KRS) utgitt av Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS).

Alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger er regnskapsført brutto. Dette gjelder også interne finansieringstransaksjoner.

For utgifter og inntekter som enkeltvis ikke kan fastsettes eksakt på tidspunktet for regnskaps- avleggelsen, registreres et anslått beløp. Justering i henhold til eksakt beløp foretas påfølgende år.

For lån er den delen av lånet som faktisk er brukt i løpet av året ført i investeringsregnskapet. Ubrukte lånemidler er registrert som memoria i regnskapet.

### Klassifisering og vurderingsregler for anleggsmidler og omløpsmidler.

I tråd med «budsjett- og regnskapsforskriften» § 3-1 første ledd første pkt. er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk for kommunen i balanseregnskapet. Eiendeler som ikke oppfyller kravet til varig eie eller bruk, klassifiseres som omløpsmidler.

Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid, avskrives med like store årlige beløp over anleggsmidlets levetid. Avskrivningene starter året etter at anleggsmidlet er anskaffet og tatt i bruk i virksomheten. Avskrivningsperiodene er i tråd med § 3-4 i «budsjett- og regnskapsforskriften». Anleggsmidler som har verdifall som forventes ikke å være forbigående er nedskrevet til virkelig verdi i balansen.

Omløpsmidler er vurdert til lavest verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi. Markedsbaserte finansielle omløpsmidler er vurdert til virkelig verdi.

Utestående fordringer er vurdert til pålydende med fradrag for forventet tap.

Fordringer knyttet til egen vare- og tjenesteproduksjon, samt markedsbaserte verdipapirer som inngår i en handelsportefølje, er omløpsmidler.

Andre markedsbaserte verdipapirer er klassifisert som omløpsmidler, med mindre kommunen har foretatt investeringen ut fra næringspolitiske eller samfunnsmessige hensyn. I slike tilfeller er verdipapirene klassifisert som anleggsmidler.

### Klassifisering av gjeld.

Lån som er tatt opp etter kommuneloven § 14-15 første eller andre ledd, § 14-16, § 14-17 første ledd eller kirkeloven § 15 sjette ledd, klassifiseres i balanseregnskapet som langsiktig gjeld. Annen gjeld klassifiseres som kortsiktig gjeld. Langsiktig gjeld vurderes til opptakskost, og oppskrives ved varig økning i forpliktelsen. Kortsiktig gjeld vurderes til høyeste av opptakskost og virkelig verdi.

Neste års avdrag på utlån inngår i anleggsmidler, og neste års avdrag på lån inngår i langsiktig gjeld.

Vurderingene for eiendeler gjelder tilsvarende for kortsiktig og langsiktig gjeld.

Opptakskost utgjør gjeldspostens pålydende i norske kroner på det tidspunkt gjelden oppstår.



**NOTE 1 Endring i arbeidskapital**

Arbeidskapitalen i selskapet viser hvor likvid selskapet er. Videre uttrykker endringen i arbeidskapital utviklingen i selskapet sin betalingsevne. Utgangspunktet er balanseregnskapet og endringene av arbeidskapitalen som består av omløpsmidler minus kortsiktig gjeld i regnskapsperioden, korrigert for ubrukte lånemidler i tilsvarende periode. Tilsvarende finner man endringen i arbeidskapital ved å se på anskaffelse og anvendelse av midler i drifts- og investeringsregnskapet.

Del 1 Endring i arbeidskapital bevilgningsregnskapet

	<b>Regnskap 2021</b>	<b>Regnskap 2020</b>
<b>Anskaffelse av midler</b>		
Inntekter driftsdel (kontoklasse 1)	-440 000	-440 000
Inntekter investeringsdel (kontoklasse 0)	0	0
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	0	-133 305
<b>Sum anskaffelse av midler</b>	<b>-440 000</b>	<b>-573 305</b>
<b>Anvendelse av midler</b>		
Utgifter driftsdel (kontoklasse 1)	91 821	93 291
Utgifter investeringsdel (kontoklasse 0)	0	133 305
Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	271 848	295 365
<b>Sum anvendelse av midler</b>	<b>363 669</b>	<b>521 961</b>
<b>Anskaffelse - anvendelse av midler</b>	<b>76 331</b>	<b>51 344</b>
Endring i ubrukte lånemidler	0	-133 305
<b>Endring i arbeidskapital</b>	<b>76 331</b>	<b>-81 961</b>

Del 2 Endring i arbeidskapital balansen

	<b>2021</b>	<b>2020</b>
<b>Omløpsmidler</b>		
Endring kortsiktige fordringer	6 363	-42 873
Endring aksjer og andeler	0	0
Premieavvik	0	0
Endring sertifikater	0	0
Endring obligasjoner	0	0
Endring betalingsmidler	90 515	-57 925
<b>Endring omløpsmidler</b>	<b>96 878</b>	<b>-100 798</b>
<b>Kortsiktig gjeld</b>		
Endring kassekredittlån	0	0
Endring annen kortsiktig gjeld	20 547	-18 837
Premieavvik	0	0
<b>Endring kortsiktig gjeld</b>	<b>20 547</b>	<b>-18 837</b>
<b>Endring arbeidskapital</b>	<b>76 331</b>	<b>-81 961</b>
<b>Differanse endring i arbeidskapitalen balanse og drifts- /investeringsregnskap</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



**NOTE 2 Årsverk**

	2021	2020	2019
Antall årsverk	0	0	0

Selskapet har ingen fast ansatte i løpet av 2021.

**NOTE 3 Ytelser til ledende personer**

Ytelser til ledende personer fremkommer under. Med ledende personer menes daglig leder og styrets leder. Videre fremkommer honorar for revisjonstjenester fordelt på revisjon og rådgivning der dette er aktuelt. Med revisjon forstås alle oppgaver som er omfattet av forskrift om revisjon i kommunale foretak.

	Regnskap 2021	Regnskap 2020
Lønn og annen godtgjørelse til daglig leder	0	0
Lønn og annen godtgjørelse til styret	5 579	6 335
Revisjon	7 380	6 335
<b>Sum</b>	<b>12 959</b>	<b>12 670</b>

Det er ikke utbetalt ytelser til kontrollutvalgsservice i henhold til oppgaver som er omfattet av forskrift om revisjon m.v.

**NOTE 4 Gjeld, utgifter, inntekter tilknyttet Kommunen og Fylkeskommune**

Gjeld til Beiarn kommune pr. 31.12.2021	12 238
Gjeld til Fylkeskommunen pr. 31.12.2021	0
Samlede utgifter knyttet til kommunen i 2021	0
Samlede utgifter knyttet til Fylkeskommunen i 2021	0
Inntekter fra Beiarn kommune i 2021	200 000
Inntekter fra Fylkeskommune i 2021	0
Fordringer mot Beiarn kommune 31.12.2021	0
Fordringer mot Fylkeskommune 31.12.2021	0



**NOTE 5 Varige driftsmidler (anleggsmidler)**

<i>Tall i 1000 kroner</i>	<i>Utstyr maskiner og transportmidler</i>	<i>Faste eiendommer og anlegg</i>	<i>Totalt</i>
Anskaffelseskost 01.01.2021	0	5 442 656	5 442 656
Akkumulerte avskrivninger pr. 01.01.2021	0	313 773	313 773
Tilgang i regnskapsåret	0	0	0
Avgang i regnskapsåret	0	0	0
Akkumulerte avskrivninger avgang	0	0	0
Anskaffelseskost 31.12.2021	0	5 442 656	5 442 656
Av og nedskrivninger 31.12.2021	0	181 422	181 422
Nedskrivninger 31.12.2021	0	0	0
<b>Balansført verdi 31.12.2021</b>	<b>0</b>	<b>4 947 461</b>	<b>5 261 234</b>
<b>Årets Avskrivninger</b>	<b>0</b>	<b>181 422</b>	<b>181 422</b>
<b>Årets nedskrivning</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Avskrivningstid	5-10 år Lineær	30 år Lineært	

**Note 6 Fordringer**

<i>Långiver</i>	<i>2021</i>	<i>2020</i>	<i>Endring</i>
Kortsiktige fordringer	27 321	20 958	6 363
<i>Herav:</i>			
Usikrede kundefordringer	0	0	0

Det er pr. 31.12.2021 ikke bokført avsetning til påregnelig tap på fordringer.





**NOTE 7 Langsiktig gjeld og avdrag på lån, Garantiansvar**

Långiver	Fast rente	Flytende rente	Restgjeld pr. 31.12.2021	Restgjeld pr. 31.12.2020
Kommunalbanken	0	4 950 000	4 950 000	5 170 000
<b>Sum passiva</b>	<b>0</b>	<b>4 950 000</b>	<b>4 950 000</b>	<b>5 170 000</b>
<i>Herav selvfinansierende gjeld;</i>				
Lån til Selvkostinvesteringer			0	0
Lån til videreformidling			0	0
<b>Sum selvfinansierende gjeld</b>			<b>0</b>	<b>0</b>

Långiver	Lånebeløp	Rentesats	Rentesats endres
Kommunalbanken	4 950 000	PT-rente	Løpende
<b>Sum fastrentelån</b>	<b>4 950 000</b>		

Det er i løpet regnskapsåret bokført avdrag med kr;

220 000

**Avdrag på lån til investeringer i varige driftsmidler**

Kommunen beregner minste tillatte avdrag jf. kommuneloven (koml) § 14-18, ved å beregne minste tillatte avdrag på lån etter en forenklet formel. Minimumsavdrag beregnes som sum langsiktig gjeld dividert på sum anleggsmidler multiplisert med årets avskrivninger i driftsregnskapet. Denne forenklete formelen gir et minstekrav til avdrag som tilsvarer avskrivninger (kapitalslitet) på lånefinansierte anleggsmidler.

Forholdet mellom betalte avdrag og minimumsavdrag	2021	2020
Utgiftsførte avdrag i driftsregnskapet	220 000	220 000
Bergnet minimumsavdrag	181 515	182 876
<b>Avvik</b>	<b>38 485</b>	<b>37 124</b>

Selskapets betalte avdrag i 2021 viser et positivt avvik målt mot beregnet minimumsavdrag.

**Garantiansvar**

Selskapet har ingen garantiansvar pr. 31.12.2021.



**NOTE 8 Avsetninger og bruk av avsetninger**

	<i>Beholdning 01.01.</i>	<i>Avsetninger</i>	<i>Bruk av fond i drifts- regnskapet</i>	<i>Bruk av fond i investerings- regnskapet</i>	<i>Beholdning 31.12.</i>
Disposisjonsfond	kr 150 468	kr 76 331	kr -	kr -	kr 226 799
Bundne driftsfond	kr -	kr -	kr -	kr -	kr -
Ubundne investeringsfond	kr -	kr -		kr -	kr -
Bundne investeringsfond	kr -	kr -		kr -	kr -
<b>Samlede avsetninger og bruk av avsetninger</b>	kr 150 468	kr 76 331	kr -	kr -	kr 226 799

Disposisjonsfond avsetninger og bruk av avsetninger

<i>Disposisjonsfond</i>	<i>Regnskap 2021</i>	<i>Regulert budsjett</i>	<i>Opprinnelig budsjett</i>	<i>Regnskap 2020</i>
IB 01.01	0			0
Avsetninger driftsregnskapet	76 331	66 651	175 000	150 468
Bruk av avsetninger driftsregnskapet	0	0	0	0
Bruk av avsetninger investeringsregnskapet	0	0	0	0
<b>UB 31.12</b>	<b>76 331</b>			<b>150 468</b>

	<i>Regnskap 2021</i>	<i>Regulert budsjett</i>	<i>Opprinnelig budsjett</i>	<i>Regnskap 2020</i>
Overført fra drifts- til investeringsregnskapet	0	0	0	0



**NOTE 9 Kapitalkonto**

<i>KAPITALKONTO</i>			
01.01.2021 Balanse (underskudd i kapital)	16 227	01.01.2021 Balanse (kapital)	0
Salg av fast eiendom og anlegg	0	Aktivering av fast eiendom og anlegg	0
Nedskrivninger fast eiendom	0	Oppskrivning av fast eiendom	0
Avskrivning av fast eiendom og anlegg	181 422		
Salg av utstyr, maskiner og transportmidler	0	Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	0
Nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	0	Oppskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	0
Avskrivninger av utstyr, maskiner og transportmidler	0	Kjøp av aksjer og andeler	0
Salg av aksjer og andeler	0	Oppskrivning av aksjer og andeler	0
Nedskrivning av aksjer og andeler	0	Utlån formidlings/startlån	0
Avdrag på utlån - driftsregnskapet	0	Utlån - driftsregnskape	0
Avdrag på utlån - investeringsregnskapet	0	Utlån - investeringsregnskapet	0
Avskrevet utlån	0	Avdrag på eksterne lån	220 000
Bruk av midler fra eksterne lån	0	Urealisert kursgevinst utenlandslån	0
Urealisert kurstap utenlandslån	0	UB Pensjonsmidler (netto)	0
UB Pensjonsforpliktelse (netto)	0	Estimatavvik pensjonmidler	0
Aga pensjonsforpliktelse	0	Reversing nedskrivning av fast eiendom	0
Estimatavvik pensjonforpliktelse	0	Reversing nedskr av utstyr, mask og transp	0
<b>31.12.2021 Balanse</b>		<b>31.12.2021 Balanse</b>	
<b>Kapitalkonto</b>	<b>54 805</b>	<b>(underskudd i kapital)</b>	<b>0</b>



**NOTE 10 Budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner etter § 5-9 – Drift**

		A	B	C
		Vedtatt av kommunestyret i årsbudsjettet	Vedtatt av underordnet organ etter delegert myndighet	Sum
1	Netto driftsresultat			76 331
2	Avsetninger til bundne driftsfond			0
3	Bruk av bundne driftsfond			0
4	Overføring til investering i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0	0	0
5	Avsetninger til disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	66 651	0	66 651
6	Bruk av disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0	0	0
7	Budsjettet dekning av tidligere års merforbruk	0		0
8	<b>Årets budsjettavvik (mer- eller mindreforbruk før strykninger)</b>			<b>9 680</b>
9	Strykning av overføring til investering	0	0	0
10	Strykning av avsetninger til disposisjonsfond		0	0
11	Strykning av dekning av tidligere års merforbruk	0		0
12	Strykning av bruk av disposisjonsfond			0
13	Mer- eller mindreforbruk etter strykninger			9 680
14	Bruk av disposisjonsfond for reduksjon av årets merforbruk etter strykninger			0
15	Bruk av disposisjonsfond for inndeckning av tidligere års merforbruk			0
16	Bruk av mindreforbruk etter strykninger for dekning av tidligere års merforbruk			0
17	Avsetning av mindreforbruk etter strykninger til disposisjonsfond			9 680
18	Frømført til inndeckning i senere år (merforbruk).			0

Selskapet har ingen investeringsaktivitet i 2021 og investeringsregnskapet viser av denne grunn kr. 0 for samtlige regnskapsposter.

På denne bakgrunn er det unnlatt å sette opp separat Oversikt over budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner etter § 5-9 – Investering for 2021.





Til kommunestyret i Beiarn kommune

## UAVHENGIG REVISORS BERETNING

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Beiarn Næringsseidom KF som viser et netto driftsresultat på kr 76 331,-. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2021, bevilgningsoversikt drift, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til foretaket per 31. desember 2021, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

#### Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### Årsberetningen

Ledelsen er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

*Styret og daglig lederes ansvar for årsregnskapet*

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som anses nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

*Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

<https://www.nkrf.no/revisjonsberetninger> - revisjonsberetning nr. 3

**Uttalelse om øvrige lovmessige krav**

***Konklusjon om registrering og dokumentasjon***

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

***Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik***

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Beiarn Næringseiendom KFs redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

***Konklusjon***

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For videre beskrivelse av styret og daglig leders ansvar, samt revisors oppgaver og plikter vises det til:

<https://www.nkrf.no/revisjonsberetninger> - revisjonsberetning nr. 3

Fauske, den 19. april 2022

  
Tone Z. Hammerfall

oppdragsansvarlig revisor

**KOPI:** Kontrollutvalget, Formannskapet og Rådmannen i Beiarn kommune, Styret



---

## PROTOKOLL – BEIARN KONTROLLUTVALG

**Møtedato:** Onsdag, 20. april 2022 kl. 10.00 – 12.20

**Møtested:** Møterom kommunehuset, Moldjord

**Saksnr.:** 07/22 – 12/22

**Til stede:**

Terje Solhaug, leder,  
Gyda Tollånes, nestleder  
Audgar Carlsen, medlem  
Ågot Eide, medlem

**Forfall:**

Ingen

**Varamedlemmer:**

Karin Selfors møtte for Arne Larsen. Det er ikke valgt nytt fast medlem til kontrollutvalget etter ham.

**Øvrige:**

Rådmann Ole Petter Nybakk, sak 08-10/22  
Økonomisjef Geir Arne Solbakk, sak 08-10/22  
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Tone Z Hammerfall, og  
Forvaltningsrevisor Kai Andre Blix, Salten kommunerevisjon IKS  
Sekretær for kontrollutvalget Lars Hansen, Salten kontrollutvalgsservice

**Godkjenning av innkalling  
sakliste**

Innkalling og sakliste ble godkjent.

**Merknader:**

Ingen

## SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
07/22	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. februar 2022
08/22	Årsregnskap Beiarn Næringseiendom KF 2021 – uttalelse fra kontrollutvalget
09/22	Årsregnskap Beiarn kommune 2021 – uttalelse fra kontrollutvalget
10/22	Oppfølging av kommunestyrets vedtak Rapport forvaltningsrevisjon Offentlige anskaffelser
11/22	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
12/22	Eventuelt

### 07/22 Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. februar 2022

#### Forslag til vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. februar 2022 godkjennes.

#### Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 25. februar 2022 godkjennes.

### 08/22 Årsregnskap Beiarn Næringseiendom KF 2021 – uttalelse fra kontrollutvalget

Rådmann Ole Petter Nybakk og økonomisjef Geir Arne Solbakk møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

#### Forslag til vedtak:

Til kommunestyret i Beiarn:

#### Kontrollutvalgets uttalelse om Beiarn Næringseiendom KF sitt årsregnskap for 2021.

Kontrollutvalget har i møte 20. april 2022 behandlet Beiarn Næringseiendom KF sitt årsregnskap for 2021. Kommuneloven § 14-2 og foretakets vedtekter (kommunestyrets sak 5/2018), bestemmer at årsregnskap og årsberetningen skal vedtas av kommunestyret selv.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 19. april 2022, og foretakets årsmelding for 2021. I tillegg har økonomisjef /styremedlem og revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et netto driftsresultat på kr 83 335. Netto driftsresultat avsettes til disposisjonsfond i samsvar med bestemmelser i lov og forskrift.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 19. april 2022, har kontrollutvalget ingen merknader til Beiarn Næringseiendom KF sitt årsregnskap for 2021.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Til kommunestyret i Beiarn:

Kontrollutvalgets uttalelse om Beiarn Næringseiendom KF sitt årsregnskap for 2021.

Kontrollutvalget har i møte 20. april 2022 behandlet Beiarn Næringseiendom KF sitt årsregnskap for 2021. Kommuneloven § 14-2 og foretakets vedtekter (kommunestyrets sak 5/2018), bestemmer at årsregnskap og årsberetningen skal vedtas av kommunestyret selv.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 19. april 2022, og foretakets årsmelding for 2021. I tillegg har økonomisjef /styremedlem og revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget registrerer at driftsregnskapet legges frem med et netto driftsresultat på kr 83 335. Netto driftsresultat avsettes til disposisjonsfond i samsvar med bestemmelser i lov og forskrift.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 19. april 2022, har kontrollutvalget ingen merknader til Beiarn Næringseiendom KF sitt årsregnskap for 2021.



**FINANSRAPPORT PR. 30.04.22**

---

Saksbehandler: Geir Arne Solbakk  
Arkivsaksnr.: 22/259

---

Arkiv: 250

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
25/22	Formannskapet	10.05.2022
20/22	Beiarn Kommunestyre	20.05.2022

**Formannskapets behandling:****Innstilling til kommunestyret:**

Finansrapport pr. 30. april 2022 tas til etterretning.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Frank Einar Vilhelmsen.

**Rådmannens innstilling:**

Finansrapport pr. 30. april 2022 tas til etterretning.

*Aktiva;*

Beiarn kommune har en finansiell stilling med betydelig ledig likviditet. Midlene er plassert i finansmarkedet basert på et eget finansreglement godkjent av kommunestyret. Den daglige forvaltningen ivaretas av administrasjonen, som gjennom finansforvaltere har plassert midlene i ulike aktivaklasser og verdipapirer. For tiden bruker Beiarn kommune fem forvaltere.

Resultatet av kommunens finansforvaltning er en viktig del av kommunens driftsøkonomi. Særlig i tiden etter oktober 2013 har resultatet av forvaltningen vært en viktig del av kommunens økonomiske handlegfrihet. Kommunens balansesituasjon er bra og har særlig gitt rom for finansiering av investeringer på en annerledes og mer bærekraftig måte enn kommuner av sammenlignbar størrelse. Plassering og forvaltning av ledig likviditet må sies å være et avgjørende virkemiddel for en positiv samfunnsutvikling.

Kommunens driftsbudsjett har de siste årene blitt balansert med ei forventning om positiv avkastning gjennom hvert driftsår. Slik er det også i den nylig vedtatte økonomiplanen for perioden 2022-2025.

Rådmannen skal ifølge finansreglementet legge frem jevnlig rapporter som viser status for forvaltningen gjennom året i tillegg til den mer avgjørende årsrapporten.

Det har i første del av 2022 vært svært urolig i så vel aksje- som rentemarkedet. Nestenging hos oss som følge av Korona er så vidt ferdig før krigen i Ukraina presser opp prisene på energi og matvarer. Vi har i de første månedene av 2022 sett en omfattende nedstengning i Kina som forverrer flaskehalsene i verdens forsyningskjeder. Stigende inflasjon driver sentralbankene til å





sette opp rentene. Vekstanslag kuttet. Resesjonsvarslene florerer. Og den brede indeksen S&P 500 falt nesten ni prosent i april. Det er altså ikke vanskelig å finne noe negativt å trekke frem.

Hvis vi imidlertid løfter blikket og ser på markedene totalt sett ved utgangen av 1. tertial så ser vi at verdensindeksen for akejer er mindre enn 12 prosent under sin historiske toppnotering. For den norske hovedindeksen er avstanden bare 3,5 prosent.

I starten av 2022 fortsatte rentene å stige fordi sentralbankene nå gradvis har begynt å øke rentene for å få ned inflasjonspresset. De lange rentene steg mye internasjonalt i april, men ikke like mye i Norge.

Det norske kredittmarkedet har i april begynt å ta igjen noe av det tapte etter den urolige perioden som varte fra slutten av februar til slutten av mars. Kredittpåslagene har falt, men er fortsatt er noe høyere enn de var før krigen i Ukraina brøt ut.

Utsiktene er preget av mye usikkerhet. Inflasjonsrisikoen er urovekkende høy. Krigen i Ukraina utgjør en stor risiko, både på kort og lang sikt, særlig gjennom dens innvirkning på verdens råvaremarkeder

Det er naturligvis stor usikkerhet i forhold til fremtidig utvikling og en eventuell ny negativ korreksjon i markedet. Noe høyere volatilitet indikerer høyere usikkerhet i markedet m.h.t den fremtidige utviklingen.

Slik situasjonen ser ut pr. skrivende stund planlegger vi plasseringsmessig å være i en tilnærmet normalsituasjon gjennom 2022 hva gjelder fordeling mellom aktivaklassene.

Resultatført netto avkastning ved utgangen av 1. tertial 2022 ligger på minus Mnok 1.902. Dette tilsvarer et verdifall for 1. tertial på 0,74% for porteføljen samlet.

Den samlede avkastningen, selv om den er negativ, er betydelig bedre enn verdens finansmarkeder. De globale aksjer er ned om lag 7-13% avhengig av målevaluta, mens globale obligasjoner er ned 7-9%.

Vi er av den oppfatning at hovedgrunnene til at vi har en «meravkastning» så langt i 2022 målt mot de globale markedene er at vi har en porteføljesammensetning som har fokusert på;

- Flytende renter/ lav rentebinding i obligasjonsporteføljen
- Overvekt på verdiaksjer i aksjeporteføljen
- Vår generelt store eksponering mot Norge har medvirket til å dempe verdifallet



Finansreglementet regulerer fordelingen av aktivaklasser og en måling mot dette viser følgende;

	Portefølje	Min	Norm	Maks	Status
Aksjer	33,9 %	0 %	30 %	35 %	OK
Obligasjoner	64,1 %	0 %	70 %	100 %	OK
Bankinnskudd	1,6 %	0 %	0 %	100 %	OK
	100 %				

% av total portefølje	Portefølje	Min	Norm	Maks	Status
Antatt høyere kvalitet	42,0 %	0 %	55 %	100 %	OK
Lavere eller ukjent kvalitet	22,1 %	0 %	15 %	35 %	OK

Balanseført Bufferfond utgjør etter vedtatte disponeringer av årsregnskapet for 2021 Mnok 36.946 pr. 30.04.2022. Dette er tilfredsstillende sett i forhold til våre finansielle måltall som angir minimum Mnok 20 på Bufferfondet.

#### *Passiva;*

I løpet av 1. tertial 2022 er det foretatt låneopptak i henhold til budsjettvedtak. Samlet lånegjeld er pr. 30.04.2022 på Mnok 243.063.

I følge reglementet skal rentebindingstiden være på maksimalt 3 år. Enkeltbindinger kan likevel være lengre. Det er en uendret rentebinding gjennom 2022. Dagens flytende rente ligger nå på +/- 1,9%.

#### **Vedlegg:**

Avkastningsrapport Beiarn kommune 30.04.2022

Perioderapport Sparebank1 Kapitalforvaltning 30.04.2022

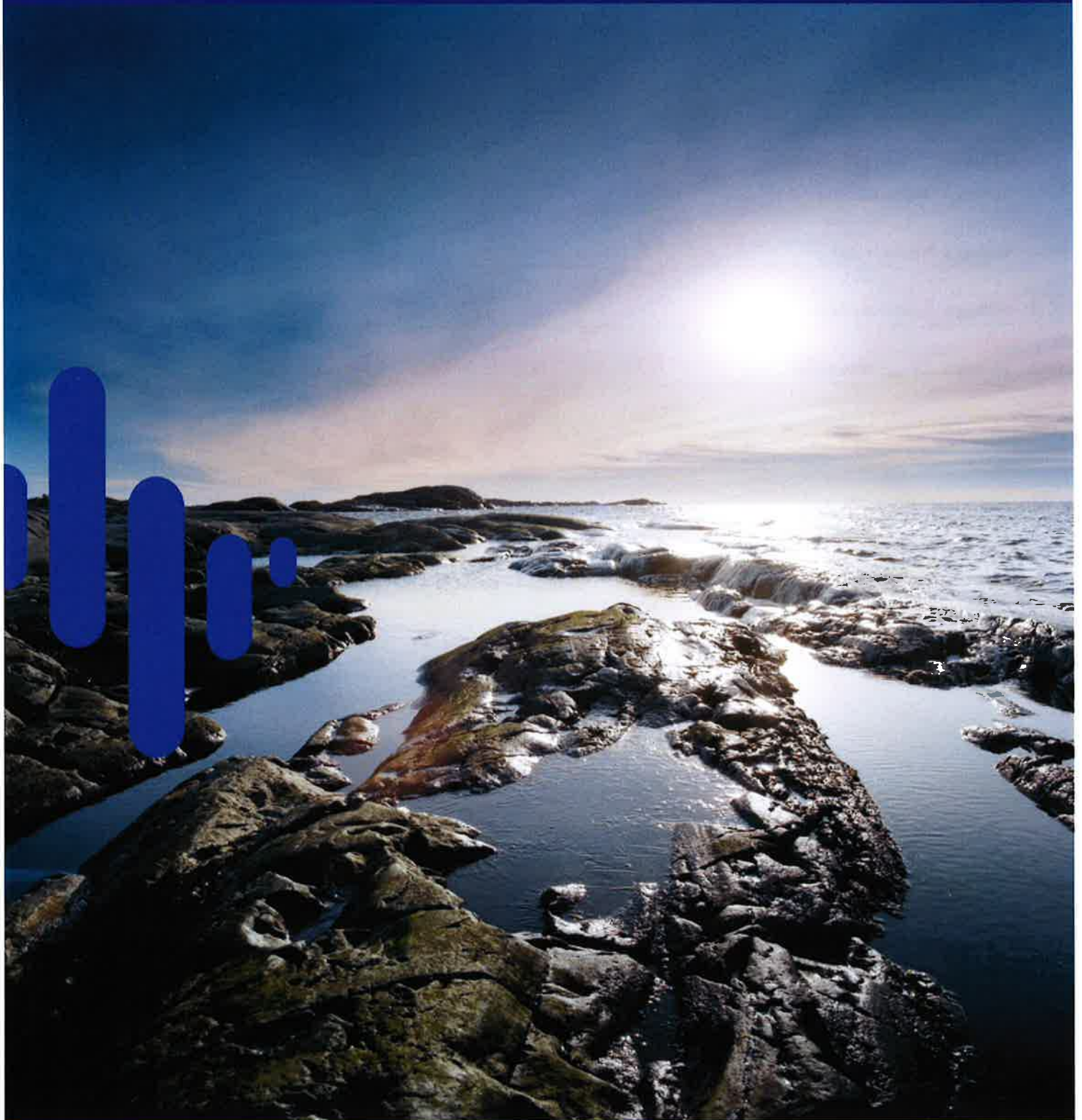


# Nordea

## Avkastningsrapport

Beiarn Kommune 30.04.2022

Avkastningsrapport - Nordea



# Innholdsfortegnelse

1. Beholdningsoversikt	2
2. Obligasjoner	4
3. Aksjer	8
4. Pengemarked	10
5. Avkastning	11
6. Transaksjoner	12
7. Hendelser	13
Vedlegg 1 - Nøkkeltall	14
Vedlegg 2 - Kontooversikt	15
Vedlegg 3 - Produktdefinisjon	16
Vedlegg 4 - Tilleggsinformasjon	17

## Ansvarsfraskrivelse

Nordea er en felles betegnelse på enhetene i Nordea Bank Abp og bankens respektive filialer i henholdsvis Norge, Sverige og Danmark.

Informasjonen som er gitt i dette dokument er kun ment for den mottaker innholdet er rettet til.

Oversikten er basert på informasjon fra både Nordea og eksterne informasjonskilder som Nordea anser som pålitelige. Nordea er dog ikke ansvarlig for eventuelle feil eller mangler i oversikten, herunder

feilaktige eller mangelfulle opplysninger, samt beregningsmessige feil. Dette dokumentet burde ikke erstatte normal dømmekraft hos mottaker.

Nordea er ikke og er ikke ment å være en rådgiver for juridiske, skattemessige, regnskapsmessige eller lovgivningsmessige forhold.

Relevant profesjonell rådgivning burde søkes før investeringsbeslutninger eller andre juridiske-, regnskapsmessige- eller skattemessige beslutninger

gjøres. Nordea er ikke ansvarlig for fullstendigheten eller riktigheten av informasjonen i rapporten og dermed heller ikke for eventuell skade som kan følge av feil eller mangler i rapporten.

Dette dokument må ikke bli kopiert, distribuert eller offentliggjøres uten skriftlig tilsagn fra Nordea . Nordea Bank Abp, filial i Norge, Essendrops gate7, 1166 Sentrum, 0107 Oslo, 920058817 MVA (Foretaksregisteret).

# 1. Beholdningsoversikt

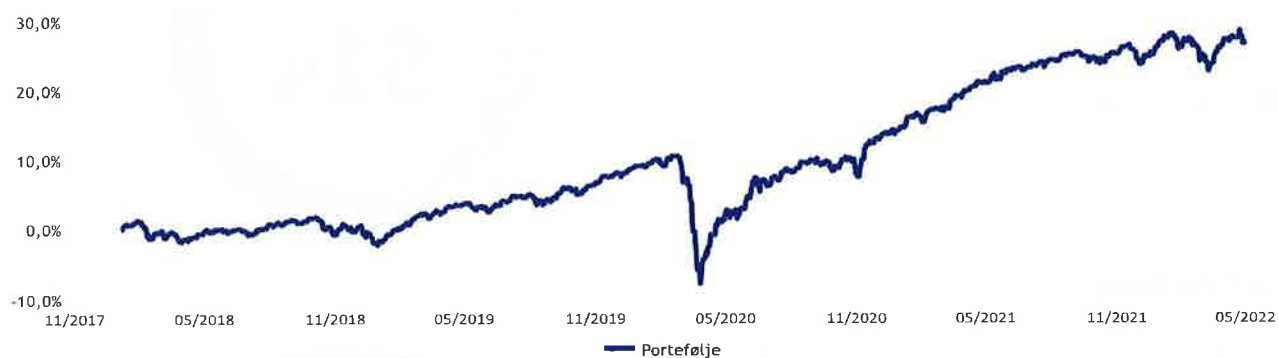
## Avkastning (NOK)

	HITTIL I ÅR (2022)	SISTE MÅNED (APRIL)
Markedsverdi ved start av perioden	115 349 783	115 645 489
Markedsverdi ved rapporteringsdato	115 343 559	115 343 559
Netto kontantstrøm	-10 499	8 180
<b>AVKASTNING</b>	<b>-16 723</b>	<b>-293 751</b>

## Avkastning (%)

	HITTIL I ÅR (2022)	SISTE MÅNED (APRIL)
Avkastning	-0,02	-0,25
Volatilitet	5,70	5,03

## Historisk utvikling (%)



## Historisk utvikling (NOK)



# 1. Beholdningsoversikt

## Fordeling mellom aktivaklasser

AKTIVAKLASSE	VEKT
● Aksjer	40 %
● Obligasjoner	57 %
Stat	0 %
Investment Grade	31 %
High Yield	5 %
Fremvoksende markeder	3 %
Uten rating	17 %
● Pengemarked	3 %
● Alternative investeringer	0 %



## Geografisk fordeling

REGION	VEKT
● Norge	51 %
● Europa	19 %
● Nord-Amerika	22 %
● Japan	3 %
● Fremvoksende markeder	4 %
● Andre utviklede land	1 %



## Valutafordeling

VALUTA	VEKT
● NOK	99 %
● USD	1 %
● SEK	0 %





## 2. Obligasjoner

### Nøkkeltall

Markedsverdi (NOK)	66 232 629
Yield (%)	3,99
Rentedurasjon	1,04
Kreditturasjon	3,30

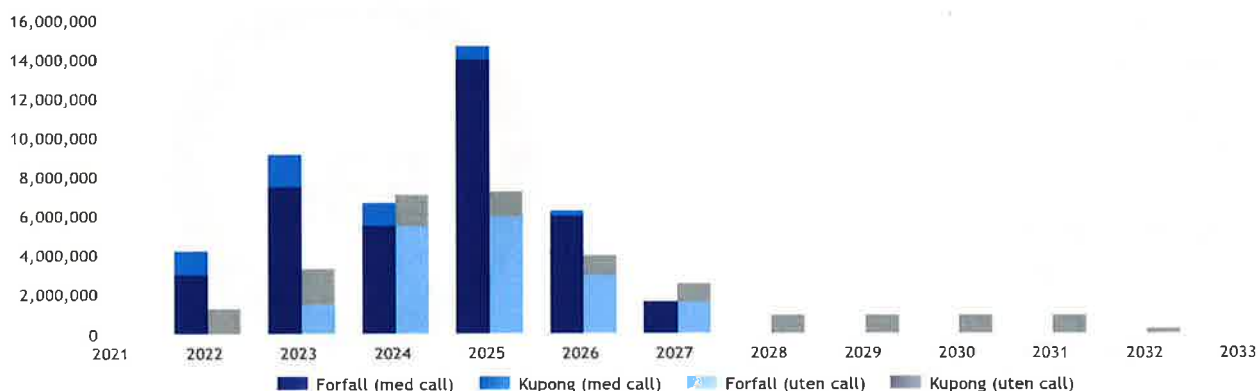
**57%**

**Vekt i portefølje**

### Avkastning (%)

	HITIL I ÅR (2022)	SISTE MÅNED (APRIL)
Avkastning	-0,11	0,31
Volatilitet	1,81	0,63

### Fremtidige kontantstrømmer for obligasjoner (NOK)



### Allokering obligasjoner

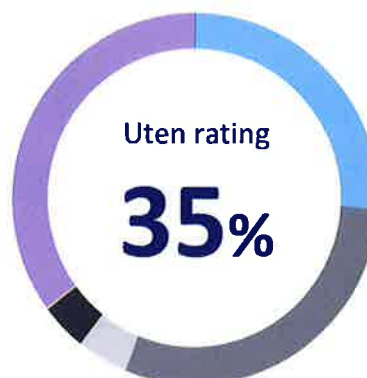
AKTIVAKLASSE	VEKT
Stat	0 %
Investment Grade	55 %
High Yield	9 %
Uten rating	30 %
Fremvoksende markeder	6 %



## 2. Obligasjoner

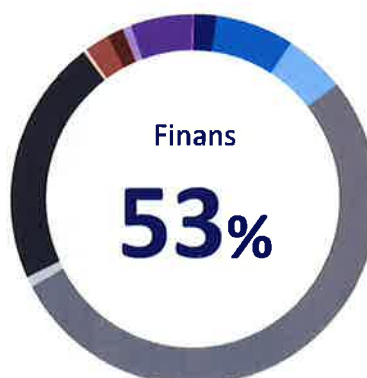
### Ratingfordeling

VURDERING	VEKT
● AAA	0 %
● AA	0 %
● A	26 %
● BBB	30 %
● BB	5 %
● B	4 %
● CCC	0 %
● CC	0 %
● C	0 %
● Uten rating	35 %



### Sektorfordeling

SEKTOR	VEKT
● Forbruksvarer	2 %
● Konsumvarer	7 %
● Energi	5 %
● Finans	53 %
● Helse	1 %
● Industrivarer / tjenester	22 %
● Informasjonsteknologi	0 %
● Materialer	2 %
● Kommunikasjonstjenester	1 %
● Eiendom	1 %
● Kraftforsyning	6 %
● Annet	0 %



### Geografisk fordeling

REGION	VEKT
● Norge	66 %
● Europa	26 %
● Nord-Amerika	1 %
● Japan	0 %
● Fremvoksende markeder	6 %
● Andre utviklede land	0 %



## 2. Obligasjoner

### Valutafordeling

VALUTA	VEKT
● NOK	100 %



### Nøkkeltall for obligasjoner

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	NOMINELT BELØP	MARKEDS-PRIS, (EKS. RENTE)	MARKEDS-VERDI (NOK)	FORFALLS-DATO	RENTE-DURASJON	YIELD (%)
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	5,3	NOK	6 000 000	101,26	6 110 615	18.09.2023	0,14	3,88
Skandiabanken Asa 3.46% 20991231	3,5	NOK	4 000 000	100,62	4 046 692	17.06.2025	0,13	4,17
Storebrand Livsforsikring A/S 2.42% 20500	3,5	NOK	4 000 000	99,46	3 993 948	19.06.2025	0,14	3,51
Sparebanken More 4.13% 20991231	2,6	NOK	3 000 000	100,22	3 024 381	15.06.2022	0,13	3,12
Protector Forsikring Asa 5.54% 20991231	2,6	NOK	3 000 000	99,31	3 003 127	14.12.2026	0,12	6,19
Wallenius Wilhelmsen Asa 4.32% 2026030	2,6	NOK	3 000 000	99,08	2 996 850	03.03.2026	0,09	5,43
Aker Asa 3.78% 20241122	1,7	NOK	2 000 000	97,94	1 969 869	22.11.2024	0,06	4,00
Color Group Asa 4.57% 20241002	1,6	NOK	2 000 000	90,81	1 822 201	02.10.2024	0,16	8,23
Salmar Asa 1.66% 20270122	1,4	NOK	1 600 000	101,29	1 621 611	22.01.2027	0,23	2,32
ODFJELL SE 21/25	1,3	NOK	1 500 000	102,00	1 532 614	21.01.2025	0,23	6,22
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	1,3	NOK	1 500 000	100,83	1 525 733	20.02.2024	0,06	4,44
Bergesen Worldwide Offshore Ltd 6.32% 2	1,3	NOK	1 500 000	100,00	1 513 466	04.12.2023	0,10	5,77
Grieg Seafood Asa 3.77% 20250625	1,3	NOK	1 500 000	100,33	1 512 200	25.06.2025	0,16	4,56
Ship Finance International Ltd 6.23% 20251	1,3	NOK	1 500 000	99,53	1 495 088	21.01.2025	0,22	5,85
Aker Horizons Asa 3.7% 20250815	1,3	NOK	1 500 000	96,89	1 466 832	15.08.2025	0,04	5,54
<b>TOTAL</b>	<b>32,6</b>				<b>37 635 226</b>		<b>0,13</b>	<b>4,63</b>

### Nøkkeltall for fond

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	ANTALL	MARKEDS-PRIS	MARKEDSVERDI (NOK)	RENTE-DURASJON	YIELD (%)
Nordea Kreditt Stars I	16,5	NOK	179 216,38	105,99	18 995 670	1,90	2,66
* Nordea European Cross Credit	4,2	NOK	4 263,52	1 147,23	4 891 234	4,28	4,69
Nordea FRN Kreditt	3,0	NOK	3 298,18	1 048,08	3 456 763	0,12	2,03

## 2. Obligasjoner

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	ANTALL	MARKEDS- PRIS	MARKEDSVERDI (NOK)	RENTE- DURASJON	YIELD (%)
Nordea Emerging Market Corp. Bond	1,1	NOK	1 466,34	855,01	1 253 736	5,24	7,60
<b>TOTAL</b>	<b>24,8</b>				<b>28 597 403</b>	<b>2,24</b>	<b>3,14</b>

\* Komplette allokeringinformasjon er ikke tilgjengelig for dette produktet

## 3. Aksjer

### Nøkkeltall

Markedsverdi (NOK) 45 789 959

# 40%

Vekt i portefølje

### Avkastning (%)

	HITTIL I ÅR (2022)	SISTE MÅNED (APRIL)
Avkastning	0,17	-1,07
Volatilitet	13,19	12,10

### Geografisk fordeling

REGION	VEKT
● Norge	25 %
● Europa	9 %
● Nord-Amerika	53 %
● Japan	8 %
● Fremvoksende markeder	2 %
● Andre utviklede land	3 %



### Sektorfordeling

SEKTOR	VEKT
● Forbruksvarer	9 %
● Konsumvarer	5 %
● Energi	2 %
● Finans	14 %
● Helse	25 %
● Industrivarer / tjenester	10 %
● Informasjonsteknologi	12 %
● Materialer	5 %
● Kommunikasjonstjenester	11 %
● Eiendom	5 %
● Kraftforsyning	2 %
● Annet	0 %



## 3. Aksjer

### Valutafordeling

VALUTA	VEKT
● NOK	97 %
● USD	2 %
● SEK	1 %



### Nøkkeltall for fond

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	ANTALL	MARKEDS- PRIS	MARKEDSVERDI (NOK)
Nordea Stabile Aksjer Global	28,7	NOK	9 269,22	3 568,94	33 081 318
Nordea Norge Verdi	11,0	NOK	750,75	16 927,86	12 708 641
<b>TOTAL</b>	<b>39,7</b>				<b>45 789 959</b>

## 4. Pengemarked

### Nøkkeltall

Bankinnskudd 3 320 970

# 2,9%

Vekt i portefølje

### Avkastning (%)

	HITTIL I ÅR (2022)	SISTE MÅNED (APRIL)
Avkastning	0,00	0,00
Volatilitet	0,00	0,00

### Valutafordeling

VALUTA	VEKT
● NOK	100 %



### Nøkkeltall for bankinnskudd

NAVN	VEKT (%)	VALUTA	NOMINELT BELØP	MARKEDS- PRIS	MARKEDS- VERDI (NOK)	DATO	RENTE- DURASJON	YIELD (%)
64280535344	2,9	NOK	-	-	3 320 970	-	-	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>2,9</b>				<b>3 320 970</b>			<b>0,00</b>

## 5. Avkastning

### Obligasjoner

NAVN	REALISERT AVKASTNING	UREALISERT AVKASTNING	KUPONG / UTBYTTE	TRANSAKSJONS - KOSTNADER	TOTAL AVKASTNING (NOK)	TOTAL AVKASTNING (%)
Color Group Asa 4.57% 20241002	-	195 008,60	42 560,71	0,00	237 569,31	13,64
Ship Finance International Ltd 6.23% 20251	-	39 870,00	27 080,00	0,00	66 950,00	4,62
Grieg Seafood Asa 3.77% 20250625	-	13 593,75	22 320,00	0,00	35 913,75	2,41
Protector Forsikring Asa 5.54% 20991231	-	6 054,90	57 671,70	0,00	63 726,60	2,15
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	-	-	23 103,80	0,00	23 103,80	1,53
Wallenius Wilhelmsen Asa 4.32% 2026030	-	-4 569,58	43 871,25	0,00	39 301,67	1,48
ODFJELL SE 21/25	-	-12 499,95	33 830,03	0,00	21 330,08	1,39
Skandiabanken Asa 3.46% 20991231	-	-6 997,60	54 462,40	0,00	47 464,80	1,18
Sparebanken More 4.13% 20991231	-	-12 171,30	42 476,70	0,00	30 305,40	1,01
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	-	-37 228,80	90 828,27	0,00	53 599,47	0,88
Sparebanken Sogn Og Fjordane 4.29% 209	-8 716,40	-	21 071,20	0,00	12 354,80	0,61
Bergesen Worldwide Offshore Ltd 6.32% 2	-	-19 530,00	27 431,25	0,00	7 901,25	0,52
Wallenius Wilhelmsen Asa 4.32% 2026030	-193,95	-	4 927,05	0,00	4 733,10	0,32
Aker Horizons Asa 3.7% 20250815	-	-17 553,60	21 186,67	0,00	3 633,07	0,25
Salmar Asa 1.66% 20270122	-	-10 095,52	12 487,11	0,00	2 391,59	0,15
Nordea FRN Kreditt	-	4 344,41	-	0,00	4 344,41	0,13
Aker Asa 3.78% 20241122	-	-17 920,00	19 138,33	0,00	1 218,33	0,06
Storebrand Livsforsikring A/S 2.42% 20500	-	-39 467,60	41 022,40	0,00	1 554,80	0,04
Nordea Kreditt Stars I	-	-181 395,66	-	0,00	-181 395,66	-0,95
Nordea European Cross Credit	-	-412 623,16	-	0,00	-412 623,16	-7,78
Nordea Emerging Market Corp. Bond	-	-142 733,61	-	0,00	-142 733,61	-10,22
<b>TOTAL</b>	<b>-8 910,35</b>	<b>-655 914,72</b>	<b>585 468,87</b>	<b>0,00</b>	<b>-79 356,19</b>	<b>-0,14</b>

### Aksjer

NAVN	REALISERT AVKASTNING	UREALISERT AVKASTNING	KUPONG / UTBYTTE	TRANSAKSJONS - KOSTNADER	TOTAL AVKASTNING (NOK)	TOTAL AVKASTNING (%)
Nordea Stabile Aksjer Global	-	97 409,90	-	0,00	97 409,90	0,30
Nordea Norge Verdi	-	-17 688,90	-	0,00	-17 688,90	-0,14
<b>TOTAL</b>	<b>0,00</b>	<b>79 721,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>79 721,00</b>	<b>0,17</b>

<b>TOTAL SUM</b>	<b>-8 910</b>	<b>-576 194</b>	<b>585 469</b>	<b>0</b>	<b>365</b>	<b>-0,01</b>
------------------	---------------	-----------------	----------------	----------	------------	--------------



## 6. Transaksjoner

### Obligasjoner

NAVN	ISIN	VALUTA	KJØP/SALG	HANDELS- DATO	ANTALL	PRIS	BELØP
Sparebanken Sogn Og Fjordane 4.29% 20991231	NO0010790124	NOK	Salg	29.03.2022	2 000 000	100,00	2 000 000
Wallenius Wilhelmsen Asa 4.32% 20260303	NO0011082091	NOK	Kjøp	25.01.2022	1 500 000	99,30	-1 500 000
Wallenius Wilhelmsen Asa 4.32% 20260303	NO0011157307	NOK	Salg	25.01.2022	1 500 000	99,30	1 500 000
<b>TOTAL</b>							<b>2 000 000</b>

## 7. Hendelser

### Kuponger og utbytte

PRODUKTNAVN	ISIN	VALUTA	TYPE	DATO	NOMINELT BELØP	SUM (NOK)
Ship Finance International Ltd 6.23% 20250121	NO0010872997	NOK	Kupong	21.04.2022	1 500 000	20 475
Salmar Asa 1.66% 20270122	NO0010980683	NOK	Kupong	21.04.2022	1 600 000	9 348
ODFJELL SE 21/25	NO0010918048	NOK	Kupong	20.04.2022	1 500 000	25 538
Color Group Asa 4.57% 20241002	NO0010864531	NOK	Kupong	01.04.2022	2 000 000	18 958
Sparebanken Sogn Og Fjordane 4.29% 20991231	NO0010790124	NOK	Kupong	28.03.2022	2 000 000	21 550
Grieg Seafood Asa 3.77% 20250625	NO0010885007	NOK	Kupong	24.03.2022	1 500 000	15 840
Storebrand Livsforsikring A/S 2.42% 20500619	NO0010886153	NOK	Kupong	18.03.2022	4 000 000	29 120
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	NO0010832132	NOK	Kupong	17.03.2022	6 000 000	63 507
Skandiabanken Asa 3.46% 20991231	NO0010885205	NOK	Kupong	16.03.2022	4 000 000	38 500
Sparebanken More 4.13% 20991231	NO0010796154	NOK	Kupong	14.03.2022	3 000 000	30 075
Protector Forsikring Asa 5.54% 20991231	NO0011170045	NOK	Kupong	11.03.2022	3 000 000	41 550
Bergesen Worldwide Offshore Ltd 6.32% 2023120	NO0010869019	NOK	Kupong	04.03.2022	1 500 000	19 507
Wallenius Wilhelmsen Asa 4.32% 20260303	NO0011082091	NOK	Kupong	03.03.2022	3 000 000	35 475
Aker Asa 3.78% 20241122	NO0010868979	NOK	Kupong	22.02.2022	2 000 000	13 902
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	NO0010874894	NOK	Kupong	21.02.2022	1 500 000	17 135
Aker Horizons Asa 3.7% 20250815	NO0010923220	NOK	Kupong	14.02.2022	1 500 000	15 487
Ship Finance International Ltd 6.23% 20250121	NO0010872997	NOK	Kupong	21.01.2022	1 500 000	19 703
Salmar Asa 1.66% 20270122	NO0010980683	NOK	Kupong	21.01.2022	1 600 000	8 732
ODFJELL SE 21/25	NO0010918048	NOK	Kupong	20.01.2022	1 500 000	24 878
<b>TOTAL</b>						<b>469 279</b>

## Vedlegg 1 - Nøkkeltall

### Avkastning (NOK)

	HITTIL I ÅR (2022)	SISTE MÅNED (APRIL)
Markedsverdi ved start av perioden	115 349 783	115 645 489
Investeringer	114 508 590	112 390 658
Kontanter	841 192	3 254 832
Markedsverdi ved rapporteringsdato	115 343 559	115 343 559
Investeringer	112 022 589	112 022 589
Kontanter	3 320 970	3 320 970
<b>ENDRING I MARKEDSVERDI</b>	<b>-6 224</b>	<b>-301 931</b>

	HITTIL I ÅR (2022)	SISTE MÅNED (APRIL)
Solgte eller utløpte investeringer	3 500 000	0
Kjøpte investeringer	-1 500 000	0
Utbytte	0	0
Kuponger	469 279	74 318
Kostnader	0	0
Kontoendring	-2 479 778	-66 138
<b>NETTO KONTANTSTRØM</b>	<b>-10 499</b>	<b>8 180</b>

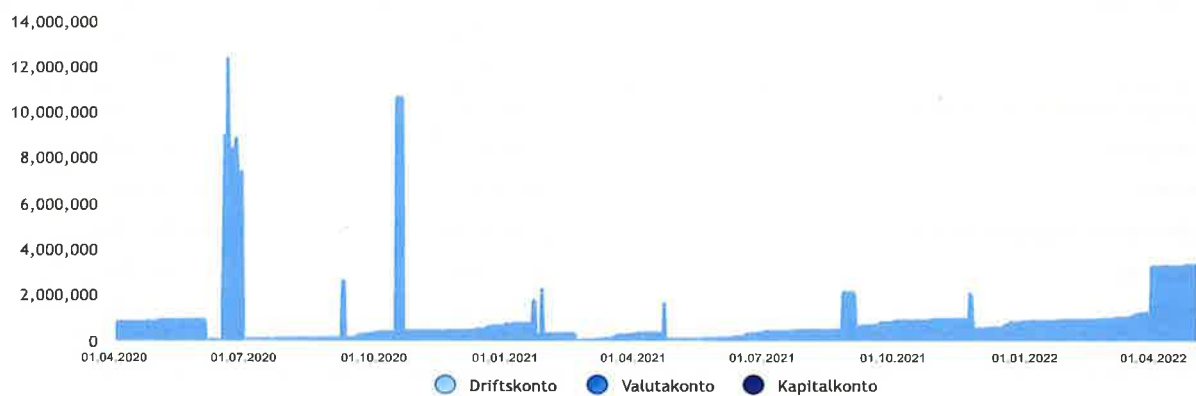
<b>AVKASTNING</b>	<b>-16 723</b>	<b>-293 751</b>
-------------------	----------------	-----------------

### Avkastning

	HITTIL I ÅR (2022)		SISTE MÅNED (APRIL)	
	PORTEFØLJE	REFERANSE- INDEKS	PORTEFØLJE	REFERANSE- INDEKS
Avkastning (tidsvektet)	-0,02 %	-	-0,25 %	-
Volatilitet	5,70 %	-	5,03 %	-
Sharpe ratio	-0,01	-	-0,18	-
Avkastning (pengevektet)	-0,01 %	-	-0,25 %	-

## Vedlegg 2 - Kontooversikt

### Historisk kontooversikt i Nordea



### Driftskonto

KONTONUMMER	SALDO (NOK)	VALUTA	NÅVÆRENDE RENTE	KONTOTYPE
64280535344	3 320 970	NOK	0,00 %	BEDRIFTSKONTO
<b>TOTAL</b>	<b>3 320 970</b>			

## Vedlegg 3 - Produktdefinisjon

### Nøkkeltall for obligasjoner

NAVN	ISIN	FORFALL	TIDLIG FORFALL	SENIORITET	KUPONG	VALUTA
Sparebanken Ost 4.59% 20991231	NO0010832132	-	18.09.2023	Jr. sub.	NIBOR3M+3,50	NOK
Skandiabanken Asa 3.46% 2099123	NO0010885205	-	17.06.2025	Sr. usikret	NIBOR3M+3,10	NOK
Storebrand Livsforsikring A/S 2.42%	NO0010886153	19.06.2050	19.06.2025	Sub.	NIBOR3M+2,05	NOK
Sparebanken More 4.13% 2099123	NO0010796154	-	15.06.2022	Jr. sub.	NIBOR3M+3,25	NOK
Protector Forsikring Asa 5.54% 2099123	NO0011170045	-	14.12.2026	Jr. sub.	NIBOR3M+4,75	NOK
Wallenius Wilhelmsen Asa 4.32% 2099123	NO0011082091	03.03.2026	03.03.2026	Sr. usikret	NIBOR3M+3,90	NOK
Aker Asa 3.78% 20241122	NO0010868979	22.11.2024	22.11.2024	Sr. usikret	NIBOR3M+1,90	NOK
Color Group Asa 4.57% 20241002	NO0010864531	02.10.2024	02.10.2024	Sr. usikret	NIBOR3M+2,80	NOK
Salmar Asa 1.66% 20270122	NO0010980683	22.01.2027	22.01.2027	Sr. usikret	NIBOR3M+1,35	NOK
ODFJELL SE 21/25	NO0010918048	21.01.2025	21.01.2025	Sr. usikret	NIBOR3M+5,75	NOK
Stolt Nielsen Sa 5.4% 20240220	NO0010874894	20.02.2024	20.02.2024	Sr. usikret	NIBOR3M+3,65	NOK
Bergesen Worldwide Offshore Ltd	NO0010869019	04.12.2023	04.12.2023	Sr. usikret	NIBOR3M+4,50	NOK
Grieg Seafood Asa 3.77% 20250625	NO0010885007	25.06.2025	25.06.2025	Sr. usikret	NIBOR3M+3,40	NOK
Ship Finance International Ltd 6.23%	NO0010872997	21.01.2025	21.01.2025	Sr. usikret	NIBOR3M+4,40	NOK
Aker Horizons Asa 3.7% 20250815	NO0010923220	15.08.2025	15.08.2025	Sr. usikret	NIBOR3M+3,25	NOK

### Nøkkeltall for fond

NAVN	ISIN	AKTIVAKLASSE	KUPONG / UTBYTTE	VALUTA
Nordea Stabile Aksjer Global	NO0010328537	Aksjer	Akumulerende	NOK
Nordea Kreditt Stars I	FI4000315759	Obligasjoner	Utdelende	NOK
Nordea Norge Verdi	NO0010325731	Aksjer	Akumulerende	NOK
Nordea European Cross Credit	LU0772947593	Obligasjoner	Utdelende	NOK
Nordea FRN Kreditt	NO0010477946	Obligasjoner	Utdelende	NOK
Nordea Emerging Market Corp. Bond	LU0733659378	Obligasjoner	Utdelende	NOK

## Vedlegg 4 - Tilleggsinformasjon

### Kunde

Beiarn Kommune

### Rapporteringsmetode

Startdato	01.01.2018
Rapportdato	30.04.2022
Avkastningsperiode	Fra startdato
Beregningsmetode	Oppgjørsdato

### Valutakryss

	EUR
NOK	9,7525

### Investeringskontoer

060011588237

206062

60037788336

### Beregningsdetaljer

Alle tall i rapporten er basert på Nordeas informasjon om kundens beholdninger på konti som er nevnt i rapporten. Beholdninger er kun rapportert når offentlig informasjon er tilgjengelig. Informasjon om plasseringer utstedt av Nordea er hentet fra Nordeas interne systemer. Informasjon om plasseringer som ikke er utstedt av Nordea er hentet fra eksterne kilder. Norske enkeltobligasjoner er verdsatt basert på «Bid»-kurser fra Nordic Bond Pricing (NBP), mens kurser på utenlandske obligasjoner er basert på Bloomberg. Bloomberg brukes også som kilde på eksterne fond.

Allokeringer er gjort på instrument-nivå. Dette innebærer at fond og strukturerte produkter er delt opp basert på underliggende instrumenter og kan inneholde flere typer aktivaklasser. Kombinasjonsfond er delt inn i aktivaklasse basert på underliggende aktiva i produktet. På Nordea-fond har vi innsyn i underliggende beholdning og kan rapportere detaljert allokering med noe forsinkelse. Dette er ofte begrenset på eksterne fond og vil kunne redusere kvaliteten på allokeringinformasjonen.

Nordeas utstederrisiko er ikke tatt inn i vurderingen av investeringsprodukter. Bankinnskudd regnes som pengemarkedsplasseringer.

Fremstilling av underliggende yield er gjort der vi har tilstrekkelig informasjon. Som regel på enkeltobligasjoner og interne fond. Dette er brutto løpende yield og burde ikke forveksles med forventet avkastning. Ved beregning av avkastning og risiko er norske kroner (NOK) brukt som basisvaluta. Alle utenlandske valutaer er konvertert til NOK ved bruk av offisielle kurser fra den Europeiske sentralbanken (ECB). Kontantsrømmer (kuponger, utbytter og renter) er beregnet basert på offentlig informasjon og ikke kundens regnskapstransaksjoner. Det vil derfor kunne oppstå avvik mellom rapporterte og faktiske kontantstrømmer. Skattemessige hensyn er ikke vurdert i rapporten.

**Kunde**

Beiarn Kommune

**Nordeas kontaktperson**

Ole Andreas Johansen

**Selskapets kontaktperson**

Geir Arne Solbakk

**E-postadresse**

ole.andreas.johansen@nordea.com

**Rapportdato**

30.04.2022

**Telefonnummer**

+47 22487726



**Nordea**





Beiarn kommune  
Moldjord  
8110 Moldjord

# Månedrappport

Kunnskap / Lidenskap / Integritet / Dynamikk / Avkastning

April 2022

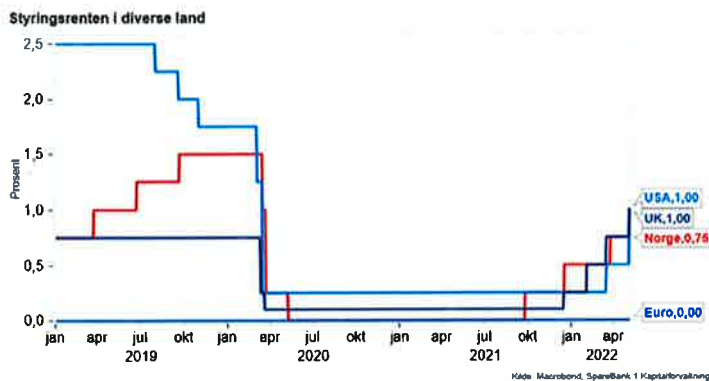
E-post: [post@sb1kapital.no](mailto:post@sb1kapital.no)  
Tel: 73 87 99 00  
[Sb1kapital.no](http://Sb1kapital.no)

**SpareBank**   
KAPITALFORVALTNING

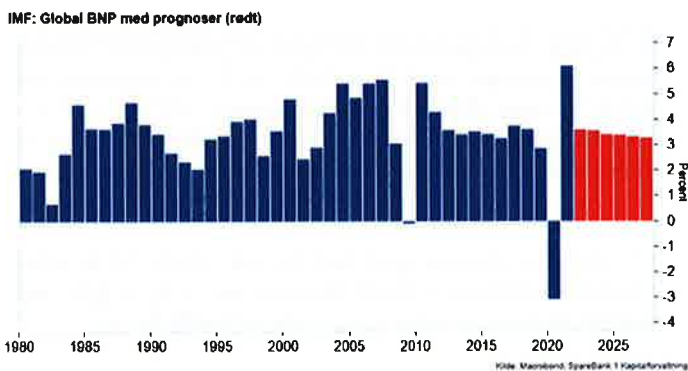
10 MAI 2022

Akkont P	250
Akkont S	
Nettøst	Sakstøst: GAS
Nettøst	Grøtting





Styringsrente i ulike land



IMF: Global BNP med prognoser.

er bekymret for at den høye inflasjonen skal føre til at inflasjonsforventningene glipper noe kan føre til enda mer aggressive pengepolitiske tiltak.

### Prispress gir renteøkninger

Inflasjonen rundt om i verden har økt til nivåer som gjør at sentralbankene må heve rentene for å motvirke dette. Hittil har det for det meste vært forventninger til rentehevinger som har preget markedene, men nå er vi kommet til punktet hvor rentene faktisk settes opp. Som grafen viser ser vi nå at den **amerikanske sentralbanken (Fed)** har satt opp styringsrenten med 50 basispunkter til 1 prosent. Det er ventet renteøkninger på rekke og rad fremover og renten forventes å være på 2,75 % i USA ved utgangen av året. Sentralbanken har vært åpen om at renten skal settes opp over den «nøytrale» renten for å få bukt med inflasjonen. Den «nøytrale» renten er den renten som hverken stimulerer eller virker innstrammende på økonomien, og er estimert til 2,4 %. Når renten settes opp så mye er det for at en resesjon fremtvinges. *Definisjonen av en resesjon er to kvartaler på rad med nedgang.* USA er da allerede halvveis ettersom BNP falt med 1,4 % i årlig rate fra siste kvartal i fjor til første kvartal i år. Men nedgangen i første kvartal var drevet av fall i nettoeksporten, lavere offentlig forbruk og endring i lager. Den innenlandske aktiviteten i privat sektor i USA var solid.

**Bank of England** har også satt opp til 1 prosent. Prognosene til Bank of England var skremmende og viser at inflasjonen ventes å være skyhøy fremover og risikoen for at den britiske økonomien vil kunne gå inn i resesjon senere i år har økt. **Norges Bank** holdt renten i ro på sitt siste møte, men neste renteheving ventes å komme i juni. Norges Bank har som kjent varslet ytterligere tre renteøkninger i år, til 1,50 % ved utgangen. Markedet priser imidlertid inn flere rentehevinger og forventer en rente på 2 % ved utgangen av dette året.

Mens sentralbankene i den vestlige verden strammer inn pengepolitikken er bildet motsatt i Kina. Der ventes det nye pengepolitiske lettelsener fremover i form av reduksjon av reservekrav og rentenedsettelse. For tiden opplever Kina motvind og flere store byer er stengt ned. Den største byen som er stengt ned er Shanghai. Kina fører en nulltoleranse når det gjelder Covid og når det blir påvist smittetilfeller blir hele regioner stengt ned umiddelbart. Vaksinegraden i Kina er mye lavere enn mange vestlige land og de lokale vaksinene er heller ikke så god. Dette gjør at myndighetene ikke har mulighet til å åpne opp samfunnet på samme måte som vi blant annet har gjort i Norge. Den kinesiske regjering har uttalt at pengepolitiske stimulanter vil komme på et passende tidspunkt. Dette vil også gi optimisme for utsiktene til den globale økonomien all den tid Kina står for en tredjedel av samlet global økonomisk vekst.

## Makrokommentarer

### Nervøs april måned

Teknologigiganter som Apple, Amazon og Intel har varslet om økte kostnader og logistikkproblemer i kjølvannet av krigen i Ukraina og ny Covid-nedstenging i Kina. Dette har ført til at april ble en svak måned for teknologiindeksen Nasdaq. Det norske aksjemarkedet har derimot holdt seg veldig bra, noe som henger sammen med at energiprisene holder seg høye, samtidig med at utsiktene for stramme energimarkeder bare forsterkes.

Det internasjonale pengefondet (IMF) kom nylig ut med sin halvårlege prognoserapport. De oppdaterte prognosene viser at global vekst justeres ned til 3,6 % i 2022. I januar anslo IMF en global vekst på 4,4 % Den kraftige nedjusteringen kommer som følge av krigen i Ukraina og sanksjonene som er innført mot Russland. IMF viste også til et alternativt scenario med full stans i olje og gassimport fra Russland, som vil føre til resesjon i Europa og fremvoksende økonomier vil bli rammet særlig hardt av stigende olje og gasspriser.

Samtidig heves prognosene for global inflasjon fremover, og for avanserte og fremvoksende økonomier ventes nå en inflasjon i 2022 på henholdsvis 5,7 og 8,7 %. Dette er hele 2-3 prosentpoeng høyere enn anslått på sist rapport. IMF

## Markedskommentarer

### Aksjemarkedet

Aksjemarkedene er fortsatt volatile, og etter oppgang i mars fortsatte børsene nedover i april. Verdensindeksen falt 6,4 %, målt i lokal valuta, men en svak norsk krone (eller sterk dollar) gjorde at fallet ble 2,6 % omregnet i norske kroner. Med fallet i april nærmet flere av børsene seg bunnene fra tidligere i år. Fokuset denne måneden har vært på inflasjon og fremtidige rentehevinger. Markedet har erkjent at sentralbankene vil gjøre det de kan for å kontroll på inflasjonen, noe som betyr pengepolitikken vil være innstrammende for å få ned aktivitetsnivået. Spørsmålet er om sentralbankene klarer å bekjempe inflasjonen og samtidig unngå å skape en resesjon?

Som ofte før når markedet faller på renteuero er USA den svakeste regionen og de svakeste aksjene er vekstaksjer. Den amerikanske børsindeksen S&P 500 falt 8,8 % og teknologi-børsen NASDAQ falt 13,3 % i april. Oslo Børs klarte seg bra denne måneden også med ett fall på «bare» 1,7 %, og er en av de få børsene som enda har positiv avkastning i 2022.

### Rentemarkedet

Nervøsiteten vi ser i markedet er hovedsakelig begrunnet i frykt for at inflasjonen skal resultere i høyere sentralbankrenter, og dermed redusere utsiktene for videre økonomisk vekst. En annen fare som truer er konsekvensene av bortfall av russisk gass til Europa. Bedrifter må i så fall ventelig redusere aktiviteten og trekke opp kredittfasiliteter eller flytte forfall på eksisterende gjeld. Foruten svært høye energipriser vil etterspørselen etter kreditt øke betydelig fra dagens nivå. Her hjemme normaliseres forholdet mellom styringsrenten og pengemarkedsrenten; 3 m NIBOR synker noe og beveger seg fra 1,32 % til 1,27 %. De lengre rentene stiger derimot noe; 2 års swap rente har kommet opp fra 2,53 % til 2,60 %, mens 10 års swap rente stiger fra 2,76 % til 2,95 %. Kronen har svekket seg i april, og særlig mot amerikanske dollar; EURNOK beveger seg fra 9,71 til 9,89. USDNOK går hele veien fra 8,77 til 9,38 ved månedsslutt. Amerikanske dollar styrker seg mye som følge av mindre risikovilje i finansmarkedene kombinert med høye og stigende renter i USA relativt til resten av verden.

I det nordiske obligasjonsmarkedet har aktiviteten tatt seg opp igjen i april, men sammenlignet med samme måned i fjor er volumene på nye emisjoner i markedet mye lavere. Nordisk høyrente presterer godt i motsetning til global høyrente i april – og er igjen i positivt territorium sett året under ett så langt. For bankobligasjoner har det også vært en god måned, og særlig ansvarlig lån og fondsobligasjoner har hatt betydelig inngang på kredittpåsagene. Vi ser fortsatt god risikojustert verdi i dette markedet, men overvåker prisingen nøye. I tilfelle gasstilførselen til Europa fra Russland skulle stoppe opp vil europeiske banker ha betydelig behov for likviditet, og over tid er det naturlig at en utgang i kredittpåsagene internasjonalt også vil smitte over til hjemlig marked.



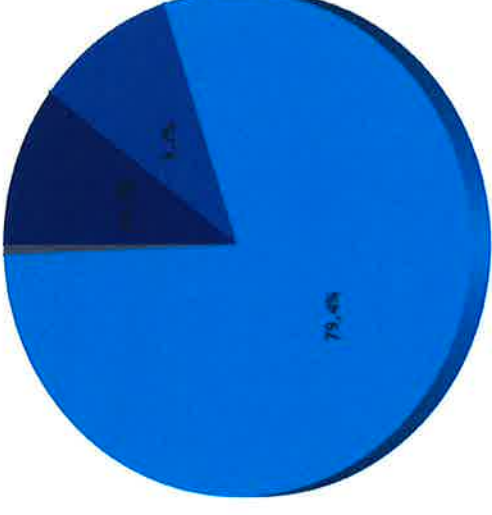
# Porteføljeverisikt

Etter kostnader | Norske Kroner  
10.05.2004 - 30.04.2022

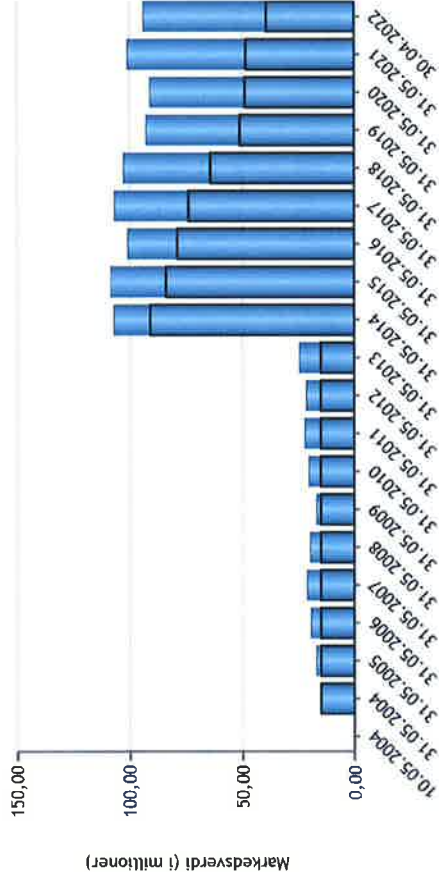
## Aktivitetsoversikt

	Siden oppstart	Hittil i år
<b>Innløpende verdi</b>	<b>0,00</b>	<b>100 153 807,85</b>
Påløpt rente	0,00	192 877,31
Netto innskudd/uttak	39 227 802,14	-6 173 488,79
Realisert gevinst	26 664 222,99	-64 376,73
Urealisert gevinst	4 265 304,75	-1 022 859,75
Inntekter (renter, utbytter..)	31 095 251,88	696 707,62
Endring i påløpt rente	355 701,30	162 823,99
Forvaltningshonorar	-5 365 714,00	0,00
Forvaltningshonorarer	-2 378 301,44	-81 223,88
<b>Sluttverdi</b>	<b>93 508 566,32</b>	<b>93 508 566,32</b>
Påløpt rente	355 701,30	355 701,30

## Porteføljeallokering per 30.04.2022



## Endring i portefølje



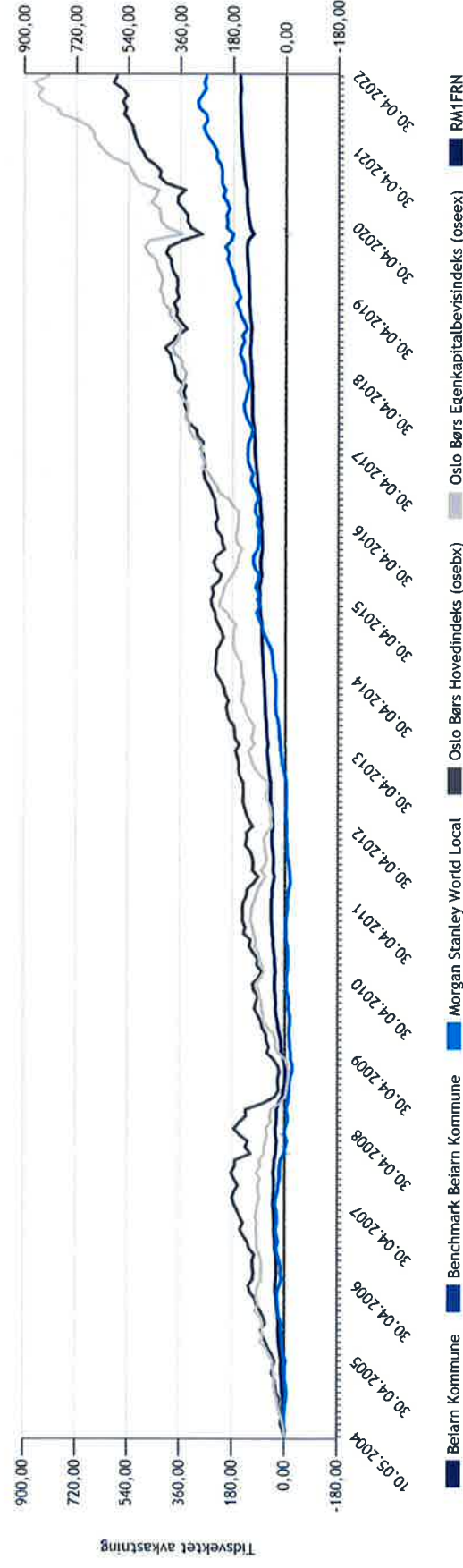
## Avkastningshistorikk

Asset Class	Hittil i måneden	Hittil i år	Annualisert siste 3 år	Annualisert siden oppstart 10.05.2004
Norske aksjer	-1,71	0,30	14,01	11,41
Globale aksjer	-1,66	-8,12	7,24	7,75
Obligasjonsmarked	0,61	0,68	2,86	2,89
Pengemarked	0,11	0,29		
Annet	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Konto</b>	<b>0,14</b>	<b>-0,26</b>	<b>4,47</b>	<b>5,39</b>

### Index

Benchmark Beiarne Kommune	-0,45	-1,45	3,74	
Morgan Stanley World Local	-1,66	-7,29	11,61	7,60
Oslo Børs Hovedindeks (osebx)	-1,71	3,20	12,07	11,25
Oslo Børs Egenkapitalbevisindeks (oseex)	-5,22	-2,09	20,90	13,11
RM1FRN	0,16	0,28	1,13	

## Tidsvektet avkastning siden oppstart 10.05.2004

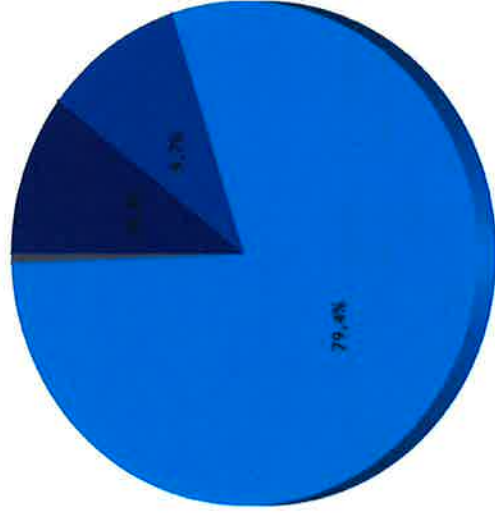


# Avkastning pr aktivaklasse

 Etter kostnader | Norske Kroner  
 31.12.2019 - 30.04.2022

Tidsperiode	Norske aksjer	Globale aksjer	Obligasjonsmar ked	Pengemarked	Annet	Total portefølje
Markedsverdi per 31.12.2019	9 994 187,29	9 851 307,11	71 866 172,22	2 473 039,65	0,00	94 184 706,27
Påløpt rente	0,00	0,00	255 448,89	0,00	0,00	255 448,89
Kjøp/innskudd	3 133 330,78	7 480 214,00	58 762 589,06	77 996 955,69	0,00	0,00
Salg/uttak	-6 925 542,75	-9 730 400,69	-61 341 012,25	-79 220 260,90	0,00	-9 844 127,06
Overføring inn	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Overføring ut	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Realiserte gevinster	899 250,02	355 245,39	34 343,81	0,00	0,00	1 288 839,23
Urealisert gevinst	2 566 395,66	1 124 586,65	-278 935,17	0,00	0,00	3 412 047,14
Renteinntekt	0,00	0,00	5 144 219,19	19 563,05	0,00	5 163 782,24
Utbytteinntekt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Endring i påløpt rente	0,00	0,00	96 618,92	3 633,49	0,00	100 252,41
Forvaltningshonorar	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Porteføljekomkostninger	0,00	0,00	0,00	-696 681,49	0,00	-696 681,49
<b>Markedsverdi per 30.04.2022</b>	<b>9 667 621,00</b>	<b>9 080 952,46</b>	<b>74 187 376,86</b>	<b>572 616,00</b>	<b>0,00</b>	<b>93 508 566,32</b>
Påløpt rente	0,00	0,00	352 067,81	3 633,49	0,00	355 701,30
Gjennomsnittlig kapitalbase	8 887 211,14	8 958 085,01	73 549 569,28	1 224 772,32	0,00	92 619 637,75
Totalt kostnader	0,00	0,00	0,00	-696 681,49	0,00	-696 681,49
Totalt gevinst etter kostnader	3 465 645,68	1 479 832,04	4 996 246,75	-673 484,95	0,00	9 268 239,52
IRR for 2,33 År	39,00%	16,52%	6,79%	-54,99%	0,00%	10,01%

## Porteføljelallokering per 30.04.2022

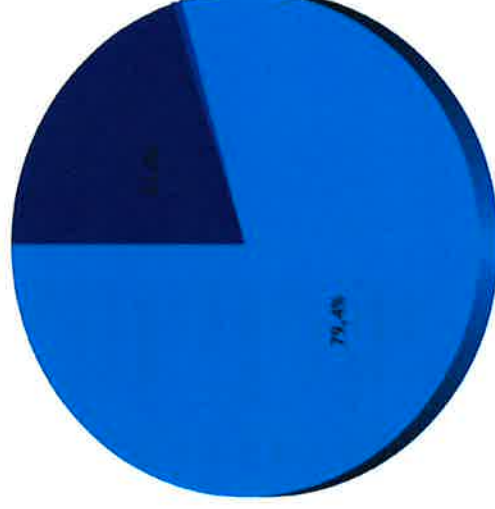
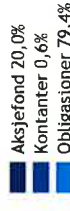


## Topp 5 Beholdning

Ticker	Verdipapir	Markedsverdi	% Faktisk andel
BJSP04PRO	BJSP04 PRO-Bjugn Spb FRN+68 2,060% Due 15.09.2023	4 028 001,29	4,3
MING88PRO	MING88 PRO-Spb 1 SMN FRN+315 4,390% Due 20.04.2099	3 031 678,17	3,2
TRGSB19PRO	TRGSB19 PRO-Trøgstad Spb FRN+57 1,940% Due 13.03.2023	3 016 417,73	3,2
TYSB18PRO	TYSB18 PRO-Tyneses Spb FRN+70 1,840% Due 14.02.2025	3 009 495,40	3,2
DFDS05	DFDS05-DFDS AS FRN+150 2,720% Due 07.06.2024	2 916 615,00	3,1
<b>Topp 5 Total beholdning</b>		<b>16 002 207,59</b>	<b>17,0</b>

## Equity Allocation by Security Type

Asset Class	Markedsverdi	% Equity	% Faktisk andel
Norske aksjer	9 667 621,00	10,3	10,3
Globale aksjer	9 080 952,46	9,7	9,7
Obligasjonsmarked	74 539 444,67	79,4	79,4
Pengemarked	576 249,49	0,6	0,6
<b>Equity Total</b>	<b>93 864 267,62</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>





# Beholdningsoversikt

 Norske Kroner  
30.04.2022

	Antall	Verdipapir	Kjøpskurs	Total kost	Pris	Markedsverdi	% Faktisk andel	Unrealized Gain/Loss
<b>Norske aksjer</b>								
	1 025,4842	Alfred Berg Aktiv	1 633,02	1 674 638,55	2 429,66	2 491 573,53	2,7	816 934,98
	4 219,2508	Alfred Berg Indeks INST	344,54	1 453 688,54	550,32	2 321 927,97	2,5	868 239,43
	140,8138	Danske Invest Norge II	14 458,54	2 035 961,88	17 669,47	2 488 105,85	2,7	452 143,97
	2 728,3934	Holberg Norge	576,86	1 573 899,64	867,18	2 366 013,65	2,5	792 114,00
				<b>6 738 188,62</b>		<b>9 667 621,00</b>	<b>10,3</b>	<b>2 929 432,38</b>
<b>Globale aksjer</b>								
	2 790,7431	Holberg Runik	193,15	539 021,99	171,24	477 878,48	0,5	-61 143,51
	569,9950	JPM Emerging Markets (acc)-NOK	987,90	563 095,43	1 123,49	640 382,54	0,7	77 287,11
	1 418,8590	JPM Pacific Equity C (acc) - NOK	258,16	366 288,47	296,46	420 634,51	0,4	54 346,04
	254,3009	KLP Aksjglobal Indeks S	4 580,30	1 164 775,37	5 064,08	1 287 798,88	1,4	123 023,51
	401,5915	KLP AksjeGlobal Indeks Valutasikret S	2 521,90	1 012 773,19	3 312,45	1 330 252,69	1,4	317 479,50
	627,4100	Schroders EM Value Class E - NOK	879,77	551 974,28	906,17	568 540,18	0,6	16 565,91
	570,8800	Schroders QEP Global ESG Class C Accumulation - NOK	1 653,10	943 721,85	1 636,27	934 112,10	1,0	-9 609,74
	913,8602	Sector Healthcare Value Fund class B	1 296,44	1 184 764,91	1 614,95	1 475 838,53	1,6	291 073,62
	1 346,1922	Storebrand G Multifaktor N	1 010,95	1 360 929,64	1 445,20	1 945 514,54	2,1	584 584,90
				<b>7 687 345,12</b>		<b>9 080 952,46</b>	<b>9,7</b>	<b>1 393 607,34</b>
<b>Obligasjonsmarked</b>								
	2 000 000	DFDS04-DFDS AS FRN+132 2,730% Due 28.09.2022	100,33	2 006 505,00	99,93	1 998 663,40	2,1	-7 841,60
	3 000 000	TRGSB19 PRO-Trøgstad Spb FRN+57 1,940% Due 13.03.2023	100,00	3 000 005,00	100,29	3 008 819,40	3,2	8 814,40
	2 000 000	SELB20 PRO-Seibu Spb FRN+66 1,770% Due 02.05.2023	100,30	2 006 085,00	100,35	2 006 930,00	2,1	845,00
	1 000 000	SNI09 - Stolt-Nielsen Ltd FRN+450 5,910% Due 29.06.2023	101,79	1 017 905,00	102,25	1 022 500,00	1,1	4 595,00
	4 000 000	BJSPO4 PRO-Bjugn Spb FRN+68 2,060% Due 15.09.2023	100,34	4 013 750,00	100,44	4 017 472,40	4,3	3 722,40
	2 000 000	COLL801U-Collector Bank FRN+120 2,290% Due 17.11.2023	100,00	2 000 005,00	99,55	1 990 980,40	2,1	-9 024,60
	500 000	COLG15-Color Group AS FRN+320 4,310% Due 23.11.2023	102,25	511 255,00	93,04	465 208,35	0,5	-46 046,65
	1 000 000	AFJ007U-Afjord Spb FRN+64 1,750% Due 26.02.2024	100,00	1 000 005,00	100,21	1 002 087,10	1,1	2 082,10
	1 000 000	AKS004-Aker Solutions AS FRN+300 4,140% Due 03.06.2024	100,00	1 000 005,00	99,46	994 613,10	1,1	-5 391,90

# Beholdningsoversikt

 Norske Kroner  
30.04.2022

Antall	Verdipapir	Kjøpskurs	Total kost	Pris	Markedsverdi	% Faktisk andel	Unrealized Gain/Loss
3 000 000	DFDS05-DFDS AS FRN+150 2,720% Due 07.06.2024	100,00	3 000 005,00	96,81	2 904 375,00	3,1	-95 630,00
1 000 000	HARSB19 PRO-Spb 68 Grader N FRN+68 1,790% Due 28.08.2024	100,98	1 009 805,00	100,41	1 004 059,10	1,1	-5 745,90
1 000 000	GRTVT01-Grøntvedt AS FRN+525 6,660% Due 23.09.2024	100,00	1 000 005,00	99,00	990 000,00	1,1	-10 005,00
1 000 000	ASKSB21 PRO-Askim og Sb Spb FRN+69 1,860% Due 04.12.2024	100,73	1 007 265,00	100,15	1 001 504,60	1,1	-5 760,40
1 000 000	ARIEL01-Havila Arnel FRN+575 6,970% Due 06.12.2024	100,00	1 000 005,00	99,38	993 750,00	1,1	-6 255,00
2 000 000	HARSB21 PRO-Spb 68 grader nord FRN+99 2,310% Due 10.12.2024	100,00	2 000 003,33	101,15	2 022 947,20	2,2	22 943,87
1 000 000	PARB42 PRO-Pareto Bank FRN+55 1,790% Due 27.01.2025	100,00	1 000 005,00	99,51	995 139,90	1,1	-4 865,10
1 000 000	BAKGR01-Bakkegruppen AS FRN+700 8,130% Due 03.02.2025	100,00	1 000 005,00	100,75	1 007 500,00	1,1	7 495,00
3 000 000	TYSB18 PRO-Tysnes Spb FRN+70 1,840% Due 14.02.2025	100,04	3 001 175,00	99,93	2 997 995,40	3,2	-3 179,60
1 000 000	SBHEMN14 PRO-Hemme Spb FRN+83 2,000% Due 04.03.2025	101,16	1 011 595,00	100,35	1 003 534,20	1,1	-8 060,80
1 000 000	IGSH04-Ice Group Scandinavia FRN+400 5,320% Due 10.03.2025	100,00	1 000 005,00	105,73	1 057 278,10	1,1	57 273,10
1 000 000	MELG38 PRO-Melhus Spb FRN+66 1,900% Due 16.04.2025	100,51	1 005 105,00	100,14	1 001 353,90	1,1	-3 751,10
1 250 000	A28ZQ3 - ABAX GROUP FRN+615 7,560% Due 23.06.2025	101,25	1 265 630,00	103,00	1 287 500,00	1,4	21 870,00
1 000 000	AKERH25-Aker Horizons FRN+325 4,360% Due 15.08.2025	97,50	975 005,00	97,69	976 875,00	1,0	1 870,00
1 000 000	HARSB23 PRO-Spb 68 grader N FRN+68 1,790% Due 28.11.2025	100,90	1 009 005,00	99,94	999 448,90	1,1	-9 556,10
1 000 000	PEL01-Pelagia Holding AS FRN+325 4,520% Due 08.12.2025	100,00	1 000 005,00	98,38	983 750,00	1,0	-16 255,00
1 500 000	WALWIL04-Wallenius Willi ASA FRN+390 5,040% Due 03.03.2026	100,17	1 502 510,00	99,68	1 495 125,00	1,6	-7 385,00
2 000 000	DPB26U - Danske Bank AS FRN+110 2,270% Due 04.06.2026	100,45	2 008 951,00	101,23	2 024 576,20	2,2	15 625,20
1 000 000	TKLNG07-Teekay LNG Partners FRNO+490 5,990% Due 18.11.2026	100,00	1 000 005,00	98,38	983 750,00	1,0	-16 255,00
1 000 000	INSTA01U-Instabank ASA FRN+500 6,410% Due 28.03.2028	100,00	1 000 005,00	101,39	1 013 932,40	1,1	13 927,40
900 000	BRFIZ6 PRO-Brage Finans FRN+240 3,620% Due 06.06.2028	101,83	916 430,00	101,20	910 803,96	1,0	-5 626,04
1 000 000	AFJ025U-Afjord Spb FRN+238 3,660% Due 10.04.2029	100,00	1 000 005,00	101,09	1 010 912,60	1,1	10 907,60
500 000	HSPG32 PRO-Hjøland og Setskog Spb FRN+200 3,110% Due 28.08.2029	102,51	512 555,00	100,98	504 902,50	0,5	-7 652,50
500 000	BRFI44 PRO-Brage Finans FRN+135 2,590% Due 16.04.2031	100,00	500 005,00	98,83	494 137,75	0,5	-5 867,25

# Beholdningsoversikt

 Norske Kroner  
30.04.2022

Antall	Verdipapir	Kjøpskurs	Total kost	Pris	Markedsverdi	% Faktisk andel	Unrealized Gain/Loss
600 000	LBSB32 PRO-Larvikbanken FRN+137 2,580% Due 22.04.2031	100,00	600 005,00	98,64	591 833,94	0,6	-8 171,06
1 500 000	HESB24 PRO-Hegra Spb FRN+157 2,680% Due 27.05.2031	100,00	1 500 005,00	98,77	1 481 563,80	1,6	-18 441,20
1 000 000	SELBZ7PRO-Selbu Spb FRN+150 2,610% Due 27.05.2031	100,00	1 000 005,00	98,50	985 011,70	1,0	-14 993,30
1 300 000	FOSB22 PRO-Fornebu Spb FRN+170 2,960% Due 29.10.2031	100,00	1 300 005,00	99,05	1 287 592,93	1,4	-12 412,07
1 500 000	HDSB14 PRO-Haitdaten Spb FRN+180 2,920% Due 01.12.2031	100,00	1 500 005,00	98,79	1 481 796,90	1,6	-18 208,10
700 000	SRSB07 PRO-Skagerrak Spb FRN+340 4,690% Due 09.03.2099	100,00	700 005,00	100,80	705 611,90	0,8	5 606,90
1 100 000	VVL19 PRO-Voss Veksel ASA FRN+345 4,740% Due 09.03.2099	100,00	1 100 005,00	100,77	1 108 433,59	1,2	8 428,59
1 000 000	HESB21U-Hegra Spb FRN+340 4,730% Due 11.03.2099	100,00	1 000 005,00	100,08	1 000 767,00	1,1	762,00
2 000 000	STORB57 PR-Storebrand Bank FRN+310 4,470% Due 13.03.2099	100,00	2 000 005,00	100,72	2 014 384,80	2,1	14 379,80
2 000 000	SKUE15 PRO-Skue Spb FRN+335 4,730% Due 16.03.2099	100,00	2 000 005,00	100,77	2 015 478,60	2,1	15 473,60
500 000	BRF152 PRO-Brage Finans FRN+400 5,390% Due 17.03.2099	100,00	500 005,00	103,05	515 233,65	0,5	15 228,65
2 000 000	BFSB19 PR-Romsdal Spb FRN+370 5,120% Due 23.03.2099	100,00	2 000 005,00	101,01	2 020 182,60	2,2	20 177,60
2 000 000	STORL02U-Storb Liv FRN+270 4,100% Due 25.03.2099	103,22	2 064 405,00	101,54	2 030 871,80	2,2	-33 533,20
1 000 000	SOKNZ4U-Soknedal Spb FRN+425 5,490% Due 16.04.2099	100,00	1 000 005,00	101,77	1 017 748,10	1,1	17 743,10
3 000 000	MING88 PRO-Spb 1 SMN FRN+315 4,390% Due 20.04.2099	100,00	3 000 005,00	100,92	3 027 654,00	3,2	27 649,00
500 000	JAEREN11PRO-Jæren Spb FRN+350 4,610% Due 25.05.2099	100,00	500 005,00	101,02	505 104,95	0,5	5 099,95
500 000	DTSB06 PRO-Drangedal Spb FRN+375 4,970% Due 08.06.2099	100,00	500 000,00	100,18	500 878,10	0,5	878,10
1 000 000	ANS07 PRO-Andebu Spb FRN+400 5,420% Due 19.06.2099	100,00	1 000 005,00	101,25	1 012 546,70	1,1	12 541,70
1 000 000	NONG95 PRO-Spb 1 Nord-Norge FRN+330 4,410% Due 28.08.2099	100,00	1 000 002,50	101,16	1 011 582,60	1,1	11 580,10
1 000 000	HEL54 PRO-Spb 1 Helgeland FRN+250 3,870% Due 14.09.2099	100,00	1 000 005,00	97,74	977 406,00	1,0	-22 599,00
700 000	SOAG20 PRO-Spb 1 Østf. Akershus FRN+360 4,970% Due 14.09.2099	100,00	700 005,00	101,49	710 450,44	0,8	10 445,44
1 500 000	FOSB15 PRO-Fornebu Spb FRN+375 5,170% Due 21.09.2099	100,00	1 500 000,00	100,60	1 508 948,70	1,6	8 948,70
500 000	BANKN19 PRO-Bank Norwegian AS FRN+540 6,720% Due 02.10.2099	100,00	500 005,00	100,77	503 868,20	0,5	3 863,20
	Påløpt rente				352 067,81	0,4	
			<b>74 245 111,83</b>		<b>74 539 444,67</b>	<b>79,4</b>	<b>-57 734,97</b>

# Beholdningsoversikt

 Norske Kroner  
30.04.2022

	Antall	Verdipapir	Kjøpskurs	Total kost	Pris	Markedsverdi	% Faktisk andel	Unrealized Gain/Loss
<b>Pengemarked</b>								
		Klientkonto		572 615,98		572 615,98	0,6	
		Transaksjonskonto		0,02		0,02	0,0	
				<b>572 616,00</b>		<b>576 249,49</b>	<b>0,6</b>	
		<b>Total portefølje</b>		<b>89 243 261,57</b>		<b>93 864 267,62</b>	<b>100,0</b>	<b>4 265 304,75</b>

# BEHOLDNING RENTEBÆRENDE PORTEFØLJE

**Beiarn Kommune**  
30. april 2022

Verdipapir	ISIN	Beholdning	Smitt kostpris	Total kostpris	Markeds-kurs	Markedsverdi (beh x kurs)	Urealisert kursgev./tap	Påløpte renter	Markedsverdi m.pl.rente	Vekt	Call Date	Mature Date
<b>Floating Rate Notes</b>												
Finansbilgassjoner												
TRGSB19 PRO-Tregstad Spb FRN+57	NO0010871379	3 000 000	100,00	3 000 005,00	100,29	3 008 819,40	8 814,40	7 598,33	3 016 417,73	4,05		13.03.2023
SELB20 PRO-Selbu Spb FRN+66	NO0010851066	2 000 000	100,30	2 006 085,00	100,35	2 006 930,00	845,00	10 528,89	2 015 485,00	2,70		02.05.2023
BISP04 PRO-Bjugn Spb FRN+68	NO0010863558	4 000 000	100,34	4 013 750,00	100,44	4 017 472,40	3 722,40	9 160,00	4 028 001,29	5,40		15.09.2023
COLLB01U-Collector Bank FRN+120	NO0011152449	2 000 000	100,00	2 000 005,00	99,55	1 990 980,40	-9 024,60	2 965,28	2 000 140,40	2,68		17.11.2023
AFO070U-Afjord Spb FRN+64	NO0010875651	1 000 000	100,00	1 000 005,00	100,21	1 002 087,10	2 082,10	3 033,06	1 005 052,38	1,35		26.02.2024
HARSB19 PRO-Spb 68 Grader N FRN+68	NO0010861511	1 000 000	100,98	1 009 805,00	100,41	1 004 059,10	-5 745,90	2 945,00	1 007 092,16	1,35		28.08.2024
ASKSB21 PRO-Askim og Sb Spb FRN+69	NO0010869787	1 000 000	100,73	1 007 265,00	100,15	1 001 504,60	-5 760,40	2 945,00	1 004 449,60	1,35		04.12.2024
HARSB21 PRO-Spb 68 grader nord FRN+99	NO0010884976	2 000 000	100,00	2 000 003,33	101,15	2 022 947,20	22 943,87	6 545,00	2 029 492,20	2,72		10.12.2024
PARB42 PRO-Paro Bank FRN+55	NO0012424144	1 000 000	100,00	1 000 005,00	99,51	995 139,90	-4 865,10	149,17	995 289,07	1,34		27.01.2025
TYSB18 PRO-Tyneses Spb FRN+70	NO0010917321	3 000 000	100,04	3 001 175,00	99,93	2 997 995,40	-3 179,60	11 500,00	3 009 495,40	4,04		14.02.2025
SBHEMN14 PRO-Hemme Spb FRN+83	NO0010876220	1 000 000	101,16	1 011 595,00	100,35	1 003 534,20	-8 060,80	3 166,67	1 006 700,87	1,35		04.03.2025
MELG38 PRO-Melhus Spb FRN+66	NO0010873375	1 000 000	100,51	1 005 105,00	100,14	1 001 353,90	-3 751,10	580,56	1 001 934,46	1,34		16.04.2025
HARSB23 PRO-Spb 68 grader N FRN+68	NO0010908866	1 000 000	100,90	1 009 005,00	99,94	999 448,90	-9 556,10	3 033,06	1 002 481,96	1,34		28.11.2025
DDB26U - Danske Bank AS FRN+110	NO0010884547	2 000 000	100,45	2 008 951,00	101,23	2 024 576,20	15 625,20	7 188,33	2 031 764,53	2,73	04.06.2025	04.06.2026
				25 072 759,33		25 076 848,70	4 089,37	76 948,33	25 153 797,03	33,75		
<b>Investment grade - Industri</b>												
DFDS04-DFDS AS FRN+132	NO0010806912	2 000 000	100,33	2 006 505,00	99,93	1 998 663,40	-7 841,60	5 005,00	2 003 668,40	2,69		28.09.2022
AKSO04-Aker Solutions AS FRN+300	NO0010853286	1 000 000	100,00	1 000 005,00	99,46	994 613,10	-5 391,90	6 670,00	1 001 283,10	1,34	04.12.2023	03.06.2024
DFDS05-DFDS AS FRN+150	NO0010853260	3 000 000	100,00	3 000 005,00	96,81	2 904 375,00	-95 630,00	12 240,00	2 916 615,00	3,91		07.06.2024
				6 006 515,00		5 897 651,50	-108 863,50	23 915,00	5 921 566,50	7,94		
<b>High yield - Industri</b>												
SN109 - Stolt-Nielsen Ltd FRN+450	NO0010886096	1 000 000	101,79	1 017 905,00	102,25	1 022 500,00	4 595,00	5 253,33	1 027 753,33	1,38	28.06.2023	29.06.2023
COLG15-Color Group AS FRN+320	NO0010837214	500 000	102,25	511 255,00	93,04	465 208,35	-46 046,65	3 950,83	469 159,18	0,63		23.11.2023
GRTV01-Grantvedt AS FRN+525	NO0011094658	1 000 000	100,00	1 000 005,00	99,00	990 000,00	-10 005,00	7 030,00	997 030,00	1,34	23.02.2023	23.09.2024
ARIEL01-Havila Arel FRN+575	NO0011159485	1 000 000	100,00	1 000 005,00	99,38	993 750,00	-6 255,00	10 455,00	1 004 205,00	1,35	06.06.2023	06.12.2024
BAKGR01-Bakkgruppen AS FRN+700	NO0010917750	1 000 000	100,00	1 000 005,00	100,75	1 007 500,00	7 495,00	19 421,67	1 026 921,67	1,38	03.08.2023	03.02.2025
IGSH04-Ice Group Scandinavia FRN+400	NO0010939788	1 000 000	100,00	1 000 005,00	105,73	1 057 278,10	57 273,10	7 536,67	1 064 814,77	1,43	05.05.2022	10.03.2025
A28ZQ3 - ABAX GROUP FRN+615	NO0010885312	1 250 000	101,25	1 265 630,00	103,00	1 287 500,00	21 870,00	9 975,00	1 297 475,00	1,74	23.06.2023	23.06.2025
AKERH25-Aker Horizons FRN+325	NO0010923220	1 000 000	97,50	975 005,00	97,69	976 875,00	1 870,00	8 962,22	985 837,22	1,32	15.08.2023	15.08.2025
PELO1-Pelagia Holding AS FRN+325	NO0010907785	1 000 000	100,00	1 000 005,00	98,38	983 750,00	-16 255,00	6 654,44	990 404,44	1,33		08.12.2025
WALWIL04-Wallerius Will ASA FRN+390	NO0011082091	1 500 000	100,17	1 502 510,00	99,68	1 495 125,00	-7 385,00	12 180,00	1 507 305,00	2,02		03.03.2026
TKLNG07-Teekay LNG Partners FRNO+490	NO0011151870	1 000 000	100,00	1 000 005,00	98,38	983 750,00	-16 255,00	11 813,61	995 563,61	1,34	18.02.2026	18.11.2026
				11 272 335,00		11 263 236,45	-9 098,55	103 232,78	11 366 469,23	15,25		
<b>Ansvarlige lån</b>												
INSTA01U-Instabank ASA FRN+500	NO0010819246	1 000 000	100,00	1 000 005,00	101,39	1 013 932,40	13 927,40	5 875,83	1 019 808,23	1,37	28.03.2023	28.03.2028
BRFI26 PRO-Brage Finans FRN+240	NO0010823750	900 000	101,83	916 430,00	101,20	910 803,96	-5 626,04	4 887,00	915 690,96	1,23	06.06.2023	06.06.2028
AFO25U-Afjord Spb FRN+238	NO0010848815	1 000 000	100,00	1 000 005,00	101,09	1 010 912,60	10 907,60	1 931,67	1 012 844,27	1,36	10.04.2024	10.04.2029
HSPG32 PRO-Holand og Seuskog Spb FRN+200	NO0010861248	500 000	102,51	512 555,00	100,98	504 902,50	-7 652,50	2 634,86	507 537,36	0,68	28.08.2024	28.08.2029
BRFI44 PRO-Brage Finans FRN+135	NO0010980634	500 000	100,00	500 005,00	98,83	494 137,75	-5 867,25	395,69	494 533,44	0,66	16.04.2026	16.04.2031
LBSB32 PRO-Larvikbanken FRN+137	NO0010984982	600 000	100,00	600 005,00	98,64	591 833,94	-8 171,06	344,00	592 177,94	0,79	22.04.2026	22.04.2031
HESB24 PRO-Hegra Spb FRN+157	NO0011008955	1 500 000	100,00	1 500 005,00	98,77	1 481 563,80	-18 441,20	6 811,67	1 488 375,47	2,00	27.05.2026	27.05.2031
SELB27PRO-Selbu Spb FRN+150	NO0011008344	1 000 000	100,00	1 000 005,00	98,50	985 011,70	-14 993,30	4 422,50	989 434,20	1,33	27.05.2026	27.05.2031
FOSB22 PRO-Fornebu Spb FRN+170	NO0011141541	1 300 000	100,00	1 300 005,00	99,05	1 287 592,93	-12 412,07	106,89	1 287 699,82	1,73	29.10.2026	29.10.2031
HDSB14 PRO-Haldalen Spb FRN+180	NO0011155962	1 500 000	100,00	1 500 005,00	98,79	1 481 796,90	-18 208,10	7 300,00	1 489 096,90	2,00	01.12.2026	01.12.2031

# BEHOLDNING RENTEBÆRENDE PORTEFØLJE

**Beiarn Kommune**  
30. april 2022

Verdipapir	ISIN	Beholdning	Snitt kostpris	Total kostpris	Markeds- kurs	Markedsverdi (beb x kurs)	Urealisert kursgev./tap	Pålept renter	Markedsverdi m.pl.rente	Vekt	Call Date	Mature Date
STORLO2U-Storb Lav FRN+270	NO0010706021	2 000 000	103,22	2 064 405,00	101,54	2 030 871,80	-33 533,20	8 200,00	2 039 071,80	2,74	25.03.2024	25.03.2099
				11 893 430,00		11 793 360,28	-100 069,72	42 910,11	11 836 270,39	15,88		
<b>Fondsobligasjoner</b>												
SRSB07 PRO-Skagerak Spb FRN+340	NO0010818172	700 000	100,00	700 005,00	100,80	705 611,90	5 606,90	4 742,11	710 354,01	0,95	09.03.2023	09.03.2099
VVL19 PRO-Voss Veksel ASA FRN+345	NO0010818248	1 100 000	100,00	1 100 005,00	100,77	1 108 433,59	8 428,59	7 531,33	1 115 964,92	1,50	09.03.2023	09.03.2099
HESB21U-Hegra Spb FRN+340	NO0010876667	1 000 000	100,00	1 000 005,00	100,08	1 000 767,00	762,00	6 569,44	1 007 336,44	1,35	11.03.2025	11.03.2099
STORB57 PR-Storebrand Bank FRN+310	NO0010818511	2 000 000	100,00	2 000 005,00	100,72	2 014 384,80	14 379,80	11 671,67	2 026 056,47	2,72	13.03.2023	13.03.2099
SKUE15 PRO-Skue Spb FRN+335	NO0010819253	2 000 000	100,00	2 000 005,00	100,77	2 015 478,60	15 473,60	12 087,78	2 027 566,38	2,72	15.03.2023	16.03.2099
BRF152 PRO-Brage Finans FRN+400	NO0012473422	500 000	100,00	500 005,00	103,05	515 233,65	15 228,65	3 293,89	518 527,54	0,70	17.03.2027	17.03.2099
BFSBG19 PR-Romsdal Spb FRN+370	NO0010819626	2 000 000	100,00	2 000 005,00	101,01	2 020 182,60	20 177,60	11 377,78	2 031 560,38	2,73	21.03.2023	23.03.2099
SOKN24U-Soknedal Spb FRN+425	NO0010849441	1 000 000	100,00	1 000 005,00	101,77	1 017 748,10	17 743,10	1 677,50	1 019 425,60	1,37	16.04.2024	16.04.2099
MING88 PRO-Spb 1 SMN FRN+315	NO0010820962	3 000 000	100,00	3 000 005,00	100,92	3 027 654,00	27 649,00	4 024,17	3 031 678,17	4,07	18.07.2023	20.04.2099
JAEREN11PRO-Jaren Spb FRN+350	NO0010822836	500 000	100,00	500 005,00	101,02	505 104,95	5 099,95	4 225,83	509 330,78	0,68	23.05.2023	25.05.2099
DTSB06 PRO-Drangedal Spb FRN+375	NO0010795735	500 000	100,00	500 000,00	100,18	500 878,10	878,10	3 727,50	504 605,60	0,68	07.06.2022	08.06.2099
ANS07 PRO-Andebu Spb FRN+400	NO0010825086	1 000 000	100,00	1 000 005,00	101,25	1 012 546,70	12 541,70	6 022,22	1 018 568,92	1,37	19.06.2023	19.06.2099
NONG95 PRO-Spb 1 Nord-Norge FRN+330	NO0010830342	1 000 000	100,00	1 000 002,50	101,16	1 011 582,60	11 580,10	7 472,50	1 019 055,10	1,37	28.08.2023	28.08.2099
HELGS4 PRO-Spb 1 Helgeland FRN+250	NO0011096299	1 000 000	100,00	1 000 005,00	97,74	977 406,00	-22 599,00	5 052,50	982 458,50	1,32	14.09.2026	14.09.2099
SOAG20 PRO-Spb 1 Østf. Akershus FRN+360	NO0010831894	700 000	100,00	700 005,00	101,49	710 450,44	10 445,44	4 542,03	714 992,47	0,96	12.09.2023	14.09.2099
FOSB15 PRO-Fornebu Spb FRN+375	NO0010805518	1 500 000	100,00	1 500 000,00	100,60	1 508 948,70	8 948,70	8 616,67	1 517 565,37	2,04	20.09.2022	21.09.2099
BANKN19 PRO-Bank Norvegian AS FRN+540	NO0010833320	500 000	100,00	500 005,00	100,77	503 868,20	3 863,20	2 426,67	506 294,87	0,68	02.10.2023	02.10.2099
				20 000 072,50		20 156 279,93	156 207,43	105 061,58	20 261 341,51	27,18		
				74 245 111,83		74 187 376,86	-57 734,97	352 067,81	74 539 444,67	100,00		

## TOTAL PORTFOLJO

74 245 111,83      74 187 376,86      -57 734,97      352 067,81      74 539 444,67      100,00

## Renter

Handelsdato	Oppgjørsgdato	Verdipapir	Beløp
04.04.2022	04.04.2022	BANKN19 PRO-Bank Norwegian AS FRN +540	8 025,69
11.04.2022	11.04.2022	6,720% Due 02.10.2099	8 543,89
19.04.2022	19.04.2022	AFJ025U-Afjord Spb FRN+238	3 156,11
19.04.2022	19.04.2022	3,660% Due 10.04.2029	4 548,89
19.04.2022	19.04.2022	BRF144 PRO-Brage Finans FRN+135	32 380,83
19.04.2022	19.04.2022	2,590% Due 16.04.2031	13 723,33
19.04.2022	19.04.2022	MELG38 PRO-Melhus Spb FRN+66	3 534,67
19.04.2022	19.04.2022	1,900% Due 16.04.2025	4 025,00
19.04.2022	19.04.2022	MING88 PRO-Spb 1 SMN FRN+315	8 866,00
19.04.2022	19.04.2022	4,390% Due 20.04.2099	
19.04.2022	19.04.2022	SOKN24U-Soknedal Spb FRN+425	
22.04.2022	22.04.2022	5,490% Due 16.04.2099	
22.04.2022	22.04.2022	LBSB32 PRO-Larvikbanken FRN+137	
27.04.2022	27.04.2022	2,580% Due 22.04.2031	
27.04.2022	27.04.2022	PARB42 PRO-Pareto Bank FRN+55	
29.04.2022	29.04.2022	1,790% Due 27.01.2025	
29.04.2022	29.04.2022	FOSB22 PRO-Fornebu Spb FRN+170	
29.04.2022	29.04.2022	2,960% Due 29.10.2031	
<b>Total Renter</b>			<b>86 804,41</b>

## Kostnader

Handelsdato	Oppgjørsgdato	Verdipapir	Beløp
28.04.2022	28.04.2022	Returprovisjon Danske Invest	-1 324,35
<b>Total Kostnader</b>			<b>-1 324,35</b>

## Uttak

Handelsdato	Oppgjørsgdato	Antall	Verdipapir	Salgskurs	Beløp
19.04.2022	19.04.2022		Klientkonto		82 087,96
<b>Total Uttak</b>					<b>82 087,96</b>

# Bankkontobevegelser - Oppgjorte

 Norske Kroner  
 01.04.2022 - 30.04.2022

Handelsdato	Oppgjørtsdato	Trans. kode	Aktivitet	Verdipapir	Belep
<b>Klientkonto</b>					
01.04.2022			Inngående balanse		660 483,91
04.04.2022	04.04.2022	dp	Rente	BANKN19 PRO-Bank Norwegian AS FRN+540 6,720% Due 02.10.2099	8 025,69
31.03.2022	08.04.2022	wd	Kostnad	Forvaltningshonorar - SpareBank 1 Kapitalforvaltning	-93 908,72
11.04.2022	11.04.2022	dp	Rente	AFJ025U-Afjord Spb FRN+238 3,660% Due 10.04.2029	8 543,89
19.04.2022	19.04.2022	lo	Uttak	fra portefølje	-82 087,96
19.04.2022	19.04.2022	dp	Rente	BRF144 PRO-Brage Finans FRN+135 2,590% Due 16.04.2031	3 156,11
19.04.2022	19.04.2022	dp	Rente	MELG38 PRO-Melhus Spb FRN+66 1,900% Due 16.04.2025	4 548,89
19.04.2022	19.04.2022	dp	Rente	MING88 PRO-Spb 1 SMN FRN+315 4,390% Due 20.04.2099	32 380,83
19.04.2022	19.04.2022	dp	Rente	SOKN24J-Soknedal Spb FRN+425 5,490% Due 16.04.2099	13 723,33
22.04.2022	22.04.2022	dp	Rente	LBSB32 PRO-Larvikbanken FRN+137 2,580% Due 22.04.2031	3 534,67
27.04.2022	27.04.2022	dp	Rente	PARB42 PRO-Pareto Bank FRN+55 1,790% Due 27.01.2025	4 025,00
28.04.2022	28.04.2022	dp	Kostnad	Returprovisjon Danske Invest	1 324,35
29.04.2022	29.04.2022	dp	Rente	FOSB22 PRO-Fornebu Spb FRN+170 2,960% Due 29.10.2031	8 866,00
<b>30.04.2022</b>			<b>Utgående balanse</b>		<b>572 615,99</b>



## ENDRING AV REGULERINGSPLAN – HOLMEN FINANSIERING AV GRUNNUNDERSØKELSER

Saksbehandler: Torbjørn Grimstad  
Arkivsaksnr.: 20/729

Arkiv: L13 &21

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
22/22	Formannskapet	10.05.2022
21/22	Beiarn Kommunestyre	20.05.2022

### Formannskapets behandling:

#### Innstilling til kommunestyret:

Det bevilges kr 2 000 000,- til finansiering av grunnundersøkelser i forbindelse med endring av detaljregulering Holmen for bygging av nye heldøgns omsorgsboliger. Beløpet finansieres med kr 1 600 000,- i låneopptak og kr 400 000,- i tilbakeføring av mva.

Finansieringen ses i sammenheng med økonomiplan og tiltak i 2023 knyttet til regulering nye boligtomter Holmen hvor det er avsatt kr. 6.000.000.

Grunnundersøkelsene har vært ute på en enkel prisforespørsel til samme firma som får utført boringer på Storjord. De har stipulert en pris for feltarbeid, laboratoriarbeid og geotekniske ingeniøranalyser på kr 1 905 000,-. Dette beløpet er en grunnkostnad for de nødvendige undersøkelsene med forbehold om at det ikke oppstår problemer. Som eksempel kan et brudd på borestrengen koste opp mot kr 100 000,- ekstra. Finansieringen er satt noe høyere enn stipulert pris ettersom firma i en konkurranse må ta høyde for uforutsette hendelser.

Enstemmig vedtatt.

Saksordfører: Rune Jørgensen

### Rådmannens innstilling:

Det bevilges kr 2 000 000,- til finansiering av grunnundersøkelser i forbindelse med endring av detaljregulering Holmen for bygging av nye heldøgns omsorgsboliger. Beløpet finansieres med kr 1 600 000,- i låneopptak og kr 400 000,- i tilbakeføring av mva.

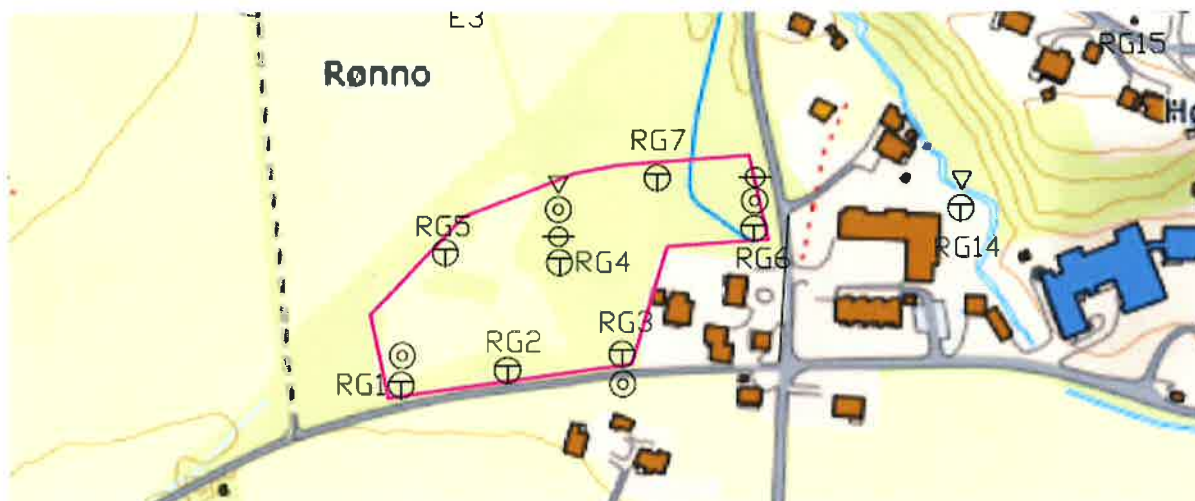
Finansieringen ses i sammenheng med økonomiplan og tiltak i 2023 knyttet til regulering nye boligtomter Holmen hvor det er avsatt kr. 6.000.000.

Grunnundersøkelsene har vært ute på en enkel prisforespørsel til samme firma som får utført boringer på Storjord. De har stipulert en pris for feltarbeid, laboratoriarbeid og geotekniske ingeniøranalyser på kr 1 905 000,-. Dette beløpet er en grunnkostnad for de nødvendige undersøkelsene med forbehold om at det ikke oppstår problemer. Som eksempel kan et brudd på borestrengen koste opp mot kr 100 000,- ekstra. Finansieringen er satt noe høyere enn stipulert pris ettersom firma i en konkurranse må ta høyde for uforutsette hendelser.

### Saksutredning:

Kommunestyret bevilget i budsjettsak 53/21 i møte 17.12.2021 kr 1 000 000,- til planlegging av 8 nye heldøgns omsorgsboliger i 2022, og avsatte i økonomiplanen kr 34 000 000 til bygging av boligene og kr 6 000 000,- til nye tomter på området Rønna i 2023.





Figur 1: Angitt aktuelt område for lokalisering av nye tomter i Holmen. Nøyaktig plassering vil avklares i forprosjekt.

### Bakgrunn:

Navnet Rønna eller Rønno kommer fra skredet som gikk i 1842, etter at Mølnåga stakk seg ned i Innerdalen. Dette er i Vegusdal sin bok «Beiarn soknekalls historie» omtalt som det største kvikkleireskredet i Norge nord for Verdalsraset. Dette gjør at vi har behov for å vite hvilke masser som ligger under skredmaterialet (leiren) i aktuelt område. Ved byggingen av det første heldøgn omsorgsboligene ble det under grunnarbeidene utført store masseutskiftninger, og det ble funnet vegetasjon på flere meters dyp.

Dette gjorde at vi bad om grunnundersøkelser for aktuell ny tomt fra de som leverer grunnundersøkelser på Storjord. De kom da tilbake med pristilbudet som er vedlagt. Dette er mer omfattende og vil også undersøke moene som ligger i bakkant. Dette kommer av den nye kvikkleireveilederen som kom i februar 2021, og som er et utfylling av TEK17 sine bestemmelser om nødvendig sikkerhet mot naturfare.

Historikken tilsier at disse grunnundersøkelsene er nødvendig. I tillegg har boreplanen vært sendt til NVE for innspill. NVE er klar i sin tilbakemelding på at grunnundersøkelsen ser ut til å være lagt på rett nivå.

### Vurdering:

Hvis Beiarn kommune skal kunne bygge nye omsorgsboliger på Rønna er det en forutsetning av grunnundersøkelser blir utført. Det samme vil gjelde hvor som helst i Beiardalen under marin grense, som går ved Furumo. Finansieringen er derfor nødvendig.

### Vedlegg:

1. Boreplan
2. Pristilbud grunnundersøkelser



	<b>Eks. mva</b>	<b>Inkl. mva.</b>
<b>Feltarbeid:</b>	<b>804 330</b>	<b>1 005 413</b>
16 stk. Totalsondering, 7 stk. trykksonderinger, 7 stk. prøveserie Ø54mm (50 prøver), 8 poretrykksmåling (elektrisk med minne)		
<b>Laboratoriearbeid:</b>	<b>263 647</b>	<b>329 559</b>
50 stk. rutineundersøkelser på Ø54mm prøver, samt 20 stk. bestemmelse av konsistensgrenser. 14 stk. ødometerforsøk. 2 stk. treaks, 20 stk. glødetap og 20 stk. kornfordeling		
<b>Ingeniørtimer:</b>	<b>456 300</b>	<b>570 375</b>
Planlegging og oppfølging av grunnundersøkelser, tolkning/analyser av dataene. Stabilitetsberegninger for vurdering av områdestabilitet og lokalstabilitet. Uttalelse vedr. fundamenteringsprinsipper. Resultatene vil bli sammenstilt i en geoteknisk rapport i tillegg til geoteknisk datarapport.		
<b>TOTALT:</b>		<b>1 524 277 1 905 346</b>

**Oppdragsbetingelser:**

Oppdraget utføres iht. NS8402: 2010 Alminnelige kontraktsbestemmelser for rådgivningsoppdrag honorert etter medgått tid og følgende betingelser, som ved motstrid gjelder foran NS 8402:

1. **Honorar**  
Hvis ikke annet er avtalt, honoreres oppdraget etter medgått tid (også nødvendig reisetid). Alle priser er eks. mva. Justering av timepris skjer en gang i året (august), og varsles oppdragsgiver minst en måned før i forveien. Kompensasjon for overtidsarbeid og ev. nødvendig forsering av arbeidet skal være avtalt på forhånd.
2. **Utlegg**  
Utlegg viderefaktureres med 10% påslag. Dette gjelder også avgifter og gebyrer vedr. påvisning av installasjoner og gravesøknad ved grunnundersøkelsesoppdrag. Ved behov for geotekniker i felt faktureres kjøregodtgjørelse etter Statens satser og faktiske bøm kostnader, pluss engangssum feltbil.
3. **Fakturering og betalingsvilkår**  
Hvis ikke annet er avtalt, faktureres medgått tid for geotekniker to ganger pr. måned, 15. og siste dag i måneden. Grunnundersøkelser og lab faktureres ved ferdigstillelse. Oppdragsgiver må spesifisere og begrunne eventuelle innvendinger mot en faktura uten ugrunnet opphold. Betalingsfristen er 20 dager etter fakturadato. Ved forsinket betaling beregnes forsinkelsesrente iht. Lov av 17.12.1976 om renter ved forsinket betaling.
4. **Prosjektmateriale**  
Oppdragsgiveren har rett til å bruke materiale utarbeidet av oppdragstaker til gjennomføring av det prosjektet er knyttet til. Oppdragsgiver har rett til elektronisk lagret materialet som Romerike Geoteknikk utarbeider i henhold til oppdragsavtalen. Romerike Geoteknikk har også fri rett til å bruke materialet, grunnundersøkelser og annet som blir utarbeidet i oppdraget. Partene skal behandle prosjektmaterialet på en slik måte at opphavsmannens rettigheter ikke krenkes.
5. **Varsel om krav og endringer**  
Varsel om krav, vesentlige endringer (over 25% av gitt prisanslag) i forventet mengde fakturerbart i oppdraget skal varsles oppdragsgiver innen rimelig tid. Partene må da avtale videre fremdrift og kostnadsrammer. Varsel om krav, endringer og avtale om endringer/overskridelser, samt bekreftelse kan utføres pr. e-post.
6. **Spesielle betingelser for grunnundersøkelsesoppdrag**
  - Privat infrastruktur: Ved utførelse av grunnundersøkelser er oppdragsgiver ansvarlig for å informere, sende over kart og gjøre kjentmann tilgjengelig for klargjørere ved behov. Hvis det ikke opplyses om private installasjoner i bakken eller informasjonen er feil, kan ikke Romerike Geoteknikk eller underleverandøren for grunnundersøkelser (UL) holdes ansvarlig for eventuelle skader/brudd på infrastruktur og andre underjordiske konstruksjoner.
  - Ved artesisk trykk faktureres ekstra kostnader ved tetting/repasjoner til kunde.
  - Forurenset grunn: Romerike Grunnboring vil fakturere gebyrer og arbeid i de tilfeller hvor borkaks og/eller slam er forurenset og må behandles som farlig avfall.
  - Tap av borustyr: Ved grunnborings oppdrag faktureres tap av borustyr 50% av nyverdi.
  - Oppstartsdato boring kan endres, dette varsles kunden så snart som mulig. Det kan oppstå forsinkelser og fremskyndelse pga. fremdrift i foregående oppdrag.
7. **Avbestilling**  
Ved avbestilling av oppdrag vil Romerike Geoteknikk fakturere for arbeid utført. Ved avbestilling under 1 uke før oppstart av boring kan det påløpe ventetid på borerigg, med mindre Romerike Geoteknikk og Romerike Grunnboring kan flytte frem andre oppdrag.
8. **Erstatningsansvar og forsikring**  
Romerike Geoteknikk sitt erstatningsansvar er iht NS 8402 pkt. 10.3 begrenset til:
  - 60 ganger grunnbeløpet i Folketrygden (G) for ansvar som ikke er omfattet av forsikringsplikten etter 6.2 og
  - 150 ganger grunnbeløpet i Folketrygden (G) for ansvar som er omfattet.

Romerike Geoteknikk har gjennom sin ansvarsforsikring dekket ansvar ovenfor oppdragsgivere iht. NS 8402 pkt. 6.2 og 10.3.



Prosjekt: Nedre Beiarveien 10/3 m.fl. Beiar

Ansvarlig geotekniker:

Ismail Aricigil, ismail@geoteknikk.no, 48352824

Koordinater (EU89-UTM32):

Bp Nord

Øst

Se kof-til.

Grunnundersøkelser:

RG1: TOT (til fjell+6m) + PR

RG2: TOT (20m)

RG3: TOT (20m) + PR

RG4: TOT (20m) + PZ + PR + CPTU

RG5: TOT (20m)

RG6: TOT (til fjell+6m) + PR + PZ

RG7: TOT (20m)

RG8: TOT (50m) + PR + CPTU

RG9: TOT (55m) + 2PZ + PR + CPTU

RG10: TOT (50m) + PR + CPTU

RG11: TOT (25m)

RG12: TOT (45m)

RG13: TOT (60m)

RG14: TOT (25) + CPTU

RG15: TOT (45m) + PZ + CPTU + PR

RG16: TOT (60m) + 2PZ + PR + CPTU

E1 til E6: Ekstra punkter som evt. bores etter avklaring med geotekniker.

Budsjetter prøver (for veiledning!):

Ca. 50 stk. sylindre.

Forventet løsmasse: Sand over leire.

Bordybde:

Se borepunkter.

Fjellboring:

6m i RG1 og RG6, ellers stopp i løsmasser/antatt berg.

Diverse beskjeder:

-Tillatte avvik fra borepunkter +/-4m.

-E1-E6 er ekstra, bores evt. i avklaring med geotekniker

-E1 piezo med minne-logging (kommunen leser av)

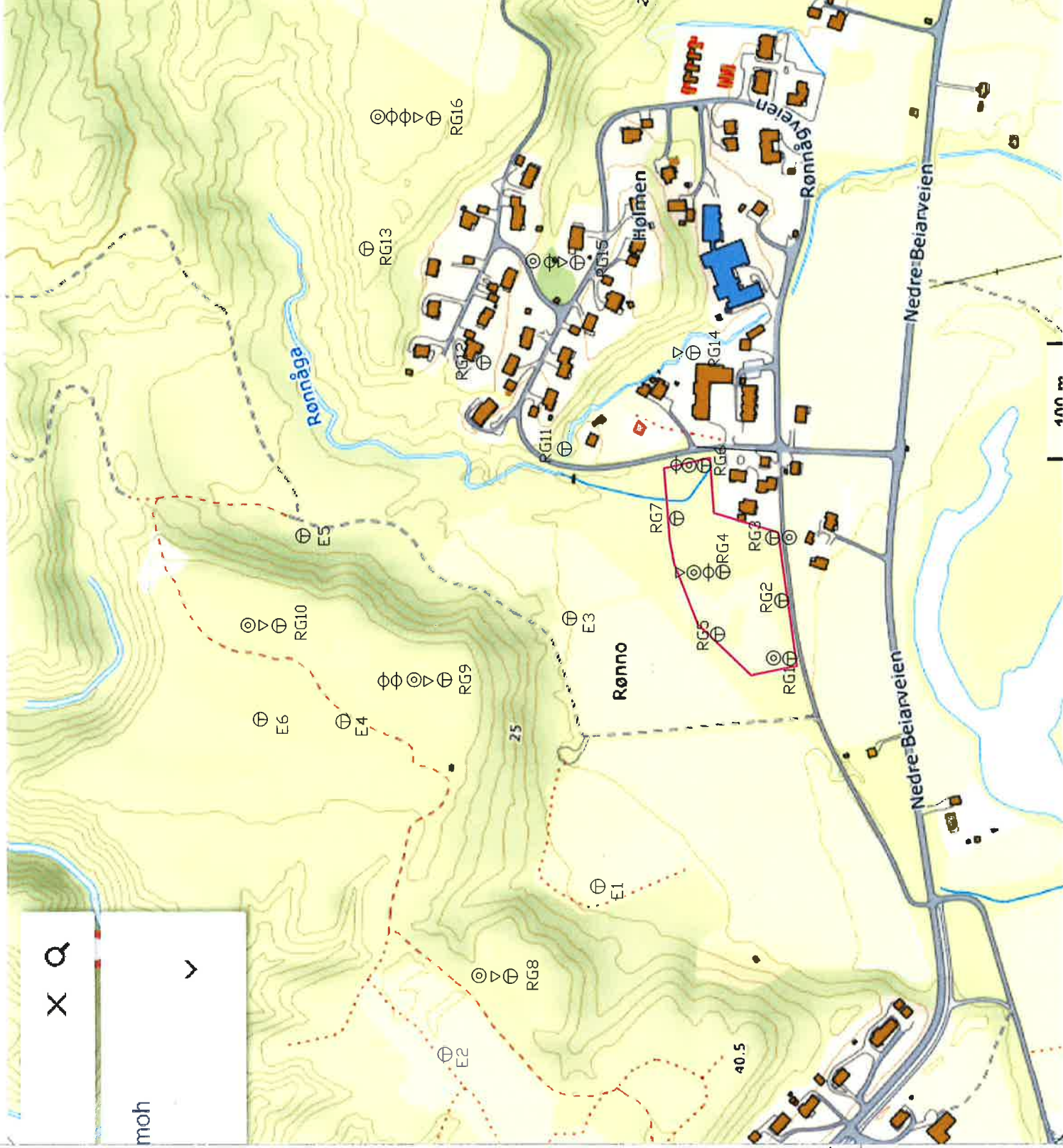
⊕ Totalsondering, TOT

◐ Dreiestrykk, DRT

▽ CPTU

⊙ Prøvetaking, PR

⊖ Piezo







**SALG AV KONSESJONSKRAFT**

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk  
 Arkivsaksnr.: 21/66

Arkiv: S05

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
18/22	Formannskapet	30.03.2022
10/22	Driftsutvalget	06.04.2022
23/22	Formannskapet	10.05.2022
22/22	Beiarn Kommunestyre	20.05.2022

**Formannskapets behandling:****Innstilling til kommunestyret:**

Kommunestyret tar redegjørelsen til orientering.

Enstemmig vedtatt

Saksordfører: Andre Kristoffersen

**Rådmannens innstilling:**

Beiarn Formannskap tar redegjørelsen til orientering.

**Saksutredning:**

Saken fremmes for å invitere til politisk refleksjon rundt kommunens rettigheter til konsesjonskraft og de strategiske mulighetene og valgene kommunen har på lengre sikt.

**Kort om vannkraftens historie og betydning.**

Norges vannkraftshistorie er mer enn 100 år gammel. Vannkraften var avgjørende for industrialiseringen av landet og den velferdsutviklingen vi har hatt og fremdeles har.

At oljen ble funnet og nå er mer verdifull for nasjonaløkonomien er på mange måter neste vers i melodien om utviklingen av Norge. Landet er i det hele tatt rike på naturressurser. Det danner grunnlag for vår velstand og nasjonaløkonomi. Likevel finnes det mange eksempler på land som har ressursgrunnlaget på plass, men som likevel er å regne som fattige.

De konstitusjonelle ordningene, lovene og øvrig anerkjente reglene rundt naturressursene, har bidratt til å sikre en rimelig fordeling av de økte og nasjonalt avgjørende verdiene naturressursene gir. Det vurderes viktig, for fortsatt å videreutvikle hele landet, at disse ordningene videreføres uten for store endringer. Vi ser at det hele tiden er press på de ulike ordningene. Som vertskommune for stor vannkraftproduksjon kan vi ikke ta de gjeldende ordningene for gitt.

Disse forholdene danner bakgrunn for denne saken, hvor vi skal drøfte fordelingen av vannkraftformuen og særlig se på konsesjonskraften som en av de fire viktige inntektene for Beiarn som kraftkommune.



Lov og regelverk drøftes løpende hos svært mange aktører. For tiden særlig som del av det grønne skiftet hvor mer vannkraftutbygging, vindkraft til lands og vanns, hydrogenproduksjon mv stadig aktualiseres. Å kjenne til og å bygge på de prinsippene som i sin tid ble laget rundt fordelingen av vannkraftressursen oppleves viktig og meningsfull også når regelverket og verdifordelingen rundt alternative energiproduksjoner er til debatt.

Beiarn er i hovedsak vertskap for vannkraftproduksjon. De to store anleggene innebærer overføring av vann til nabokommuner. For vår del innebærer dette overføring fra Arstaddalen til SKS sitt anlegg i Sundsfjord i Gildeskål hvor årsmiddelproduksjonen er i overkant av 600 mill kWh og overføring av vann fra Grottdalen og Beiardalen til Statkraft sitt anlegg i Holandsfjorden, hvor årsmiddelproduksjonen er på 2 196 mill kWh. Magasinet her er flerårig og installert effekt er nå på 600 MW. I Beiarn er det også andre og mindre anlegg. De mindre anleggene produserer faktisk mye mer vannkraft enn vi selv har behov for til bygda samlede alminnelig forbruk. Dette skjer i små- og minikraftverk, hvorav to er privateide og de andre er eid av større kraftselskaper.

### **Om produksjonen nasjonalt**

I 2021 ble det produsert 157 TWh i Norge. I det alt vesentlige skjedde produksjonen i de vel 1.600 vannkraftverkene og 1.013 vannmagasinene vi har rundt omkring i landet. Den direkte verdiskapingen av produksjonen i 2021 er beregnet til vel 265 milliarder kroner. Nordland er etter sammenslåingen av Trøndelag på tredjeplass blant fylkene mht. produksjon. Vestland er størst og har også det største verket med Blåsjø i Rogaland. I Beiarn er vi likevel en del av landets nest største anlegg, der beiarvatn fyller Storglomfjordanlegget til Statkraft med ca 1/3 av vannet i dammen. Vannmagasinet i Svartisenanlegget har en kapasitet på 5.270.000 kubikkmeter.

### **Regelverk som er aktuelt i denne saken**

For konsesjoner gitt etter vassdragsreguleringsloven eller vannfallrettighetsloven (tidligere industrikonsesjonsloven) skal det avgis konsesjonsavgifter og konsesjonskraft. Lovverket som regulerer disse ordningene er opprinnelig fra 1914 og 1917. Lovverket har ved flere anledninger vært endret og det har også vært fremmet forslag om å fjerne ordningene. Vi opplever det viktig å skille mellom avgifter, som vi her skriver om – og skatter. En avgift er i denne sammenheng en på forhånd kjent betaling kraftprodusentene må betale for å få gjøre de inngrep som er nødvendige og likeså er konsesjonskrafta en andel av den faktiske produksjonen. En skatt er en andel av den økonomiske vinningen som følger av produksjonen.

Prinsippene som rår for konsesjonsavgift og konsesjonskraft er at de samfunn som avgir naturressurser selv skal ha noe igjen for den varige skade og ulempe som følger av de inngrep en vannkraftutbygging innebærer, samt at berørte kommuner skal sikres tilgang til rimelig kraft ved mulig lagring av vann og derved styrt produksjon.

Utbygging av vannkraft baserer seg i stor grad på inngrep i vassdragets naturlige løp, som oppdemming av magasiner og overføring av vann. Det aller meste av norsk energiproduksjon kommer fra vannkraft, og har ført til at mange vassdrag i dag er regulert i større eller mindre grad. Tillatelsen til å regulere gis ved konsesjon og etter grundige prosesser der også miljøforhold tas hensyn til.

I det videre kommenteres ikke konsesjonsavgift i denne saken, annet enn å henvise til at



konsesjonsavgiften er en årlig avgift som en kraftverkseier plikter å betale til kommunene som blir berørt av regulering eller utbygging. NVE beregner og fordeler konsesjonsavgiftene mellom kommunene der ett anlegg går over flere kommuner. Avgiften er en funksjon av kraftgrunnlaget målt i naturhestekrefter multiplisert med en avgiftssats som fastsettes ifm myndighetenes tildeling av konsesjon. Avgiften indeksreguleres hvert 5. år etter SSB sin gjennomsnittlige konsumprisindeks. For Beiarn sin del utgjør denne avgiften i 2021 kr. 3,862 mill. Disse midlene kommer fra de to store anleggene vi i Beiarn er en del av. Midlene skal ikke brukes til kommunal drift. Hos oss avsettes disse til næringsfondet hvert år og brukes iht nasjonalt regelverk og kommunestyrets vedtatte næringsplan.

### **Særlig om konsesjonskraft**

Eierne av vannkraftverk plikter å levere en andel av kraften som produseres til kommunene som er berørt av (store) kraftutbygginger. Denne konsesjonskraften skal leveres til en pris som OED fastsetter (for konsesjoner gitt etter 10. april 1959). Prisen kommunene må betale for 2022 er på 11,57 øre, mot 11,4 i 2021 og 11,27 i 2020. Kraften leveres ved kraftstasjonen. Dette innebærer at kommunene også må betale for innmatingen på nettet. Prisen for dette varierer noe, men utgjorde ca 3,8 øre/kWh i 2021. Samlet innkjøpspris for kommunens konsesjonskraft i 2021 var dermed 15,2 øre/kWh.

Kommunen må kreve konsesjonæren for uttak av konsesjonskraft og da med ett års meldeplikt før selve uttaket kan skje. Kommunen velger selv fra hvilke konsesjoner man skal ta ut kraften og kan også avstå fra dette. Beiarn har for tiden rettigheter til totalt 38,4121 MWh, eller 38.412.100 kWh om man vil. Beiarn tar naturlig nok ut alt vi kan.

Man kan ikke ta ut all kraft når man vil. Det er etablert en månedsblokkmodell som begrenser mulighetene for det. En god forvalter kan skape merverdier ved å utnytte variasjonsmulighetene i effektuttaket.



Kommunen har rett til å ta ut kraften fordelt over Årets måneder slik det fremgår av nedenstående prosenttabell:

MÅNED	ANDEL (%)
Januar	11,257
Februar	10,159
Mars	10,113
April	8,356
Mai	6,901
Juni	5,762
Juli	4,891
August	5,783
September	6,965
Oktober	8,724
November	9,969
Desember	11,120
Sum	100,000

Kraftens relative fordeling på Årets måneder er fast iht. foranstående prosenttabell. For at Kommunen skal kunne disponere kraften med Brukstid ned til 5000 timer, har Kommunen anledning til å variere effektuttaket (MWh/h) innenfor Måneden med inntil +/- 33,33 % i forhold til Månedsmidlere effektuttak. Dette variasjonsområdet skal dog begrenses oppad slik at Brukstiden for uttaket ikke blir mindre enn 5000 timer.

Av lovverket framgår det at kommunen har rett til 10 % av den produksjonen konsesjonæren (vannkraftprodusenten) vinner ved å lagre vann. Det er NVE som beregner mengden konsesjonskraft kommunen har rett til. Retten er imidlertid avgrenset av kommunens samlede alminnelige forbruk. Også i Beiarn stiger forbruket, men det stiger sakte. For tiden er det alminnelige forbruket i Beiarn på 20.150.197 kWh pr år. Våre rettigheter utgjør som nevnt 38.412.100 kWh. Det innebærer at vi har 18.261.903 kWh «ledig». Iht. nevnte lovverk, har fylkeskommunen en subsidiær rett til å ta ut den konsesjonskraftmengden kommunen ikke selv kan ta ut på grunn av større rettigheter enn samlet alminnelig forbruk. For vår del gjør Nordland Fylkeskommune dette.

Allerede i 1983 inngikk Nordland Fylkeskommune (NFK) en avtale om gevinstdeling i forholdet 50/50, på nettoinntekten av den delen av konsesjonskrafta de gjør seg nytte av og tar ut. Bare Bindal, Sørfold og Beiarn har denne avtalen nå. Den har vært forsøkt terminert fra NFK sin side flere ganger, men gjelder fram til 9. juni 2033, hvorpå vi ikke lengre kan påregne å ha noen avtale. Vi har ingen innvirkning på hvordan NFK håndterer sin kraft eller hvilke avtaletyper de gjør.

Når kommunen har fått tilgang til sin årlige mengde konsesjonskraft kan vi i prinsippet gjøre hva vi vil med den. Den kan benyttes til å dekke eget forbruk eller den kan selges i kraftmarkedet på ulike måter. Også kombinasjoner av dette forekommer. For Beiarn sin del har vi «alltid» solgt krafta i markedet og forsøkt å optimalisere den økonomiske gevinsten av dette. Det har vi gjort gjennom beviste valg av forvalter.





Inntektene fra konsesjonskraft inngår i kommunens ordinære drift. Den indirekte inntekten vi får fra fylkeskommunen og den direkte kommunale inntekten fra konsesjonskraft har variert stort i takt med markedsprisen på kraft og de resultater forvalterne har klart å skape gjennom avtalene og de forvaltningsmodellene vi har valgt, samt de svingningene vi ser i kraftprisen.

Det siste halvåret har vi sett at kraftprisen varierer mye mellom de ulike fem prisområdene i landet. Beiarn ligger i prisområdet kalt NO4. Her er det relativt stor produksjon og tilsvarende relativt lavt forbruk. Det er de begrensningene som ligger i overføringskapasitet mellom prisområdene som har størst betydning for differansene i pris. Markedsplassen for omsetning av vannkraft er felles for Norden og bærer navnet Nordpool. Når kraft skal selges i markedet har man også en mulighet til å inngå finansielle avtaler. Det gjøres i tilfelle på markedsplassen Nasdaq.

### **Vurdering:**

Delegasjonsreglementet klargjør at rådmannen er ansvarlig for håndtering og forvaltning av kommunens konsesjonskraft. Hvordan vi gjør dette og hvordan vi tenker mht. den mengden konsesjonskraft vi ikke selv klarer å ta ut ønskes reflektert over med det politiske miljøet.

Skal vi forsøke legge til rette for næringsetableringer der rimelig kraft kan bli ett av virkemidlene ved å ha det som et tiltak i det pågående næringsplanarbeidet?

**Vedlegg:** En oversikt over kommunens konsesjonskraftrettigheter



Konsesjonskraft  
Beiarn kommune.xlsx

