



MØTEINNKALLING

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Kjellerstua Beiarn Sykehjem
Møtedato: 08.06.2022 **Tid:** 0800

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75569000
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Innkalt for
Leder	André Kristoffersen	FO	
Nestleder	Rune Jørgensen		
Medlem	Marit Cicilie Moldjord		
Medlem	Håkon André Nordberg Sæther		
Medlem	Torbjørn Grimstad		
Varamedlem	Line Trones		

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
		DELEGERT VEDTAK
26/22	22/308	GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPET
27/22	22/299	ORIENTERINGER - FORMANNSKAPET 8. JUNI 2022
28/22	20/273	RKK SALTEN - VEDTEKTER OG SAMARBEIDSAVTALE
29/22	21/637	KS-HEDERSTEGN/HEDERSMEDALJE
30/22	22/319	UTFORDRINGSdokUMENT 2023 – 2026 – Utfordringsdokumentet vil bli omdelt og gjennomgått på møtet.

Beiarn kommune, 01.06.22

Andre Kristoffersen
ordfører

Delegerte vedtak

Dato: - Utvalg: FSK Formannskapet

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
20/765	25.05.2022 Beiarn Næringsforum BEIARN NÆRINGSFORUM	DS 2/22	BK/NRING/BB	060



Beiarn Næringsforum
Trones Gamle Skole
8114 TOLLÅ

MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som delegert sak.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Beiarn Næringsforum innvilges kr. 20.000.- i støtte til kurs/kompetanseheving og gjennomføring av aktiviteter for sine medlemsbedrifter.
Beløpet belastes næringsfondet, kto. 14722 325 1740.

Med vennlig hilsen
Beiarn kommune

Bjørnar Brændmo
Næringssjef



GODKJENNING AV PROTOKOLL - FORMANNSKAPET

Saksbehandler: Karin Nordland
Arkivsaksnr.: 22/308

Arkiv: 033

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
26/22 Formannskapet

08.06.2022

Rådmannens innstilling:

ORIENTERINGER - FORMANNSKAPET 8. JUNI 2022

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 22/299

Arkiv: 033

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
27/22 Formannskapet

08.06.2022

Rådmannens innstilling:

Formannskapet tar informasjonen til orientering.

Saksutredning og bakgrunn:

Også til dette møtet blir det gitt orienteringer om løpende saker som antas å ha politisk interesse eller det er gjort politiske vedtak som det tar tid å følge opp for administrasjonen og naturlige samarbeidspartnere.

1. Fisketrappene i Høgforsen og Bruforsen.

Beiarelva SA har fått avslag på to finansieringssøknader sendt til Miljødirektoratet. Begrunnelsen for begge avslagene er manglende budsjettmidler. Prosjektet i seg selv er det ikke stilt noen spørsmål ved.

Det vil bli orientert om Beiarelva SA, administrativt og lokalpolitisk arbeid for å få økte statlige rammer og/eller direkte bevilgninger, selv om regjeringens forslag til revidert nasjonalbudsjett ikke inneholdt ønskede økte bevilgninger.

2. Partnerskap mot mobbing i Beiarn

Alle har ansvar for å bidra til et trygt og godt oppvekstmiljø. Å hindre at mobbing og krenkelser finner sted er et felles ansvar. Ungdomsrådet har tatt initiativ til å jobbe for et forebyggende tiltak som involverer hele lokalsamfunnet i «kampen» mot mobbing. Gjennom **Partnerskap mot mobbing** skal partene i fellesskap forplikte seg til å gjennomføre tiltak som hindrer at mobbing og krenkelser finner sted. Partene vil være skole, barnehage, lag og foreninger, lærebedrifter m.fl.

Ungdomsrådet legger opp til gjennomføring av første møte med forankring av samarbeidet mellom aktuelle parter etter ferien - i september.

Arbeidet skjer i samarbeid med mobbeombud i Nordland fylke; Lasse Knutsen.

Se forøvrig vedlagte presentasjon.

PARTNERSKAP MOT MOBBING I BEIARN

Alle har ansvaret for å bidra til et trygt og
godt oppvekstmiljø



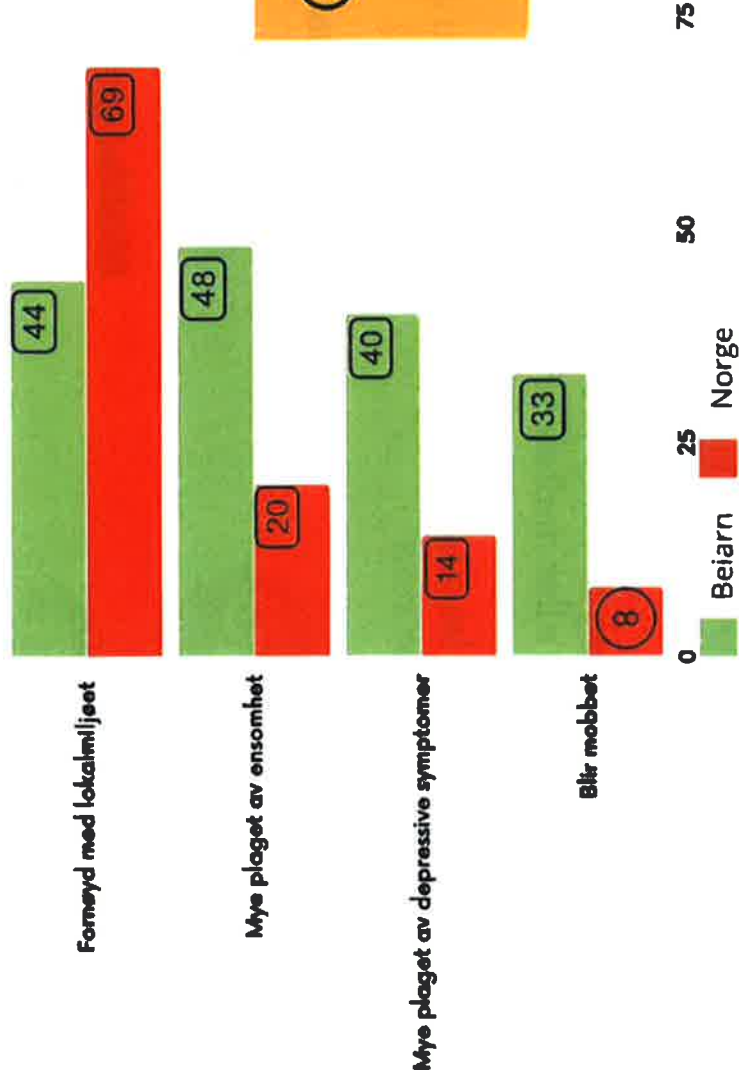
HVA ER DET MOTSATTE AV MOBBING?

INKLUDERING



UNGDATAUNDERSØKELSEN 2019

NØKKELTALL



Ungdata er et spørreskjembasert verktøy, som gir et bredt bilde av hvordan ungdom har det og hva de driver med i fritida. Denne rapporten presenteres hovedresultatene fra ungdomsundersøkelsen som ble gjennomført blant ungdomskoleelever i Beiarne våren 2019

HVA ER PARTNERSKAP MOT MOBBING?

Partene forplikter seg til et mobbeforebyggende samarbeid og til å gjennomføre de tiltak hver enkelt part har utarbeidet eller nedfelt i Partnerskap mot mobbing.

Barnehager, skoler, lærebedrifter og frivillige organisasjoner skal sammen arbeide for at mobbing og krenkelser ikke finner sted



PARTNERSKAP I NORDLAND



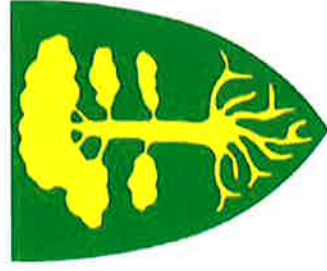
Fylkesmannen i Nordland



**Mobbeombudet
i
Nordland**

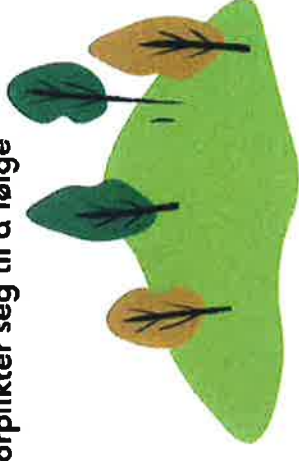


PARTNERSKAP MOT MOBBING I BEIARN KOMMUNE

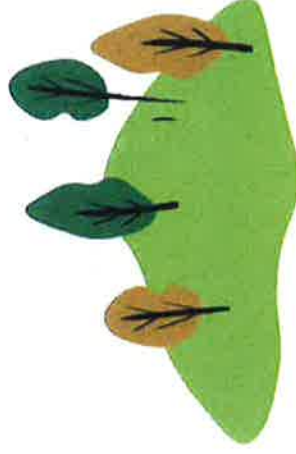


- Partene forplikter seg i fellesskap og gjennom å samarbeide til å skape et lokalsamfunn der mobbing og krenkelser er fraværende, og der kulturen for åpenhet, trygghet og inkludering er framtrepende.
- Barn og ungdomsmedvirkning
- Skole og barnehage, idrett, lag og foreninger, kommune
- Alle partneer utvikler konkrete og målbare mobbeforebyggende tiltak
- Arena der alle parter er representert
- Lage spilleregler som alle parter i kommunen forplikter seg til å følge

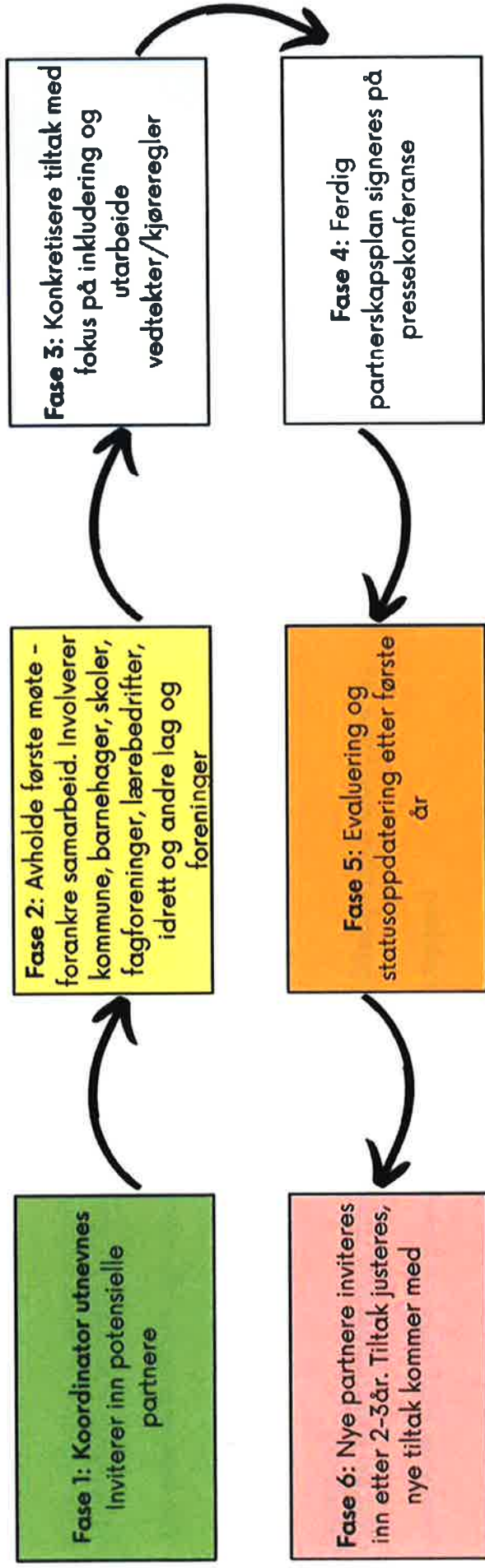
BEIARN
kommune



HVEM ER VI?



OPPSTARTSPROCESSER



HVA SITTER MAN IGJEN MED I BEIARN KOMMUNE?

- Ungdom i Beiarn blir initiativtaker for trygge gode oppvekstmiljø
- Involverer HELE lokalsamfunnet i «kampen» mot mobbing
- Fått på plass mange NYE konkrete mobbeforebyggende tiltak med fokus på inkludering
- Fått på plass vedtekter - voksenpersoner skal forholde seg til barn og unge for å skape gode trygge oppvekstmiljø
- Økt kompetanse hos alle partnere
- I tillegg har man skapt en arena der man møtes og diskuterer og ikke minst løfte dette opp som en felles satsing



RKK SALTEN - VEDTEKTER OG SAMARBEIDSAVTALE

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
 Arkivsaksnr.: 20/273

Arkiv: 026

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
7/20	Driftsutvalget	21.04.2020
21/20	Beiarn Kommunestyre	29.04.2020
28/22	Formannskapet	08.06.2022

Rådmannens innstilling:

Beiarn kommune godkjenner forslag til ny samarbeidsavtale for RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap.

Bakgrunn:

Regionalt kompetansekontor i Salten (RKK Salten) er et kommunalt oppgavefelleskap som eies av kommunene Beiarn, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold. RKKs oppgave er å være en pådriver og sentral bidragsyter til økt kompetanse og innovasjon i deltagerkommunene. Oppgavefelleskapets øverste organ er et representantskap som består av ordførerne i eierkommunene. Representantskapet velger et arbeidsutvalg som skal påse at RKKs formål oppfylles etter lov, forskrifter, samarbeidsavtalen og innenfor de økonomiske rammer som kommunene bevilger.

RKK Salten er organisert som et kommunalt oppgavefelleskap etter kommuneloven § 19. En slik organisasjonsform krever blant annet at det skal inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne. Kommuneloven definerer et minimum av hva samarbeidsavtalen skal fastsette, så som medlemmer, oppgaver, myndighet og økonomi. Samarbeidsavtalen ble sist behandlet i kommunene i 2020 for å tilpasses endringer i kommuneloven.

Arbeidsutvalget og representantskapet har besluttet at det er behov for en revidering av samarbeidsavtalen. Årsaken til dette er at avtalen som ligger til grunn i dag har noen mangler for å tilfredsstille lovens krav samt at det er identifisert noen forbedringspunkter. Når samarbeidsavtalen skal revideres og vedtas må den godkjennes av samtlige deltagerkommuner for effektivering og saken forelegges derfor til Beiarn formannskap og Beiarn kommunestyre for behandling.

For å få til en smidig prosess og unngå gjentakende behandlinger i kommunestyrene er det lagt opp til en grundig behandling i arbeidsutvalg, representantskap og intern høring forut for behandling i kommunestyret. Prosessen har vært som følger:

- Juni 2021: RKKs arbeidsutvalg utformer forslag til ny samarbeidsavtale. Sendes på høring til kommunedirektørene.
- September 2021: Høring i kommunene. Ett innspill (Fauske kommune) og som innarbeides i avtalen.
- Desember 2021: RKKs representantskap vedtar at avtalen kan sendes kommunestyrene for sluttbehandling når det ble gjort avklaringer vedrørende kommunedirektørers habilitet dersom de er styremedlemmer og saker som angår oppgavefelleskapet skal behandles i egen kommune.
- Mars 2022: Arbeidsutvalget avklarer habilitetsspørsmålet og klargjør saken for behandling i kommunestyrene

Saksutredning:

Vedlagt er gammel (eksisterende) samarbeidsavtale og representantskapets forslag til ny avtale, der den nye avtalen er formatert slik at endringsforslagene er tydelig markert. I hovedtrekk består endringsforslagene av følgende:

- Samarbeidsavtalens §1. I kommunelovens §19-4 pkt b) heter det at samarbeidsavtalen skal fastsette om oppgavefelleskapet er et eget rettssubjekt. Dette mangler i dagens avtale og må presiseres.
- Samarbeidsavtalens §5. Avtalen fastsetter prinsippene for utgiftsfordeling (innbyggertall) som grunnlag for ansvarsfordeling. Dette bør være tilstrekkelig som prinsipp i en avtale, men utover dette har man valgt å angi dagens fordelingsnøkler som sådan spesifikt i samarbeidsavtalen. Dette innebærer at en alminnelig justering av fordelingsnøklerne i henhold til innbyggertall må medføre endring av avtalen som så må godkjennes av samtlige kommunestyre hvert fjerde år. Det foreslås her en forenkling slik at den spesifikke endringen i nøklene delegeres til styret.
- Etter innspill fra Fauske kommune foreslås en presisering av hvilken dato innbyggertallet skal beregnes, her foreslås 01.januar som tilsvarer SSBs referansetidspunkt.
- Samarbeidsavtalens §7 om sammensetning av representantskapet. Den nye ordningen med et representantskap og som består av ordførere fungerer godt, men mangler smidighet ved fravær. Det foreslås å tilføye at «Representantskapet består av de til enhver tid valgte ordførere fra de deltakende kommuner, eller den som ordfører oppnevner.» Forslaget inneholder også en bestemmelse om valg av leder for representantskapet og av valgkomite.
- Videre er det diskutert hvorvidt et absolutt krav om at et minst tre av fem styremedlemmer skal være kommunedirektører kan være for rigid. Det foreslås i §7 å moderere kravet noe ved å formulere bestemmelsen slik: «minst 3 av medlemmene velges fortrinnsvis blant kommunedirektører i deltagerkommunene.»
- Myndigheten om å oppnevne styreleder kan ikke delegeres, jfr kommuneloven §19-3. Denne bestemmelsen flyttes derfor fra §8 til §7 i samarbeidsavtalen til representantskapet.
- Samarbeidsavtalens §8. Benevnelsen «arbeidsutvalg» foreslås endret til «styre». Det foreslås å redusere valgperioden fra fire til to år, samtidig foreslås det å gjøre valget for «inntil» to år slik at man kan ha ujevn rotasjon og slik sikre kontinuitet.
- Samarbeidsavtalens §10. Av praktiske årsaker har man i dag delegert anvisning av regninger som gjelder daglig leder til medlem av styret fra Fauske kommune (vertskommune med felles økonomisystem). Dette er egentlig i strid med avtalen og det må derfor åpnes for slik løsning i avtalen om praksisen skal fortsette.
- Samarbeidsavtalens §12. I henhold til kommunelovens §19-4 pkt j) må avtalen si noe om hvordan ansvaret er ved eventuell oppløsning av oppgavefelleskapet. Dette er i noen grad omtalt i dag, men har noen mangler og derfor gjort noen tilføyelser.

Vedrørende habilitet: Representantskapet ba om at det ble gjort en vurdering av kommunedirektørens habilitet dersom de er styremedlemmer i RKK og saker som angår oppgavefelleskapet skal behandles i egen kommune. Bakgrunnen er en tilsvarende diskusjon ved omorganisering av Salten Regionråd og der det ble referert til en vurdering av KS-advokatene bestilt av Bodø kommune (vedlagt). Betenkningen er overførbar til RKK da det også er et selvstendig rettssubjekt. I korte trekk viser den til at kommunedirektører som er styremedlemmer kan være inhabil i saker der oppgavefelleskapet er part, og som følge av bestemmelsen om avledet inhabilitet også kommunedirektørens underordnede. Unntaket kan være i saker av mindre betydning og som baseres på «nokså opplagte vurderinger og fakta».

Spørsmålet i denne sammenhengen vil være om oppgavefelleskapet ventes å berøre kommunestyrene i slikt omfang at bestemmelsen vil utgjøre et problem. Sagt på en annen måte: kan det ventes at RKK Salten blir part i mange kommunestyresaker? RKK Salten er et oppgavefelleskap uten delegert myndighet og løser slik sine oppgaver gjennom rådgivning og dialog med medlemskommunene. I den forstand må man vente at oppgavefelleskapet i liten grad vil måtte involvere kommunestyrene i sin oppgaveløsning. Historien har heller ikke vist at det har vært nødvendig med hyppige kommunestyrebehandlinger hva angår RKK.

Arbeidsutvalget har også vurdert det dithen at man her snakker om saker som skal avgjøres av kommunestyret, ikke av kommunedirektørene, som altså bare legger til rette for å treffe en avgjørelse. Når man snakker om avledet inhabilitet er konsekvensene mer begrenset. Underordnede med avledet inhabilitet er forhindret fra å treffe avgjørelse i saken, men ikke nødvendigvis inhabil for saksbehandling.

Arbeidsutvalget har med dette vurdert at det kun vil utgjøre et teoretisk problem at kommunedirektørene deltar i styret og bestemmelsen foreslås derfor uendret. Dersom det likevel skulle oppstå situasjoner som anses problematiske vil det la seg løse ved å oppnevne sette-kommunedirektør, eller at daglig leder saksbehandler med ordfører som innstiller til vedtak.

En revidert samarbeidsavtale anses med dette klar for behandling i kommunestyrene etter behandling i arbeidsutvalg, representantskap og intern høring. En endelig endring av avtalen betinger tilslutning i alle kommunestyrer.

Vurdering:

Rådmannen anbefaler å slutte seg til forslaget til ny samarbeidsavtale i tråd med det fremlagte forslaget. Rådmannen er tilfreds med den grundige prosessen som har ført frem til forslaget.

Forslaget danner etter rådmannens vurdering et godt grunnlag for at RKK kan utvikle seg videre ved å opprettholde den posisjonen og viktigheten oppgavefelleskapet har ved å være en pådriver og sentral bidragsyter til økt kompetanse og innovasjon i deltagerkommunene

Vedlegg:

Forslag til ny samarbeidsavtale
Eksisterende samarbeidsavtale
Særutskrift fra representantskapets møte om saken
KS sin vurdering ift habilitet og styremedlemskap

Vedlegg 1
20/273-11
026

SAMARBEIDSAVTALE

Samarbeidsavtale mellom Beiarn, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner om Regionalt kompetansekontor i Salten kommunalt oppgavefelleskap, heretter kalt RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap. Kommunene er også enige om at denne samarbeidsavtalen er å anse som vedtekter for RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap.

§ 1 Navn.

RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap, er opprettet med hjemmel i kommunelovens § 19.

§ 2 Deltakere.

Beiarn kommune, Fauske kommune, Gildeskål kommune, Meløy kommune, Hamarøy kommune, Rødøy kommune, Saltdal kommune, Steigen kommune, Sørfold kommune. Med samtykke fra alle deltakere kan andre kommuner opptas i RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap.

§ 3 Hovedkontor.

RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap har kontor i Fauske kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde.

- RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap formål er å være en pådriver og sentral bidragsyter til økt kompetanse og innovasjon i deltagerkommunene. Dette gjøres gjennom å skape arenaer for samarbeid, opplæring og kunnskapsformidling på en mest mulig effektiv og kvalitetsmessig måte. Kompetanseutvikling skjer i samarbeid med kommunene og ut fra deres behov.
- RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap kan bistå kommunene med implementering av nasjonale satsinger, aktuelle utviklingsprosjekt og kompetanseheving.
- Samarbeidet i deltagerkommunene er basert på likeverdighet mellom partene og skal være en støtte til kommunenes eget arbeid med kompetanseutvikling.
- RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap skal være et bindeledd mellom deltagerkommunene og aktuelle samarbeidspartnere.

§ 5 Økonomi – fordeling av utgifter.

De samlede driftsutgifter fordeles mellom kommunene etter følgende prinsipp: Beiarn, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner fordeler utgiftene prosentvis etter innbyggertall. Fordelingsnøkkelen justeres hvert fjerde år:

Beiarn kommune: 3,4 %
Fauske kommune: 30,7 %
Gildeskål kommune: 6,4 %
Hamarøy kommune: 5,7 %
Meløy kommune: 20,6 %
Rødøy kommune: 3,9 %
Saltdal kommune: 15,1 %
Steigen kommune: 8 %
Sørfold kommune: 6,2 %

Kommunene betaler sine andeler av driftsutgiftene med en halvpart 1. april og den andre halvparten 1. oktober hvert år.

RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap har ikke anledning til å ta opp lån eller forplikte kommunene ut over de budsjetttrammene som bevilges til driften.

Kommunene er ansvarlige for RKK Salten kommunalt oppgavefelleskaps forpliktelser i forhold til den prosentvise utgiftsdekningen den enkelte kommune har påtatt seg i h.h.t. § 6.

RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap eier registrert inventar/ utstyr.

§ 6 Innskudd og eierandel.

Deltagerkommunene gjør ikke innskudd i RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap.

§ 7 Representantskap

- Representantskapet er selskapets øverste styrende organ.
- Representantskapet består av de til enhver tid valgte ordførere fra de deltakende kommuner.

- Representantskapet velger selskapets arbeidsutvalg. Arbeidsutvalget består av 5 representanter med personlig vara, minst 3 av medlemmene velges blant rådmenn.
- Representantskapet skal behandle og godkjenne årsmelding, regnskap for siste driftsår, langsiktige planer, årsplaner og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende 4 år.

§ 8 Arbeidsutvalg

- Arbeidsutvalgsmedlemmer velges for en funksjonsperiode på fire år. Ved fratreden i funksjonsperioden skal suppleringsvalg gjøres for resten av funksjonsperioden.
- Arbeidsutvalget velger leder og nestleder.
- Arbeidsutvalget har ansvar for at RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap formål oppfylles etter lov, forskrifter, denne samarbeidsavtalen og innenfor de økonomiske rammer som kommunene bevilger.
- Arbeidsutvalget ansetter daglig leder.
- Arbeidsutvalget er daglig leders nærmeste overordnede.
- Arbeidsutvalget utarbeider en lederavtale med daglig leder.

§ 9 Arbeidsutvalgets møter.

- Møtene ledes av arbeidsutvalgets leder. Arbeidsutvalget er vedtaksført når minst halvparten av arbeidsutvalgsmedlemmene er til stede, og fatter vedtak med simpelt flertall. Ved votering i arbeidsutvalget skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller leders stemme dobbelt.
- Arbeidsutvalgets leder sørger for at det blir ført protokoll fra arbeidsutvalgsmøtene.
- Eierne dekker selv sine egne representanters utgifter i forbindelse med arbeidsutvalgsmøtene.

§ 10 Daglig leder.

- Daglig leder har ansvaret for at driften av RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap utøves i overensstemmelse med gjeldende lov, avtaleverk og i henhold til vedtak fattet av arbeidsutvalget.
- Daglig leder rapporterer til arbeidsutvalget og er arbeidsutvalgets sekretær og saksbehandler.
- Daglig leder utarbeider forslag til årsplan som rulleres årlig.
- Daglig leder gis anvisningsmyndighet. Regninger som gjelder daglig leder skal godkjennes av arbeidsutvalgsleder.

§ 11 Regnskap og revisjon.

- Regnskapet for RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap føres av Fauske kommune.
- Salten kommunerevisjon foretar revisjon av regnskap.

§ 12 Endringer og oppsigelse av avtalen.

- Avtalen kan endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak. Forslag om dette må komme fra representantskapet eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom samarbeidspartnere om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.
- En kommune kan ensidig si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig oppsigelse til representantskapet med 1 års oppsigelsestid, regnet fra 31.12. det året avtalen sies opp. Dersom samtlige kommuner er enige, kan det eventuelt avtales kortere oppsigelsestid.
- Hefter for økonomiske forpliktelse skal fordeles mellom kommunene ut fra bestemmelsene om generell utgiftsfordeling i § 6.

Vedlegg 2
20/273-11
026

SAMARBEIDSAVTALE RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap

Samarbeidsavtale mellom Beiarn, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner om Regionalt kompetansekontor i Salten kommunalt oppgavefelleskap, heretter kalt RKK Salten-~~kommunalt oppgavefelleskap~~. Kommunene er også enige om at denne samarbeidsavtalen er å anse som vedtekter for RKK Salten.

§ 1 Navn.

RKK Salten er et eget rettssubjekt opprettet med hjemmel i kommunelovens § 19.

§ 2 Deltakere.

Beiarn kommune, Fauske kommune, Gildeskål kommune, Meløy kommune, Hamarøy kommune, Rødøy kommune, Saltdal kommune, Steigen kommune, Sørfold kommune. Med samtykke fra alle deltakere kan andre kommuner opptas i RKK Salten.

§ 3 Hovedkontor.

RKK Salten har kontor i Fauske kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde.

- RKK Saltens formål er å være en pådriver og sentral bidragsyter til økt kompetanse og innovasjon i deltagerkommunene. Dette gjøres gjennom å skape arenaer for samarbeid, opplæring og kunnskapsformidling på en mest mulig effektiv og kvalitetsmessig måte. Kompetansutvikling skjer i samarbeid med kommunene og ut fra deres behov.
- RKK Salten kan bistå kommunene med implementering av nasjonalsatsinger, aktuelle utviklingsprosjekt og kompetanseheving.
- Samarbeidet i deltagerkommunene er basert på likeverdighet mellom partene og skal være en støtte til kommunenes eget arbeid med kompetansutvikling.
- RKK Salten skal være et bindeledd mellom deltagerkommunene og aktuellesamarbeidspartnere.

§ 5 Økonomi – fordeling av utgifter.

De samlede driftsutgifter fordeles mellom kommunene ~~etter følgende prinsipp: Beiarn, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner fordeler utgiftene~~ prosentvis etter innbyggertall pr 01. januar i tilskuddsåret. Fordelingsnøkkelen justeres av styret hvert fjerde år.

~~Beiarn kommune: 3,4 %
Fauske kommune: 30,7 %
Gildeskål kommune: 6,4 %
Hamarøy kommune: 5,7 %
Meløy kommune: 20,6 %
Rødøy kommune: 3,9 %
Saltdal kommune: 15,1 %
Steigen kommune: 8 %
Sørfold kommune: 6,2 %~~

Kommunene betaler sine andeler av driftsutgiftene med en halvpart 1. april og den andre halvparten 1. oktober hvert år.

RKK Salten har ikke anledning til å ta opp lån eller forplikte kommunene ut over debudsjettrammer som bevilges til driften. Kommunene er ansvarlige for RKK Saltens forpliktelser i forhold til den prosentvis utgiftsdekningen den enkelte kommune har påtatt seg i h.h.t. § 6.

RKK Salten eier registrert inventar/ utstyr.

§ 6 Innskudd og eierandel.

Deltagerkommunene gjør ikke innskudd i RKK Salten.

§ 7 Representantskap

- Representantskapet er selskapets øverste styrende organ.
- Representantskapet består av de til enhver tid valgte ordførere fra de deltakende kommuner, eller

den som ordfører oppnevner. Representantskapet utpeker selv egen leder og medlemmer av valgkomite. Representantskapet velger selskapets arbeidsutvalg styre og dets leder og nestleder. Styret består av 5 representanter medpersonlig vara. Minst 3 av medlemmene velges blant rådmenn, fortrinnsvis blant kommunedirektører i deltagerkommunene.

- Representantskapet skal behandle og godkjenne årsmelding, regnskap for siste driftsår, langsiktige planer, årsplaner og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende 4 år.

§ 8 Arbeidsutvalg–Styre

- Styremedlemmene velges for en funksjonsperiode på fire- inntil to år. Ved fratreden i funksjonsperiodenskal suppleringsvalg gjøres for resten av funksjonsperioden.
- ~~Arbeidsutvalget velger leder og nestleder.~~
- Styret har ansvar for at RKK Saltens formål oppfylles etter lov, forskrifter, denne samarbeidsavtalen og innenfor de økonomiske rammer som kommunene bevilger.
- Styret ansetter daglig leder.
- Styret er daglig leders nærmeste overordnede.
- Styret utarbeider en lederavtale med daglig leder.

§ 9 Styrets møter.

- Møtene ledes av styreleder. Styret er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene er til stede, og fatter vedtak med simpelt flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller leders stemme dobbelt.
- Styreleder sørger for at det blir ført protokoll fra møtene.
- Eierne dekker selv sine egne representanters utgifter i forbindelse med styremøtene.

§ 10 Daglig leder.

- Daglig leder har ansvaret for at driften av RKK Salten utøves i overensstemmelse med gjeldende lov, avtaleverk og i henhold til vedtak fattet av arbeidsutvalget.
- Daglig leder rapporterer til styret og er styrets sekretær og saksbehandler.
- Daglig leder utarbeider forslag til årsplan som rulleres årlig.
- Daglig leder gis anvisningsmyndighet. Regninger som gjelder daglig leder skal godkjennes av arbeidsutvalgsleder, styreleder, eller annet styremedlem som styreleder oppnevner.

§ 11 Regnskap og revisjon.

- Regnskapet for RKK Salten føres av Fauske kommune.
- Salten kommunerevisjon foretar revisjon av regnskap.

§ 12 Endringer og oppsigelse av avtalen.

- Avtalen kan endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak. Forslag om dette må komme fra representantskapet eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom samarbeidspartnere om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.
- En kommune kan ensidig si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig oppsigelse til representantskapet med 1 års oppsigelsestid, regnet fra 31.12. det året avtalen sies opp. Dersom samtlige kommuner er enige, kan det eventuelt avtales kortere oppsigelsestid.
- Hefter for økonomiske forpliktelse skal fordeles mellom kommunene ut fra bestemmelsene om generell utgiftsfordeling i § 6.5.
- Oppgavefelleskapet kan oppløses dersom gjenværende deltagerkommunene samtykker i det. Ansvar for økonomiske forpliktelser følger av §5 og §12. Ansvar for RKK Saltens arkiver overføres regnskapskommunen etter §11 eller den kommune som representantskapet beslutter.



Tor Allstrin - områdedir.
Elisabeth Aasheim
Kristine Røed Brun
Gry Brandshaug Dale
Stig Eidissen
Øyvind Gjelstad
Solfrid Vaage Haukaas

Anne-Lise Hellebostad
Beatrice Dankertsen Hennyng
Hakon Huus-Hansen
Erna Larsen
Frode Lauareid (H)
Andreas Dag Nilsen
Anette Olsen

Øyvind Renslo
Jostein Selle
Johan Nyrerød Spiten - avd.dir.
Cecilie R. Sæther
Silje Tangen
Siri Tofte
Kristine Vigander

Geir S. Winters
Sabrina Becher (adv.sek.)
Kjersti Benum (adv.sek.)
Stig Dahlsveen (spes.kons.)
Linda Hansen (adv.sek.)
H = møterett for Høyesterett

Bodø kommune
Postboks 319
8001 BODØ

Vår referanse: 21/02563-4
Ansvarlig advokat: Stig Eidissen
Deres referanse:

Dato: 10.11.2021

Vurdering - inhabilitet hos kommunedirektør på grunn av verv i regionrådsstyre

1 Sammendrag

Bodø kommune har bedt KS Advokatene om å vurdere mulig inhabilitet hos kommunedirektør på grunn verv i styret for Salten regionråd. Vi er videre bedt om å vurdere hvordan en eventuell inhabilitet kan håndteres. Herunder ønsker kommunen særlig å avklare håndteringen av en eventuell fremtidig sak om omorganisering av Salten regionråd etter ny kommunelov.

Basert på vurderingene nedenfor, og med de forutsetninger som fremgår der, er mine sentrale konklusjoner som følger:

- Kommunedirektør som er medlem av styret i Salten regionråd vil være inhabil etter forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e i saker for kommunen hvor Salten regionråd er part. Kommunedirektøren kan derfor ikke ta del i saksbehandlingen i slike saker. Herunder kan kommunedirektøren ikke fremme slike saker til kommunestyret for endelig vedtak.
- Underordnede av kommunedirektøren vil ha avledet inhabilitet etter forvaltningsloven § 6 tredje ledd. Dette hindrer dem fra å «treffe avgjørelse» i samme sak. I hvert fall i noe større og mer komplekse saker – som omorganisering av Salten regionråd etter ny kommunelov – vil det å utarbeide et saksfremlegg med innstilling til vedtak sannsynligvis anses som en «avgjørelse» i inhabilitetsbestemmelsens forstand. I slike tilfeller må kommunestyret oppnevne en sette-kommunedirektør med ansvar for å fremme saken til folkevalgt organ.
- I saker hvor regionrådet er part, men som har liten betydning og er basert på nokså opplagte vurderinger og fakta, kan det hende kommunedirektøren likevel ikke er inhabil som følge av det generelle unntaket fra inhabilitetsreglene i forvaltningsloven § 6 fjerde ledd for helt kurante saker.

2 Vurdering av om det foreligger inhabilitet

2.1 Innledning

Jeg skal i det videre vurdere i hvilken utstrekning kommunedirektøren blir inhabil som følge av styrevervet i Salten regionråd (punkt 2.2). Jeg redegjør deretter for unntaket fra inhabilitetsreglene for kurante saker (punkt 2.3), og adgangen til at inhabil tjenestemann treffer foreløpig avgjørelse i hastesaker (punkt 2.4). Hvordan kommunen løser inhabiliteten beror i stor grad på i hvilken grad underordnede får avledet inhabilitet. Dette drøftes under punkt 2.5.

Når det gjelder avgjørelse av inhabilitetsspørsmålet, pålegger forvaltningsloven § 8 den enkelte tjenestemann å avgjøre om det foreligger inhabilitet i konkrete saker. Det er generelt adgang for overordnede eller overordnet organ med instruksjonsrett å avgjøre spørsmålet om inhabilitet for underordnede ut fra en juridisk vurdering.

2.2 Inhabilitetsregelen i forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e

Det følger av forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e at inhabilitet inntreffer for den som blant annet er «medlem av styret» for «et selskap som er part i saken». Jeg viser til min vurdering av 2. november 2021 til Bodø kommune, som gjaldt vurdering av inhabilitet for folkevalgte som var medlem av styret i Salten regionråd. Som det der er drøftet, er Salten regionråd et «selskap» i denne sammenheng, da rådet må anses som et selvstendig rettssubjekt.

Dersom en kommunedirektør er medlem av styret i Salten regionråd, vil vedkommende derfor være inhabil etter forvaltningsloven § 6 første ledd i de saker hvor regionrådet selv er part i saken.

Forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav e regulerer i hvilke tilfeller et selskap anses som part. Det følger av bestemmelsen at en part er den som en avgjørelse «retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder». Jeg viser videre til Geir Woxholth, Forvaltningsloven med kommentarer (Oslo 2011), hvor partsspørsmålet er nærmere utpenslet:

«Det vil bero på en konkret vurdering, ut fra hvilke spørsmål om eierskapet som er til behandling og hva slags avgjørelse det legges opp til, om et selskap er berørt i slik grad at det må sies å være part i saken. Hvis selskapet regnes som part, vil ledere og styremedlemmer mv som sitter i kommunestyret eller fylkestinget måtte fratre som inhabile. Et selskap vil typisk være part i en sak om å inngå avtale mellom kommunen og selskapet, eller hvor kommunal myndighetsutøvelse rettes direkte mot selskapet. Det samme vil være tilfellet når kommunestyret behandler saker som gjelder endringer i selskapets vedtekter eller i selskapsavtale, og som utgangspunktet også når kommunestyret gjennomgår og behandler sakskartet for møter i det operative eierorganet og på denne bakgrunn treffer avgjørelser som instruerer kommunens representant i eierorganet. Også når det er aktuelt å gjennomføre kontrollhandlinger rettet mot selskapet, som f eks selskapskontroll etter kommuneloven § 80, vil selskapet som

hovedregel bli ansett som part. Dersom det gjennom slike kontrollhandlinger kreves innsyn i selskapet, er det heller ikke tvilsomt at selskapet er part. Som utgangspunkt vil berørte selskaper være part når kommunen behandler selve planen for gjennomføring av selskapskontroll, jfr kontrollutvalgskriften § 13 annet ledd. På den andre siden vil det være relativt klart at selskapet ikke er part når f eks kommunestyret behandler forslag og rapporter fra regionråd organisert som sammenslutninger etter kommuneloven § 27, uavhengig av om disse er selvstendige rettssubjekter eller ikke. Behandlingen av overordnede saker som årsbudsjett, økonomiplan, kommuneplan og fylkesplan reiser særlige spørsmål. Et enkelt selskap vil som utgangspunkt ikke være part i forbindelse med behandlingen av slike saker, men det kan ikke utelukkes og må derfor bedømmes konkret. Unntaksvis vil det i slike sammenhenger også kunne inntre inhabilitet etter § 6 annet ledd. » (side 152).

Jeg er enig i disse generelle synspunktene fra Woxholth. Når det gjelder uttalelsen om at selskapet ikke er part for «forslag og rapporter fra regionråd», må dette forstås slik at det sikter til forslag fra regionrådet til vedtak som ikke berører regionrådet selv.

Dersom et regionråd som utgjør et eget rettssubjekt på sin side tar initiativ til å finansiere en ny stilling i regionrådet, eller å endre vedtektene eller organiseringen av regionrådet, er det altså part i eventuelle senere saker om dette som behandles i regionrådets medlemskommuner.

Jeg nevner også at i saker hvor Salten regionråd ikke er part, men likevel er vesentlig berørt, kan det i særlige tilfeller foreligge inhabilitet for kommunedirektøren etter den skjønnsmessige regelen i forvaltningsloven § 6 annet ledd. Grensen for de absolutte inhabilitetsgrunnene som følger av § 6 første ledd, har imidlertid betydning også for den skjønnsmessige vurderingen etter § 6 andre ledd. Dersom man har en fjernere tilknytning enn det som er nevnt i første ledd, må utgangspunktet være at forholdet i seg selv ikke medfører inhabilitet. Jeg viser her til Justisdepartementets uttalelse JDLOV-2020-2179 med videre henvisninger. Eventuell inhabilitet etter § 6 annet ledd må vurderes i den konkrete sak.

2.3 Unntaket for åpenbart kurante tilfeller i forvaltningsloven § 6 fjerde ledd

Forvaltningsloven § 6 fjerde ledd har et generelt unntak fra inhabilitetsreglene i tilfeller hvor det er «åpenbart at tjenestemannens tilknytning til saken eller partene ikke vil kunne påvirke hans standpunkt, og hvor «hverken offentlige eller private interesser tilsier at han viker sete».

Det følger av ordlyden «åpenbart» at terskelen for dette unntaket er høyt. Det fremgår videre av forarbeidene at bestemmelsen først og fremst kan få betydning i tilfeller hvor en avgjørelse ikke gir plass for skjønn, eller hvor tjenestemannens handlingsfrihet reelt sett er begrenset, jf. Ot. prp. nr. 27 (1968-1969) side 39. Når det gjelder vilkåret om at hverken offentlige eller private interesser tilsier at tjenestemannen viker sete, sikter dette primært til tilfeller hvor hensynet til allmennheten eller privatpersoners tillit til forvaltningen tilsier at man viker sete.

Dette unntaket kan for kommunedirektøren være relevant i tekniske og nokså opplagte saker hvor Salten regionråd er part. I de tilfeller hvor unntaket kan anvendes, er kommunedirektøren habil og kan bidra på vanlig måte i saksbehandlingen. Eventuelle saksfremlegg bør informere om at en slik habilitetsvurdering er foretatt.

Dette unntaket må vurderes konkret i den enkelte sak. Det er etter min vurdering klart at unntaket ikke vil gjelde ved en eventuell sak om omorganisering av Salten regionråd etter ny kommunelov.

2.4 Unntak for hastesaker i forvaltningsloven § 7

Forvaltningsloven § 7 gir adgang for en inhabil tjenestemann til å treffe en «foreløpig avgjørelse» i en sak dersom utsettelse ikke kan skje uten vesentlig ulempe eller skadevirkning. Ordlyden viser at terskelen er høy før dette unntaket kommer til anvendelse.

Professor Jan Fridthjof Bernt har i lovkommentar til bestemmelsen uttalt at endelig avgjørelse kan treffes av et «overordnet» eller «annet organ», jf. note 152 til forvaltningsloven på rettsdata. Bestemmelsen kan etter min vurdering benyttes i viktige hastesaker ved at kommunedirektøren – på tross av sin inhabilitet – fremmer en sak for kommunestyret for endelig vedtak. Unntaket må vurderes konkret i den enkelte sak. Saksfremlegget bør i så fall informere om – og begrunne – at denne fremgangsmåten er valgt.

2.5 Avledet inhabilitet for kommunedirektørens underordnede

Det følger av forvaltningsloven § 6 tredje ledd at når en overordnet tjenestemann er inhabil kan «avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan». I saker hvor kommunedirektøren er inhabil, er derfor også kommunens øvrige ansatte inhabile.

Konsekvensene av avledet inhabilitet er samtidig mer begrenset. Underordnede med avledet inhabilitet er kun forhindret fra å «treffe avgjørelse» i saken. Et sentralt spørsmål for hvordan kommunedirektørens eventuelle inhabilitet skal håndteres, er om å *fremme en sak for folkevalgt organ* regnes som en «avgjørelse» i bestemmelsens forstand. Dette spørsmålet får betydning for om kommunedirektørens inhabilitet krever at det oppnevnes sette-kommunedirektør eller ikke.

I Rt. 2009 s. 1553 konkluderte Høyesterett med at barnevernets fremlegg av sak for fylkesnemnda var en «avgjørelse». Høyesterett viste til at fremlegget var en «nødvendig forutsetning» for at nemnda senere kan treffe vedtak, og begjæring om tiltak etter barnevernloven § 7-10 og § 7-11 var «et formalisert og selvstendig ledd i beslutningsprosessen». Dommen gir ikke klare føringer for vårt spørsmål. En vesentlig forskjell for kommunestyret er at kommunestyret kan treffe vedtak uten innstilling fra administrasjonen. Administrasjonens innstilling er derfor ikke uten videre en «nødvendig forutsetning» for å treffe vedtak.

Det foreligger ellers lite klargjørende praksis knyttet til dette spørsmålet. Det er delte standpunkter i spørsmålet i juridisk litteratur. Professor Geir Woxholth uttaler eksempelvis at mye

kan tale for at det er en presumsjon for at innstillinger ikke er avgjørelser, se Forvaltningsloven med kommentarer (Oslo 2011) side 200. Professor Jan Fridthjof Bernt mener på sin side at mye taler for at innstillinger fra administrasjonen generelt er avgjørelser, jf. note 140 til forvaltningsloven på rettsdata.

Det er mulig løsningen beror på hva slags vedtak det er tale om. Dess mer en innstilling legger føringer på innholdet i det endelige vedtak, dess større er behovet for at inhabilitetsreglene sikrer en forsvarlig og uhildet behandling av saken fra administrasjonens side.

Etter min vurdering er det klart mest sannsynlig at administrasjonens innstilling i en eventuell fremtidig sak om omorganisering av Saltenregionråd etter ny kommunelov er en «avgjørelse» etter inhabilitetsreglene, og at derfor også underordnede er avskjært fra å fremme saken overfor kommunestyret.

Hva som blir løsningen for kurante saker, er mer tvilsomt. Dersom man ønsker å unngå rettslig risiko knyttet til dette, bør kommunen legge til grunn at også innstillinger i helt kurante saker anses som en «avgjørelse».

3 Saksbehandling for folkevalgt organ i tilfeller med inhabil kommunedirektør

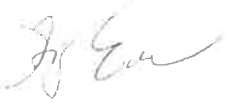
Som det kommer frem ovenfor, kan ikke kommunedirektøren fremme saker for folkevalgt organ i saker hvor vedkommende er inhabil. I den grad man legger til grunn at innstillinger til kommunestyret utgjør en «avgjørelse», kan heller ikke kommunedirektørens underordnede fremme slike saker. Dersom kommunestyret skal fatte vedtak i en sak, har det da to fremgangsmåter. Kommunestyret kan enten oppnevne en sette-kommunedirektør hentet utenfra kommuneadministrasjonen fremmer saken for folkevalgt organ. Alternativt kan kommunestyret (eller et annet folkevalgt organ dersom det har materiell og personell kompetanse) treffe avgjørelse etter forslag fra egne representanter.

For saker av en viss kompleksitet tilsier kravet til forsvarlig saksbehandling at kommunestyret må oppnevne en sette-kommunedirektør. Saken kan da utredes og vurderes av kommunens vanlige administrasjon under ledelse av sette-kommunedirektøren. Dette følger av at den avledede inhabiliteten som omtalt under punkt 2.4 kun hindrer de som er ansatt under kommunedirektøren fra å treffe avgjørelse i saken. Den avledede inhabiliteten hindrer dem ikke fra å tilrettelegge grunnlaget for avgjørelse i saken under ledelse av en habil sette-kommunedirektør.

En eventuell fremtidig sak om omorganisering av Salten regionråd etter ny kommunelov vil være forholdsvis kompleks og viktig. Etter min vurdering følger det derfor av kravet til forsvarlig saksbehandling at kommunen må benytte fremgangsmåten med oppnevning av sette-kommunedirektør og gjennomføring av en ellers vanlig saksutredning og innstilling fra administrasjonen.

I mer kurante saker kan det være grunnlag for at folkevalgt organ treffer vedtak uten innstilling fra administrasjonen. Jeg går ikke nærmere inn i grensene for dette her.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stig Eidissen', written in a cursive style.

Stig Eidissen
advokat

Telefon: +47 99264876

E-post: stig.eidissen@ks.no



Møtebok. Særutskrift

Møtedato	Møtested	Kl.	Til behandling	Møte nr.
20.12.21	Teams	09.00	sak 08/21	03/ 21

08/21 Revidering av samarbeidsavtalen

Innstilling

- Forslag til ny samarbeidsavtale for RKK Salten KO godkjennes. Avtalen sendes deltagerkommunene for sluttbehandling i kommunestyrene.

Behandling

Marlen Rendall Berg tok ordet:

- Salten Regionråd har fått en vurdering av KS-advokatene knyttet til sin omorganisering etter ny kommunelov. Det er her påpekt at det kan bli habilitetsproblematikk for kommunedirektører som er styremedlemmer dersom saker vedrørende oppgavefelleskapet skal behandles i egen kommune. Dette bør avsjekkes før sluttbehandling i kommunestyrene.

Det ble så foreslått tillegg etter siste setning: «... når det er gjort avklaringer vedrørende kommunedirektørers habilitet dersom de er styremedlemmer og saker som angår oppgavefelleskapet skal behandles i egen kommune.»

Innstilling med tillegg enstemmig vedtatt.

Vedtak

- Forslag til ny samarbeidsavtale for RKK Salten KO godkjennes. Avtalen sendes deltagerkommunene for sluttbehandling i kommunestyrene når det er gjort avklaringer vedrørende kommunedirektørers habilitet dersom de er styremedlemmer og saker som angår oppgavefelleskapet skal behandles i egen kommune.

KS-HEDERSTEGN/HEDERSMEDALJE

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 21/637

Arkiv: 087

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
29/22 Formannskapet

08.06.2022

Rådmannens innstilling:

Kjell Sandmo tildeles KS Hederstegn. Beiarn kommune gratulerer og takker for utrettelig innsats.

Bakgrunn og saksutredning:

Kommunenes Sentralforbund, KS, er kommunenes interesseorganisasjon, utviklingspartner og landets største offentlige arbeidsgiverorganisasjon.

KS har i mange år delt ut hederbevis til folkevalgte og tilsatte. Hedersbevis med medalje kan bare tildeles folkevalgte og tilsatte som har utført en fortjenestefull og samfunnsgagnlig virksomhet av særlig betydning for sin kommune (eller fylkeskommune). Hedersbeviset må omsøkes og argumenteres for.

Med bakgrunn i henvendelse fra Beiarn Arbeiderparti høst 2021, ønsker ordfører å søke om hedersbevis for Kjell Sandmo. Søknaden må være understøttet av et konkret vedtak på nivå minimum Formannskapet. Det er bakgrunn for denne saken.

Vurdering:

Kjell Sandmo har tjenestegjort som folkevalgt for Beiarn kommune og Beiarsamfunnet over mange år.

Kjell har vært fast medlem av kommunestyret i seks perioder, fra 1991-2015 og vara i perioden 2015-2019. I tillegg har han vært fast medlem av formannskapet i en periode og vara til formannskapet i tre perioder. Han har vært fast medlem av plan- og ressursutvalget i tre perioder og vara i en periode. For tiden sitter han sin andre periode i sakkyndig nemnd og er også styreleder for Beiarn Næringseiendom KF.

Kjell Sandmo har også mange år som representant og leder i andre virksomheter og foreninger, blant annet i Beiarn og Misvær Samvirkelag, frem til Coop Nordland overtok.

Det er vår klare vurdering at Kjell Sandmo har gjort seg fortjent til KS Hederstegn.

Vedlegg:

Kjell Sandmos kommunale «merittliste»

UTFORDRINGSdokUMENT 2023 - 2026

Saksbehandler: Ole Petter Nybakk
Arkivsaksnr.: 22/319

Arkiv: 150

Saksnr.: **Utvalg** **Møtedato**
30/22 Formannskapet

08.06.2022

Rådmannens innstilling:

Vedlagte utfordringsdokument tas til orientering.

Dokumentet inngår i kommunens årshjul for plan- og økonomisaker og utgjør en viktig del av grunnlaget for økonomiplanleggingen i Beiarn kommune for perioden 2023 - 2026.

Bakgrunn og saksutredning:

Med henvisning til kommunens årshjul for samfunns- og økonomiplanleggingen skal analysefasen avsluttes med en egen politisk sak til kommunestyret. Det skjer i denne saken. Saken bygger på årsoppgjørsdokumentet og øvrig politisk vedtatt planverk. I tillegg bygger den på endringer i rammebetingelser fra overordnet myndighet og på innhentede data hvor vi sammenligner egen drift og virksomhet med andre sammenlignbare kommuner. I vedlagte dokument settes faktaopplysninger om egen og andre kommuner sammen med klare styringssignaler fra overordnet myndighet.

Med utfordringsdokumentet legger rådmannen frem en oppsummering som også markerer starten på neste fase; økonomiplan- og budsjettfasen for perioden 2023 – 2026. Dokumentet vil også påvirke arbeidet mot slutføring av kommuneplanens arealdel. Vi har valgt å benevne dette som kommunens utfordringsdokument, men det kunne kanskje heller vært benevnt mulighetsdokument.

Hensikten med å følge et årshjul for samfunns- og økonomiplanleggingen er å involvere så vel den administrative som den politiske ledelsen, samt samarbeidende parter i nærings- og samfunnsliv, på en slik måte at vi opparbeider en felles faktabase som grunnlag for beslutninger av stor betydning for organisasjon og samfunn. Kommunens kommende investeringsplaner og driftsbudsjett er helt sentrale i denne sammenheng.

Det er ønskelig at utfordringsdokumentet blir brukt som en start på budsjettprosessene. Kommunens investeringsplaner er nok det mest iøyenfallende i oppfølgingen av saken. De kommer til den første politiske vurdering i oktober. Men vel så viktig som investeringene, er de holdninger og den motivasjonen for å bidra til en positiv utvikling vi håper dette dokumentet viser grunnlag for. Dokumentet vil av den grunn blir trykket opp i et passende antall og ditribuert til viktige aktører som fortsatt ventes å bidra til en positiv utvikling av bygda.

Budsjett og økonomiplan vil komme til sluttbehandling i desember også dette året. Da låses første år i økonomiplanperioden og de ulike delene av kommunen får sine budsjetttrammer som de skal styre innenfor.

Vurdering:

Behandlingen av dokumentet oppleves viktig. Rådmannen legger derfor opp en bred diskusjon av innholdet. Får vi det til, vil utfordringsdokumentet bli et verktøy for å oppnå kommunens målsettinger.

I årsoppgjørskommunikasjonen er mulighetsorienterte tider for samfunnet Beiarn presentert. Det er likevel også krevende tider. For kommuneorganisasjonen er derfor endringsvilje et stikkord. En god forståelse for kommunens driftsøkonomiske posisjon og hvilke krav som stilles til egne ansatte fra innbyggere, samarbeidspartener og fra overordnet myndighet må vi hele tiden arbeide med. Det er ikke hva den enkelte leser og planlegger som er avgjørende, men hva vi selv uttrykker og gjør. Rådmannen mener det foreliggende dokumentet bidrar til å sette retning for det vi kan og skal gjøre framover. Kvaliteten i de viktige dokumentene vi utarbeider, blant annet dette dokumentet, gir oss en trygghet for at vi har et handlingsrom. Flere må ikke bare se dette handlingsrommet, men ta del i arbeidet.

I vår kommune oppleves kommuneorganisasjonen å være helt sentral for samfunnsutviklingen. Det er begrenset hvor mange andre samfunnsaktører og enkeltpersoner som har størrelse og krefter til virkelig å utgjøre en forskjell. De positive aktørene vi har i kommunen og de gode samarbeidspartene vi har utenfor kommunen må imidlertid ivaretas og utfordres. I den sammenheng nevnes at ny næringsplan er under utarbeidelse, men vi nevner også at nærings sjef faktisk vil gå av med pensjon før planen er ferdig behandlet. Beiarpuls videreføres imidlertid i fast stilling og som viktig del av det utadrettede arbeidet til kommunen.

Vi opplever å bli tatt på alvor i det interkommunale samarbeidet og hos ulike samarbeidsaktører, men vi må «lande» flere av de mulighetene som faktisk foreligger. Tydelig ansvarsdeling og imøtekommende holdninger fra alle ledd i organisasjonen vurderes i denne sammenhengen som viktig.

Under presentasjonen av dokumentet vil både kommunalleder, personalsjef og næringskonsulent være tilgjengelig for å kunne gi nærmere orienteringer om de utfordringer og trekk de ser for sine ansvarsområder.

Vedlegg:

Beiarn kommunes utfordringsdokument 2023 - 2026

